

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARÍA PATRICIA CALDERÓN PIEDRAHITA  
DDO.: COLPENSIONES, OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., Y PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2019-00621

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

|                                    |              |                 |            |             |
|------------------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|
| MARÍA PATRICIA CALDERÓN PIEDRAHITA | COLPENSIONES | 469030002652755 | 01/06/2021 | \$1.777.803 |
|------------------------------------|--------------|-----------------|------------|-------------|

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**AUTO N° 1681**

Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

- 1°.- **ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.
- 2°.- **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$1.777.803, suma por concepto de costas procesales.
- 3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/06/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 099

Secretario:

A



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARÍA OFELIA TABARES YEPES  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00013

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que se allega la Resolución SUB 235355 del 20 de octubre de 2020, mediante la cual COLPENSIONES da cumplimiento al fallo judicial.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2291**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el informe Secretarial y revisado el presente proceso ejecutivo laboral a continuación de ordinario, se establece que la ejecutante, señora **MARÍA OFELIA TABARES YEPES**, falleció el día 18 de mayo de 2019, tal y como se expresa en la Resolución SUB 235355 del 20 de octubre de 2020), es decir que, a la fecha de la admisión de la demanda ejecutiva, 21 de enero de 2020, ésta ya se encontraba fallecida.

Así las cosas, la señora **MARÍA OFELIA TABARES YEPES**, no podía actuar como demandante, ya que, ante la extinción de su personalidad, no era sujeto de derechos ni obligaciones, conforme lo dispone el artículo 54 del Código General del Proceso; en virtud de lo cual, el presente proceso ejecutivo no debió iniciar su trámite, toda vez que corresponde a los herederos de la misma, el cobro de la obligación que aquí se pretende.

Como quiera que la anterior circunstancia descrita, afecta el trámite del proceso, siendo deber del juzgador en lo posible, evitar irregularidades y velar por que se cumpla la normatividad adjetiva en estos trámites, debe declararse la ilegalidad de la orden de pago contenida en Auto número 002 del 21 de enero de 2020 y actuaciones surtidas a continuación, teniendo en cuenta lo expresado por la

Corte Suprema de Justicia, en Sentencia de 23 de marzo de 1981, M.P. EDUARDO GARCIA SARMIENTO, cuyos apartes relevantes se transcriben a continuación:

**“Háse dicho reiteradamente por la jurisprudencia de la Corte, que los autos aún firmes no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode ala estrictez del procedimiento. Así por ejemplo, refiriéndose a estos autos expresó que “La Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”. (Subrayas fuera de texto).**

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE:**

**1°.- DECLARAR LA ILEGALIDAD** de todo lo actuado en el presente proceso ejecutivo, a partir del Auto de Mandamiento de Pago número 002 del 21 de enero de 2020, inclusive, proferido contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y a favor de la señora MARÍA OFELIA TABARES YEPES, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2°.-** En consecuencia, la decisión contenida en el Auto de Mandamiento de pago y actuaciones surtidas a continuación, no producen efectos jurídicos.

**3°.-** Una vez ejecutoriada el presente proveído, **ORDENASE** el archivo del presente proceso ejecutivo,

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|  |
|--|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 09/06/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 099</p> <p>Secretario: _____</p> |
|--|



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN ORDINARIO  
DTE: GUSTAVO ARMANDO PINO ROSERO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 2021-00036

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

De igual manera le hago saber que, la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, no presentó excepciones dentro del término antes mencionado.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1684**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).**

Toda vez que la EXCEPCIÓN DE FONDO propuesta por la ejecutada **COLPENSIONES**, la cual denominó: “INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES”, no se encuentra dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a la misma.

Y, se ordenará correr traslado a la parte ejecutante, de la EXCEPCIÓN DE PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, formulada por la apoderada judicial de COLPENSIONES.

Por otro lado, la ejecutada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, no presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso, y en consecuencia, se tendrá por no contestada la demanda.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- Toda vez que la EXCEPCIÓN DE FONDO propuesta por la ejecutada **COLPENSIONES**, la cual denominó: “INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES”, no se encuentra dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a la misma.

2°.- De conformidad con lo normado en el 443 del Código en cita, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, córrasele traslado a la parte ejecutante, de la **EXCEPCIÓN DE PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** formulada por la apoderada judicial de **COLPENSIONES**, a fin de que se pronuncie sobre ella, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

3°.- **TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|  |
|--|
| <p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 09/06/2021</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado<br/>por Estado N° 099</u></p> <p><u>Secretario:</u></p> |
|--|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARIA DEL SOCORRO BAHAMON GIRON**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y**  
**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**  
**S.A.**  
**RAD.: 2021-00062**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

Paso a Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que folio que antecede reposa memorial suscrito por la Representante Legal Judicial de la ejecutada **PORVENIR S.A.**, a través del cual adjunta los pagos efectuados por la condena impuesta.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1683**



**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

En cuanto al escrito presentado por la Representante Legal Judicial de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, con el cual allega los pagos realizados por la condena impuesta, es preciso indicar que el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 20, establece que las notificaciones se harán entre otras, por Conducta Concluyente.

En el caso de autos se tiene que con fecha 04 de junio de 2021, la Representante Legal Judicial de la ejecutada en cita, allega memorial a través del cual adjunta los pagos efectuados dentro del proceso de la referencia, consignación efectuada a favor de la ejecutante **MARÍA DEL SOCORRO BAHAMON GIRON**; así mismo, realizó los trámites operativos como anular la cuenta del demandante en el sistema de información, girar todos los aportes de la cuenta de ahorro individual del ejecutante a **COLPENSIONES** y reportar todas las novedades de anulación ante el sistema de información de afiliados al sistema de información de afiliados a los Fondos de Pensiones SIAFP, administrado por **ASOFONDOS**, quedando como única vigencia de afiliación al sistema general de pensiones, de la señora **MARÍA DEL SOCORRO BAHAMON GIRON**, la de **COLPENSIONES**.

Es claro para el Despacho, que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conoce perfectamente el contenido del Auto que libró Mandamiento ejecutivo en su contra, razón por la cual, debe tenerse por notificada de la orden ejecutiva proferida en su contra.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- TENER** por **NOTIFICADA** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, o por quien haga sus veces, por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, del auto que libró Mandamiento ejecutivo número 014 del 08 de febrero de 2021, proferido en su contra dentro de la acción ejecutiva laboral instaurada por la señora MARÍA DEL SOCORRO BAHAMON GIRON la cual surtirá efectos a partir del día siguiente a la ejecutoria del presente proveído.

**2°.- ENTÉRESE** a la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, que cuenta con UN TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS para que proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso, los cuales empiezan a partir de la ejecutoria del presente Auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|   |
|---|
| <p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali. 09/06/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 099</p> <p>Secretario:</p> |
|---|

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: YENIFER PAOLA GAVIRIA ASTAIZA  
DDO.: PAOLA ANDREA LARA LÓPEZ  
RAD.: 2017-00497

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la actualización de la liquidación del crédito efectuada por este Despacho judicial.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2293**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**APROBAR** la actualización de la liquidación del crédito, efectuada por este Despacho judicial.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/06/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 099

Secretario:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OSWALDO MONTILLA PRADO  
LITIS: MARÍA LEANI CAMELO DOMÍNGUEZ  
DDO.: PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2018-00478

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho de la Juez, informándole que, a la fecha, la apoderada judicial de la parte demandante, no ha dado cumplimiento al Auto número 117 del 19 de enero de 2021.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1685**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue la documentación respectiva, para efectos de la sucesión procesal del señor **OSWALDO MONTILLA PRADO**, tal como lo dispone el artículo 68 del Código General del Proceso.

**2°.-** Surtido el trámite anterior, **VUELVAN** las diligencias al Despacho, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/06/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 099

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: CLARA SERNA PAREDES**  
**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**LITIS: FUNDACIÓN TRABAJEMOS EN LIQUIDACIÓN**  
**RAD.: 2019-00019**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el doctor ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA, apoderado de la demandante, sustituye el mandato a él conferido a la doctora SOL ANGÉLICA TIRADO ESCOBAR.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1679**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

**RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, a la doctora **SOL ANGÉLICA TIRADO ESCOBAR**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.572.663 de Cali, y portadora de la tarjeta profesional número 329.821 del Consejo Superior de la Judicatura, como

apoderada judicial sustituta de la demandante **CLARA SERNA PAREDES**, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 09/06/2021  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 099  
Secretario: \_\_\_\_\_



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARÍA CELINA SIERRA SIERRA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00070

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la actualización de la liquidación del crédito efectuada por este Despacho judicial.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2292**

Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**APROBAR** la actualización de la liquidación del crédito, efectuada por este Despacho judicial.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 09/06/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 099

Secretario:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES: JULIA MARIA VALENCIA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD. 2019-00097**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) del año dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho de la Juez, informándole que mediante memorial, la Central Operativa de Atención a Requerimientos Entes Externos del BANCO CAJA SOCIAL, señala, que los recursos que maneja COLPENSIONES en esa entidad financiera tienen destinación específica, provenientes de la seguridad social en pensiones y son de carácter inembargable, por lo tanto no hay lugar a proceder con la medida, y para constatar su dicho allega copia del documento firmado por el Representante Legal de COLPENSIONES en donde informa lo mencionado.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1682**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) del año dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, el memorial suscrito por la Central Operativa de Atención a Requerimientos Entes Externos del BANCO CAJA SOCIAL.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/06/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 099

Secretario: \_\_\_\_\_

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN ORDINARIO  
DTE: TITO RODRIGUEZ DURAN  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00467**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, mediante memorial que antecede, solicita el levantamiento de la medida cautelar decretada.

El Secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sergio Fernando Rey Mora'.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1680**

**Santiago de Cali, junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).**

La apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, mediante memorial que antecede, solicita el levantamiento de la medida cautelar decretada.

Atendiendo el juramento prestado por la apoderada judicial de la parte ejecutante, este Juzgado, mediante Auto número 5562 del 18 de diciembre de 2019, ordenó el embargo y retención de los dineros que a cualquier título se encontraran depositados a nombre de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en la entidad financiera CAJA SOCIAL BCSC, y al efecto, se libraron los oficios número 5162 del 18 de diciembre de 2019 y 1398 del 12 de marzo de 2020, dirigidos a la citada entidad bancaria, indicándole que los dineros debían consignarse en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, en la cuenta de depósitos judiciales número 760012032009, a órdenes de este Juzgado y con destino al proceso referido, y una vez hecho lo anterior, debían proceder a desembargar las cuentas objeto de dicha medida.

A través del proveído número 034 del 04 de febrero de 2021, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

Esta dependencia judicial ordenará el levantamiento de la medida previa decretada y se librá la comunicación respectiva a la entidad antes señalada, a fin de que sirvan obrar de conformidad.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ejecutivo.

**2°.- ORDENAR** el levantamiento de la medida previa decretada dentro de la presente acción ejecutiva.

**3°.- LÍBRESE** la comunicación respectiva.

**4°.- VUELVAN AL ARCHIVO** las diligencias, una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|   |
|---|
| <p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 09/06/2021</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 099</u></p> <p>Secretario:</p> |
|---|



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, junio 08 de 2021  
Oficio N° 1687

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920190046700

Señores  
BANCO CAJA SOCIAL  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: TITO RODRÍGUEZ DURAN  
C.C 14.952.137  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 034 del 04 de febrero de 2021, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 15162 del 18 de diciembre de 2019 y 1398 del 12 de marzo de 2020.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GERARDO TRUJILLO RUBIO  
DDOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.  
RAD.: 760013105009202100214-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó dentro del término legal establecido para ello, las anomalías indicadas en el Auto inadmisorio número 1405 del 12 de mayo del 2021, y el auto número 1521 del 26 de mayo que corrigió la providencia antes mencionada . Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2126**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechazará el libelo incoador.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA.**

En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 09/06/2021  
El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 099  
Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JULIO CESAR VARGAS BENJUMEA  
DDOS: COLPENSIONES, PROTECCION S.A. Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
RAD.: 760013105009202100232-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó en debida forma las anomalías indicadas en el Auto número 1535 del 26 de mayo del 2021. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2128**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el memorial que antecede, encuentra el Despacho que aunque la parte interesada allegó escrito de subsanación de la demanda dentro del término de ley, la misma, no dio cumplimiento a lo indicado en los numerales 1° y 3° del Auto número 1535 del 26 de mayo del 2021, toda vez que aunque aportó nuevo memorial poder, relaciona en el mismo como accionada a SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES, cuando en realidad se denomina **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

De igual manera se evidencia que en el nuevo poder allegado no se faculta para reclamar lo pretendido en el numeral **2.3.** del acápite **2.0 PRETENSIONES – DECLARATIVAS** del escrito de la demanda, antes enumerada como 2.2. condenatoria (bis), del mencionado acápite.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RECHAZA** la presente

demanda.

En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



*LMCP*

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/06/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado<br/>Nº 099</p> <p>Secretaría:</p> |
|---|





**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SEBASTIAN EDUARDO PEREZ DE LA OSSA  
DDO: INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.  
LITIS: FISCALIA 36 ESPECIALIZADA DE CALI  
RAD.: 760013105009202100258-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1657**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, el Despacho considera necesario que se debe allegar prueba sumaria donde se pueda evidenciar que la **FISCALIA 36 ESPECIALIZADA DE CALI**, es quien actualmente se encuentra administrando los bienes de la accionada **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, tal y como se manifiesta en el acápite de **SOLICITUD DE CITACION DE LITISCONSORTE NECESARIO**, en el escrito de la demanda, y así mismo, el escrito de reclamación administrativa efectuada ante ésta.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 3 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue los documentos requeridos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/06/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 099

Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LEGUI YASMIYE GALINDEZ ARBELAEZ  
DDO: COLPENSIONES, PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100259-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0171**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **CRISTIAN KEVIN GOMEZ PAZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **305.861** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **LEGUI YASMIYE GALINDEZ ARBELAEZ**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle, con el fin de que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **LEGUI YASMIYE GALINDEZ ARBELAEZ**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces; contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o quien haga sus veces y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el señor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional de la señora **LEGUI YASMIYE GALINDEZ ARBELAEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.823.243.

5°- **OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a efectos que remita copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional de la señora **LEGUI YASMIYE GALINDEZ ARBELAEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.823.243.

6°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, a efectos que remita copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional de la señora **LEGUI YASMIYE GALINDEZ ARBELAEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.823.243.

7°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

|  |
|--|
| <p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/06/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado<br/>Nº 099</p> <p>Secretaría: _____</p> |
|--|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CAROLINA CONDE GIRALDO  
LITIS: DANIELA URIBE SIERRA Y JUAN JOSE PINEDA CALAD HOY JUAN JOSE OSORIO CALAD  
DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
RAD: 2016-00632-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que obra memorial poder de sustitución pendiente por resolver. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1678**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede y el escrito al cual se refiere, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, a favor de la abogada **SOL ANGELICA TIRADO ESCOBAR**, portadora de la Tarjeta Profesional número **329.821** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandante **CAROLINA CONDE GIRALDO**.

Lo anterior de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/06/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 099

Secretaría:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ROSA ENEIDA GOMEZ DE CASTILLO  
LITIS: MARIELA DIAZ VIVAS (Q.E.P.D.) Y OTRO  
VINCULADOS: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE MARIELA DIAZ VIVAS  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 2017-00165

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que obra memorial poder de sustitución pendiente por resolver. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1677**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede y el escrito al cual se refiere, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

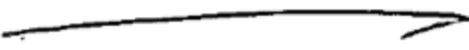
**DISPONE**

**TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, a favor de la abogada **SOL ANGELICA TIRADO ESCOBAR**, portadora de la Tarjeta Profesional número **329.821** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandante **ROSA ENEIDA GOMEZ DE CASTILLO**.

Lo anterior de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/06/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 099

Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SONIA CASSAB BUSTILLO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202000405-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al despacho de la señora Juez, informándole que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual pretende retirar la demanda inicialmente incoada. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1676**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede y el memorial al cual se refiere, observa el Despacho que no es posible acceder al retiro de la demanda, solicitado por el procurador judicial de la parte actora, en razón a que el auto admisorio de la demanda fue notificado a las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, las cuales recorrieron el traslado de la acción instaurada en su contra, y se les tuvo por contestada la demanda mediante Autos número 0811 del 17 de marzo y 1148 del 13 de abril de 2021, respectivamente.

Respecto al RETIRO de la demanda, el artículo 92 del Código General del Proceso dispone lo siguiente:

***Artículo 92. Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.***

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**NEGAR** la solicitud de retiro de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/06/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 099</u></p> <p>Secretaría:</p> |
|--|

LMCP.



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: WILBER VALENCIA CASTRO  
DDO: COLVISEG COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA  
RAD.: 760013105009202000421-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la contestación de la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte de la accionada **COLVISEG COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA**, por intermedio de apoderado judicial.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO Nº 2125**

**Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Habiendo subsanado las falencias indicadas en el auto número 1519 del 24 de mayo de 2021, la accionada **COLVISEG COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA**, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la accionada **COLVISEG COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

2.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **COLVISEG COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA**, por intermedio de apoderado judicial.

3.- **TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **WILBER VALENCIA CASTRO**.

4.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO DECRETO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **DIECISÉIS (16) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|  |
|--|
| <b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b>   |
| Santiago de Cali, 09/06/2021                         |
| El auto anterior fue notificado por Estado<br>Nº 099 |
| Secretaría:  |



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL DEL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GUSTAVO PALACIO BARCO  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
LITIS: LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
LLAMADA EN GARANTIA: SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.  
RAD.: 2021-00063

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio del dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la solicitud de desistimiento de la demanda y terminación del presente proceso, la cual fue presentada por la apoderada judicial de la parte actora, evidenciándose que únicamente se pronunció sobre el mismo, la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, quien manifiesta que no se opone a ello, sin embargo solicita se condene en costas a la parte actora, tal y como se evidencia en memorial visto a folio que antecede. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 003**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio del dos mil veintiuno (2021)**

La apoderada judicial del demandante, solicita el desistimiento de la demanda instaurada contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINSTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, petición de la cual se corrió traslado a las demandadas, a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDO Y CREDITO PUBLICO** y a la llamada en garantía **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**; pronunciándose sobre el mismo, únicamente COLPENSIONES, quien manifestó que no se opone al desistimiento en mención, no obstante, solicita que al admitirse se condene en costas al señor **GUSTAVO PALACIO BARCO**.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

El artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable al presente asunto, dispone que el

demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, y el artículo 316 ibídem, establece que el auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, no obstante, el Juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios cuando las partes así lo convengan.

La solicitud a que se hace mención anteriormente cumple con los requisitos exigidos en las normas reseñadas, toda vez que no se ha proferido sentencia que ponga fin a la litis, fue presentado personalmente por la apoderada judicial de la parte demandante, quien tiene facultad expresa para desistir.

En consecuencia, deberá despacharse favorablemente dicha petición.

Por lo anterior el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**,

**DISPONE:**

**1.- ACEPTASE EL DESISTIMIENTO** de la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por el señor **GUSTAVO PALACIO BARCO**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINSTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, presentado por la apoderada judicial de la parte actora, quien tiene facultad expresa para desistir, trámite al cual fueron vinculadas, como litis consorte necesaria por pasiva, **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDO Y CREDITO PUBLICO**, y como llamada en garantía, **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**

Lo anterior, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

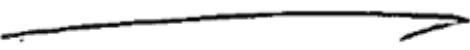
**2.-** Como consecuencia de lo dispuesto en el punto anterior, **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso, advirtiendo las consecuencias jurídicas del desistimiento.

**3.- COSTAS** a cargo de la parte demandante y a favor de la parte accionada COLPENSIONES. Para que sea incluida en la liquidación de costas que ha de efectuarse por la Secretaría, se **FIJA LA SUMA DE CIENTO MIL PESOS (\$100.000)**, en que este Juzgado, estima las **AGENCIAS EN DERECHO**.

**4.-** En firme la liquidación de costas, **ARCHIVASE** el expediente, previa la cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|  |
|--|
| <p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/06/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 099</p> <p>Secretaría:</p> |
|--|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
DDO: JOSE JOAQUIN ALFARO PINZON  
LITIS: COLPENSIONES  
RAD: 2021-00108

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte del accionado **JOSE JOAQUIN ALFARO PINZON**, por intermedio de apoderado judicial.

De igual manera le hago saber, que el accionado en mención, presentó demanda en reconvencción contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, demandante dentro del proceso de la referencia.

De igual manera le informo a la señora Juez, que estudiando la demanda, se observa que es necesario vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 2127**

**Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de **JOSE JOAQUIN ALFARO PINZON**, por intermedio de apoderado judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Revisado el escrito allegado por la apoderada judicial del accionado **JOSE JOAQUIN ALFARO PINZON**, por medio del cual formula demanda de reconvencción contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, encuentra el Despacho, que la mencionada acción reúne los requisitos previstos en el artículo 371 del Código General del Proceso, por lo que hay lugar a admitirla.

Finalmente, se observa que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, toda vez que la pensión de vejez reconocida al señor **JOSE JOAQUIN ALFARO PINZON**, es pagada de manera compartida por la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** y **COLPENSIONES**, razón por la cual los resultados del presente proceso pueden comprometer la responsabilidad de la litis antes mencionada ante las posibles condenas.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte del accionado **JOSE JOAQUIN ALFARO PINZON**, por intermedio de apoderado judicial.

**2.- ADMÍTASE** la **DEMANDA DE RECONVENCIÓN** presentada por parte del accionado **JOSE JOAQUIN ALFARO PINZON**, por reunir los requisitos de que trata el artículo 371 del Código General del Proceso.

En consecuencia, **NOTIFÍQUESE** personalmente la presente providencia a las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, y **CÓRRASELE TRASLADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE DIEZ (10)** días hábiles, entregándosele copia del escrito que fue acompañado para tal fin.

**3.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE PASIVA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces.

**4.-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

**5.- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional actualizado del señor **JOSE JOAQUIN ALFARO PINZON**, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.144.488.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/06/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 099

Secretaría:

4



L.M.C.P