

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ADIELA OSORIO FLOREZ  
DDO: INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES SECCIONAL VALLE DEL CAUCA.  
LITIS CONSORTE NECESARIO POR PASIVA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES  
RAD.: 2012-357

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 214**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por <b>Estado N° 129</b></p> <p><u>Secretaría</u> :</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARTHA CECILIA ROJAS VILLADA  
LITIS POR ACTIVA: DANIELA ORTIZ ROJAS Y MARIA CLEMENCIA VELA DE ORTIZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2015-512

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

4  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 209**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

—————  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por <u>Estado N° 129</u></p> <p>Secretaría :</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MAURICIO ANTONIO CEBALLOS DIAZ  
DDO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
LLAMADA EN GARANTÍA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 2016-442

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

4  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 212**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por <u>Estado N° 129</u></p> <p>Secretaría :</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN CARLOS GÓMEZ JARAMILLO  
DDO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2019-005

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, julio veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la sociedad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone RECURSO DE APELACIÓN contra el Auto 2726 del 15 de julio del 2021, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**Secretario**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2123**



**Santiago de Cali, julio veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2021).**

Visto y corroborado el anterior informe de Secretaría, se observa que el apoderado judicial de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone recurso de apelación contra el Auto 2726 del 15 de julio del 2021, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas.

Como el auto que aprueba la liquidación de costas es susceptible del recurso de apelación y este fue interpuesto dentro del término legal previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, deberá concederse en el efecto suspensivo, y para ello se enviará el expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, con el fin que se surta el trámite de alzada.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**DISPONE**

**1º.- CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO**, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por el apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, contra el Auto 2726 del 15 de julio del 2021, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas.

**2º.- ENVIAR** el expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, para que se surta el trámite de alzada contra el Auto 2726 del 15 de julio del 2021, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO.**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por <u>Estado N° 129</u></p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HIPOLITO ACOSTA FORERO  
DDO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2019-297

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 210**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b></p> <p><b>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° <b>129</b></p> <p>Secretaría :</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FRANCISCO JOSE TORRES SARRIA  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – COLFONDOS S.A.  
RAD.: 2019-327

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 211**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° <b>129</b></p> <p>Secretaría :</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MAURICIO ANDRES GARCIA GUZMAN  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 2019-349

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 213**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b></p> <p><b>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° <b>129</b></p> <p>Secretaría</p> <p>_____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ESPECIAL DE FUERO SINDICAL  
DTE: LISTOS S.A.S.  
DDO: ABRAHAN QUIÑONES QUIÑONES  
VINCULADO: SINDICATO DE TRABAJADORES DISPONIBLES Y TEMPORALES "SINTRADIT" – en adelante  
SINTRADIT CONSTRUCTORA BOLÍVAR CALI S.A.  
RAD.: 2019-706

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 215**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b> <b>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° <b>129</b></p>
---



Secretaría  
:  
:

---

4

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ORLANDA SALAZAR  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2020-262

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 208**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

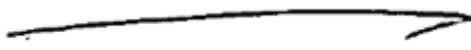
Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL</b></p> <p><b>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° <b>129</b></p> <p>Secretaría</p> <p>_____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GLORIA ELENA ARANGO SUAREZ  
DDO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 2020-360

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 216**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° <b>129</b></p> <p>Secretaría :</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HELENA MARGARITA CARDONA URIBE  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2020-419

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABO AL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 217**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, <b>26/07/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° <b>129</b></p> <p>Secretaría :</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIO MARTINEZ SILVA  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
LITIS: LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y OTROS  
RAD.: 760013105009202100043-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Paso al despacho de la señora Juez, informándole que la contestación de la demanda de reconvención fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte del accionado **MARIO MARTINEZ SILVA**, por intermedio de apoderado judicial. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2738**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Habiendo subsanado las falencias indicadas en el auto número 1928 del 06 de julio de 2021, el accionado **MARIO MARTINEZ SILVA**, por intermedio de apoderado se encuentra que la contestación de la demanda de reconvención cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 371 del Código General del Proceso.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda de reconvención, por parte del accionado **MARIO MARTINEZ SILVA**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda de reconvención que adelantó

**SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, contra **MARIO MARTINEZ SILVA**, por intermedio de apoderado judicial.

3.- Transcurrido el término de contestación de la demanda por parte de los integrados como litisconsortes necesarios por pasiva **MUNICIPIO DE TIMBÍO, MUNICIPIO DE SILVIA** y el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, así como de la reforma del libelo incoador, por parte del accionante, **VUELVAN** las diligencias al Despacho para lo de su cargo

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 26/07/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 129</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: REINALDO SILVA BARCO  
DDA: COMPAÑÍA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA LOS LEONES LTDA.  
DDA: ADMINISTRACIONES LOS LEONES LTDA.  
RAD.: 2021-00182

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, julio veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la apoderada judicial del demandante, doctora SANDRA PATRICIA CASTRO PEREA, desistió del recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia número 247 proferida el 15 de julio de 2021.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2124**

**Santiago de Cali, julio veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2021).**

Teniendo en cuenta que la apoderada judicial del demandante doctora SANDRA PATRICIA CASTRO PEREA, desistió del recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia número 247 proferida el 15 de julio de 2021, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- TENGASE POR DESISTIDO EL RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de la parte actora, contra la Sentencia número 247 proferida el 15 de julio de 2021.

2°.- Por la Secretaría del Juzgado, **DESE CUMPLIMIENTO** a lo dispuesto en el numeral Sexto de la parte resolutive de la Sentencia número 247 proferida el 15 de julio de 2021, es decir, **ENVIAR EL EXPEDIENTE** a la Sala Laboral del Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Cali, para que se surta el **GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 26/07/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por <u>Estado N° 129</u></p> <p>Secretario:</p> <p align="center">4</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: YEIMI ALEJANDRA RAIGOSO PULIDO  
DDO: FUNDACION HISPANOAMERICANA SANTIAGO DE CALI  
RAD.: 760013105009202100234-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que en el expediente obra contestación de la demanda por parte de la accionada **FUNDACION HISPANOAMERICANA SANTIAGO DE CALI**, a través de apoderada judicial. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2094**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el escrito allegado como contestación de la demanda por la apoderada judicial de la accionada **FUNDACION HISPANOAMERICANA SANTIAGO DE CALI**, dentro del proceso de la referencia, considera esta Agencia Judicial, que no cumple con lo previsto el parágrafo 1º, numeral 3 y parágrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la prueba documental relacionada en los literales **N** y **O** del acápite **VIII. NUESTROS MEDIOS DE PRUEBA – DOCUMENTALES**, no se allegaron con los anexos de la contestación de la demanda.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **MAIRA LIZETH HERRERA CHAVEZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **237.300** del Consejo Superior de la

Judicatura, como apoderada Judicial de la accionada, **FUNDACION HISPANOAMERICANA SANTIAGO DE CALI**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte de la accionada **FUNDACION HISPANOAMERICANA SANTIAGO DE CALI**.

**4.- CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias anotadas y allegue los anexos echados de menos, vencidos los cuales sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la accionada **FUNDACION HISPANOAMERICANA SANTIAGO DE CALI**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**5.-** Se hace saber a la parte accionante que, a partir del día siguiente a la notificación por estado, del presente proveído, comenzará a correr el término de cinco (05), para **REFORMAR LA DEMANDA**, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**6.-** Surtido el trámite anterior, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 26/07/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 129</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: XIMENA BARCO MUÑOZ  
DDO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – PROTECCION S.A. Y SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
LLAMADA EN GARANTIA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 760013105009202100237-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Igualmente le manifiesto que obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la accionada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, por medio del cual allega la diligencia de notificación adelantada a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, la cual se realizó a través de correo enviado el día 06 de julio de 2021, a la dirección de correo electrónico [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co), sin que se haya allegado la confirmación de recibido y de lectura del mismo. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2737**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que la misma

cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Por otro lado, revisado el memorial allegado por la apoderada judicial de la accionada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, considera el Despacho que para que se entienda surtida la diligencia de notificación efectuada a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, deberá allegarse el soporte del recibido y la confirmación de lectura del correo electrónico a través del cual se envió.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 291, numeral 3, del Código General del Proceso, que en su parte pertinente establece:

*Artículo 291. Práctica de la notificación personal. Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a favor de la abogada **LINA PAOLA GAVIRIA PEREA** portadora de la Tarjeta Profesional número **253.403** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

4.- **TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

5.- **REQUERIR** a la apoderada judicial de la accionada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, para que allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 06 de julio de 2021, fue recibido y leído por la accionada en mención, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 26/07/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 129</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NAZLY ELENA LINARES POMARE  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202100242-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a través del correo electrónico institucional, allega memorial poder, por medio del cual solicita se surta su notificación dentro del presente proceso. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2091**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede y el escrito al cual se refiere, observa el Despacho que el memorial poder allegado, se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, considera esta Agencia Judicial que debido a la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID- 19, y las diferentes disposiciones emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura, y el Gobierno Nacional, se hace necesario practicar la notificación de la demanda a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

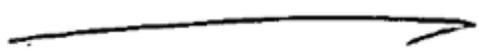
1.- **RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **64.937** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

2.- **SURTIR** la **NOTIFICACION PERSONAL** del presente proceso a la doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA**, como apoderada judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, del contenido del Auto número 0165 del 02 de junio del 2021, por medio del cual se admitió la demanda de la referencia y se ordenó su notificación.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 del 2020, que en su parte pertinente, establece: ***“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.***

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 26/07/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 129</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ADRIANA PATRICIA ARBELAEZ LOZANO  
DDO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100282-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Le informo a la señora Juez que, a la fecha, la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2092**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, a efectos que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o a quien haga sus veces, conforme se dispuso en providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 26/07/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 129

Secretaría:

A



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JULIO CESAR VARGAS BENJUMEA  
DDOS: COLPENSIONES Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
RAD.: 760013105009202100287-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual pretende reformar la demanda inicialmente incoada.

De igual manera le hago saber que la accionada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, a la fecha no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REYMORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 2128**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede y el memorial por medio del cual el apoderado judicial de la parte actora pretende reformar la demanda, considera el Despacho que no es la oportunidad procesal para ello, hasta tanto no corra el término previsto en el artículo 28 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- ABSTENERSE DE TRAMITAR** la solicitud de reforma de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte actora, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

2.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, a efectos que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme se dispuso en providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE,**

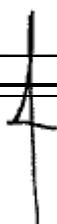
La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 26/07/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 129</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA CRISTINA TORRES QUIÑONES  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100305-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que las accionadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, aún no se han notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2093**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda, a las accionadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a efecto de que comparezcan al presente proceso a través de sus representantes legales o de quienes hagan sus veces, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 26/07/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 129

Secretaría:

A



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 23 DE JULIO DE 2021

TELEGRAMA # 0256

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**  
**CALLE 64 NORTE # 5B-146 CENTRO EMPRESARIAL LOCAL 47**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0219 DEL 14 DE JULIO DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **MARIA CRISTINA TORRES QUIÑONES**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.A** Y LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, CON RADICACION **2021-00305**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 23 DE JULIO DE 2021

TELEGRAMA # 0257

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**  
**CALLE 21 NORTE # 6N-14**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0219 DEL 14 DE JULIO DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **MARIA CRISTINA TORRES QUIÑONES**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.A** Y LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, CON RADICACION **2021-00305**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS FERNANDO TORO GIRALDO Y OTROS  
DDO: BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A.  
RAD.: 760013105009202100333-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2089**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- No se individualizan los hechos, las pretensiones y las pruebas, respecto de cada uno de los demandantes.
- 2.- No se allega el certificado de existencia y representación legal vigente, de la accionada **BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A.**
- 3.- No se allegaron memoriales poder, que faculden para reclamar lo pretendido en la demanda conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código de General del Proceso.
- 4.- La prueba documental relacionada como “derecho de petición dirigido a la empresa junio 11 de 2021” dentro del acápite **MEDIOS DE PRUEBA – DOCUMENTALES – YIMY DUARTE MARMOLEJO**, no se allegó con los anexos de la demanda.

5.- La prueba documental relacionada como “Dictamen Junta de Calificación de Invalidez del Valle” dentro del acápite **MEDIOS DE PRUEBA – DOCUMENTALES – EDGAR ALI ZAPATA CARABALI**, no corresponde al demandante en mención, razón por la cual deberá allegarse.

6.- La prueba documental relacionada como “derecho de petición dirigido a la empresa y concepto ocupacional del Médico Especialista” dentro del acápite **MEDIOS DE PRUEBA – DOCUMENTALES – GIL NIETO MARTIN GERMAN**, no se allegó con los anexos de la demanda.

7.- No se relacionó ni se allegó ningún anexo que haga parte de la prueba documental de los accionantes **RODOLFO ZAPATA CARABALI** y **EDISON FABIAN MORENO LUNA**.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 6 y 9 del artículo 25, los numerales 1, 3 y 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue los anexos echado de menos y memoriales poder.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 26/07/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 129</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ESPERANZA LOPEZ GARCIA  
DDO: REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.  
RAD.: 760013105009202100334-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2090**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Los numerales **PRIMERO** y **TERCERO** del acápite **2. FACTICOS** del libelo incoador, contienen más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.
- 2.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo pretendido en los numerales **SEGUNDO** y **QUINTO**, del acápite **3. PRETENSIONES - CONDENA** de la demanda.
- 3.- Lo peticionado en el numeral **PRIMERO** del acápite **3. PRETENSIONES - CONDENA**, no se encuentra debidamente individualizado.
- 4.- No se allegó Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada **REDCOLSA RED COLOMBIANA DE SERVICIOS S.A.**, el cual debe aportarse

debidamente actualizado.

5.- En el acápite de **PROCEDIMIENTO**, se indica que se pretende adelantar proceso ordinario laboral de única instancia, cuando en realidad, conforme a las pretensiones reclamadas, que datan del año 1997, por la cuantía, corresponde a un proceso ordinario laboral de primera instancia.

6.- Se estima la cuantía en una suma inferior a 20 salarios mínimos mensuales vigentes, cuando de acuerdo a las pretensiones que se reclaman, estas superarían dicha cuantía, debiéndose entonces corregir, tal y como lo indica el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 5, 6, 7 y 10 del artículo 25, los numerales 1 y 4 de artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevo poder y los documentos requeridos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 26/07/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 129</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALVARO WILLIAM GARCIA MARTINEZ  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100335-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2095**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

1.- En el poder allegado se relaciona como demandada a la ADMINISTRADORA DE PENSIONES PORVENIR, en el escrito de la demanda como ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., cuando en realidad se denomina, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

2.- El poder principal conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo peticionado en los numerales **5, 6 y 7** del acápite de **PRETENSIONES** de la demanda.

3.- Aunque se allegó certificado de existencia y representación legal de la accionada

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, el mismo no se encuentra actualizado, razón por la cual deberá aportarlo nuevamente.

4.- No se allegó escrito de reclamación administrativa, donde se solicite a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, lo pretendido en los numerales **5, 6 y 7** del acápite de **PRETENSIONES** del libelo incoador.

5.- La prueba documental relacionada en el numeral **3** del acápite **MEDIOS DE PRUEBA - DOCUMENTALES**, no se allegó con los anexos de la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 2 y 6 del artículo 25, los numerales 1, 4 y 5 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 74 del Código General del Proceso.

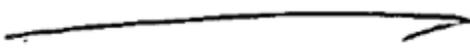
Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevo poder y los anexos echados de menos.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 26/07/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N°129</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARÍA ISABEL SÁNCHEZ RAMÍREZ, KAROLL DAYANA PÁEZ SÁNCHEZ Y RAÚL STIVEN PÁEZ SÁNCHEZ  
DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2019-00396**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la parte actora NO presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

El secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2109**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de los accionantes **MARÍA ISABEL SÁNCHEZ RAMÍREZ, KAROLL DAYANA PÁEZ SÁNCHEZ y RAÚL STIVEN PÁEZ SÁNCHEZ.**

**2°.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑÁLESE** el día **VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte igualmente, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 26/07/2021	
El auto anterior fue notificado por Estado N° 129	
Secretaría:	

