

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ÁNGELA MARÍA QUINTERO ACEVEDO**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 2021-00119**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que el BANCO DAVIVIENDA, no ha acatado la orden de embargo decretada, procediendo tan solo a la congelación de los recursos.

De igual manera le hago saber que, mediante memorial, el Coordinador Central de Atención de Requerimientos Entes Externos del BANCO CAJA SOCIAL, señala, que los recursos que maneja COLPENSIONES en esa entidad financiera, tienen destinación específica, provenientes de la seguridad social en pensiones y son de carácter inembargable, por lo tanto no hay lugar a proceder con la medida.

También le indico, que mediante memorial, Operaciones – Embargos Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería del BANCO BBVA, expresa, que procedió a registrar la medida de embargo respecto de la ejecutada PORVENIR S.A., no obstante, menciona que desde la fecha en que se recibió el oficio de embargo y hasta la fecha del presente memorial, BBVA COLOMBIA no ha podido realizar depósitos judiciales a órdenes del Despacho, en consideración a que en las cuentas del cliente no hay recursos disponibles, y que a nombre del demandado en mención, existen otras medidas de embargo que fueron comunicadas con anterioridad a la decretada por este Despacho, y que se encuentran activas.

Por su parte, la DIRECCIÓN DE EMBARGOS Y REQUERIMIENTOS del BANCO POPULAR, mediante memorial, manifiesta, que los recursos del demandado COLPENSIONES están incorporados en el Presupuesto General de la Nación, razón por la cual gozan de la protección de Inembargabilidad.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI****AUTO N° 2260**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

La Coordinación de embargos del BANCO DAVIVIENDA, señaló que procedieron al registro de la medida ordenada por esta Oficina Judicial, bajo congelación de recursos de acuerdo a lo establecido en el artículo 594 del Código General del Proceso, el cual establece:

*“PARÁGRAFO. Los funcionarios judiciales o administrativos se abstendrán de decretar órdenes de embargo sobre recursos inembargables. En el evento en que por ley fuere procedente decretar la medida no obstante su carácter de inembargable, deberán invocar en la orden de embargo el fundamento legal para su procedencia.*

*Recibida una orden de embargo que afecte recursos de naturaleza inembargable, en la cual no se indicare el fundamento legal para la procedencia de la excepción, el destinatario de la orden de embargo, se podrá abstener de cumplir la orden judicial o administrativa, dada la naturaleza de inembargable de los recursos. En tal evento, la entidad destinataria de la medida, deberá informar al día hábil siguiente a la autoridad que decretó la medida, sobre el hecho de no acatamiento de la medida por cuanto dichos recursos ostentan la calidad de inembargables. La autoridad que decretó la medida deberá pronunciarse dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de envío de la comunicación, acerca de si procede alguna excepción legal a la regla de inembargabilidad. Si pasados tres (3) días hábiles el destinatario no se recibe oficio alguno, se entenderá revocada la medida cautelar.*

*En el evento de que la autoridad judicial o administrativa insista en la medida de embargo, la entidad destinataria cumplirá la orden, pero congelando los recursos en una cuenta especial que devengue intereses en las mismas condiciones de la cuenta o producto de la cual se produce el débito por cuenta del embargo. **En todo caso, las sumas retenidas solamente se pondrán a disposición del juzgado, cuando cobre ejecutoria la sentencia o la providencia que le ponga fin al proceso que así lo ordene”.***

Atendiendo el juramento prestado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, este Despacho Judicial, mediante Auto número 1790 del 21 de junio de 2021 ordenó el embargo y retención de los dineros que a cualquier título se encontraran depositados a nombre de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en el BANCO DAVIVIENDA, y al efecto, se libró el oficio número 2055 del 09 de julio de 2021, dirigido a la citada entidad bancaria, indicándole que los dineros que se recaudaren acatando el embargo decretado, no debían gozar del privilegio de inembargabilidad.

En respuesta a dicha orden, DAVIVIENDA señala sobre la imposibilidad de cumplir con lo ordenado, procediendo tal solo a la congelación de los recursos, tomando en consideración que los

dineros que el demandado administra en sus cuentas bancarias, gozan del beneficio de la inembargabilidad.

En relación con la protección legal de los recursos públicos, la regla general es su inembargabilidad, tal y como lo establece el Estatuto Orgánico de Presupuesto en su artículo 19, al preceptuar que son inembargables las rentas incorporadas en el Presupuesto General de la Nación, así como los bienes y derechos que lo conforman.

De igual forma, la mencionada norma establece, que los funcionarios judiciales se abstendrán de decretar órdenes de embargo cuando no se ajusten a lo dispuesto en la norma en mención, so pena incurrir en causal de mala conducta. (Ley 64 de 1989, artículo 16, Ley 179 de 1994, artículos 6°, 55 inc. 3°).

Las normas del presupuesto que establecen tal previsión, han sido demandadas en múltiples oportunidades, siendo la jurisprudencia la que ha marcado los límites a las mismas, y en este entendido, la Corte Constitucional ha establecido excepciones, como por ejemplo, en la Sentencia C-546 de 1992, donde señaló: *"Los actos administrativos que contengan obligaciones laborales en favor de los servidores públicos deben poseer las mismas garantías de las sentencias judiciales, esto es, que pueden prestar mérito ejecutivo -y embargo- a los 18 meses después de haber sido ejecutoriados de conformidad con el artículo 177 del Código Contencioso administrativo"*.

En el artículo 19 del Decreto 111 de 1996 señalado, se incluye dentro del principio de la inembargabilidad los recursos del Sistema General de Participaciones, y en armonía con esta disposición legal, los artículos 18 y 57 de la Ley 715 de 2001, determinan la inembargabilidad de los dineros correspondientes a educación y salud, respectivamente.

En este orden jurídico, el artículo 91 de la Ley 715 de 2001, establece igualmente, que estos recursos no están sujetos a embargos, como también, que los mismos son de destinación específica y en tal virtud, deben manejarse en cuentas separadas y, por tanto, de ellos no se predica el principio presupuestal de la unidad de caja. Sobre este tema el último pronunciamiento de la Corte Constitucional, lo constituye la Sentencia C- 566 de 2003, M.P. Álvaro Tafur Galvis, en donde la Alta Corporación declaró la exequibilidad condicionada del artículo 91 de la Ley 715 de 2001, señalando así la viabilidad para el embargo de estos recursos en sus aspectos pertinentes.

De igual forma, la Corte Constitucional, ha expresado que: "el juez del caso es quien conoce si, no obstante que se está ante recursos del presupuesto General de la Nación, la situación objeto de su decisión se enmarca dentro de las excepciones al principio general de inembargabilidad del presupuesto, de acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Constitucional, a la que se ha hecho alusión".

También es importante dejar en claro, que los recursos que administra la Seguridad Social en cada una de sus Unidades de Negocio, tales como Salud, Pensiones y Riesgos Laborales son de la Seguridad Social, y por lo tanto, estos gozan del privilegio de inembargabilidad, conforme a lo preceptuado en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, que dispone:

***“Los recursos de la Seguridad Social son inembargables entre otros los recursos de pensiones del régimen de ahorro individual, los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas, las pensiones y demás prestaciones”.***

Sobre el tema de la inembargabilidad de los dineros que provienen de los afiliados en pensiones, existen conceptos y pronunciamientos difundidos ampliamente. Tal es el caso de las comunicaciones remitidas a la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, por el señor Ministro de Hacienda y Crédito Público, doctor ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA y la señora Superintendente Delegada para Pensiones, Cesantías y Fiduciarias, doctora LIGIA HELENA BORRERO RESTREPO, en las cuales se manifiesta la preocupación existente por el embargo de recursos provenientes de los afiliados en pensiones, lineamientos que a continuación se transcriben:

***“Al respecto, es importante recordar que de conformidad con lo señalado por el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, son inembargables:***

- 1.- Los recursos de los fondos de pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad.***
- 2.- Los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas.***
- 3.- Las sumas abonadas en las cuentas individuales de ahorro pensional del régimen de ahorro individual con solidaridad, y sus respectivos rendimientos.***
- 4.- Las sumas destinadas a pagar los seguros de invalidez y de sobrevivientes dentro del mismo régimen de ahorro individual con solidaridad.***
- 5.- Las pensiones y demás prestaciones que reconoce esta Ley, cualquiera que sea su cuantía, salvo que se trate de embargos por pensiones alimenticias o créditos a favor de cooperativas, de conformidad con las disposiciones legales vigentes sobre la materia.***
- 6.- Los bonos pensionales y los recursos para el pago de los bonos y cuotas partes del bono de que trata la presente Ley.***
- 7.- Los recursos del fondo de solidaridad.***

Es criterio de este Despacho Judicial, el cual ha aplicado en forma reiterativa en los diferentes procesos ejecutivos laborales, en que estén comprometidos los dineros pertenecientes a la seguridad social en cada una de sus Unidades de Negocio, tales como Salud, Pensiones y Riesgos Laborales, por ser de la Seguridad Social, gozan del privilegio de inembargabilidad, conforme a lo preceptuado en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993.

En el presente asunto, se considera pertinente resaltar, que la apoderada judicial de la parte actora, afirmó bajo juramento que los dineros cuyo embargo solicita, no tenían el carácter de inembargables, razón por la cual se accedió a decretar la medida cautelar.

En consecuencia, no es procedente que continúe congelada la suma de **\$1.088.375**, por el BANCO DAVIVIENDA, por cuanto estos son recursos de la Seguridad Social y gozan del privilegio de inembargabilidad, por lo cual se ordenará el levantamiento de las medidas previas decretadas.

Por otro lado, se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante las respuestas emitidas por las entidades financieras CAJA SOCIAL, BBVA y POPULAR.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas ordenadas dentro del presente proceso, respecto de los dineros que posea la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en la entidad bancaria denominada BANCO DAVIVIENDA, los cuales gocen del privilegio de inembargabilidad.

**2°.- LIBRAR** oficio al **BANCO DAVIVIENDA**, a fin de que se sirvan obrar de conformidad, dejando sin efecto alguno el oficio número 2055 del 09 de julio de 2021.

**3°.- ALLÉGUENSE** a los autos y pónganse en conocimiento de la parte actora, los memoriales suscritos por las entidades financieras CAJA SOCIAL, BBVA y POPULAR.

**NOTIFÍQUESE.**

La juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 06/08/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 138

Secretario:

4



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 05 de 2021  
Oficio N° 2312

Al contestar favor citar este numero =>>>>

Rad. 76001310500920210011900

Señores  
BANCO DAVIVIENDA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ÁNGELA MARÍA QUINTERO ACEVEDO  
C.C. 31.879.627  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Siguiendo órdenes de la titular del Despacho, le informo que por auto de la fecha, se dispuso:

*“1°.- **DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas ordenadas dentro del presente proceso, respecto de los dineros que posea la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en la entidad bancaria denominada BANCO DAVIVIENDA, los cuales gocen del privilegio de inembargabilidad.*

*2°.- **LIBRAR** oficio al **BANCO DAVIVIENDA**, a fin de que se sirvan obrar de conformidad, dejando sin efecto alguno el oficio número 2055 del 09 de julio de 2021.*

*(...)”.*

Atentamente,

4  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTES.: MARÍA CRUZ ANA CORREA CASTRILLON en nombre propio y en representación de su hija NATHALIA VIDAL CORREA**  
**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 2021-00159**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que está pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver las excepciones propuestas por la ejecutada PORVENIR S.A..

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2261**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente en lo relativo a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada PORVENIR S.A., haciendo saber, que la misma se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho.

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, deberán prestar la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la

audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y de las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE** por descrito por la parte ejecutante, el traslado de las excepciones propuestas por el apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, las cuales denominó **CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE PAGO Y COMPENSACIÓN**.

**2°.- SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y VEINTICINCO MINUTOS DE LA MAÑANA (11:25 A.M.) DEL DÍA ONCE (11) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las excepciones en mención, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme a los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 06/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretario:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARÍA ELENA VALENCIA ROJAS**  
**DDOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 2021-00160**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente, y la terminación del proceso por pago total de la obligación por parte de las ejecutadas COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.

De igual manera le hago saber que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

MARÍA ELENA VALENCIA ROJAS	COLPENSIONES	469030002672377	22/07/2021	\$977.803
-------------------------------	--------------	-----------------	------------	-----------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2257**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Es preciso indicar, que mediante proveído número 030 del 19 de abril de 2021, se concedió el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la ejecutada contra el Auto número 022 del 13 de abril de 2021, mediante el cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago, y como quiera que el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, no ha emitido pronunciamiento alguno sobre el particular, esta Oficina se abstiene de dar por terminado el presente proceso y archivar las diligencias, hasta tanto se surta el recurso en cita.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1°.- **ORDÉNESE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$977.803, por concepto de costas procesales.

2°.- **ABSTENERSE** dar por terminado el presente proceso y archivar las diligencias, conforme a lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 06/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretario:</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CARLOS RAMIRO MONCAYO BUESAQUILLO**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2021-00316**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que está pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver las excepciones propuestas por la ejecutada COLPENSIONES.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2263**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada, haciendo saber, que la misma se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho.

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, deberán prestar la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y de las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE** por no descorrido por la parte ejecutante, el traslado de las excepciones propuestas por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, las cuales denominó **PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD**.

**2°.- SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y CUARENTA Y CINCO MINUTOS DE LA MAÑANA (11:45 A.M.) DEL DÍA ONCE (11) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las **EXCEPCIONES** propuestas por la ejecutada, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 06/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretario:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELIECER MUÑOZ ARIAS  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2014-00693

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

ELIECER MUÑOZ ARIAS	COLPENSIONES	469030002647276	14/05/2021	\$6.266.818
---------------------	--------------	-----------------	------------	-------------

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI CALI - V**

**AUTO N° 2256**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

- 1°.- ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.
- 2°.- ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$6.266.818, suma por concepto de costas procesales.
- 3°.- Ejecutoriada** la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 06/08/2021  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 138

Secretario:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
 DTE: KEN EDWIN FILIGRANA HERRERA Y JORGE MARK FILIGRANA HERRERA  
 DDO: POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - POLOINGSA  
 LITIS POR PASIVA: EMCALI E.I.C.E. E.S.P. Y FRANCISCO J. JIMÉNEZ S.A.S.  
 LLAMADAS EN GARANTÍA: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y SEGUROS  
 LIBERTY S.A.  
 RAD.: 2017-00740

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte la demandada **POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - POLOINGSA**, a través de apoderado judicial.

De igual manera le hago saber, que el litisconsorte necesario por pasiva **FRANCISCO J. JIMÉNEZ S.A.S.**, no se ha notificado de la presente acción.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2830**

Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la contestación de la demanda por parte de **POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - POLOINGSA**, por intermedio de apoderado judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Por otra parte, se requerirá al apoderado judicial de la parte demandante, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a través de AVISO, al litisconsorte necesario por pasiva **FRANCISCO J. JIMÉNEZ S.A.S.**, con el fin de que comparezca al presente proceso, a través de su representante legal.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- ADMÍTASE y TÉNGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. – POLOINGSA**, por intermedio de apoderado judicial.

**2°.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a través de AVISO, al litisconsorte necesario por pasiva, **FRANCISCO J. JIMÉNEZ S.A.S.**, con el fin de que comparezca al presente proceso, a través de su representante legal.

**3°.-** Teniendo en cuenta lo expresado en la contestación de la demanda por parte de la empresa **POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. – POLOINGSA**, se solicita al apoderado judicial de la demandada en mención, que realice las diligencias tendientes a notificar, a través de AVISO, el auto admisorio de la demanda, y el proveído que ordenó su integración a la litis, a la firma **FRANCISCO J. JIMÉNEZ S.A.S.**, vinculada como litisconsorte necesario por pasiva, con el fin de que comparezca al presente proceso, a través de su representante legal.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 06/08/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 138

Secretaría:



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**

**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO-  
SANTIAGO DE CALI**

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A V I S A:**

Al Representante legal de **FRANCISCO J. JIMÉNEZ S.A.S.**, que mediante **auto 430 del 28 noviembre de 2017**, se admitió la demanda y el **auto 2712 del 28 agosto de 2020**, a través del cual se le integra como litisconsorte necesario por pasiva, ambos proferidos dentro de la demanda instaurada por los señores **KEN EDWIN FILIGRANA HERRERA Y JORGE MARK FILIGRANA HERRERA**, contra **POLO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. – POLOINGSA**, ordenandose notificarle personalmente y correrle traslado de la misma por el término de **DIEZ (10) DIAS HABLES**.

**RADICACIÓN 76001310500920170074000**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_( ) días del mes de del año\_\_\_\_en la siguiente dirección:

**CALLE 5 # 45 - 20 OFICINA 45 CALI VALLE**

[morofran2976@hotmail.com](mailto:morofran2976@hotmail.com)

**EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.**

Nombre y Firma, \_\_\_\_\_

Cedula de Ciudadanía, \_\_\_\_\_

**SERGIO FERNANDO REYMORA  
SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARÍA CRISTINA MEDINA ROJAS en nombre propio y representación de las menores**  
**GABRIELA CASTAÑEDA MEDINA y DANIELA CASTAÑEDA MEDINA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2018-00325**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que los contratistas, señores LUIS CARLOS GUTIÉRREZ LÓPEZ y FÉLIX GERARDO ESCALLÓN ESTUPIÑAN, allegan memorial a través del cual informan sobre la consignación realizada a favor de la abogada NAYIBE ARISTIZABAL ARISTIZABAL, respecto al porcentaje que le corresponde por concepto de honorarios.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2258**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, y revisado el expediente, mediante Auto número 233 del 29 de julio de 2021, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

Por lo anterior, **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- ORDENASE** el desarchivo del presente proceso ejecutivo laboral.

**2°.- GLOSAR** al expediente de manera informativa el memorial suscrito por los contratistas, LUIS CARLOS GUTIÉRREZ LÓPEZ y FÉLIX GERARDO ESCALLÓN ESTUPIÑAN, en cuanto a la

CONSIGNACIÓN realizada por éstos, a favor de la doctora NAYIBE ARISTIZABAL ARISTIZABAL, respecto al porcentaje que le corresponde por concepto de honorarios.

3°.- **VUELVAN AL ARCHIVO** las diligencias, una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b> <b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 06/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretario: _____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: EVELYN MARITZA OBREGON IBARRA**  
**DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 2019-00644**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado concedido a la parte ejecutante, quedando pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver las excepciones propuestas por las ejecutadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2262**

**Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por las ejecutadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A., haciendo saber, que la misma se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho.

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, deberán prestar la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y de las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **TÉNGASE** por no descorrido por la parte ejecutante, el traslado de la excepción propuesta por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la cual denominó **“INCONSTITUCIONALIDAD”**, así como de las excepciones propuestas por la apoderada judicial de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, las que denominó **“CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE HACER, PAGO e IMPROCEDENCIA DE COBRO INTERESES LEGALES O MORATORIOS”**.

2°.- **SEÑÁLESE LA HORA DE LAS ONCE Y DIEZ MINUTOS DE LA MAÑANA (11:10 A.M.) DEL DÍA ONCE (11) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las **EXCEPCIONES** propuestas por la ejecutadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A., diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 06/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretario:</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GLADYS QUICENO GONZÁLEZ  
LITIS: NAZARETH MEDINA BORRERO Y LUZ PIEDAD JORDÁN LAMEN  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
LITIS: EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
RAD.: 2020-00036 ACUMULADO RAD.: 2020-00027

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda dentro del proceso radicado bajo el número **2020-00036**, siendo contestada oportunamente por parte la litisconsorte necesaria por activa **NAZARETH MEDINA BORRERO**, a través de apoderado judicial.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2831**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Revisada la contestación de la demanda dentro del proceso radicado bajo el número **2020-00036**, por parte de la litisconsorte necesaria por activa **NAZARETH MEDINA BORRERO**, por intermedio de apoderado judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ADMÍTASE** y **TÉNGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, dentro del proceso radicado bajo el número **2020-00036**, por parte de la litisconsorte necesaria por activa **NAZARETH MEDINA BORRERO**, por intermedio de apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 06/08/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 138

Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: YOLY ACOSTA ROSERO  
 DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS- ESIMED S.A.  
 RAD.: 2021-00019

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta liquidación del crédito.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2259**

Santiago de Cali, agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a la ejecutada **ESTÚDIOS E INVERSIONES MEDICAS- ESIMED S.A.**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 06/08/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 138

Secretario:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EMILSEN GARCIA  
LITIS: DAGO ALIRIO VASQUEZ BOLAÑOS  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100149-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2020).**

Le informo a la señora Juez, que el integrado como litisconsorte necesario por activa **DAGO ALIRIO VASQUEZ BOLAÑOS**, no recorrió el traslado del auto admisorio de la demanda, dentro del término concedido para ello.

Finalmente le manifiesto que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2812**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2020).**

Como quiera que el integrado como litisconsorte necesario por activa **DAGO ALIRIO VASQUEZ BOLAÑOS**, se notificó en debida forma del auto admisorio de la presente acción, sin que recorriera el traslado de la misma dentro del término legal establecido para tal fin, se procederá a tenerle por no contestada la demanda y a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá, igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **TENGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda dentro del término legal, por parte del integrado como litisconsorte necesario por activa **DAGO ALIRIO VASQUEZ BOLAÑOS**.

2.- **TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **EMILSEN GARCIA**.

3.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **ONCE (11) DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte, que en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 06/08/2021
El auto anterior fue notificado por Estado N° 138
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ESPECIAL FUERO SINDICAL –ACCION DE REINSTALACION  
DTE: ADOLFO DEVIA PAZ  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
SINDICATO: SINTRASETVIP Y LA CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE COLOMBIA  
RAD.: 760013105009202100204-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega las diligencias de notificación adelantadas a la **CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE COLOMBIA CTC** y al **SINDICATO DE TRABAJADORES Y EMPLEADOS DE EMPRESAS ESTATALES DE SERVICIOS PUBLICOS Y OTRAS ENTIDADES DEL ESTADO “SINTRASERVIP”**, evidenciándose que las mismas se surtieron en debida forma. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2223**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante las diligencias tendientes a notificar el auto admisorio de la demanda a la **CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE COLOMBIA CTC** y al **SINDICATO DE TRABAJADORES Y EMPLEADOS DE EMPRESAS ESTATALES DE SERVICIOS PUBLICOS Y OTRAS ENTIDADES DEL ESTADO “SINTRASERVIP”**, con el fin de que comparezcan al presente proceso a través de sus representantes legales, o quienes hagan sus veces, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 06/08/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 138

Secretaría:

4



L.M.C.P.

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-  
PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A V I S A:**

**AL REPRESENTANTE LEGAL** de la **CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE COLOMBIA CTC**, Señor(a) **DIEGO TEJADA MARQUEZ JOHN JAIRO CAICEDO VILLEGAS**, o quien haga sus veces, que mediante **auto 0156 del 24 de mayo de 2021**, se admitió la demanda especial de **FUERO SINDICAL – ACCION DE REINSTALACIO**, propuesta por **ADOLFO DEVIA PAZ** contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, ordenandose notificarle personalmente y correrle traslado de la misma al representante legal de la accionada en mencion, como a los representantes legales de la **CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE COLOMBIA CTC**, y al **SINDICATO DE TRABAJADORES Y EMPLEADOS DE EMPRESAS ESTATALES DE SERVICIOS PUBLICOS Y OTRAS ENTIDADES DEL ESTADO “SINTRASERVIP”**, por el término de **DIEZ (10) DIAS HABLES**.

**RADICACIÓN 76001310500920210020400.**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_ en la siguiente dirección:

[ctc.pres@ctc-colombia.com.co](mailto:ctc.pres@ctc-colombia.com.co)

**EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.**

Nombre y Firma,

Cedula de Ciudadanía,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-  
PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A V I S A:**

**AL REPRESENTANTE LEGAL del SINDICATO DE TRABAJADORES Y EMPLEADOS DE EMPRESAS ESTATALES DE SERVICIOS PUBLICOS Y OTRAS ENTIDADES DEL ESTADO “SINTRASERVIP”, Señor(a) ELMER TULIO GUERRERO MONCAYO, o quien haga sus veces, que mediante auto 0156 del 24 de mayo de 2021, se admitió la demanda especial de FUERO SINDICAL – ACCION DE REINSTALACION, propuesta por ADOLFO DEVIA PAZ contra las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P., ordenandose notificarle personalmente y correrle traslado de la misma al representante legal de la accionada en mencion, como a los representantes legales de la CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE COLOMBIA CTC, y al SINDICATO DE TRABAJADORES Y EMPLEADOS DE EMPRESAS ESTATALES DE SERVICIOS PUBLICOS Y OTRAS ENTIDADES DEL ESTADO “SINTRASERVIP”, por el término de DIEZ (10) DIAS HABILES.**

**RADICACIÓN 76001310500920210020400.**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_ en la siguiente dirección:

[sintraservip@hotmail.com](mailto:sintraservip@hotmail.com)

**EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.**

Nombre y Firma,

\_\_\_\_\_  
Cedula de Ciudadanía,

4  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANGEE YULIETH MARTINEZ ALARCON Y JHONSTIN OCAMPO MARTINEZ  
DDO: CONSTRUCTORA HABITEK S.A.S. Y CATALINA ECHEVERRY ZUÑIGA  
RAD.: 760013105009202100274-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que en el expediente obra contestación de la demanda por parte de la accionada **CATALINA ECHEVERRY ZUÑIGA**, a través de apoderado judicial.

De igual manera le hago saber a la señora Juez que la accionada **CONSTRUCTORA HABITEK S.A.S.**, aun no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2813**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el escrito allegado como contestación de la demanda por el apoderado judicial de la accionada **CATALINA ECHEVERRY ZUÑIGA**, dentro del proceso de la referencia, considera esta Agencia Judicial, que no cumple con lo previsto el parágrafo 1º, numeral 3 y parágrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la prueba documental relacionada como “copia de entrega de servicios ARL SURA del 05 de febrero de 2021” dentro del acápite **SECCION III. – MEDIOS DE PRUEBA - 1. DOCUMENTOS**, no se allegó con los anexos de la contestación de la demanda.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

- 1.- **RECONOCER** personería al doctor **LEONARDO GALLEGO ARROYAVE**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **122.574** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada **CATALINA ECHEVERRY ZUÑIGA**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.
- 2.- **INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte de la accionada **CATALINA ECHEVERRY ZUÑIGA**.
- 3.- **CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias anotadas y allegue los anexos echados de menos, vencidos los cuales sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la accionada **CATALINA ECHEVERRY ZUÑIGA**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- 4.- **REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada **CONSTRUCTORA HABITEK S.A.S.**, a efectos de poder continuar con el trámite del presente proceso

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,


**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 06/08/2021
<u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</u>
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ARIEL POSSU VASQUEZ  
DDO: LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
LITIS: COLPENSIONES – PORVENIR S.A. Y LA FIDUPREVISORA S.A.  
RAD.: 760013105009202100324-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **FIDUPREVISORA S.A.**, como vocera y administradora de los recursos del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG, aún no se han notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2220**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda, a las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **FIDUPREVISORA S.A.**, como vocera y administradora de los recursos del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG, a efecto de que comparezcan al presente proceso a través de sus representantes legales o de quienes hagan sus veces, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 06/08/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 138

Secretaría:

A



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 05 DE AGOSTO DE 2021

TELEGRAMA # 0272

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0230 DEL 28 DE JULIO DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR EL SEÑOR **ARIEL POSSU VASQUEZ**, CONTRA **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, Y DONDE SE INTEGRARON COMO LITISCONSORTES NECESARIAS POR PASIVA A LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, Y A LA **FIDUPREVISORA S.A.**, COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG, CON RADICACION **2021-00324**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 05 DE AGOSTO DE 2021

TELEGRAMA # 0273

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**LA FIDUPREVISORA S.A.**  
**ATENCION REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0230 DEL 28 DE JULIO DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR EL SEÑOR **ARIEL POSSU VASQUEZ**, CONTRA **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, Y DONDE SE INTEGRARON COMO LITISCONSORTES NECESARIAS POR PASIVA A LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, Y A LA **FIDUPREVISORA S.A.**, COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG, CON RADICACION **2021-00324**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS FERNANDO TORO GIRALDO Y OTROS  
DDO: BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A.  
RAD.: 760013105009202100333-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la parte interesada no subsanó dentro del término legal establecido para ello, las anomalías indicadas en el Auto número 2089 del 23 de julio del 2021. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2811**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, y teniendo en cuenta que la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado rechazará el libelo incoador.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

Por cuanto la parte interesada no subsanó dentro del término de ley, las falencias indicadas en providencia que antecede, el Juzgado **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA.**

En consecuencia, ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 06/08/2021  
El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 138  
Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL DEL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CLAUDIA MARINA ESTRADA AVILA  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2021-00336

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto del año dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la misma fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0240**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto del año dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **ESTEFANIA TRIVIÑO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **340.732** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la señora **CLAUDIA MARINA ESTRADA AVILA**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle.

Lo anterior para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **CLAUDIA MARINA ESTRADA AVILA**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien

haga sus veces; y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

4°- **OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional de la señora **CLAUDIA MARINA ESTRADA AVILA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.874.092.

5°- **OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que allegue copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional de la señora **CLAUDIA MARINA ESTRADA AVILA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.874.092.

6°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE,**

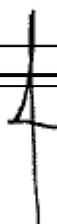
La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 06/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 138</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS EDEL POPO CARABALI  
DDO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202100343-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, aún no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2221**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda, a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a efecto de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o de quien haga sus veces, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 06/08/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 138

Secretaría:

4



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 05 DE AGOSTO DE 2021

TELEGRAMA # 0273

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**ALAIN ENRIQUE ALONSO FOUCRIER VIANA**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**CALLE 13 #4 -25**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0231 DEL 29 DE JULIO DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR EL SEÑOR **LUIS EDEL POPO CARABALI**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS. 2021-00343**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MONICA AMPARO ARTEAGA FIGUEROA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202100356-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2218**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Los numerales **PRIMERO**, **SEPTIMO** y **NOVENO** del acápite de **HECHOS** de la demanda, contienen más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.
- 2.- La prueba documental relacionada en el numeral **7** del acápite **PRUEBAS – DOCUMENTALES**, no es legible, por lo cual deberá ser allegada nuevamente.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 7 del artículo 25 y el numeral 3 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue el anexo que no es legible.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 06/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARGI PAOLA ENRIQUEZ ALZATE  
DDO: CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE SAN JUAN  
RAD.: 760013105009202100357-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2219**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

1.- El numeral 1 del acápite I. **HECHOS** de la demanda, contiene más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlo.

2.- Aunque se allegó la constancia de la solicitud del certificado de existencia y representación legal del demandado **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE SAN JUAN**, ante la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, con radicado 202141730101974942, el día 09 de julio de 2021, con termino de 17 días hábiles para que se surta el trámite, considera el Despacho necesario que debe allegarse el certificado en mención para poder admitir la demanda, con el fin de verificar el nombre de la accionada y quien la representa legalmente.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 7 y 9 del artículo 25 y el numeral 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue el anexo echado de menos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 06/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS ARIEL GALEANO AGUDELO  
DDO.: INGENIO MARIA LUISA S.A. Y LISTOS S.A.S.  
RAD.: 2020-00393

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual allega nuevamente la diligencia de notificación adelantada el día 10 de marzo de 2021, a la accionada **LISTOS S.A.S.**, manifestando que la accionada en mención no acusó el recibido del correo electrónico enviado. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2222**

**Santiago de Cali, cinco (05) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el memorial al cual se refiere, considera el Despacho necesario aclarar al procurador judicial de la parte actora, que para que se entienda surtida la diligencia de notificación y a efectos de evitar posibles nulidades dentro del presente trámite, se hace necesario se allegue el soporte del recibido y la confirmación de lectura del correo electrónico a través del cual se envió la diligencia de notificación a la accionada **LISTOS S.A.S.**, tal y como se indicó en la providencia que antecede.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

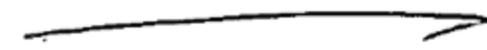
**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue el soporte de la diligencia de notificación adelantada al accionado **LISTOS S.A.S.**, donde se

constate que el correo electrónico enviado el día 10 de marzo de 2021, fue recibido y leído por la demandada, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 06/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 138</p> <p>Secretaría:</p>
---

