

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OSWALDO MONTILLA PRADO  
LITIS: MARÍA LEANI CAMELO DOMÍNGUEZ  
DDO.: PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2018-00478

SECRETARIA:

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Juez, informándole que, a la fecha, la apoderada judicial de la parte demandante, no ha dado cumplimiento al Auto número 117 del 19 de enero de 2021.

El secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 2453

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

DISPONE

1°. - **REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue la documentación respectiva, para efectos de la sucesión procesal del señor **OSWALDO MONTILLA PRADO**, tal y como lo dispone el artículo 68 del Código General del Proceso.

2°. - Surtido el trámite anterior, **VUELVAN** las diligencias al Despacho, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 27/08/2021

El auto anterior fue notificado por Estado N°  
152

Secretaría:

4



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BEATRIZ EUGENIA SALCEDO LOZANO  
DDOS.: UNIÓN TEMPORAL SERVICIOS DE IMPUESTOS DE CALI – SICALI, SISTEMAS Y COMPUTADORES S.A., CKC NET LTDA., INGENIEROS CONSULTORES INTERVENTORES CONSTRUCTORES LTDA. – INGOS LTDA., Y LINKS S.A. EN REORGANIZACIÓN  
LITIS: SICAPITAL S.A.  
RAD.: 2018-00682

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

A despacho de la señora Juez, informándole que para la fecha las accionadas **UNIÓN TEMPORAL SERVICIOS DE IMPUESTOS DE CALI – SI CALI** y **LINKS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, aún no se han notificado de la presente acción.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO N° 2451

Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

DISPONE

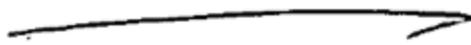
1°. - **REQUERIR** al apoderado judicial de la demandante, para que allegue el soporte de la diligencia de notificación adelantada a la demandada **LINKS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 24 de mayo de 2021, fue recibido y leído por la accionada en mención, conforme a lo expuesto en providencias anteriores.

2°.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la actora, para que allegue la diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda a la accionada **UNIÓN TEMPORAL SERVICIOS DE IMPUESTOS DE CALI – SI CALI**, a efectos de que comparezca al presente proceso a través de su representante

legal, o quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 27/08/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 152

Secretaría:



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN ORDINARIO  
 DTE: JOSÉ IGNACIO CHAMORRO GARCÍA  
 DDO: MARIA ARACELLY GARCIA DE CHAMORRO  
 RAD.: 2019-00573

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial del ejecutante solicita se ordene seguir adelante la ejecución. Así mismo solicita se fije fecha, para el remate del vehículo embargado.

El Secretario,

  
 SERGIO FERNANDO REY MORA

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO



AUTO N° 2450

Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

Mediante Auto número 105 del 25 de septiembre de 2019, este Despacho Judicial, dispuso:

**“1°. - SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la señora **MARÍA ARACELLY GARCÍA DE CHAMORRO**, conforme al Auto de Mandamiento de Pago número 100 del 04 de septiembre de 2019, al no haberse propuesto excepciones en contra del mismo.

**2°. - CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso.

**3°. - ORDENAR** que, respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4°. - EFECTÚESE** la liquidación de costas, conforme al artículo 366 ibídem.

**5°. - FÍJESE la suma de \$2.106.569**, por concepto de agencias en derecho, a fin de que sean incluidas, en la liquidación de costas, que se ordena sea efectuada por la Secretaría.”

Teniendo en cuenta lo antes transcrito, no entiende del Despacho el objeto de la petición de la togada respecto a proferir Auto de seguir adelante la ejecución, dentro del presente asunto, razón por la cual se le remite al contenido del proveído en comentario.

En cuanto a la solicitud de llevar a cabo diligencia de remate del vehículo de placas VCJ935, es preciso traer a colación el artículo 448 del Código General del Proceso, el cual preceptúa:

*“Ejecutoriada la providencia que ordene seguir adelante la ejecución, el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se hayan embargado, secuestrado y avaluado, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito. En firme esta, cualquiera de las partes podrá pedir el remate de dichos bienes (...)”*

Del tenor literal de la norma en cita, el Despacho procede a fijar fecha para la diligencia de remate, como quiera que ya se han agotado las etapas procesales señaladas en el artículo mencionado.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

### **DISPONE**

**1°.- REMITIR** a la mandataria procesal de la parte ejecutante al contenido del Auto número 105 del 25 de septiembre de 2019, en lo que hace a la petición de proferir Auto de seguir adelante la ejecución dentro del presente trámite.

**2°.- DECRÉTESE** la venta en pública subasta del automotor de placas VCJ93, que se encuentra debidamente embargado y secuestrado, de propiedad de la parte ejecutada.

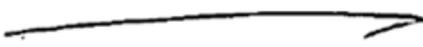
**3°.-** En consecuencia, **SEÑALASE LA HORA DE LA UNA Y TREINTA MINUTOS DE LA TARDE (1:30 P.M.) DEL DÍA TREINTA (30) DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que tenga lugar la primera (1ª) licitación.

**4°.-** De conformidad con el artículo 105 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, fíjense los avisos correspondientes, seis (06) días antes del remate, siendo postor admisible el que cubra el 70% del avalúo, de conformidad con la Ley 1395 de 2010, previa consignación en el Banco Agrario de esta ciudad del 40%, en la cuenta número **760012032009**, de este Juzgado.

La licitación comenzará en la hora y fecha señalada y no se cerrará sino después de haber transcurrido por lo menos una hora.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali. 27/08/2021  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 152  
Secretario: \_\_\_\_\_

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ISABELLA VERNAZA ALHACH  
DDO.: COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. Y SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.  
RAD.: 2019-00689

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

ISABELLA VERNAZA ALHACH	COLPENSIONES	469030002683964	24/08/2021	\$877.803
-------------------------	--------------	-----------------	------------	-----------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2448**

**Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).**

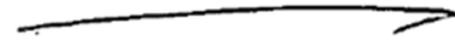
Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

- 1°. - **ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.
- 2°. - **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$877.803, suma por concepto de costas procesales.
- 3°. - Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 27/08/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 152

Secretario:



A

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF.: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES.: ELIZABET PÉREZ ACEVEDO en nombre propio y en representación de sus hijos  
JUAN DAVID CALDERÓN PÉREZ y MAIRA ALEJANDRA CALDERÓN PÉREZ  
DDOS.: RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., EVANGELINA BOTERO DE QUICENO Y  
ADMINISTRADORA DE TAXIS LA BODEGA LIMITADA  
RAD.: 2020-00489

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutante interpone **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACIÓN** contra el Auto número 2347, proferido el 13 de agosto de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial reitera la medida cautelar respecto del BANCO BANCOLOMBIA, con la salvedad, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

El Secretario,

4

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

**AUTO N° 077**

**Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).**

Con el fin de resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** impetrado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

*“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”*

Teniendo en cuenta que el Auto número 2347 del 13 de agosto de 2021, objeto de impugnación, se notificó por ESTADO NÚMERO 144 del 17 de agosto del año en curso, el término para interponer el recurso de reposición vencía el día 19 de agosto de 2021, y el togado así lo hizo.

Señala el impugnante, que expresa el auto recurrido, que BANCOLOMBIA proceda al embargo RESPETANDO LIMITE DE INEMBARGABILIDAD para la persona jurídica RADIO TAXI AEROPUERTO, situación que soslaya abiertamente el ordenamiento jurídico en virtud que la SUPERFINANCIERA, entidad que regula el sector financiero en Colombia, tiene claramente establecido que para las personas jurídicas no existe límite de inembargabilidad.

Y para sustentar su dicho transcribe concepto número 2011014399-003 del 10 de mayo de 2011, proferido por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Dice, que el auto recurrido, viola el ordenamiento jurídico, pues pretende CREAR LIMITE INEMBARGABILIDAD PARA UNA PERSONA JURIDICA, en este caso, RADIO TAXI AEROPUERTO, cuando la entidad que regula el sector financiero tiene establecido todo lo contrario.

Dice, que lo establecido por la Superintendencia Financiera de Colombia, tiene sentido claro, pues ninguna empresa comercial tiene como objeto social ahorrar, por el contrario, el objeto de estos entes jurídicos es obtener dividendos para repartirlos entre socios, motivo por el cual, en Colombia, NO PUEDEN TENER LIMITES DE INEMBARGABILIDAD.

Para resolver se,

### CONSIDERA

Mediante Auto número 2347 del 13 de agosto de 2021, se dispuso:

***“REITÉRESE el oficio de embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la empresa **RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. NIT # 860531135-4**, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de la siguiente entidad financiera: BANCO BANCOLOMBIA***

*Limítese el embargo en la suma de \$119.311.428,91.”*

En materia de inembargabilidad cuenta de ahorros, el Concepto número 2011014399-003 del 10 de mayo de 2011, emanado de la Superintendencia Financiera de Colombia, expresó lo siguiente:

***1 ... existen limitaciones a las disposiciones que determinan sobre la INEMBARGABILIDAD de las cuentas de ahorros”***

*Sea lo primero precisar que son las mismas normas que regulan el tema de la inembargabilidad las que fijan las condiciones y límites para su aplicación. Así, por ejemplo el numeral 4 del artículo del artículo 126 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero dispone que las sumas depositadas en las secciones de ahorros no serán embargables hasta la cantidad que se determine de conformidad con lo ordenado en el artículo 29 del Decreto 2349 de 1965.*

Por su parte, los Decretos 2349 de 1965 y 564 de 1996 fijan los montos de inembargabilidad de los depósitos de ahorro. Así mismo, la Superintendencia Financiera en cumplimiento de la obligación contenida en el artículo 2º del Decreto 564 de 1996 divulga anualmente las sumas inembargables a través de Cartas Circulares.

(...)

**El beneficio de inembargabilidad no procede respecto de cuentas de ahorros cuyo titular sea una persona jurídica, tal como se expuso en el concepto No. 2005045452-001 del 29 de diciembre de 2005, emitido por esta Superintendencia, en los siguientes términos“... En conclusión, las normas referidas así como los antecedentes legales permiten advertir el interés del legislador en establecer y rodear de especiales beneficios los dineros recaudados a través de dineros depositados en las secciones de ahorro de los bancos cuyos titulares son personas naturales, de acuerdo con los argumentos antes señalados, pues el objetivo de tales beneficios fue fomentar el ahorro popular y combatir el desempleo, por lo que este Despacho estima que el beneficio de inembargabilidad de los depósitos efectuados en los bancos procede únicamente para recursos depositados en cuentas de ahorros cuyos titulares sean personas naturales”.**

**En igual sentido, el artículo 837-1 del Estatuto Tributario, que fue adicionado por el artículo 9 de la Ley 1066 de 2006, dispone que “En el caso de procesos que se adelanten contra personas jurídicas no existe límite de inembargabilidad”. (...)**

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, el beneficio de inembargabilidad no procede respecto de cuentas de ahorro cuyo titular sea una persona jurídica, es un beneficio exclusivo para las cuentas de ahorros de personas naturales, pues en el presente caso, una de las ejecutadas es **RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.**, y la ejecución de la sentencia base de recaudo, y de contera el decreto de medidas previas, fue la única opción que tuvo la ejecutante **ELIZABET PÉREZ ACEVEDO en nombre propio y en representación de sus hijos JUAN DAVID CALDERÓN PÉREZ y MAIRA ALEJANDRA CALDERÓN PÉREZ**, para obtener el pago del retroactivo pensional de sobrevivientes por parte de **RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.**

En virtud de lo anterior, habrá de reponerse el auto impugnado.

En consecuencia, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### **DISPONE**

**1º.- REVOCAR PARA REPONER**, el Auto número 2347, proferido el 13 de agosto de 2021, mediante el cual este Despacho reitera la medida cautelar al BANCO BANCOLOMBIA, con la salvedad “*siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad*”, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2º.-** Como consecuencia de lo dispuesto en el punto anterior, **REITÉRESE** el oficio de embargo y retención de los dineros, que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la empresa **RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. NIT # 860531135-4**, en las oficinas principales o sucursales

locales y nacionales del BANCO BANCOLOMBIA.

Limítese el embargo en la suma de \$119.311.428,91.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 27/08/2021

El auto anterior fue notificado por Estado N° 152

Secretario: \_\_\_\_\_



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
 Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
 Santiago de Cali  
 CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, 26 de agosto de 2021  
 Oficio N° 2504

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920200048900

Señores  
**BANCO BANCOLOMBIA**  
**CALI VALLE**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ELIZABET PÉREZ ACEVEDO**  
**C.C. 29.108.360**  
**DDO.: RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.**  
**NIT # 860531135-4**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre del ejecutado **RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., NIT # 860531135-4**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales.

Limitase el embargo en la suma de \$119.311.428,91.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REYMORA**  
 Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EUSTORGIO BANGUERA BARRERA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00101**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial del ejecutante solicita se decreten las medidas cautelares dentro del presente asunto.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2449**

**Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, y una vez prestado el juramento previsto en el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA y BANCO AV VILLAS.

Limítese el embargo en la suma de \$141.266.080,60.

Líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, 27/08/2021  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 152  
Secretario:



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 26 de 2021  
Oficio N° 2505

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 760013105009202100010100

Señores  
BANCO DE OCCIDENTE  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EUSTORGIO BANGUERA BARRERA  
C.C. 6.157.289  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$141.266.080,60.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
 Santiago de Cali  
 CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 26 de 2021  
 Oficio N° 2506

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 760013105009202100010100

Señores  
**BANCO DAVIVIENDA**  
**CALI VALLE**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: EUSTORGIO BANGUERA BARRERA**  
**C.C. 6.157.289**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**Nit. 900336004-7**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$141.266.080,60.

**Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.**

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
 Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 26 de 2021  
Oficio N° 2507

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 760013105009202100010100

Señores  
BANCO AV VILLAS  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EUSTORGIO BANGUERA BARRERA  
C.C. 6.157.289  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETÓ EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limitase el embargo en la suma de \$141.266.080,60.

Dicha solicitud obedece a una obligación del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, así mismo, que la liquidación del crédito y las costas se encuentran en firme al no haber sido objetadas por parte de COLPENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NATALI MARTINEZ PALOMINO  
DDO: BANCO DE BOGOTA Y MEGALINEA S.A.  
RAD.: 2021-00217

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

El suscrito Secretario se permite dejar constancia que en el presente proceso está fijada para el día 01 de septiembre de 2021 a las 8:30 a.m., la realización de Audiencia de Trámite y Juzgamiento, no obstante, a folio que antecede obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la demandada **MEGALINEA S.A.**, por medio del cual solicita aplazamiento de la diligencia en mención, toda vez para esa misma fecha, tiene programadas 3 Audiencias más, dos de ellas, en el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali y la otra en el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Bogotá, impidiéndosele asistir a las diligencias el mismo día. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2446**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede, y por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial de la demanda **MEGALINEA S.A.**, el Juzgado, accede a fijar nueva fecha y hora para que tenga lugar la diligencia que no puede llevarse a cabo por los motivos reseñados, y en consecuencia,

**DISPONE**

**1.- ACCÉDASE** a lo solicitado por el apoderado judicial de la accionada MEGALINEA S.A.

**2.- SEÑALESE el día OCHO (08) DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.), con el fin de llevar a cabo AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, dentro del presente proceso.**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

**Así mismo, que no se aceptarán nuevas solicitudes de aplazamiento.**

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 27/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 152</p> <p>Secretaría:</p> <p>4</p>
--



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: DIDIER ELIAS BEDOYA CASTRO  
DDO: LUIS JHONSON CAMARGO SIMBAQUEBA  
RAD.: 2021-00372

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutante ha prestado el juramento de Ley sobre la solicitud de medidas cautelares que hizo dentro del presente asunto.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 2454

Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

DISPONE

**ABSTENERSE** de decretar el embargo y secuestro del vehículo de placas JWF482, hasta tanto la parte ejecutante allegue al Despacho el Certificado de Tradición.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 27/08/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 152

Secretario: \_\_\_\_\_

4



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MAURICIO ANTONIO CEBALLOS DIAZ  
DDO.: COLFONDOS SA. PENSIONES Y CESANTIAS  
RAD.: 2016-00442

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora, solicita la entrega de título judicial.

El Secretario

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 2447

Santiago de Cali, agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, y revisado el expediente, así como la planilla de depósitos a cargo de este Despacho Judicial, no se encontró título judicial alguno a favor de la parte actora.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

DISPONE

- 1°. - **ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.
- 2°. - **NIÉGUESE** lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, respecto a la entrega del título judicial, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 3°. - Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 27/08/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 152

Secretario:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARÍA ELENA VIVEROS  
DDO: COLPENSIONES  
LITIS: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. – EPS SOS S.A. Y LUBIN TRUJILLO PEDRAZA propietario el establecimiento de comercio “PROCESADORA LA GALLINA CAMPEONA Y RICO POLLO”  
RAD: 2018-00209

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el litisconsorte necesario por pasiva, **LUBIN TRUJILLO PEDRAZA propietario el establecimiento de comercio “PROCESADORA LA GALLINA CAMPEONA Y RICO POLLO”**, no se ha notificado de la presente acción.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2452**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. – E.P.S. SOS S.A.**, a efectos que retire citatorio y adelante diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda al integrado como litisconsorte necesario por pasiva **LUBIN TRUJILLO PEDRAZA, propietario el establecimiento de comercio**

“PROCESADORA LA GALLINA CAMPEONA Y RICO POLLO”, a fin de que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 27/08/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 152

Secretaría:



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**

**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO-  
SANTIAGO DE CALI**

**[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

SANTIAGO DE CALI, 13 DE ABRIL DE 2021

TELEGRAMA # 122

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**

**LUBIN TRUJILLO PEDRAZA propietario el establecimiento de comercio “PROCESADORA  
LA GALLINA CAMPEONA Y RICO POLLO  
KILOMETRO 4 VEREDA SAN CARLOS  
PUERTO TEJADA CAUCA**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **DIEZ (10) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACIÓN, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO 131 DEL 13 DE ABRIL DE 2018**, POR MEDIO DEL CUAL SE ADMITIÓ DEMANDA Y DEL **AUTO 2057 DEL 23 DE JULIO DE 2020**, A TRAVÉS DEL CUAL SE ORDENO SU INTEGRACIÓN COMO LITISCONSORTES NECESARIO POR PASIVA, AMBOS PROFERIDOS DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **MARÍA ELENA VIVEROS**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. CON RADICACIÓN **2018-0209**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

ATENTAMENTE,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALBANALLY NOREÑA CARMONA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COOMEVA EPS S.A.  
RAD.: 760013105009202000370-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto del año dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0268**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto del año dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **AURA NELLY VALENCIA QUIÑONEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **72.924** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **ALBANALLY NOREÑA CARMONA**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle.

Lo anterior para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda

ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **ALBANELLY NOREÑA CARMONA**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces; y contra **COOMEVA EPS S.A.**, representada legalmente por la doctora MARGARITA CECILIA RODRIGUEZ PRADA, o quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional de la señora **ALBANELLY NOREÑA CARMONA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.969.494.

5°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 27/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 152</p> <p>Secretaría:</p>
---





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FABIO DE JESUS CHARRY GOMEZ  
DDO: COLPENSIONES – PROTECCION S.A. Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
RAD.: 760013105009202100381-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que a folio que antecede obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual solicita se corrija los numerales 2º, 4º, 5º y 6º del auto número 0255 de 19 de agosto de 2021, en el sentido que se menciona como demandante a **DANIEL LEONARDO GOMEZ CASTILLO**, cuando en realidad es **FABIO DE JESUS CHARRY GOMEZ**. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2425**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CORREGIR** los numerales 2º, 4º, 5º y 6º de la parte resolutive del Auto número 0255 de 19 de agosto de 2021, en el sentido que se **ADMÍTE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **FABIO DE JESUS CHARRY GOMEZ**, mayor de edad y vecinO de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por

quien haga sus veces; contra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, representada legalmente por el doctor IVAN DAVID BUENFIL, o por quien haga sus veces y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces.

Así mismo en el sentido de ordenar oficiar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – BOGOTÁ Y CALI**, a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** y a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, con el fin de que se sirvan remitir copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **FABIO DE JESUS CHARRY GOMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.383.648.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 27/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 152</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA BEATRIZ TOSCANO MOVIL  
DDO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100393-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto del año dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0269**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto del año dos mil veintiuno (2021).**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **ANA MARIA SANABRIA OSORIO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **257.460** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la señora **OLGA BEATRIZ TOSCANO MOVIL**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle.

Lo anterior para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **OLGA BEATRIZ TOSCANO MOVIL**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces; y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa

Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

**4°- OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional de la señora **OLGA BEATRIZ TOSCANO MOVIL**, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.696.951.

**5°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a efectos que envíe copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional de la señora **OLGA BEATRIZ TOSCANO MOVIL**, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.696.951.

**6°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b> <b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 27/08/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> <u>Nº 152</u></p> <p>Secretaría: _____</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ARNEY CETINA URREA  
DDO: ACCION S.A.S. Y ACCION DEL CAUCA S.A.S.  
RAD.: 760013105009202000468-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)**

A Despacho de la señora Juez, haciéndole saber que a la fecha, la accionada **ACCION S.A.S.**, no se ha notificado de la presente acción.

De igual manera le hago saber que el apoderado judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento a lo requerido en providencia que antecede, en el sentido de allegar de manera completa la diligencia de notificación adelantada a la accionada **ACCION S.A.S.**, a través de correo electrónico el día 18 de febrero de 2021. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2426**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada a la accionada **ACCION S.A.S.**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o quien haga sus veces, tal y como se dispuso en providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 27/08/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 152

Secretaría:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELIZABETH MONTENEGRO GOMEZ  
DDO: HOGAR INFANTIL LOS OSITOS LA FLORESTA  
RAD.: 760013105009202100014-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

A Despacho de la señora Juez, haciéndole saber que, a la fecha, el accionado **HOGAR INFANTIL LOS OSITOS LA FLORESTA**, no se ha notificado de la presente acción.

De igual manera le informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento al requerimiento hecho a través de providencia que antecede, respecto de allegar de manera completa la diligencia de notificación adelantada al accionado **HOGAR INFANTIL LOS OSITOS LA FLORESTA**, a través de correo electrónico enviado el día 13 de febrero de 2021. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2428**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** a la apoderada judicial de la parte actora para que allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada al accionada **HOGAR INFANTIL LOS OSITOS LA FLORESTA**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o quien haga sus veces, tal y como se dispuso en providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 27/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 152</p> <p>Secretaría:</p>
--

A



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

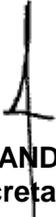
REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: YUDI ADRIANA ALEGRIA CORDOBA  
DDO: C.I. HERMECO S.A. – MISION TEMPORAL LTDA. – LISTOS S.A.S.- SERDAN S.A. Y EFICIACIA S.A.  
LLAMADA EN GARANTIA: EFICACIA S.A.  
RAD.: 760013105009202100162-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la contestación de la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte de la accionada **C.I. HERMECO S.A.**, a través de apoderado judicial.

De igual manera le hago saber a la señora Juez, que a la fecha no se ha notificado del llamamiento en garantía **EFICACIA S.A.** Pasa para lo pertinente

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3074**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Habiendo subsanado la accionada **C.I. HERMECO S.A.**, por intermedio de apoderado judicial, las falencias indicadas en el Auto número 2934 del 17 de agosto de 2021, se observa que con la subsanación efectuada, la contestación de la demanda reúne los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., y además fue presentada dentro del término establecido para tal fin.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la accionada **C.I. HERMECO S.A.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **C.I. HERMECO S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

**3.- REQUERIR** al apoderado judicial de la accionada **C.I. HERMECO S.A.**, para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la llamada en garantía, **EFICACIA S.A.**, a efectos de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 27/08/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 152</u></p> <p>Secretaría: _____</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SAIRA MILENA MORENO MACHADO  
LITIS: GINA VANESSA OSSA CAICEDO  
DDO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100264-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2011)**

Informo a la señora Juez, que a folio que obra memorial suscrito por la señora **GINA VANESSA OSSA CAICEDO**, por medio del cual manifiesta que ha sido informada del proceso al cual se le vinculó como integrada como litisconsorte necesaria por activa y solicita se le notifique la demanda del presente proceso. Pasa para lo pertinente

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 2423**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2011)**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**TENGASE** por notificada por conducta concluyente, a la señora **GINA VANESSA OSSA CAICEDO**, integrada como litisconsorte necesario por la parte activa, informándole a la misma, que la notificación se considerará efectuada a partir de la ejecutoria del presente proveído, comenzando a correr al día siguiente, el término de **DIEZ (10) DIAS** para que descorra el traslado de la demanda a través de apoderado judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso y el artículo 8º del Decreto 806 del 2020, que en su parte pertinente, establece:

***“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.***

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 27/08/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 152</u></p> <p>Secretaría:</p> <p>_____</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JAMES ORLANDO ELEJALDE MARIN  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100273-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2422**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **JAMES ORLANDO ELEJALDE MARIN**.

**2.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **SEIS (06) DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 27/08/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 152</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CIRIT DEL CARMEN MATEUS DE ORO  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100346-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

informo a la señora juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA** SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3094**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**2.- RECONOCER** personería al doctor **JOSE DAVID OCHOA SANABRIA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **265.306** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES**

Y **CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **JOSE DAVID OCHOA SANABRIA**, a favor de la abogada **MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA**, abogada titulada, con tarjeta profesional número 359.423 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.-** Transcurrido el término de contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la reforma del libelo por parte de la accionante, **VUELVAN** las diligencias al Despacho para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 27/08/2021
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 152
Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE HORACIO RICO DUQUE  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100350-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

A Despacho de la señora Juez, haciéndole saber que a la fecha, la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, no se ha notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2424**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o de quien haga sus veces, tal y como se dispuso en providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 27/08/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 152

Secretaría:

4

