

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: SEBASTIAN EDUARDO PEREZ DE LA OSSA  
DDO: INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.  
RAD.: 760013105009202100258-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

A Despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la parte actora, por medio de memorial allega la constancia de la diligencia de notificación adelantada a través de AVISO a la accionada **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, a través de la empresa de correo certificado INTERAPIDISIMO S.A., en la CARRERA 100 # 5-169 OFICINA 503D EDIFICIO PASOANCHO CC UNICENTRO, en la ciudad de Cali – Valle, evidenciándose que la misma no pudo surtir. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2846**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, y el memorial al cual se refiere, considera el Despacho, que la diligencia de notificación del AVISO, debe adelantarse enviando el mismo a las direcciones de correo electrónico [irinacor@gmail.com](mailto:irinacor@gmail.com) y [comercial@inversionesirca.com](mailto:comercial@inversionesirca.com), teniendo en cuenta que la diligencia de notificación (citación) se adelantó en debida forma a las direcciones de correo electrónico en mención, tal y como se evidencia en memorial que obra en el expediente, el cual fue allegado con anterioridad por el apoderado de la parte actora, sin que la accionada compareciera.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que adelante la diligencia de notificación a la accionada **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso (AVISO), con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal, o quien haga sus veces, conforme a lo expuesto en líneas precedentes y tal y como se dispuso en auto número 2586 del 09 de septiembre de 2021.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 178</p> <p>Secretaría:</p>
---



L.M.C.P.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-  
PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**A V I S A:**

**AL REPRESENTANTE LEGAL** de la sociedad **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, Señor(a) **JUAN MANUEL RIASCOS RUIZ**, o quien haga sus veces, que mediante **auto 0202 del 30 de julio de 2021**, se admitió la demanda Ordinaria Laboral de **PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **SEBASTIAN EDUARDO PEREZ DE LA OSSA**, contra **INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**, ordenandose notificarle personalmente y correrle traslado de la misma al representante legal de la sociedad antes mencionada, por el término de **DIEZ (10) DIAS HABILES**.

**RADICACIÓN 76001310500920210025800.**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_ en las siguientes direcciones:

[comercial@inversionesirca.com](mailto:comercial@inversionesirca.com)

[irinacor@gmail.com](mailto:irinacor@gmail.com)

**EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.**

Nombre y Firma,

---

Cedula de Ciudadanía,

---

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANGEE YULIETH MARTINEZ ALARCON Y JHONSTIN OCAMPO MARTINEZ  
DDO: CONSTRUCTORA HABITEK S.A.S. Y CATALINA ECHEVERRY ZUÑIGA  
RAD.: 760013105009202100274-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

A Despacho de la señora Juez, informándole que a folio que antecede obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega la diligencia de notificación adelantada a través de AVISO a la accionada **CONSTRUCTORA HABITEK S.A.S.**, evidenciándose que la misma se surtió en debida forma.

De igual manera le hago saber a la señora Juez, que, a la fecha, la accionada antes mencionada no ha comparecido a notificarse de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2847**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora para que se pronuncie respecto de la no comparecencia de la accionada **CONSTRUCTORA HABITEK S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 04/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 178

Secretaría:



L.M.C.P

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA LUCIA ALVAREZ ARDILA  
DDO: COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100415-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que las accionadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, aún no se han notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2848**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda, a la accionada accionadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a efecto de que comparezcan al presente proceso a través de sus representantes legales o de quienes hagan sus veces, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 04/10/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 178

Secretaría:



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 01 DE OCTUBRE DE 2021

TELEGRAMA # 0338

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**  
**CALLE 64 NORTE # 5B-146 CENTRO EMPRESARIAL LOCAL 47**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0304 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **OLGA LUCIA ALVAREZ ARDILA**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, LAADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS. RADICACION 2021-00415. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.**

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 01 DE OCTUBRE DE 2021

TELEGRAMA # 0339

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**ALAIN ENRIQUE ALONSO FOUCRIER VIANA**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**CALLE 13 #4 -25**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0304 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **OLGA LUCIA ALVAREZ ARDILA**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**. RADICACION 2021-00415. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: AMPARO MONTES DE NOGUERA  
DDO: COLPENSIONES Y EMCALI EICE ESP  
RAD.: 760013105009202100437-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0321**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **MARICEL MONSALVE PEREZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **122.503** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **AMPARO MONTES DE NOGUERA**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle.

Lo anterior para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **AMPARO MONTES DE NOGUERA**, mayor de edad y

vecina de Cali – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces; y las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, representada legalmente por el doctor JUAN DIEGO LOPEZ GONZALEZ, o quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **OMAR IGNACIO NOGUERA GUZMAN**, identificado en vida con la cédula de ciudadanía número 6.092.582.

5°- **OFICIAR** a **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, a efectos que envíe copia del expediente administrativo del señor **OMAR IGNACIO NOGUERA GUZMAN**, identificado en vida con la cédula de ciudadanía número 6.092.582.

6°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvencción, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> Nº 178</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**SANTIAGO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EULALIA CASTILLO DE LUCUMI  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00438

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

A Despacho de la señora Juez, informándole que la apoderada judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento al requerimiento realizado mediante providencia que antecede, con el fin de allegar documentación solicitada. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2850**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** a la apoderada judicial de la parte actora, para que se sirva allegar copia de los registros civiles de nacimiento, o en su defecto copia de los documentos de identidad de los seis hijos que tuvieron en común los señores **VICTELMO LUCUMI** y **EULALIA CASTILLO DE LUCUMI**.

Lo anterior, para que sean estudiados y de ser necesario el Despacho ordene su integración como litisconsortes necesarios por activa, al ser posibles beneficiarios de la pensión de sobrevivientes del causante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 178</p> <p>Secretaría:</p>
---

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: PABLO EMILIO MAYOR MORENO  
DDO: U.G.P.P Y FIGURARIA S.A.  
RAD: 2021-00465

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**CONSTANCIA:**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado al ser remitida desde el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, por falta de jurisdicción, correspondiéndole por reparto a este Juzgado. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2849**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Por reparto correspondió el conocimiento de la presente demanda a este Despacho, al haberse determinado por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, que el conocimiento de la misma, corresponde a la jurisdicción ordinaria laboral.

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa esta Agencia Judicial, que presenta las siguientes falencias:

Tanto el poder conferido como el libelo incoador deben ser dirigidos al Juez que en razón de las reglas sobre competencia, debe conocer de él; en el sub-lite se tiene que la demanda se dirige al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**.

En el escrito de la demanda que antecede y en el mandato judicial allegado, se pretende que se dé trámite a un Proceso de **ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, procedimiento que no atañe a esta jurisdicción.

Finalmente se observa, que los numerales **4.6** y **4.19** del acápite de **HECHOS** de la demanda, contienen sustento jurídico que corresponde al acápite de fundamentos y razones de derecho.

Con base en lo anterior, debe subsanarse la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 1, 5, 7 y 8 del artículo 25, el numeral 1 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como lo dispuesto en el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda y allegue nuevo poder.

**Notifíquese,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 178</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: RICARDO ALFONSO LAFAURIE VEGA  
DDOS: COLPENSIONES – COLFONDOS S.A. – PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100467-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2851**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

1.- En el poder y en la parte introductoria de la demanda se relacionan como demandadas a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, pero en el acápite de pretensiones y en los hechos de la demanda, no se encuentran incluidas, razón por la cual deberá aclararse si la presente acción también está dirigida contra los fondos en mención.

2.- La historia laboral expedida por PORVENIR S.A., allegada con los anexos de la demanda como prueba documental, no es completamente legible, toda vez que no se evidencia a quien corresponde, por lo cual deberá ser allegada nuevamente.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 2, 6 y 7, del artículo 25 y el numeral 3 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue el anexo requerido.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N°178</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ MARIA HURTADO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00468

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0322**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **MYRIAM FRANCO RINCON**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **279.089**, del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la señora **LUZ MARIA HURTADO**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **LUZ MARIA HURTADO**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia del expediente pensional, donde se encuentre la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **HERNANDO ROSERO**, identificado en vida, con la cédula de ciudadanía número 6.150.256.

5°.- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

6.- **REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que allegue copia de los registros civiles de nacimiento, o en su defecto copia de los documentos de identidad de los dos hijos que tuvieron en común los señores **HERNANDO ROSERO** y **LUZ MARIA HURTADO**.

Lo anterior, para que sean estudiados y de ser necesario el Despacho ordene su integración como litisconsortes necesarios por activa, al ser posibles beneficiarios de la pensión de sobrevivientes del causante.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado No. 178</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GUILLERMO MONTALVO OROZCO  
DDO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202100469-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre del año dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0323**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre del año dos mil veintiuno (2021).**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **149.100** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **GUILLERMO MONTALVO OROZCO**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle.

Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **GUILLERMO MONTALVO OROZCO**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces y contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, representada legalmente por el doctor ALAIN FOUCRIER VIANA, o quien haga sus

veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

4°- **OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, y sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **GUILLERMO MONTALVO OROZCO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.388.114.

5°- **OFICIAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a efectos que envíe copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, y sin inconsistencias y expediente pensional del señor **GUILLERMO MONTALVO OROZCO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.388.114.

6°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 178</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GLADYS MINA MULATO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER  
LITIS: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR I.C.B.F. Y LA ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA DE LOS HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR MORALES DUQUE SAN JOSE  
RAD.: 2019-00202-01

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

A Despacho de la señora Juez, informandole que a la fecha, la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA DE LOS HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR MORALES DUQUE SAN JOSE**, no se ha notificado de la presente acción.

De igual manera le informo que la apoderada judicial de la parte actora, no allegado de manera completa la diligencia de notificación adelantada a la litis antes mencionada, conforme se le ha requerido mediante providencias que anteceden. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2845**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR POR TERCERA VEZ** a la apoderada judicial de la parte actora, con el fin de que allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada a integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA DE LOS**

**HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR MORALES DUQUE SAN JOSE**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o quien haga sus veces, tal y como se ha dispuesto en providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 178</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF.: CONSULTA SANCIÓN POR DESACATO  
ACTE: JUAN PABLO MOSQUERA MORA  
ACDO: ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE  
PLANEACIÓN MUNICIPAL  
RAD.: 76001410500520210033001**

**AUTO N° 320**

**Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).**

Por ser este Juzgado competente para conocer por vía de consulta de la sanción por desacato impuesta dentro del trámite incidental, de conformidad con lo establecido en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- AVOCAR** el conocimiento de la **CONSULTA DE LA SANCIÓN IMPUESTA** dentro del presente trámite incidental, interpuesto por **JUAN PABLO MOSQUERA MORA** contra la **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**.

**2°.- NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing as a long, slightly curved line.

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 04/10/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 178

Secretaría  
:

4



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 01 de octubre de 2021

Oficio # 2862

Señor:  
JUAN PABLO MOSQUERA MORA  
[juanpablo8706@hotmail.com](mailto:juanpablo8706@hotmail.com)

REF.: CONSULTA SANCIÓN POR DESACATO  
ACTE: JUAN PABLO MOSQUERA MORA  
ACDO: ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE  
PLANEACIÓN MUNICIPAL  
RAD.: 76001410500520210033001

Le notifico que este Despacho mediante Auto 320 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

**“1°.- AVOCAR el conocimiento de la CONSULTA DE LA SANCIÓN IMPUESTA dentro del presente trámite incidental, interpuesto por JUAN PABLO MOSQUERA MORA contra la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL.**

**2°.- NOTIFICAR a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”**

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 01 de octubre de 2021

Oficio # 2963

Doctor:  
ROY ALEJANDRO BARRERAS CORTÉS  
DIRECTOR  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL  
[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)  
[Roy.barreras@cali.gov.co](mailto:Roy.barreras@cali.gov.co)

REF.: CONSULTA SANCIÓN POR DESACATO  
ACTE: JUAN PABLO MOSQUERA MORA  
ACDO: ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE  
PLANEACIÓN MUNICIPAL  
RAD.: 76001410500520210033001

Le notifico que este Despacho mediante Auto 320 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

**“1°.- AVOCAR** el conocimiento de la **CONSULTA DE LA SANCIÓN IMPUESTA** dentro del presente trámite incidental, interpuesto por **JUAN PABLO MOSQUERA MORA** contra la **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**.

**2°.- NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARLENE BARBOSA SÁNCHEZ  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00339

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita se decreten medidas cautelares.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2836**

**Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021)**

El artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que sólo es procedente decretar el embargo de bienes, cuando se haga la denuncia de los mismos bajo la gravedad del juramento, y como quiera que el acceso del público al Palacio de Justicia, se encuentra restringido, en virtud de la Pandemia originada por el COVID 19, no es posible realizar en forma presencial la diligencia de juramento aludida, en virtud de lo cual debe hacerse por escrito.

En el presente asunto, la apoderada judicial de la parte ejecutante, realiza la denuncia de bienes materia de embargo, no obstante, no afirma bajo la gravedad del juramento que los bienes enunciados, en su escrito de solicitud de medida cautelar, **no gozan del privilegio de la inembargabilidad**, para poder decretar la medida cautelar peticionada.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

Que la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, en el escrito donde realice la denuncia de bienes materia de embargo, **afirme bajo la gravedad del juramento que los bienes**

enunciados, en su escrito de solicitud de medida cautelar, no gozan del privilegio de la inembargabilidad, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 04/10/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 178

Secretario:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO**  
**DTE: FRANCISCO ANTONIO ROJAS OCTAVO**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2021-00420**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado concedido a la parte ejecutante, quedando pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver las excepciones propuestas por COLPENSIONES.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2841**

**Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada, haciendo saber, que la misma se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho.

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, deberán prestar la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y de las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **TÉNGASE** por descrito por la parte ejecutante, el traslado de las excepciones propuestas por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, las cuales denominó **PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD**.

2°.- **SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (11:30 A.M.) DEL DÍA TRECE (13) DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las **EXCEPCIONES** propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 178</p> <p>Secretario:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: FERNANDO PENAGOS ESCOBAR (CEDENTE) ANGELICA VALENCIA VASQUEZ  
(CESIONARIA)  
DDO: APRAEZ DE RUIZ Y CIA LTDA  
RAD.: 2004-00371

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que el presente proceso se encuentra pendiente de pago.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2839**

**Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el informe secretarial, y teniendo en cuenta que el presente proceso ejecutivo se encuentra pendiente de pago, se hace necesario que la parte actora allegue certificación emanada de APRAEZ DE RUIZ Y CIA LTDA, la cual dé cuenta de los pagos realizados por concepto de prestaciones sociales y vacaciones.

Así mismo allegue fotocopia de la cédula de ciudadanía del demandante.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

Que el apoderado judicial de la parte ejecutante, allegue certificación emanada de la APRAEZ DE RUIZ Y CIA LTDA., la cual dé cuenta de los pagos realizados por concepto de prestaciones sociales y vacaciones.

Así mismo allegue fotocopia de la cédula de ciudadanía del demandante.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 178</u></p> <p>Secretario:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CLARA SERNA PAREDES  
DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A.  
LITIS: FUNDACIÓN TRABAJEMOS EN LIQUIDACIÓN Y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.  
RAD.: 2019-00019**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, primero (1°) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez que, que la parte actora NO presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

También le indico, que está pendiente fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 3737**

**Santiago de Cali, primero (1°) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **CLARA SERNA PAREDES**.

**2°.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑÁLESE** el día **ONCE (11) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 04/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 178

Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF.: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE.: DAMARIS SARRIA BONILLA  
 DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
 RAD.: 2019-00487

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que, en el presente proceso, se encuentra en firme el auto que aprobó la liquidación del crédito y las costas.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

DAMARIS SARRIA BONILLA	COLPENSIONES	469030002625498	09/03/2021	\$2.879.312
---------------------------	--------------	-----------------	------------	-------------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 329**

Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho en aplicación a lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, dará por terminada la presente acción ejecutiva y se ordenará pagar a la parte actora el depósito judicial, sólo por el valor de las costas procesales, por lo cual el Juzgado,

**DISPONE**

1°.- **DECLARAR TERMINADA** la presente acción ejecutiva laboral instaurada por DAMARIS SARRIA BONILLA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

2°.- **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$2.879.312, suma a que asciende el saldo insoluto de las costas del presente proceso.

3°.- **ORDENAR** el levantamiento de la medida previa decretada dentro de la presente acción ejecutiva.

4°.- **LÍBRESE** la comunicación respectiva.

5°.- Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 04/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 178

Secretario: \_\_\_\_\_



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, octubre 01 de 2021  
Oficio N° 2860

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920190048700

Señores  
BANCO CAJA SOCIAL  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: DAMARIS SARRIA  
C.C. 31.231.662  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 329 del 01 octubre de 2021, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 113 del 23 de enero de 2020 y 1041 del 03 de marzo de 2020.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARÍA CARMENZA CASTAÑEDA CHARCAS  
DDA: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 2020-370

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, el apoderado judicial de la parte demandante solicita la corrección del auto el auto mediante el cual se dispuso obedecer y cumplir lo dispuesto por el superior. y se aprobó la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Juzgado, en esa misma fecha, teniendo en cuenta que, en dicha liquidación, se incurrió en error, liquidando las costas tanto en primera como en segunda instancia a cargo de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS - PORVENIR S.A., cuando en realidad están a cargo de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.

Pasa al Despacho para lo pertinente.

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2844**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Conforme a lo expresado en el informe secretarial que antecede, se procede a revisar cuidadosamente el proceso, encontrando que, efectivamente, la secretaria del Juzgado realizó erradamente la liquidación de costas, pues en ella quedó consignado que la suma de \$908.526, por concepto de agencias en derecho, señaladas en primera instancia por la suscrita y el mismo valor fijado en segunda instancia, por el Superior, estaban a cargo de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS -PORVENIR S.A., cuando la demandada y vencida en juicio, es la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.

Teniendo en cuenta lo anterior, se dejará sin efecto la liquidación aludida, y se ordenará rehacer la misma por la secretaria. Igualmente, se revocará el auto número 3617 del 27 de septiembre de 2021, por ser de mero trámite, al tenor de lo dispuesto en el artículo 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- DEJAR DIN EFECTO ALGUNO**, la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado, el día 27 de septiembre de 2021, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de este auto.

**2.- REVOCAR EL AUTO** número 3617 del 27 de septiembre de 2021, por medio del cual se aprobó la liquidación de costas efectuada erróneamente por la Secretaría del Juzgado, conforme a las razones consignadas en las consideraciones de este proveído.

**3.-** Por la Secretaría del Juzgado **EFFECTUESE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



J.A.F.S.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b> Santiago de Cali, <b>04/10/2021</b></p> <p>El auto anterior fue notificado por <u>Estado N° 178</u> Secretaría :</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: LEONARDO MIGUEL MARTÍNEZ MONDRAGÓN  
DDOS: VIAJES DELTA TOURS S.A.S. y BIENESTAR Y PROTECCIÓN INTEGRAL J.C.  
S.A.S.  
RAD.: 2020-00448

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte ejecutante no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el Auto número 334 del 08 febrero de 2021.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



**AUTO N° 2849**

**Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).**

Mediante auto número 334 del 08 febrero de 2021, se le indicó a la apoderada judicial de la parte ejecutante que debía aportar al Despacho la liquidación del crédito, sin que a la fecha la togada aporte dicha información, en virtud de lo cual se le requerirá a fin de que dé cumplimiento a lo dispuesto en el proveído en cita.

Por lo expuesto, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte ejecutante a fin de que aporte al Despacho, la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 04/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 178

Secretario: \_\_\_\_\_

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: VICTOR HUGO PEÑA  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100123-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

El suscrito Secretario, se permite dejar constancia que en el presente proceso está fijada para el día de hoy a las 8:30 a.m., la Audiencia de Trámite y Juzgamiento, no obstante, la apoderada judicial de la parte demandante solicita el aplazamiento de la diligencia. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2845**

**Santiago de Cali, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Mediante memorial que antecede, la apoderada judicial de la parte actora, solicita el aplazamiento de la diligencia prevista para el día de hoy, teniendo en cuenta que, a la fecha, la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, NO ha calificado al señor VICTOR HUGO PEÑA, dictamen necesario para resolver la presente litis.

Por ser procedente lo solicitado, el Juzgado,

**DISPONE**

**ACCEDASE** al aplazamiento de la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, prevista para el día de hoy, 30 de septiembre de 2021, absteniéndose por el momento de fijar nueva fecha, hasta tanto no se allegue la valoración realizada por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA al demandante **VICTOR HUGO PEÑA**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 178</p> <p>Secretaría:</p>
--

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 2021-00280

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito, como de la liquidación de costas.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3627**

Santiago de Cali, octubre primero (1°) de dos mil veintiuno (2021).

Habiendo presentado la parte ejecutante, a través de escrito que obra a folio que antecede, la liquidación del crédito que aquí se recauda, la cual no fue objetada, el Juzgado procedió a revisarla, encontrando que al revisar la página del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA en la cuenta de depósitos judiciales número 760012032009, a órdenes de este Juzgado, se evidencia el depósito judicial 469030002668573 por valor de \$977.803, consignado por la ejecutada PORVENIR S.A., a favor de la parte ejecutante por concepto de costas procesales en ambas instancias.

No obstante, debe tenerse en cuenta que, mediante Auto número 040 del 14 de mayo de 2021, se dispuso lo siguiente:

*“2°- MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS efectuada por la Secretaría del Juzgado el 07 de mayo de 2021, en el sentido de que las agencias en derecho en primera instancia a cargo de la demandada, COLPENSIONES corresponden a la*

suma de **OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS (\$828.116)**, y a cargo de la demandada PORVENIR S.A., corresponden, dichas agencias en derecho más los gastos del proceso, a la suma de **UN MILLÓN DOCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS (\$1.298.116)**, **POR LO QUE SERÁ ESTE EL VALOR DE LAS COSTAS**, en lugar de \$100.000, inicialmente señalados para cada una de las accionadas.” (Subrayas fuera de texto).

Quiere decir lo anterior que, la ejecutada **PORVENIR S.A.**, fue condenada en costas así: \$1.298.116, por concepto de costas liquidadas en primera instancia y \$877.803, por concepto de costas liquidadas en segunda instancia, para un total de \$2.175.919.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, hay una diferencia a favor de la parte ejecutante por este concepto, por valor \$1.198.116.

Por otro lado, no se evidencia que la ejecutada **PORVENIR S.A.**, haya dado cumplimiento a la obligación de hacer, esto es, TRASLADAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, todos los aportes, realizados al RAIS, con motivo de la afiliación del ejecutante CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO.

Se concluye de lo anterior, que **PORVENIR S.A.**, da cumplimiento parcial a lo ordenado en el Auto número 040 del 21 de junio de 2021, que libró mandamiento ejecutivo en su contra, ya que quedan pendientes el cumplimiento de la obligación de TRASLADAR, a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, todos los aportes, realizados al RAIS, con motivo de la afiliación del ejecutante CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO. De igual manera queda pendiente el pago insoluto por concepto de costas liquidadas en ambas instancias y las costas liquidadas en el presente trámite.

En cuanto a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** no se evidencia que haya dado cumplimiento a la obligación de hacer, es decir, ADMITIR al señor CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO, en el régimen de prima media con prestación definida y CARGAR a la historia laboral del ejecutante, los aportes realizados por éste, a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., como tampoco que haya cancelado al ejecutante, las sumas de dineros ordenadas pagar, es decir, las correspondientes a las costas liquidadas en ambas instancias.

Respecto al ítem de la liquidación de costas del presente proceso, no hacen parte de la liquidación del crédito, y por tanto las mismas serán tenidas en cuenta al momento del pago, resaltando, que el valor de estas, asciende a la suma de **\$119.414** (a cargo de COLPENSIONES) y **\$83.868** (a cargo de PORVENIR S.A.).

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace necesario modificar la liquidación del crédito mencionada, y en consecuencia, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE:**

1°.- **MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por la parte actora, la cual quedará de la siguiente manera:

<b>CONCEPTO</b>	<b>TOTAL</b>
COSTA PRIMERA INSTANCIA A CARGO DE PORVENIR S.A.	\$1.298.116
COSTA SEGUNDA INSTANCIA, A CARGO DE PORVENIR S.A.	\$877.803
COSTAS RECONOCIDAS POR PORVENIR S.A.	\$977.803
<b>DIFERENCIA A FAVOR DE LA PARTE EJECUTANTE POR CONCEPTO DE COSTAS</b>	<b>\$1.198.116</b>
<b>COSTAS PRIMERA INSTANCIA, A CARGO DE COLPENSIONES</b>	<b>\$828.116</b>
<b>COSTAS SEGUNDA INSTANCIA, A CARGO DE COLPENSIONES</b>	<b>\$877.803</b>
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>\$2.904.035</b>

2°.- Respecto a la liquidación de costas del presente proceso ejecutivo, el valor de la misma, será tenido en cuenta al momento del pago.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 04/10/2021

El auto anterior fue notificado por Estado N°  
178

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CARLOS ARTURO TABORDA MENA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2020-305

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, no obstante, no aporta la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 2847**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, y que la solicitud se ajusta a derecho, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- DESARCHÍVESE** el proceso de la referencia.

**2.- EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS** de las piezas procesales solicitadas.

2. Una vez se aporte por el peticionario, la Estampilla Pro-Uceva, **HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

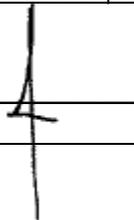
3.- Hecho lo anterior, **VUELVAN** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u> <u>Estado N° 178</u></p> <p><u>Secretaría:</u> </p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

DTE: MARIA ZULMA GOMEZ ZUÑIGA

DDA: COLPENSIONES

RAD.: 2018-002

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede, la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**



**AUTO N° 2846**

**Santiago de Cali, primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, y que la solicitud se ajusta a derecho, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- DESARCHÍVESE** el proceso de la referencia.

2.- EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS de las piezas procesales solicitadas.

3.- Hecho lo anterior, **VUELVAN** las diligencias al archivo.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/10/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por</u> <u>Estado N° 178</u></p> <p>Secretaría: _____</p>
---

