

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARÍA TERESA DAZA  
LITIS: MARÍA JULIETH HERNÁNDEZ DAZA Y LUZ AMPARO CARDONA PIEDRAHITA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2019-00370

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, la Curadora Ad-Litem de la integrada como litisconsorte necesaria por activa LUZ AMPARO CARDONA PIEDRAHITA, solicita el pago del depósito judicial que reposa en el expediente.

De igual manera le hago saber que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

MARÍA TERESA DAZA	MARÍA TERESA DAZA	469030002697566	29/09/2021	\$400.000
-------------------	-------------------	-----------------	------------	-----------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3008**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**ORDÉNASE PAGAR** a la Curadora Ad-Litem litisconsorte necesaria por activa LUZ AMPARO CARDONA PIEDRAHITA, el título judicial por valor de \$400.000, suma por gastos provisionales de curaduría.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 21/10/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 190

Secretario:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JIMENA PATRICIA CUESTA GUAPACHA  
DDO: INVERSORA PALACIOS S.A.S.  
RAD.: 2021-00219

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutante, no ha dado cumplimiento al Auto número 1471 del 19 de mayo de 2021.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 355

Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).

Mediante Auto número 1950 del 07 de julio de 2021, se dispuso:

*“REQUERIR POR TERCERA Y ÚLTIMA VEZ, al apoderado judicial de la ejecutante, a fin de que aclare al Despacho, cual es el monto de la obligación que desea ejecutar y a partir de qué fecha la sociedad **INVERSORA PALACIOS S.A.S.**, ha venido incumpliendo con el pago de las cuotas pactadas en la audiencia de conciliación celebrada en este Juzgado, el 04 de noviembre de 2020”.*

Teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte ejecutante, no ha emitido pronunciamiento alguno, es decir, no ha cumplido con lo ordenado por esta Oficina Judicial, se ordenará el archivo de las presentes diligencias, toda vez que, no hay claridad en la obligación por ejecutar.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

DISPONE

ARCHIVENSE de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretario:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: VÍCTOR MANUEL HERNÁNDEZ GARCÍA**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD.: 2021-00252**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, la apoderada judicial de la parte ejecutante, mediante memorial visto a folio que antecede, solicita el pago del título judicial que reposa en el expediente.

De igual manera le hago saber, que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

VÍCTOR MANUEL HERNÁNDEZ GARCÍA	COLPENSIONES	469030002698936	30/09/2021	\$448.923
-----------------------------------	--------------	-----------------	------------	-----------

De igual manera le hago saber que, la apoderada judicial del ejecutante, mediante memorial que antecede, solicita se continúe el presente proceso ejecutivo, por la diferencia a favor de la parte ejecutante por concepto de indexación, por el reembolso a favor de la parte ejecutante por concepto de descuento en salud, así como por las costas en el presente proceso ejecutivo.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3007**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°.- ORDÉNESE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$448.923 por concepto de costas procesales.

**2°.- CONTINÚESE** el presente proceso ejecutivo, por la diferencia a favor de la parte ejecutante por concepto de indexación, por el reembolso a favor de la parte ejecutante por concepto de descuento en salud, así como por las costas en el presente proceso ejecutivo, conforme lo solicitado por la apoderada judicial del actor.

**NOTIFÍQUESE**

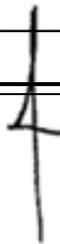
La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretario:</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDNARIO**  
**DTE: GLORIA MARÍA DÍAZ RAMOS**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2021-00442**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado concedido a la parte ejecutante, quedando pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver las excepciones propuestas por la ejecutada COLPENSIONES.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3011**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada, haciendo saber, que la misma se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho.

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, deberán prestar la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y de las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- **TÉNGASE** por no descorrido por la parte ejecutante, el traslado de la excepción propuesta por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la que denominó “**PRESCRIPCIÓN**”.

2°.- **SEÑALESE LA HORA DE LAS ONCE Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (11:15 A.M.) DEL DÍA VEINTISÉIS (26) DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a la **EXCEPCION** propuesta por la ejecutada, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretario:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: LUIS FERNANDO ARIAS LONDOÑO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00458

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la ejecutada presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 061 (SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION - ART. 440 C.G.P.)**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Toda vez que las EXCEPCIONES DE FONDO propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: “FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, CARENCIA DE EXIGIBILIDAD DEL TITULO EJECUTIVO, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y BUENA FE”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1° - TÉNGASE por CONTESTADA la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA**

**DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

2°.- Toda vez que las EXCEPCIONES DE FONDO propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: “FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, CARENCIA DE EXIGIBILIDAD DEL TITULO EJECUTIVO, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES y BUENA FE”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

3° - **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** conforme al Auto de Mandamiento de pago número 066 del 29 de septiembre de 2021.

4° - **CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso.

5° - **ORDENAR** que, respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

6° - **EFFECTÚESE** la liquidación de costas, conforme al artículo 366 ibídem.

7° - **FÍJESE** la suma de **\$2.568.552**, por concepto de agencias en derecho, a fin de que sean incluidas, en la liquidación de costas, que se ordena sea efectuada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u> <u>CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 21/10/2021</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado</u> <u>por Estado N° 190</u></p> <p><u>Secretario:</u></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: AMANDA CEBALLOS CASTAÑO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00478

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la ejecutada presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 060 (SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION - ART. 440 C.G.P.)**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Toda vez que las EXCEPCIONES DE FONDO propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: “FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, CARENCIA DE EXIGIBILIDAD DEL TITULO EJECUTIVO, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y BUENA FE”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1° - TÉNGASE por CONTESTADA la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA**

**DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

2°.- Toda vez que las EXCEPCIONES DE FONDO propuestas por la ejecutada COLPENSIONES, las cuales denominó: “FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, CARENCIA DE EXIGIBILIDAD DEL TITULO EJECUTIVO, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES y BUENA FE”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se ABSTIENE de DAR TRÁMITE a las mismas.

3° - **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** conforme al Auto de Mandamiento de pago número 069 del 07 de octubre de 2021.

4° - **CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas que ocasione este proceso.

5°- **ORDENAR** que, respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

6° - **EFFECTÚESE** la liquidación de costas, conforme al artículo 366 ibídem.

7° - **FÍJESE** la suma de **\$1.040.430**, por concepto de agencias en derecho, a fin de que sean incluidas, en la liquidación de costas, que se ordena sea efectuada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 21/10/2021</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</u></p> <p>Secretario: _____</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: ELKIN DE JESÚS GRAJALES VARELA  
DDOS: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A.  
RAD.: 2021-00481

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que la apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3009**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**GLOSAR** al expediente el memorial allegado por la apoderada judicial de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, el cual será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, es decir, una vez, PORVENIR S.A., y PROTECCIÓN S.A., comparezcan al proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 21/10/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 190

Secretario: \_\_\_\_\_



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARTINA ARACELI RODRÍGUEZ RÍOS  
DDO: U.G.P.P.  
RAD.: 2017-00137

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la ejecutada allega copia de la Resolución RDP 226303 del 04 de octubre del 2021, emanada de la U.G.P.P.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3007**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretaria que antecede, el Juzgado NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** al proceso y póngase en conocimiento de la parte actora, la Resolución RDP 226303 del 04 de octubre del 2021, emanada de la U.G.P.P.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 21/10/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 190

Secretario:

\_\_\_\_\_



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: MÓNICA MARÍA RICO CASTRO  
ACDO: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE  
RAD: 2018-00413-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia regresa del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, revocando la sentencia de primera instancia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$2.146.694,46
Gastos del proceso.	\$- 0 -
<b>Total Costas:</b>	<b>\$2.146.694,46</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$1.817.052,00
Gastos del proceso	\$- 0 -
<b>Total Costas:</b>	<b>\$1.817.052,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3984**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
- 2.- DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.
- 3.- FIJESE** la suma de **\$2.146.694,46**, como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandada.
- 4.- APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.
- 5.- ORDENASE PAGAR** a favor de la señora MÓNICA MARÍA RICO CASTRO los títulos judiciales número 469030002694594 por valor de \$79.087.189 y 469030002694596 por la suma de \$1.817.052, depositados por la demandada, por concepto de la condena impuesta en segunda instancia como indemnización por despido injusto y por agencias en derecho en segunda instancia, debidamente indexadas.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 21/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 190

Secretario: \_\_\_\_\_

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BEATRIZ EUGENIA SALCEDO LOZANO  
DDOS.: UNIÓN TEMPORAL SERVICIOS DE IMPUESTOS DE CALI – SICALI, SISTEMAS Y COMPUTADORES S.A., CKC NET LTDA., INGENIEROS CONSULTORES INTERVENTORES CONSTRUCTORES LTDA. – INGOS LTDA., Y LINKS S.A. EN REORGANIZACIÓN  
LITIS: SICAPITAL S.A.  
RAD.: 2018-00682**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

A despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la demandante allega memorial a través del cual informa que, respecto al soporte de la diligencia de notificación adelantada a la demandada **LINKS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, donde se constata que el correo electrónico enviado el día 24 de mayo de 2021, fue recibido y leído por la accionada en mención, señalando que, esta fue realizada a través del servicio de correo electrónico Outlook de Microsoft, el cual no cuenta con la función para notificación de RECIBIDO y/o LEIDO, por ello, dicha notificación fue nuevamente enviada el 03 de junio del 2021, a través del servicio de correo electrónico Gmail, el cual cuenta con el servicio del software de email Tracking – Mailtrack para seguimientos de los correos electrónicos enviados y notifica si estos fueron recibidos y leídos. Como resultado del envío del 03 de junio del 2021, el mismo no se pudo realizar como quiera que **NO SE ENCONTRÓ LA DIRECCION** del e-mail [ernesto.rey@links.com.co](mailto:ernesto.rey@links.com.co)

Menciona que, la notificación del Auto Admisorio de la demanda a la accionada **LINKS S.A., EN REORGANIZACION** fue entregada efectivamente, desde el 26 de junio de 2019, a través de la empresa de mensajería **SERVICIOS DE ENVIOS DE COLOMBIA 472, CERTIFICACION DE ENTREGA** número NY003605244CO, tal como consta en las copias radicadas ante el Despacho judicial con fecha 09 de julio del 2019, y el 13 de febrero del 2020.

En cuanto a diligencia para notificación de la admisión de la demanda a la accionada **UNION TEMPORALSERVICIOS DE IMPUESTOSDE CALI SI CALI**, se realizó en DOS ocasiones, de conformidad a lo solicitado por el Despacho judicial a través de los telegramas número 255 del 07 de mayo del 2019 y 611 con fecha 19 de septiembre del 2019, manifestando que, el primer traslado se realizó el 21 de junio de 2019, a través de la empresa de mensajería **SERVICIOS DE ENVIOS DE COLOMBIA 472**, al domicilio que figura en la Cámara de Comercio: Avenida 4 Oeste # 01-65, Apto 1301-Torre II de la ciudad de Cali (Valle), la cual fue devuelta con la observación de ENVIO NO

ENTREGADO, bajo la causal de NO RESIDE, tal como consta en la CERTIFICACION DE ENTREGA número NY003605261CO.

Y que, el segundo traslado fue enviado a la dirección CALLE 23 NORTE # 4N 50 PISO 10, CALI (VALLE), a través de la empresa de mensajería SERVICIOS DE ENVIOS DE COLOMBIA 472, la cual, también fue devuelta con la observación de ENVIO NO ENTREGADO, bajo la causal de NO RESIDE, tal como consta en la Guía número YP003921312CO.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



### JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

#### AUTO Nº 3012

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Como lo expresa la constancia secretarial que antecede, el apoderado judicial de la demandante allega memorial, a través del cual informa que, respecto al soporte de la diligencia de notificación adelantada a la demandada **LINKS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, donde se constata que el correo electrónico enviado el día 24 de mayo de 2021, fue recibido y leído por la accionada en mención, esta fue realizada a través del servicio de correo electrónico Outlook de Microsoft, el cual no cuenta con la función para notificación de RECIBIDO y/o LEIDO, razón por la cual, dicha notificación fue nuevamente enviada el 03 de junio del 2021, a través del servicio de correo electrónico Gmail, el cual si cuenta con el servicio del software de email Tracking – Mailtrack, para seguimientos de los correos electrónicos enviados y notifica si estos fueron recibidos y leídos. Como resultado del envío del 03 de junio del 2021, el mismo no se pudo realizar como quiera que **NO SE ENCONTRÓ LA DIRECCION** del email [ernesto.rey@links.com.co](mailto:ernesto.rey@links.com.co)

Menciona además que, la notificación del Auto Admisorio de la demanda a la accionada **LINKS S.A., EN REORGANIZACION**, fue entregada efectivamente desde el 26 de junio de 2019, a través de la empresa de mensajería SERVICIOS DE ENVIOS DE COLOMBIA 472, CERTIFICACION DE ENTREGA número NY003605244CO, tal y como consta en las copias radicadas ante este Despacho Judicial con fecha 09 de julio del 2019 y 13 de febrero del 2020.

Al respecto, es preciso aclarar al togado que, en la diligencia de notificación allegada al Despacho el 09 de julio de 2019, no se evidenciaba el estado de la notificación de la accionada en cita, en razón a ello, se le requirió mediante Auto número 5249 del 17 de septiembre de 2019, a fin de que allegara

certificación expedida por la empresa de correo certificado donde constara el estado de la diligencia en mención.

Y en la diligencia aportada el 13 de febrero del 2020, al evidenciarse que el CITATORIO fue entregado a la demandada **LINKS S.A., EN REORGANIZACION**, esta Oficina Judicial a través del proveído número 0925 del 20 de marzo de 2020, requirió al apoderado judicial de la actora, para que retirara el AVISO y adelantara la diligencia de notificación de la accionada tantas veces señaladas, para que comparezca al proceso.

Conforme a lo antes señalado, la diligencia de notificación a la fecha no se ha surtido, pues como bien lo afirma el apoderado judicial de la demandante, no cuenta con el soporte de la diligencia de notificación adelantada el día 24 de mayo de 2021, a través de correo electrónico, a la demandada **LINKS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, y que la realizada el 03 de junio del 2021, por el mismo medio, es decir, a través de correo electrónico, no se pudo efectivizar, como quiera que **NO SE ENCONTRÓ LA DIRECCION** del email [ernesto.rey@links.com.co](mailto:ernesto.rey@links.com.co).

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se requerirá al togado para que adelante la diligencia de notificación por correo certificado a la dirección CARRERA 46 # 102 – 42 DE BOGOTA D.C. (Dirección donde de surtió la entrega del citatorio).

Por otra parte, el apoderado judicial de la parte actora, mediante memorial visto a folio que antecede, manifiesta que no se pudo surtir la diligencia de notificación a la demandada **UNION TEMPORALSERVICIOS DE IMPUESTOSDE CALI SI CALI** y que desconoce otro lugar de domicilio o dirección de notificación.

Observa el Despacho que la diligencia de notificación a la accionada **UNION TEMPORALSERVICIOS DE IMPUESTOSDE CALI SI CALI**, se adelantó librando comunicación en la AVENIDA 4 OESTE # 01-65, APTO 1301-TORRE II en la ciudad de Cali y en la CALLE 23 NORTE # 4N 50 PISO 10 en la ciudad de Cali, diligencia que no se pudo surtir, toda vez que la misma ya no reside en ese lugar.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, se dará aplicación al artículo 29 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con el artículo 292 del Código General del Proceso, es decir, se agotará la diligencia de notificación a la demandada **UNION TEMPORALSERVICIOS DE IMPUESTOSDE CALI SI CALI**, librando el AVISO, a fin de que comparezca a este proceso, para no vulnerar el debido proceso y el derecho de defensa y contradicción de la litis en comento.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### **DISPONE**

**1°. – REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, a efectos de que adelante diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda, a la demandada **LINKS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso.

2°.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, a efectos de que adelante diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda, a la accionada **UNION TEMPORALSERVICIOS DE IMPUESTOSDE CALI SI CALI**, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

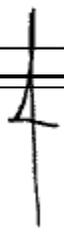
La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría:</p>
---



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO-  
SANTIAGO DE CALI

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A V I S A:**

A **LINKS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, por intermedio de su representante legal ERNESTO REY MORENO, o quien haga sus veces, que mediante **Auto 041 del 07 de febrero de 2019**, se admitió la demanda, proferido dentro de la demanda instaurada por **BEATRIZ EUGENIA SALCEDO LOZANO**, contra la **UNIÓN TEMPORAL SERVICIOS DE IMPUESTOS DE CALI – SI CALI, SISTEMAS DE COMPUTADORAS S.A.S, CKC NET LTDA., INGENIEROS CONSULTORES INTERVENTORES CONSTRUCTORES LTDA. – INGOS LTDA., y LINKS S.A. EN REORGANIZACION**, ordenandose notificarle personalmente y correrle traslado de la misma por el término de **DIEZ (10) DIAS HABLES**.

**RADICACIÓN 76001310500920180068200**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_( ) días del mes de del año\_\_\_\_en la siguiente dirección:

**CARRERA 46 # 102 – 42 BOGOTA D.C.**

**EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.**

Nombre y Firma, \_\_\_\_\_

Cedula de Ciudadanía, \_\_\_\_\_

SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO OCTAVO-  
SANTIAGO DE CALI

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A V I S A:**

A la **UNION TEMPORALSERVICIOS DE IMPUESTOSDE CALI SI CALI**, por intermedio de su representante legal HERNAN RODRÍGUEZ DE LIMA, o quien haga sus veces, que mediante **Auto 041 del 07 de febrero de 2019**, se admitió la demanda, proferido dentro de la demanda instaurada por **BEATRIZ EUGENIA SALCEDO LOZANO**, contra la **UNIÓN TEMPORAL SERVICIOS DE IMPUESTOS DE CALI – SI CALI, SISTEMAS DE COMPUTADORAS S.A.S, CKC NET LTDA., INGENIEROS CONSULTORES INTERVENTORES CONSTRUCTORES LTDA. – INGOS LTDA., y LINKS S.A. EN REORGANIZACION**, ordenandose notificarle personalmente y correrle traslado de la misma por el término de **DIEZ (10) DIAS HABLES**.

**RADICACIÓN 76001310500920180068200**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_( ) días del mes de del año\_\_\_\_en la siguiente dirección:

**AVENIDA 4 OESTE # 01-65, APTO 1301-TORRE II CALI VALLE**

**CALLE 23 NORTE # 4N 50 PISO 10 CALI VALLE**

**EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.**

Nombre y Firma, \_\_\_\_\_

Cedula de Ciudadanía, \_\_\_\_\_

SERGIO FERNANDO REY  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: VICTORIA EUGENIA CUELLAR  
DDO.: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2018-00719

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

VICTORIA EUGENIA CUELLAR	COLPENSIONES	469030002699699	04/10/2021	\$100.000
-----------------------------	--------------	-----------------	------------	-----------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3010**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ordinario.

2°.- **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$100.000, suma por concepto de costas procesales.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 21/10/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 190

Secretario:

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA LUCIA ALVAREZ ARDILA  
DDO: COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100415-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Igualmente le hago saber a la señora juez, que las accionadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a la fecha no han comparecido a notificarse de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3942**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fueron presentadas dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **86.117** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, a favor de la abogada **LINA PAOLA GAVIRIA PEREA** portadora de la Tarjeta Profesional número **253.403** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**5.- REQUERIR NUEVAMENTE** a la apoderada judicial de la parte actora, para que se sirva allegar las diligencias de notificación adelantadas a las accionadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, con el fin de que comparezcan al presente proceso a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, tal y como se dispuso en providencia que antecede

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría:</p>
---



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GERMAN HERRERA ALFONSO  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
LITIS POR PASIVA: LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y LA U.G.P.P.  
RAD.: 760013105009202100444-00

**SECRETARIA****Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

informo a la señora juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial.

Igualmente le manifiesto que estudiado nuevamente el proceso se hace necesario vincular como litisconsorte necesaria a **LA - NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL U.G.P.P.** Pasa para lo pertinente

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO****AUTO N° 3939****Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Por otro lado, al revisar de nuevo el expediente, se observa que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte

necesaria por pasiva a **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en razón a que es la entidad que emite el bono pensional del actor, el cual tiene como fecha de redención el 17 de agosto de 2016, según formato de liquidación de bono del MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO – OBP, allegado con los anexos de la contestación de la demanda de PORVENIR S.A.

De igual manera considera el Despacho que también es pertinente vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva, a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL U.G.P.P.**, toda vez que la demandante también realizó cotizaciones a través de la extinguida CAJANAL E.I.C.E., durante algunos periodos, por haber laborado con entidades públicas, y teniendo en cuenta que la pretensión principal dentro de la demanda de la referencia, es que se declare la nulidad del traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, con el fin de regresar a Régimen de Prima Media Con Prestación Definida, con el traslado de los aportes efectuados y sus rendimientos, se hace necesario que comparezca la citada entidad al presente proceso, ya que los resultados del presente proceso pueden comprometer su responsabilidad.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### DISPONE

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**2.- RECONOCER** personería a la doctora **MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **359.423** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE PASIVA** a **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

**6.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE PASIVA**, a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL U.G.P.P.**

7.- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 21/10/2021  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 190  
Secretaría:



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ISABEL CRISTINA GUERRERO ESCOBAR  
LITIS: NYDIA VIDAL Y GUSTAVO ADOLFO PASTES VIDAL  
DDO: SEGUROS ALFA S.A.  
LITIS: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100463-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesario por activa **NYDIA VIDAL**, a través de apoderado judicial.

De igual manera le hago saber a la señora Juez, que el apoderado judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través del correo electrónico institucional, allega memorial poder, por medio del cual solicita se surta su notificación dentro del presente proceso.

Finalmente le manifiesto a la señora Juez, que el integrado como litisconsorte necesario por activa **GUSTAVO ADOLFO PASTES VIDAL**, aún no se ha notificado de la presente acción.

Pasa para lo pertinente

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3943**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesario por activa, **NYDIA VIDAL**, por intermedio de apoderado judicial, el Despacho encuentra que la misma cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y

de la S.S.

Por otro lado, revisado el memorial poder allegado por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, considera el Juzgado, que el mismo se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Finalmente, considera esta Agencia Judicial que debido a la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID- 19, y las diferentes disposiciones emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura, y el Gobierno Nacional, se hace necesario practicar la notificación de la demanda a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la integrada como litisconsorte necesario por activa, **NYDIA VIDAL**.

**2.- RECONOCER** personería al doctor **JOHN WILLIAM DIAZ GARCIA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **343.224** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la integrada como litisconsorte necesario por activa, **NYDIA VIDAL**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesario por activa **NYDIA VIDAL**, por intermedio de apoderado judicial.

**4.- RECONOCER** personería al doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **154.665** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**5.- SURTIR** la **NOTIFICACION PERSONAL** del presente proceso al doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, como apoderado judicial de la integrada como

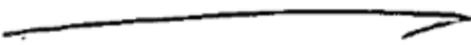
litisconsorte necesaria por pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y del contenido el auto número 0317 del 30 de septiembre del 2021, por medio del cual se admitió la demanda de la referencia

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 del 2020, que en su parte pertinente, establece: **“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.**

**6.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda, al integrado como litisconsorte necesario por activa **GUSTAVO ADOLFO PASTES VIDAL**, a efecto de que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 21/10/2021
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 190
Secretaría:



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO- PISO**  
**OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 20 DE OCTUBRE DE 2021

TELEGRAMA # 0355

**SEÑOR:**  
**GUSTAVO ADOLFO PASTES VIDAL**  
**CARRERA 6 # 10 -03 BARRIO EL CAIRO**  
**PRADERA – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **DIEZ (10) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0317 DEL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **ISABEL CRISTINA GUERRERO ESCOBAR**, CONTRA **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, Y DONDE SE ORDENO INTEGRAR COMO LITISCONSORTES NECESARIOS POR ACTIVA A LOS SEÑORES **NYDIA VIDAL Y GUSTAVO ADOLFO PASTES VIDAL**; Y COMO LITISCONSORTE NECESARIA POR PASIVA A LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** RADICACION 2021-00463. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GUILLERMO MONTALVO OROZCO  
DDO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202100469-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra diligencia de notificación adelantada por el apoderado judicial de la parte actora a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, evidenciándose que la misma se efectuó a través de correo electrónico enviado el día 05 de octubre de 2021, a las direcciones de correo electrónicos [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co), [jemartinez@colfondos.com.co](mailto:jemartinez@colfondos.com.co) y [servicioalcliente@colfondos.com.co](mailto:servicioalcliente@colfondos.com.co), sin que se haya allegado copia del citatorio enviado y la confirmación de recibido y de lectura de los correos electrónicos enviados. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2993**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, y revisado el memorial al cual se refiere, considera el Despacho que para que se entienda surtida la diligencia de notificación adelantada a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, deberá allegarse el soporte del envío de la citación, la confirmación de recibido y de lectura de la misma.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 291, numeral 3, inciso 5 del Código General del Proceso, que en su parte pertinente establece:

**Artículo 291. Práctica de la notificación personal.** Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que allegue el soporte de la diligencia de notificación adelantada a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, donde se constate que los correos electrónicos enviados el día 05 de octubre de 2021, fueron recibidos y leídos por la accionada en mención, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

2.- Surtido el trámite anterior, **VUELVAN** las diligencias al Despacho, para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE,**

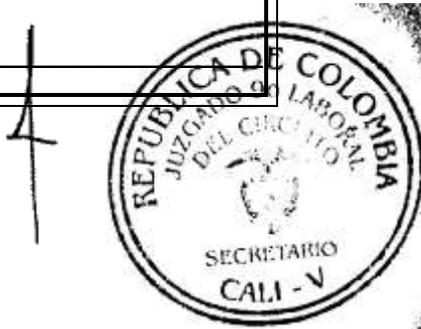
La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría: _____</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ MARY LASPRILLA TOBAR  
DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A. – ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A. Y MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.  
RAD.: 760013105009202100480-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0345**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **HERNEY BORRERO HINCAPIE**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **234.412** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **LUZ MARY LASPRILLA TOBAR**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **LUZ MARY LASPRILLA TOBAR**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, contra **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**, representada legalmente por el señor SERGIO VELEZ CASTAÑO, o quien haga sus veces; contra la **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A.**, representada legalmente por la señora LIGIA MARIA CURE RIOS, o quien haga sus veces, y contra **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.**, representada legalmente por el señor JESUS HERNANDO BOTERO DURAN, o quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

**4°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 190</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MERCEDES ANTURY DE TABARES  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD: 2021-00495

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, procedente del **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**, quien se declaró sin competencia, para conocer de la misma.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2996**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que debe adecuarse la demanda, toda vez que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Tanto la demanda como el poder están dirigidos al Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.
- 2.- En la demanda se indica que el trámite a seguir, es el de un proceso ordinario laboral de única instancia, por lo cual deberá corregirse, teniendo en cuenta que el trámite apropiado es el de un proceso ordinario laboral de primera instancia, del cual conoce el Juez Laboral del Circuito.
- 3.- La cuantía se establece en una suma inferior a los 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, sin tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

4.- Lo peticionado en los numerales 3 y 4 del acápite de **DECLARACIONES Y CONDENAS**, presenta indebida acumulación de pretensiones, por cuanto se solicitan como pretensiones principales, el pago de la indexación e intereses moratorios, los cuales son excluyentes entre sí.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 1, 5, 6 y 10 del artículo 25, el numeral 2 del artículo 25 A, el artículo 1 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias anotadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue nuevo poder.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA MARIA CONTO OCHOA  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100483-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0346**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en el Auto número 2896 del 07 de octubre de 2021.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **MARIAN LEIDY RUIZ GONZALEZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **214.217** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la señora **OLGA MARIA CONTO OCHOA**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle, para que la represente conforme al término del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **OLGA MARIA CONTO OCHOA**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o quien haga sus veces.

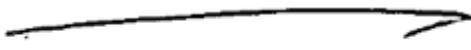
3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a efectos que remitan copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **OSCAR GILBERTO CHARRIA JURADO**, identificado en vida, con la cédula de ciudadanía número 16.659.949.

5°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</u></p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de ELFA MARINA GOMEZ (C.C. 31.243.790) contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – I.C.B.F. RAD. 2018-00193-00.

**SECRETARÍA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que mediante auto 2190 del 30 de julio de 2021, se dispuso requerir nuevamente a la Administradora del Fondo de Solidaridad Pensional EQUIEDAD – FIDUAGRARIA, para que informe el resultado del trámite solicitado por el I.C.B.F., mediante oficio del 23 de febrero de 2021, con radicado 202110430000027201, a fin de que se efectúe el pago de los aportes a pensión de la señora ELFA MARINA GÓMEZ, pero dicha entidad no emitió respuesta alguna.

Así mismo, la apoderada judicial de la accionante solicita se le informe si la entidad requerida contestó a dicha solicitud.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3022**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Teniendo en cuenta que no se obtuvo respuesta por parte del doctor JAIME VILLAVECES BAHAMÓN, Gerente del Fondo de Solidaridad Pensional FIDUAGRARIA EQUIEDAD, para que informara el resultado del trámite solicitado por el I.C.B.F., mediante oficio del 23 de febrero de 2021, con radicado 202110430000027201, a fin de que se efectuara el pago de los aportes a pensión de la señora ELFA MARINA GÓMEZ por las labores que desempeñó como madre comunitaria, durante el lapso comprendido entre el 12 de diciembre de 1989 y el 30 de enero de 2014, de acuerdo con la liquidación de los aportes enviada por COLPENSIONES, deberá requerirse nuevamente al citado funcionario la información correspondiente, a efecto de que se cumpliera a lo ordenado en la Sentencia de Tutela 127 del 10 de abril de 2018 proferida por

este Despacho Judicial, confirmada mediante Sentencia 080 del 28 de junio de 2018, por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Así mismo, se solicitará al I.C.B.F., informe de la respuesta que obtuvo por parte de FIDUAGRARIA EQUIEDAD, respecto de lo solicitado mediante oficio del 23 de febrero de 2021, con radicado 202110430000027201.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- REQUIÉRASE NUEVAMENTE** al doctor JAIME VILLAVECES BAHAMÓN, Gerente del Fondo de Solidaridad Pensional FIDUAGRARIA EQUIEDAD, para que informe el resultado del trámite solicitado por el I.C.B.F., mediante oficio del 23 de febrero de 2021, con radicado 202110430000027201, a fin de que se efectúe el pago de los aportes a pensión de la señora ELFA MARINA GÓMEZ por las labores que desempeñó como madre comunitaria durante el lapso comprendido entre el 12 de diciembre de 1989 y el 30 de enero de 2014, de acuerdo con la liquidación de los aportes enviada por COLPENSIONES, a efecto de dar cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela 127 del 10 de abril de 2018 proferida por este Despacho Judicial, confirmada mediante Sentencia 080 del 28 de junio de 2018, por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**2.- SOLICÍTESE** al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR I.C.B.F., que informe a este Despacho Judicial, sobre la respuesta que obtuvo por parte de FIDUAGRARIA EQUIEDAD, respecto de lo solicitado mediante oficio del 23 de febrero de 2021, con radicado 202110430000027201,

**3.- INFÓRMESE** lo pertinente a la parte accionante, a través de su apoderada judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 21/10/2021
El auto anterior fue notificado por Estado N° 190
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de MARIA FERNANDEZ SANCHEZ (C.C.31.473.543), JULIA CUERO CUERO (C.C.31.234.926), ELIECER ALBERTO QUIJANO (C.C.14.999.057), MARY OCHOA PUENTE (C.C. 38.840.046), ESMERALDA ORTIZ CUERO (C.C.29.940.723), ABELARDO TELLO GARCIA (C.C. 16.649.464), JULIA ESTELIA ZUÑIGA (C.C.31.955.220), GLORIA GARCIA ZAPATA (C.C.31.473.660), ELADIO TELLO GARCIA (C.C.6.530.901) y JAIRO GONGORA VALENCIA (C.C.16.493.407), en calidad de miembros directivos del CONSEJO COMUNITARIO DE MULALO, contra LA NACION – MINISTERIO DEL INTERIOR – DIRECCION DE CONSULTA PREVIA, LA NACION – MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE- AUTORIDAD DE LICENCIAS AMBIENTALES y el GRUPO DE ENERGIA BOGOTA S.A. ESP RAD. 2020-000500

**SECRETARÍA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la Subdirectora Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, allegó escrito mediante el cual solicita que una vez vencido el plazo de seis meses de suspensión del trámite incidental conforme lo solicitó la parte accionante, se les indique la fecha en la cual el Consejo Comunitario de Mulaló, podría atender a la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, con el fin de llevar a cabo la verificación en campo, en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 2 de la sentencia proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y la recomendación dada por el Procurador Delegado para Asuntos Étnicos.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



**AUTO N° 3042**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Teniendo en cuenta el anterior informe de Secretaría, y revisadas las diligencias. se observa que se encuentra vencido el plazo de suspensión de seis meses del trámite incidental conforme se dispuso en Auto 0837 del 25 de marzo de 2021, razón por la cual el Consejo Comunitario de Mulaló, deberá informar la fecha en que podrá atender a la Dirección de la Autoridad Nacional

de Consulta Previa, con el fin de llevar a cabo la verificación en campo, en aras de dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2 de la Sentencia proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Por lo expuesto, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- REACTIVAR EL PRESENTE INCIDENTE DE DESACATO**, en la etapa en que se encuentra.

**2.- REQUERIR** al accionante **CONSEJO COMUNITARIO DE MULALÓ**, para que **EN EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS**, informe la fecha en que podrá atender a la DIRECCIÓN DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, con el fin de llevar a cabo la verificación en campo, en aras de dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2 de la parte resolutive de la Sentencia 93C-19 del 30 de marzo de 2020, proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</u></p> <p>Secretaría:</p> <p></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de TERESA RESTREPO DE SABOGAL (C.C. 38.955.341) contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS TERRITORIAL VALLE DEL CAUCA – EJE CAFETERO RAD. 2020-0032200.**

**SECRETARÍA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la entidad accionada se pronunció acerca del cumplimiento de la orden constitucional.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0357**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Teniendo en cuenta el anterior informe de Secretaría, y revisadas las diligencias, se observa que la accionante, interpuso acción de tutela contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS – TERRITORIAL VALLE DEL CAUCA – EJE CAFETERO, al no realizar el registro respectivo de los predios ID 163627, 178569 y 851308., y por ello pidió que la accionada resolviera de fondo la actuación administrativa respecto de los radicados bajo los números 163627, 178569 y 851308, teniendo en cuenta que los términos se encontraban vencidos y que debía darse prioridad a estas solicitudes toda vez que ella es un sujeto de especial protección constitucional, para lo cual indicó que la actuación se resolvía de fondo mediante el acto administrativo que determinaba la inscripción o no en el Registro de Tierras, mismo que podía ser objeto de recurso de reposición y control de legalidad ante la jurisdicción contenciosa, advirtiendo que la determinación de inscripción en el registro de tierras, albergaba para su procedencia un requisito medular, cual era un informe técnico predial que se conseguía exclusivamente con un levantamiento topográfico en terreno, mismo que no se había practicado.

Este Despacho Judicial, mediante Sentencia 265 del 1º de octubre de 2020, negó por improcedente el amparo constitucional deprecado, siendo impugnada la decisión por la accionante, y la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, mediante Sentencia del 24 de noviembre de 2020, revocó el fallo de primera instancia y en su lugar ordenó a la accionada que imprimiera mayor

celeridad a la actuación administrativa iniciada por la accionante, desplegando actividades en articulación con la Fuerza Pública, el IGAC y demás entidades con las que se permitiera agilizar dicho trámite, en aras de propender por emitir, en un término de diez (10) días siguientes a la notificación de dicha providencia, un pronunciamiento de fondo a la solicitud de inscripción de predios suscitada, además que debía rendir un informe periódico de las actividades que fuera realizando para hacer efectivos los derechos de la actora, a quien también exhortó para que en el término de 48 horas siguientes a la notificación de la providencia, rindiera información ante la entidad o enviara un oficio, con el fin de esclarecer la solicitud ID 851308 que fuera trasladada por el INCODER el 3 de abril de 2017; así mismo, advirtió a las partes involucradas al presente trámite, que las actividades desplegadas debían llevarse a cabo de manera conjunta, siempre garantizando una debida y oportuna comunicación de las actividades que se continúen ejecutando, todo en aras de lograr una decisión de fondo pronta y efectiva.

Ante la imposibilidad de dar cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de tutela dentro del término concedido, la entidad accionada solicitó una modulación del fallo y este Juzgado mediante Auto 1852 del 30 de abril de 2021, moduló la sentencia en el sentido de conceder el término de 60 días para que articulara todas las gestiones necesarias en orden a dar cabal cumplimiento a la orden constitucional, emitiendo un pronunciamiento de fondo frente a la solicitud de inscripción de predios, impetrada por la señora TERESA RESTREPO DE SABOGAL.

Finalmente, la entidad accionada rinde informe ante este Juzgado, en el que manifiesta que habiendo puesto en conocimiento de este Despacho y de la accionante, la imposibilidad de llevar a cabo las diligencias en terreno, que se requerían para decidir de fondo el trámite administrativo de las solicitudes de restitución de tierras, radicadas bajo los ID's 163627 y 178569, debido a la posible presencia de minas antipersona en los predios denominados "POTOSÍ" y "LA UNIÓN Y LOS ALPES", objeto de las solicitudes de inscripción; para el cumplimiento de la sentencia de tutela se optó por la realización de diferentes actividades para la identificación de los inmuebles reclamados, que no implicaban la visita física del terreno, por lo que esa entidad se articuló con el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, la Superintendencia de Notariado y Registro y la Agencia Nacional de Tierras, y conforme a la información obtenida dispuso la elaboración de los informes técnicos prediales de los referidos inmuebles, además de la ficha catastral, el certificado predial y el histórico de avalúo catastral que obtuvo a través de solicitud elevada a la Gobernación del Valle del Cauca, luego de lo cual aprobó dichos informes y de ellos dio el traslado probatorio dentro del trámite administrativo, vencido el cual profirió la Resolución RV 02390 del 05 de agosto de 2021, la cual fue notificada por correo electrónico a la accionante.

En tal sentido, concluye que como entidad accionada, dio cabal cumplimiento a la sentencia de tutela, al tomar una decisión de fondo dentro del trámite administrativo de las solicitudes de restitución radicadas por la accionante y deja a consideración del Juez o Magistrado especializado en restitución de tierras, tomar la decisión de definir el área a restituir de los predios objeto de solicitud de restitución, pues en el caso de la accionante se tomó la determinación de adelantar una medición excepcional basada en información de distintas entidades públicas, que se aplica sólo para el caso particular, con la finalidad de dar cumplimiento a la orden de tutela.

Con los anteriores fundamentos solicita abstenerse de continuar con el trámite incidental y se declare la carencia actual de objeto por hecho superado al haber dado cabal cumplimiento a la orden constitucional.

Anexa a su escrito copia del traslado probatorio y de la Resolución RV 02390 del 05 de agosto de 2021, en la cual se observa que a través de este acto administrativo se resuelve por parte de la entidad accionada, inscribir a la accionante en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, sobre los citados predios.

De acuerdo con el informe allegado y las pruebas anexas al mismo, debe concluir el Despacho que la entidad accionada dio cabal cumplimiento a la orden de tutela proferida por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, mediante Sentencia del 24 de noviembre de 2020, en la cual se ordenó un pronunciamiento de fondo respecto a la solicitud de inscripción de predios suscitada, y en consecuencia, deberá darse por terminado el trámite incidental por desacato y ordenar el archivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1º. DECLARAR** que la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS TERRITORIAL VALLE DEL CAUCA – EJE CAFETERO**, dio cabal cumplimiento a la Sentencia de Tutela proferida 24 de noviembre de 2020, por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, sobre la inscripción de predios, solicitada por la señora **TERESA RESTREPO DE SABOGAL**, y, en consecuencia, se da por terminado el trámite incidental por desacato.

**2º.-** Una vez en firme este proveído **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 21/10/2021
El auto anterior fue notificado por Estado N° 190
Secretaría: _____



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de ALVARO LOPEZ FIGUEROA (C.C.16.615.034) contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y FONDO DE SOLIDARIDAD PENSIONAL- PROGRAMA DE SUBSIDIO AL APORTE EN PENSION FIDUGRARIA S.A. RAD. 2020-00361-00.

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la accionada allega memorial en el que manifiesta las gestiones adelantadas para dar cumplimiento a lo dispuesto por este Juzgado en el numeral segundo del auto 052 del 22 de junio de 2021, no obstante, de su manifestación se desprende que aún no ha terminado de adelantar el trámite ordenado para la corrección de la historia laboral del accionante.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9º LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3023**

**Santiago de Cali, octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).**

Revisado el expediente, se observa que este Juzgado, en el numeral segundo del Auto 052 del 22 de junio de 2021, dispuso requerir a la entidad accionada para que informara del resultado del cobro de reintegro de 115 subsidios pensionales efectuado a **EQUIEDAD** el 18 de mayo de 2021, e igualmente se pronunciara respecto de la procedencia del cargue en la historia laboral del accionante de los aportes realizados por éste como independiente en **PORVENIR S.A.**, desde el 1º de septiembre de 1995 hasta el 30 de septiembre de 1999, y los realizados con la empresa **INCABE LTDA.**, desde diciembre de 1984 hasta junio de 1993.

Al respecto, en la respuesta enviada con fecha 02 de septiembre de 2021, mediante oficio BZ2021\_10155633-2170425, la accionada señala que el caso fue escalado con la

Dirección de Historia Laboral de esa Administradora, la cual mediante oficio del 1º de septiembre de 2021, remitió la siguiente información al accionante: “Nos permitimos dar alcance a las comunicaciones 2021\_7217505 de 25 de junio y 2021\_8660351 30 de julio de 2021, informando lo siguiente: Nuestra Dirección de Ingresos por Aportes confirmó que las cuentas de cobro enviadas al empleador INCABE LTDA., Patronal 04013500219 por la deuda registrada en los periodos 1984/12 hasta 1994/12 remitidas a través de comunicaciones 2021\_5977490 de 25 de mayo y 2021\_8630685 el 29 de julio no registraron entrega efectiva por correspondencia debido a que las guías fueron devueltas por dirección errada y no reside respectivamente. Así las cosas, no es posible continuar con la labor de cobro, dado que dicho empleador se encuentra catalogado en nuestros registros como ilocalizable (...) Finalmente, a la fecha no hemos recibido el soporte de pago del periodo 201105 donde se refleje de forma legible el sello de la entidad bancaria donde se realizó el pago, la fecha de pago y el valor del pago efectuado, por lo cual hasta tanto no se remita el documento que soporte el pago efectuado no es posible realizar la verificación y de ser procedente la acreditación del periodo en la historia laboral. Agradecemos que en caso de contar con copia legible del pago efectuado se acerque a uno de nuestros Puntos de Atención Colpensiones PAC y nos allegue dicho soporte.” La comunicación del 1º de septiembre de 2021, fue remitida mediante la guía de envió por medio de la empresa de mensajería 472. MT689780690CO. Por lo anterior, una vez se cuente con la información se procederá al estudio inmediato y trámite correspondiente para lograr el cumplimiento del fallo de tutela.”

De lo expresado en la respuesta por la entidad accionada se advierte, que nada informa respecto del resultado del cobro de reintegro de 115 subsidios pensionales efectuado a **EQUIEDAD** el 18 de mayo de 2021, e igualmente no emite pronunciamiento en relación con la procedencia del cargue en la historia laboral del accionante de los aportes realizados por éste como independiente en **PORVENIR S.A.**, desde el 1º de septiembre de 1995 hasta el 30 de septiembre de 1999, además que respecto del empleador INCABE LTDA., debe agotar todos los recursos para lograr el cargue en la historia laboral de los períodos cotizados por el accionante desde diciembre de 1984 hasta junio de 1993, sobre los cuales no se ejercieron las acciones de cobro oportunamente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### **DISPONE**

**REQUERIR** a **COLPENSIONES**, a través de la **GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN** y de la **DIRECCIÓN DE HISTORIA LABORAL**, para que en el **TÉRMINO DE DOS (02) DÍAS**, informen sobre el resultado del cobro de reintegro de 115 subsidios pensionales efectuado a **EQUIEDAD** el 18 de mayo de 2021, e igualmente, se pronuncien respecto de la procedencia del cargue en la historia laboral del accionante, de los aportes realizados por él, como independiente, en **PORVENIR S.A.**, desde el 1º de septiembre de 1995 hasta el 30 de septiembre de 1999, y se insista en la inclusión en la

historia laboral de los aportes realizados con la empresa **INCABE LTDA.**, desde diciembre de 1984 hasta junio de 1993, sobre los cuales no se ejercieron las acciones de cobro oportunamente.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 21/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 190

Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GERARDO QUIÑONES CORTES  
DDO: CELSIA COLOMBIA S.A. ESP  
RAD.: 760013105009202100138-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la acción ordinaria laboral de la referencia, ha permanecido inactiva en la Secretaría del Juzgado por más de seis (6) meses, por no haberse hecho gestión alguna por parte del interesado, tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 012**

**Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

El artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dispone en su PARÁGRAFO, lo siguiente:

***“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el Juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.”***

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Juzgado que, teniendo en cuenta la fecha del auto admisorio de la demanda, han transcurrido más de seis (6) meses, sin que se haya efectuado gestión alguna para la notificación del proveído que admite el libelo incoador, razón por la cual, es procedente ordenar el archivo de las diligencias, con base en lo dispuesto en la norma antes transcrita.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**DISPONE**

**ORDENAR EL ARCHIVO** de las presentes diligencias, conforme a lo expresado en la parte motiva de esta providencia, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 21/10/2021  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 190  
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARTHA ISABEL GONGORA NAVIA  
DDO: COLPENSIONES, PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100318-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

Finalmente le manifiesto que el apoderado judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 3940**

**Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

2.- **TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **MARTHA ISABEL GONGORA NAVIA**.

3.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTISIETE (27) DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE Y CINCUENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (9:50 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 190</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ANDRES FELIPE ROJAS BENITEZ  
DDO: COLEGAS S.A.S.  
RAD: 2021-00413

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veinte (20 de octubre de dos mil veintiuno (2021)).**

Le informo a la señora Juez, que a la fecha la accionada **COLEGAS S.A.S.**, no ha comparecido a notificarse de la presente acción.

De igual manera le comunico, que el apoderado judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento al requerimiento hecho a través de providencia que antecede, tendiente de allegar la diligencia de notificación adelantada a la accionada antes mencionada a través de AVISO. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2994**

**Santiago de Cali, veinte (20 de octubre de dos mil veintiuno (2021)).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada **COLEGAS S.A.S.**, con el fin de que comparezcan al presente proceso, tal y como se ha dispuesto en providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 21/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 190</p> <p>Secretaría:</p>
--

