

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES: DORIS MOSQUERA MOSQUERA, GERMAN HURTADO ÁLVAREZ Y MYRIAN SÁNCHEZ DE TINOCO  
DDO: JOSET RENSTER AGIT  
RAD.: 2000-00359

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte ejecutante mediante memorial visto a folio que antecede, solicita información respecto de las medidas cautelares decretadas.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 3028

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

El apoderado judicial de la parte ejecutante solicita información respecto de la medida cautelar decretada por concepto de REMANENTES que llegaren a quedar dentro del proceso de JURISDICCIÓN COACTIVA que cursa en las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI E.I.C.E. E.S.P., contra JOSET RENSTER AGIT.

Al respecto, se tiene que, mediante Auto número 850 del 11 de marzo de 2020, se dispuso:

***“DECRETAR EL EMBARGO de los bienes que se llegaren a desembargar o que por concepto de REMANENTES llegaren a quedar dentro del proceso de JURISDICCIÓN COACTIVA que cursa en las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI E.I.C.E. E.S.P., contra JOSET RENSTER AGIT.***

*Limitase el embargo en la suma de \$45.585.732,19. (...).”*

Una vez revisado el expediente, así como la plataforma del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., no se evidencia título judicial alguno en acatamiento a la orden impartida, es decir, a la fecha no se ha efectivizado la medida cautelar decretada.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**INFORMAR** al apoderado judicial de la parte ejecutante, que la medida cautelar decretada mediante Auto número 850 del 11 de marzo de 2020, a la fecha no se ha efectivizado.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 191

Secretario:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTES: FERNANDO PENAGOS ESCOBAR (CEDENTE)  
 ANGÉLICA VALENCIA VÁSQUEZ (CESIONARIA)  
 DDO.: APRAEZ DE RUIZ Y CIA LTDA.  
 RAD. 2004-00371

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que, en el presente proceso, se encuentra en firme el auto que aprobó la liquidación del crédito y las costas.

Que, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente depósito judicial:

FERNANDO PENAGOS ESCOBAR	APRAEZ DE RUIZ Y CIA LTDA.	469030002682827	19/08/2021	\$13.874.629,71
--------------------------	----------------------------	-----------------	------------	-----------------

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 358**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho en aplicación a lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso,

**DISPONE**

1°.- **DECLARAR TERMINADA** la presente acción ejecutiva laboral instaurada por FERNANDO PENAGOS ESCOBAR (CEDENTE) ANGÉLICA VALENCIA VÁSQUEZ (CESIONARIA) contra APRAEZ DE RUIZ Y CIA LTDA.

2°.- **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, el título judicial por valor de \$13.874.629,71, suma a que asciende el saldo insoluto de la liquidación del crédito y de las costas del presente proceso.

3°.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de la presente acción ejecutiva.

4°.- **LÍBRENSE** las comunicaciones respectivas.

5°.- Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 22/10/2021  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191  
Secretario: \_\_\_\_\_



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, octubre 21 de 2021  
Oficio N° 3062

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920040037100

Señores

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI  
[notificaciones.juridica@supernotariado.gov.co](mailto:notificaciones.juridica@supernotariado.gov.co)  
[francisco.velez@supernotariado.gov.co](mailto:francisco.velez@supernotariado.gov.co)

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES: FERNANDO PENAGOS ESCOBAR (CEDENTE)  
ANGÉLICA VALENCIA VÁSQUEZ (CESIONARIA)  
C.C. 66.811.910  
DDO.: APRAEZ DE RUIZ Y CIA LTDA  
Nit. 800038401-7

Les informo, que mediante auto número 358 del 21 octubre de 2021, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno el oficio número 5197 del 16 de noviembre de 2016.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, octubre 21 de 2021  
Oficio N° 3063

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920040037100

Señores

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIONES DE CALI**  
[oecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:oecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTEs: FERNANDO PENAGOS ESCOBAR (CEDENTE)**  
**ANGÉLICA VALENCIA VÁSQUEZ (CESIONARIA)**  
**C.C. 66.811.910**  
**DDO.: APRAEZ DE RUIZ Y CIA LTDA**  
**Nit. 800038401-7**

Les informo, que mediante auto número 358 del 21 octubre de 2021, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno el oficio número 355 del 31 de enero de 2017.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: LEYDI LORENA GRUESO IBARGUEN  
ACDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.  
RAD: 2016-00194-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia regresa del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, revocando la sentencia de primera instancia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$1.357.403,50
Gastos del proceso.	\$- 0 –
<b>Total Costas:</b>	<b>\$1.357.403,50</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$-0-
Gastos del proceso	\$- 0 –
<b>Total Costas:</b>	<b>\$-0-</b>

El secretario

**SERGIO FERNANDO REX MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3991**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
- 2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.
- 3.- **FIJESE** la suma de **\$1.357.403,50**, como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandada.
- 4.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191

Secretario: \_\_\_\_\_

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: GABRIEL CESAR MIRA QUINTERO  
ACDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD: 2017-00655-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia regresa del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, revocando la sentencia de primera instancia, excepto el numeral séptimo que fue modificado.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$24.009,23
Gastos del proceso.	\$- 0 -
<b>Total Costas:</b>	<b>\$24.009,23</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$-0-
Gastos del proceso	\$- 0 -
<b>Total Costas:</b>	<b>\$-0-</b>

El secretario

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3992**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
- 2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.
- 3.- **FIJESE** la suma de **\$24.009,23**, como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandada, teniendo en cuenta la modificación de la condena respecto a la indexación de las diferencias pensionales reconocidas por Colpensiones en la Resolución GNR 168136 del 9 de junio de 2016, que asciende a la suma de 342.989.
- 4.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191

Secretario: \_\_\_\_\_



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACION ORDINARIO  
DTE: MANUEL SANTOS ESCOBAR  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD. 2017-00820

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte ejecutante mediante memorial visto a folio que antecede, solicita información respecto del estado actual del proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3031**

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

La apoderada judicial de la parte ejecutante solicita información respecto del estado actual del proceso ejecutivo.

Al respecto, encontramos que, mediante Auto número 022 del 06 de marzo de 2018, se dispuso:

**“1°.- DECLARAR PROBADA DE OFICIO, la EXCEPCIÓN denominada “PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN”, y NO PROBADA LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN, conforme a lo expresado en la parte motiva de este proveído.**

**2°.- SIN COSTAS.**

**3°.- Ejecutoriado el presente proveído, ARCHÍVESE el presente proceso.”.**

Teniendo en cuenta lo antes transcrito, se remite a la togada al contenido del proveído en comento.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

1°.- **ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ejecutivo.

2°.- Respecto a la solicitud impetrada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, se ordena **REMITIRLA** al contenido del Auto numero 022 del 06 de marzo de 2018.

3°.- Ejecutoriada la presente providencia, **VUELVAN AL ARCHIVO** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 191

Secretario:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN ORDINARIO  
DTE: FÉLIX BOLÍVAR CAIPE  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2018-00326

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la ejecutada allega Resolución SUB 82720 del 04 de abril del 2019, mediante la cual COLPENSIONES, da cumplimiento al fallo judicial.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 3032

Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

DISPONE

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora la Resolución SUB 82720 del 04 de abril del 2019, emanada de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191

Secretario:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES: JHULIANA SÁNCHEZ VALENCIA, HUBERT MAURICIO GÓMEZ SÁNCHEZ Y  
EDUARD GUILLERMO GÓMEZ VALDÉS  
DDO: RECKITT BENCKISER COLOMBIA S.A.  
RAD. 2018-00732**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho de la Juez, informándole que, mediante memorial suscrito por Centro de Embargos Gerencia de Convenios y Operaciones Electrónica del BANCO DE BOGOTÁ, señala que, a la fecha, la ejecutada no figura como titular de Cuentas Corrientes, ahorros y CDTS.

De igual manera le hago saber que, el Coordinador Central de Atención de Req/Externos del BANCO CAJA SOCIAL, manifiesta que, la ejecutada se encuentra sin vinculación comercial vigente.

Así mismo, la Coordinación de Embargos del BANCO DAVIVIENDA, expresa que, la ejecutada no presenta vínculos comerciales con esa entidad crediticia.

También le indico que, la Gerencia Operativa de Convenios - Área Operativa de Clientes y Embargos del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., menciona que, RECKITT BENCKISER COLOMBIA S.A., no es cliente de esa Entidad, por lo tanto, no es procedente acatar la orden impartida.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3027**

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de las partes, los memoriales suscritos por las entidades financieras BANCO DE BOGOTÁ, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 191</p> <p>Secretario: _____</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: FRANCINA BALANTA GONZÁLEZ  
ACDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD: 2019-00625-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia regresa del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, aprobando la transacción suscrita entre las partes.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$877.803,00
Gastos del proceso.	\$- 0 -
<b>Total Costas:</b>	<b>\$877.803,00</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$-0-
Gastos del proceso	\$- 0 -
<b>Total Costas:</b>	<b>\$-0-</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3993**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
- 2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.
- 3.- **FIJESE** la suma de **\$877.803**, como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandada.
- 4.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191

Secretario: \_\_\_\_\_

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: HOMERO ZABULÓN GALARZA SANDOVAL  
ACDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD: 2019-00545-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia regresa del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, revocando la sentencia de primera instancia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$454.373,12
Gastos del proceso.	\$- 0 –
<b>Total Costas:</b>	<b>\$454.373,12</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de la demandada	\$908.526,00
Gastos del proceso	\$- 0 –
<b>Total Costas:</b>	<b>\$908.526,00</b>

El secretario

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3994**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
- 2.- **DECLARESE** ejecutoriada la sentencia proferida dentro del presente proceso.
- 3.- **FIJESE** la suma de **\$454.373,12**, como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandada.
- 4.- **APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191

Secretario:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARIA ISABEL TAMAYO GARCIA  
DDO: WINERMED S.A.S.  
RAD.: 2020-00487

SECRETARIA

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

El secretario

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 359**

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación

NOTIFIQUESE

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191

Secretario:

4



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: MARÍA VICTORIA BOLÍVAR RESTREPO  
 DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
 RAD.: 2021-00084

SECRETARIA:

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que la apoderada judicial de la ejecutante, solicita se adicione el Auto número 3944 del 13 de octubre de 2021, en el sentido de resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto número 056, proferido el 06 de septiembre de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago, toda vez que se concedió el recurso de apelación impetrado, sin efectuar pronunciamiento alguno sobre la reposición solicitada .

El Secretario,

  
 SERGIO FERNANDO REY MORA  
  
 JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 101

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).**

La apoderada judicial de la ejecutante, solicita se adicione el Auto número 3944 del 13 de octubre de 2021, en el sentido de resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto número 056, proferido el 06 de septiembre de 2021, dentro del presente proceso ejecutivo laboral, por medio del cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago, toda vez que se concedió el RECURSO DE APELACIÓN impetrado, sin efectuar pronunciamiento alguno sobre la reposición solicitada.

Con el fin de resolver el recurso de reposición, el Juzgado se permite traer a colación lo normado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual dispone lo siguiente:

**“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el Juez decretar un receso de media hora”**

El Auto número 256 del 06 de septiembre de 2021, objeto de impugnación, se notificó por ESTADO NUMERO 159 del 07 del mismo mes y año, y por ello el término para interponer el recurso de reposición vencía el día 09 de septiembre de 2021, y la togada así lo hizo.

La impugnante sustenta su inconformidad con la decisión recurrida, argumentando que el Despacho debe tener en cuenta para la liquidación de lo mesada pensional de la señora MARÍA VICTORIA BOLIVAR RESTREPO el tiempo laborado por su difunto esposo el señor JOSÉ HERNÁN COLLAZOS PUERTA en el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y en la UNIVERSIDAD DEL VALLE, toda vez que no existe ninguna discusión sobre los mismos, ni se está sorprendiendo o nadie, como se puede apreciar con las certificaciones emitidas por las respectivas entidades, las cuales anexa con el presente documento.

Indica que, el artículo 48 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el artículo 20 del Decreto 1513 de 1998, expresamente consagra que a las administradoras de fondos de pensiones, les corresponde ejercer todas aquellas acciones y procesos encaminados o lo solicitud del bono pensional, de lo contrario se estaría imponiendo a la ejecutante un trámite administrativo que no le corresponde por la negativa inicial de COLPENSIONES, de reconocer a la señora MARÍA VICTORIA BOLÍVAR RESTREPO la pensión de sobrevivientes.

Señala que, de vieja data, la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral, han sostenido que las pensiones se encuentran directamente relacionadas con los derechos fundamentales a la seguridad social, a la vida, a la integridad física, al trabajo y a la igualdad, entre otros, por cuanto a través de dicha prestación, lo que pretende el Estado, es dar cumplimiento al mandato constitucional que impone como deber, el de garantizar a todos los habitantes "el derecho irrenunciable a la seguridad social.

Refiere igualmente que, la Altas Cortes ha indicado que para realizar la liquidación de dichas prestaciones sociales, los fondos de pensiones encargados de su reconocimiento deben tener en cuenta todos los tiempos laborados o cotizados efectuados al sistema, inclusive aquellos realizados antes de que la Ley 100 de 1993 entrara en vigencia, pues el literal f) artículo 13 de lo Ley 100 de 1993, consagra: “se tendrán en cuenta la suma de las semanas cotizadas con anterioridad a la vigencia de la Ley f00 de 1993, al Instituto de Seguros Sociales o a cualquier caja, fondo o entidad del sector público o privado, cualquiera que sea el número de semanas cotizadas o el tiempo de servicio.

Y agrega que, el artículo 2° del Decreto 1730 de 2001 compilado en el Decreto 1833 de 2016, establece que el monto de la pensión tendrá en cuenta lo totalidad de las semanas cotizadas, inclusive los anteriores a la Ley 100 de 1993. El artículo 48 del Decreto 1748 de 1995, modificado

por el artículo 20 del Decreto 1513 de 1998 consagra expresamente que a las administradoras de fondos de pensiones les corresponden ejercer todas aquellas acciones y procesos encaminados o lo solicitud del bono pensional.

Para resolver se

**CONSIDERA**

Mediante Auto número 056 del 06 de septiembre de 2021, se dispuso:

**“1°.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **MARIA VICTORIA BOLIVAR RSTREPO**, de las mismas condiciones civiles, las siguientes sumas de dinero y por idénticos conceptos:

a) \$215.554.702, por concepto de mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 05 de julio 2015, hasta el 30 de septiembre de 2021, incluida la mesada adicional de diciembre, teniendo como mesada pensional a partir del 01 de octubre de 2021, la suma de \$2.922.261, sin perjuicio de los reajustes de ley.

b) Mesadas pensionales de sobrevivientes, que se causen con posterioridad al 30 de septiembre de 2021.

c) Del retroactivo pensional adeudado a la ejecutante, **DESCONTAR** los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, excepto sobre la mesada adicional.

d) Indexación sobre el valor adeudado por concepto de retroactivo de mesadas pensionales de sobrevivientes, causada desde el 05 de julio de 2015, hasta el 08 de julio de 2020, fecha en la cual quedó ejecutoriada la sentencia base de recaudo.

e) Intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 09 de julio de 2020, a la tasa máxima vigente al momento en que se haga efectivo el pago.

Se aduce por la apoderada judicial de la parte ejecutante, que para la liquidación de la mesada pensional de sobrevivientes a favor de la señora **MARIA VICTORIA BOLIVAR RSTREPO** se debió tener en cuenta los periodos laborados por el causante **JOSÉ HERNÁN COLLAZOS PUERTA** en **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y en la **UNIVERSIDAD DEL VALLE**.

Es preciso reiterar que, en el presente asunto sólo fueron tema de discusión los períodos laborados por el fallecido, para la **UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**, sin que las otras entidades fueran llamadas a juicio, a efecto de la cuota parte que pueda corresponderles en el derecho pensional, razón por la cual, se itera, no pueden ser sorprendidas en un proceso ejecutivo a continuación de un proceso ordinario, en donde se les ordene pagar una cuota parte de la pensión, razón por la cual, no se tendrán en cuenta en la liquidación, los períodos antes

mencionados, esto es, los laborados por el causante para el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y la UNIVERSIDAD DEL VALLE.

Por todo lo expuesto, no hay lugar a revocar la decisión impugnada, la cual debe permanecer incólume.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado se adicionará el Auto número 3944 del 13 de octubre de 2021, en el sentido de **NO REVOCAR PARA REPONER**, el auto de mandamiento de pago número 056 del 06 de septiembre de 2021.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1°.- ADICIONAR** el Auto número 3944 del 13 de octubre de 2021, en el sentido de **NO REVOCAR PARA REPONER**, el auto de mandamiento de pago número 056 del 06 de septiembre de 2021, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2°.-** Ejecutoriada la presente providencia, **DESE CUMPLIMIENTO** a lo dispuesto en el numeral 1° del proveído número 3944 del 13 de octubre de 2021, esto es, **ENVIAR** el presente proceso ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, a fin de que se surta el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por la apoderada judicial de la ejecutante, contra el Auto número 056 del 6 de septiembre de 2021, mediante el cual, este Despacho Judicial libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191

Secretario: \_\_\_\_\_

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARÍA ELENA VALENCIA ROJAS  
DDOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 2021-00160**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante, por medio del cual solicita tener por notificada por conducta concluyente a PORVENIR S.A.

El secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3026**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

El apoderado judicial de la parte demandante, solicita tener por notificada por conducta concluyente a PORVENIR S.A., teniendo en cuenta el Auto número 1981 del 09 de junio del presente año, en donde se ordena pagar a la parte actora el título judicial número 469030002651627 del 28 de mayo de 2021 por valor de \$1.855.606, por concepto de costas procesales; pago realizado por la ejecutada Porvenir S.A.

Es preciso indicar que el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 20, establece que las notificaciones se harán entre otras, por Conducta Concluyente.

En el caso de autos se tiene que la ejecutada PORVENIR S.A., no ha allegado al presente trámite escrito o memorial alguno del que se pueda colegir que la ejecutada en cita conozca perfectamente el contenido del Auto que libró Mandamiento ejecutivo en su contra.

Si bien es cierto que, mediante Auto número 1981 del 09 de junio de 2021, se ordenó pagar a la parte actora el título judicial número 469030002651627 por valor de \$1.855.606, por concepto de

costas procesales, suma consignada por PORVENIR S.A., también lo es que, dicho depósito lo efectuó la AFP en mención, con destino al proceso ordinario laboral radicado bajo el número 76001310500920180056100 y no al proceso ejecutivo radicado bajo el número 76001310500920210016000.

Es necesario señalar que, el depósito judicial se ordenó pagar dentro del presente proceso, primero, ante la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, segundo, por cuanto las sumas de dinero consignadas por la ejecutada en comento, fueron por concepto de costas procesales, por las cuales se ordenó librar mandamiento de pago, y tercero, al no ser producto de una medida cautelar, razón por la cual, el Juzgado no accede a la solicitud de tener por notificada por conducta concluyente a la ejecutada PORVENIR S.A.

Por otra parte, se requerirá al togado para que adelante la diligencia tendiente a notificar el Auto de Mandamiento ejecutivo número 022 del 13 de abril de 2021, a través de AVISO, a la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, con el fin de que comparezca al presente proceso.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE**

**1°.- NO ACCEDER** a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, en cuanto a tener por notificada por conducta concluyente a la ejecutada PORVENIR S.A., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2°.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el Auto de Mandamiento ejecutivo número 022 del 13 de abril de 2021, a través de AVISO, a la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, con el fin de que comparezca al presente proceso, a través de su representante legal o quien haga sus veces.

#### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191

Secretaría:



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI  
CARRERA 10 CON CALLE 13 EDIFICIO PALACIO DE JUSTICIA - SANTIAGO DE CALI

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

AVISA:

A la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de su representante legal MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, o quien haga sus veces, que debe presentarse a este despacho judicial en horas hábiles de oficina, a fin de notificarle personalmente el contenido del auto de mandamiento ejecutivo número 022 del 13 de abril de 2021, en la demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario, instaurada por **MARÍA ELENA VALENCIA ROJAS**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Y COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** RADICACIÓN 2021-00160. Además se ordenó notificarle personalmente y correrle traslado de la misma al representante legal de esa entidad por el término de **DIEZ (10) DIAS HÁBILES**.

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la litis. Artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se fija el presente aviso a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año 2021 en la siguiente dirección:

CALLE 22 NORTE # 6 AN – 42 CALI VALLE.  
[notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

**EMPLEADO QUE RECIBE AVISO**

NOMBRE Y FIRMA

\_\_\_\_\_

CEDULA DE CIUDADANÍA

\_\_\_\_\_

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: EMPERATRIZ CABRERA PANESSO Curadora del señor JOSE ALDEMAR CABRERA PANESSO  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00402

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que la apoderada judicial de la ejecutante, mediante memorial que antecede, solicita se continúe el presente proceso ejecutivo, por las costas tanto en el proceso ordinario, como en el presente proceso ejecutivo.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3030**

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**CONTINÚESE** el presente proceso ejecutivo, por las costas liquidadas tanto en el proceso ordinario, como en el presente proceso ejecutivo, conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la ejecutante.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 191

Secretario: \_\_\_\_\_

4



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: BENIGNO HERNÁN SERRALDE PLAZA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00475

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole, que la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, presentó excepciones dentro del término previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3029**

**Santiago de Cali, octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).**

Toda vez que las **EXCEPCIONES DE FONDO** propuestas por la ejecutada **COLPENSIONES**, las cuales denominó: “INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN O DEL TÍTULO EJECUTIVO – SENTENCIA, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES e IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES”, no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se **ABSTIENE** de **DAR TRÁMITE** a las mismas.

Y, se ordenará correr traslado a la parte ejecutante, de las **EXCEPCIONES DE PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD** formuladas por la apoderada judicial de **COLPENSIONES**.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°.- Toda vez que las **EXCEPCIONES DE FONDO** propuestas por la ejecutada **COLPENSIONES**, las cuales denominó: "INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN O DEL TÍTULO EJECUTIVO – SENTENCIA, FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES LEGALES PARA PRESENTAR LA DEMANDA EJECUTIVA, INEMBARGABILIDAD DE PENSIONES, INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES e IMPOSIBILIDAD DEL DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES", no se encuentran dentro de la enumeración taxativa del artículo 442, inciso segundo del Código General del Proceso, el Juzgado se **ABSTIENE** de DAR TRÁMITE a las mismas.

2°.- De conformidad con lo normado en el 443 del Código en cita, disposición aplicable en materia laboral, por el término legal de diez (10) días hábiles, córrasele traslado a la parte ejecutante, de las **EXCEPCIONES DE PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD** formuladas por la apoderada judicial de **COLPENSIONES**, a fin de que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 22/10/2021</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 191</u></p> <p>Secretario:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN CARLOS QUIJANO DELGADO  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
LLAMADA EN GARANTÍA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 760013105009202100354-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra contestación de la demanda por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a través de apoderada judicial.

Finalmente le manifiesto que el apoderado judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda y solicita se fije fecha. Pasa para lo pertinente

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3975**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIA**, por intermedio de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**2.- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **64.937** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **JUAN CARLOS QUIJANO DELGADO**

**5.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTISIETE (27) DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ Y CINCUENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (10:50 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de

correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 191</p> <p>Secretaría:</p> <p></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HERNANDO ANDRADE DIAZ  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100400-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderado judicial.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3974**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

2.- **TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **HERNANDO ANDRADE DIAZ**.

3.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTIOCHO (28) DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> Nº 191</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUANA CARVAJAR CABRERA  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100441-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Le informo a la señora Juez, que en el expediente obra contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3976**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el escrito de la contestación de la demanda, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**2.- RECONOCER** personería a la doctora **MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ**, abogada titulada, con tarjeta profesional número 353.898 del Consejo Superior de la Judicatura,

como apoderada judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.-** Transcurrido el término de contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la reforma del libelo por parte de la accionante, **VUELVAN** las diligencias al Despacho para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> Nº 191</p> <p>Secretaría:</p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JAIRO ANGULO VALLEJO  
DDO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202100453-00

**CONSTANCIA:**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, que la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a la fecha no ha comparecido a notificarse de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3020**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que se sirva allegar la diligencia de notificación adelantada a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o quien haga sus veces, tal y como se dispuso en providencia que antecede.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 191</p> <p>Secretaría: _____</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ROSAURA RIVAS MANYOMA  
LITIS: MARLENY HINESTROZA PEREA  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202100462-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Le informo a la señora Juez, que a la fecha la integrada como litisconsorte necesaria por activa **MARLENY HINISTROZA PEREA**, no ha comparecido a notificarse de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3019**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **MARLENY HINISTROZA PEREA**, a fin de que comparezca al presente proceso, tal y como se ha dispuesto en providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estad Nº 191</p> <p>Secretaría:</p>
--

*[Handwritten signature]*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ JANETH FORERO MARTINEZ  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100486-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que las accionadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, aún no se han notificado de la presente acción. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3018**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda, a las accionadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a efecto de que comparezcan al presente proceso a través de sus representantes legales o de quienes hagan sus veces, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/10/2021

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 191

Secretaría:



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 21 DE OCTUBRE DE 2021

TELEGRAMA # 0356

SEÑOR: (A) (ES) (AS)  
JUAN DAVID CORREA SOLORZANO  
REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
CALLE 64 NORTE # 5B-146 CENTRO EMPRESARIAL LOCAL 47  
CALI – VALLE.

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0330 DEL 08 DE OCTUBRE DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **LUZ JANETH FORERO MARTINEZ**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Y LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** RADICACION **2021-00486**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-**  
**PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SANTIAGO DE CALI, 21 DE OCTUBRE DE 2021 TELEGRAMA # 0357

**SEÑOR: (A) (ES) (AS)**  
**MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**  
**REPRESENTANTE LEGAL O QUIEN HAGA SUS VECES**  
**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**  
**CALLE 21 NORTE # 6N-14**  
**CALI – VALLE.**

SÍRVASE COMPARECER A ESTE DESPACHO JUDICIAL DENTRO DE LOS **CINCO (05) DÍAS** SIGUIENTES AL RECIBO DE LA PRESENTE COMUNICACION, A FIN DE NOTIFICARLE PERSONALMENTE EL **AUTO ADMISORIO 0330 DEL 08 DE OCTUBRE DE 2021**, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO ADELANTADO POR LA SEÑORA **LUZ JANETH FORERO MARTINEZ**, CONTRA LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, LA **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Y LA **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** RADICACION **2021-00486**. LO ANTERIOR CONFORME AL ARTICULO 291, NUMERAL 3º, DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OSCAR ALONSO PLAZA PATIÑO, MARIA DEL ROCIO MENDEZ CASTRO, MANUEL ALEJANDRO PLAZA ROMERO Y OSCAR ANDRES PLAZA ROMERO  
DDO: UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI Y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.  
RAD.: 760013105009202100501-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3017**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.-** Los numerales **2.1, 2.2., 2.3, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12** y **2.13** del acápite **2. HECHOS DE LA DEMANDA**, contienen más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.
- 2.-** Para admitir la demanda, debe allegarse certificado donde se constate la existencia y representación legal de la **UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI**, el cual debe ser expedido por la entidad competente para ello y de manera actualizada.
- 3.-** Lo peticionado en los numerales **1.8, y 1.13** del acápite **1. PRETENSIONES DE LA DEMANDA**, no se encuentra debidamente individualizado y cuantificado.
- 4.-** Lo peticionado en los numerales **1.9, y 1.14** del acápite **1. PRETENSIONES DE LA DEMANDA**, no se encuentra debidamente individualizado.
- 5.-** Lo peticionado en los numerales **1.2, 1.4, 1.7 y 1.12** del acápite **1. PRETENSIONES DE LA DEMANDA**, no se encuentra debidamente cuantificado.

6.- Lo relacionado en los numerales "1.13, 1.19 y 1.20" del acápite 1. **PRETENSIONES DE LA DEMANDA**, no son pretensiones, por lo cual deberá adecuar los mismos o suprimirlos.

7.- La prueba documental relacionada en el numeral 5 del acápite 5. **ANEXOS DE LA DEMANDA**, no coincide con la allegada con los documentos aportados con el escrito de la demanda.

8.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo peticionado en los numerales 1.1, 1.2, 1.9, 1.10, 1.11, 1.14, 1.15, 1.16 y 1.18 del acápite 1. **PRETENSIONES DE LA DEMANDA**.

9.- En el escrito de la demanda y en el poder allegado, debe especificarse cuál es la relación o nexo que tiene el señor **OSCAR ALONSO PLAZA PATIÑO**, con los señores **MARIA DEL ROCIO MENDEZ CASTRO, MANUEL ALEJANDRO PLAZA ROMERO y OSCAR ANDRES PLAZA LOPEZ**, debiéndose allegar prueba sumaria respecto de los dos últimos en mención, que lo acredite.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 6, 7 y 9 del artículo 25 y los numerales 1, 3 y 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue los anexos echados de menos y nuevo poder.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 191</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JESUS ANTONIO ORTIZ CIFUENTES  
DDO: COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100502-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0348**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **173.822** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del señor **JESUS ANTONIO ORTIZ CIFUENTES**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle.

Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **JESUS ANTONIO ORTIZ CIFUENTES**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el doctor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**, o quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa

Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

**4°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, BOGOTÁ Y CALI**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **JESUS ANTONIO ORTIZ CIFUENTES**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.639.843.

**5°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a efectos que envíe copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional del señor **JESUS ANTONIO ORTIZ CIFUENTES**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.639.843.

**6°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 191</u></p> <p>Secretaría: _____</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALVARO ENRIQUE RONCANCIO GONZALEZ  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100503-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3021**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

1.- En el poder allegado se relaciona como demandada a PORVENIR S.A. FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS, en el escrito de la demanda como ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., cuando en realidad se denomina, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

2.- La historia laboral expedida por PORVENIR S.A., allegada con los anexos de la demanda como prueba documental, no es completamente legible, toda vez que no se evidencia a quien corresponde, por lo cual deberá ser allegada nuevamente.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 2 del artículo 25, los numerales 1 y 3 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de

la Seguridad Social, y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevo poder y el anexo requerido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 191</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JESUS MARIA ARBOLEDA MOLINEROS  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202100488-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0347**

**Santiago de Cali, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **SINDY LORENA OLAYA SANCHEZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **268.018** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del señor **JESUS MARIA ARBOLEDA MOLINEROS**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle.

Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por el señor **JESUS MARIA ARBOLEDA MOLINEROS**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,**

representada legalmente el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o por quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

5°- **OFICIAR** a **COLPENSIONES BOGOTA y CALI**, a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **JESUS MARIA ARBOLEDA MOLINEROS**, identificado con la cédula de ciudadanía número 12.905.653.

6°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 22/10/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 191</p> <p>Secretaría:</p>
--

