

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES: DORIS MOSQUERA MOSQUERA, GERMAN HURTADO ÁLVAREZ Y MYRIAN  
SÁNCHEZ DE TINOCO  
DDO: JOSET FENSTER AGIT  
RAD.: 2000-00359**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).**

Informo a la señora Juez, que hay memorial pendiente por resolver a folio que antecede, en el cual el apoderado judicial de la parte ejecutada, solicita el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-0057151, de propiedad del señor JOSET FENSTER AGIT.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 427**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).**

El apoderado judicial de la parte ejecutada, solicita el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-0057151, de propiedad del señor JOSET FENSTER AGIT.

Con el fin de adoptar la decisión pertinente, es preciso señalar que, a través de proveído número 001 del 19 de julio de 2023, se declaró terminada por transacción la presente acción ejecutiva laboral, y se DEJÓ a disposición del JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, el

bien inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-0057151 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del señor JOSET FENSTER AGIT, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.096.214, teniendo en cuenta su solicitud del embargo de remanentes y/o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del presente proceso, para que obraran dentro del proceso ejecutivo laboral que cursa o cursó en ese Despacho, ejecutante ENRIQUE OBONAGA, ejecutado FENSTER AGIT JOSEF, radicado bajo el número 76001310500719940026300.

Al revisar el plenario se evidencia que el JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, expresa que, la única información que poseen respecto del proceso ejecutivo antes señalado, es que fue remitido a los Juzgados de Descongestión, más exactamente al Juzgado Doce Laboral del Circuito de Descongestión, razón por la cual, procedieron a consultar con el Jefe de Oficina Judicial, para que se les informara sobre la ubicación del proceso ejecutivo que se adelantó en ese Juzgado, y, en respuesta, se les indicó que el proceso en cita fue abonado al Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali.

El Juzgado Séptimo corre traslado de nuestra solicitud al Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, para que nos brinde información en lo relativo al estado actual del proceso que adelantó ENRIQUE OBONAGA contra FENSTER AGIT JOSEF, quienes manifestaron lo siguiente: **“el proceso en donde es demandante el señor ENRIQUE OBONAGA contra FENSTER AGIT JOSEFT, fue tramitado en este Despacho, bajo el radicado 760013105012-2004-00847-00, (Ordinario y ejecutivo a continuación de ordinario). El mismo se encuentra archivado desde el mes de agosto de 2019, habiéndosele asignado caja de archivo 756”.**

Una vez revisado el expediente, se encontró lo siguiente:

Mediante Auto número 027 del 21 de junio de 2000, se decretó el Embargo y Secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de lo embargado dentro del proceso ejecutivo que se adelanta en el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali, por el señor ENRIQUE OBONAGA contra FENSTER AGIT JOSEFT, y cuyo inmueble se encuentra ubicado (...) identificado con matrícula inmobiliaria número 370-0057151.

Y al efecto de libró el oficio número 1149 del 22 de junio de 2000.

Por Oficio número 1469 del 02 de agosto de 2000, el JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, nos comunica sobre el decreto de embargo de remanentes y/o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del presente proceso, para que obraren dentro del proceso ejecutivo laboral que cursa ese Despacho, ejecutante ENRIQUE OBONAGA, ejecutado FENSTER AGIT JOSEF, radicado bajo el número 76001310500719940026300.

Este Despacho a través de próvido número 2433 del 14 de agosto del 2000, les indicó que dicha comunicación seria tenida en cuenta en su debida oportunidad.

Mas adelante, en cumplimiento a las medidas de descongestión, a través de Auto número 796 del 30 de enero de 2012, el presente trámite fue remitido al Juzgado Doce Laboral del Descongestión del Circuito de Cali, quien a su vez lo remitió al Juzgado Catorce Laboral del Descongestión del Circuito de Cali, en atención a nuevas medidas de descongestión, por Auto número 1386 del 19 de septiembre de 2012.

Y el 28 de enero de 2016, a través de Auto número 287, se reasume el conocimiento de las presentes diligencias.

Seguidamente, mediante oficio 2248 del 29 de agosto de 2019, el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, nos comunica, que dejó a disposición de este Despacho el bien inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-0057151 en atención a la solicitud del embargo de remanentes y/o de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del presente proceso tramitado en ese Juzgado, situación que fue puesta en conocimiento de la parte ejecutante por proveído número 3886 del 04 de septiembre de 2019.

De conformidad con lo antes esbozado, el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali, no cuenta con el expediente que dio origen a su solicitud de remanentes radicada en este Despacho, pues de conformidad con las medidas de descongestión fue remido a otras dependencias judiciales, y por último fue abonado y tramitado por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, proceso que a la fecha se encuentra archivado y, por ende, dejaron a nuestra disposición el bien inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-005715, de propiedad del señor JOSET FENSTER AGIT.

Así las cosas, se ordenará el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el mentado inmueble.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ejecutivo.

**2°.- ORDENAR** el levantamiento de las medida cautelar decretada dentro de la presente acción ejecutiva, en lo atinente al bien inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-0057151 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del señor JOSET FENSTER AGIT, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.096.214.

**3°.- LÍBRESE** la comunicación respectiva.

**4°.-** Efectuado lo anterior, **ARCHÍVENSE NUEVAMENTE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, 05/03/2024  
El auto anterior fue notificado por Estado N° 039  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali

CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 04 de 2024  
Oficio # 792

Al contestar favor citar este número =>>>>

Rad. 76001310500920000035900

Señores  
OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI  
[ofiregiscali@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregiscali@supernotariado.gov.co)

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTES: DORIS MOSQUERA MOSQUERA  
C.C. 31.291.118  
GERMAN HURTADO ÁLVAREZ  
C.C. 4.342.620  
MYRIAN SÁNCHEZ DE TINOCO  
C.C. 65.495.646  
DDO: JOSET FENSTER AGIT  
C.C. 6.096.214

Les informo, que, mediante auto 427 del 04 de marzo de 2024, dictado dentro del proceso de la referencia, se ordenó el **LEVANTAMIENTO** de la orden de EMBARGO del bien inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-0057151, de propiedad del señor **JOSET FENSTER AGIT, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.096.214.**

El mentado inmueble, fue puesto a disposición de este Juzgado, mediante oficio número 2248 del 29 de agosto de 2019, por el JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, Despacho Judicial, donde se había decretado el EMBARGO del inmueble con matrícula inmobiliaria número 370-0057151, a través del oficio circular número 1139 del 16 de diciembre de 1998.

Anexos:

Oficio circular número 1139 del 16 de diciembre de 1998

Oficio número 1469 del 02 de agosto de 2000

oficio número 2248 del 29 de agosto de 2019

Auto número 427 del 04 de marzo de 2024

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 13 CRA. 10 No. 12-15

175 AGO. 2000  
95  
/

Cali, Agosto 2 del 2000

OFICIO No. 1469/E263/94

SEÑORES  
JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO.  
LA CIUDAD.

REF. PROCESO EJECUTIVO DE PRIMERA INSTANCIA.  
DTE. ENRIQUE OBONAGA.  
DDO. FENSTER AGIT JOSEF.  
EXP. E-263/94

Estados

Muy atentamente me permito informarle que dentro del Proceso de la referencia se dictó el auto 616 de Agosto 1/2000 que en su parte pertinente dice:

"DECRETASE EL EMBARGO DE LOS REMANENTES que se lleguen a desembargar dentro del proceso ejecutivo de GERMAN HURTADO ALVAREZ Y OTRO contra FENSTER AGIT JOSEF, y que en la actualidad cursa en el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI. LÍMITESE la medida en la suma de \$32.113.708,00.

LÍBRESE oficio al JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, para que se sirvan obrar de conformidad con el Art. 543 del C. P. C., en cuanto a la acumulación de embargos se refiere."

Sírvase obrar de conformidad.

Atentamente,

  
AMPARO SOLANO FRANCO.  
SECRETARIA.

Gtm.

## REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL


**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
 Carrera 1 No 13-42 Edificio Pacific Tower piso 1

Santiago de Cali, 29 de agosto de 2019

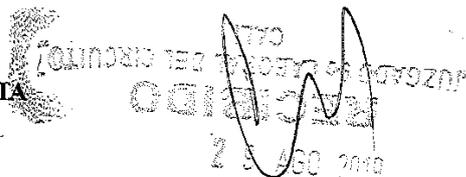
Oficio No. 2248

Señores:

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
 Santiago de Cali

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ENRIQUE OBONAGA**  
**DDO.: JOSEFT FENSTER AGIT**  
**RAD. 76001-31-05-012-2004-00847-00**

2000359



Por medio del presente me permito informarle lo resuelto por este despacho en el proceso de la referencia mediante auto No 4218 del 20 de agosto de 2019:

*“...PRIMERO: DECLARAR TERMINADA la presente acción ejecutiva instaurada por ENRIQUE OBONAGA contra la JOSEFT FENSTER AGIT conforme lo solicitado por las partes...”*

*“...QUINTO: DEJAR a disposición del Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 370-57151 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali...”*

En virtud de lo anterior y en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 466 del Código general del Proceso, me permito remitir copia de:

1. Certificado de libertad y tradición de fecha 04 de febrero de 1999.
2. Diligencia de secuestro de fecha 26 de abril de 1999.
3. Diligencia de secuestro de fecha 22 de octubre de 2014.
4. Oficio circular Nro 1139 del 16 de diciembre de 1998.

Atentamente,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
 Secretaria

CRN

REPUBLICA DE - COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO LABORAL DE CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 13 CRA. 10 No. 12-15.

Santiago de Cali. 16 de diciembre de 1998

OFICIO CIRCULAR 1139

**SEÑORES:**  
**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS**  
Santiago de Cali

**REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL (E-263)**  
**DTE: ENRIQUE OBONAGA**  
**DDO: JOSEF FENSTER AGIT**

Muy comedidamente nos permitimos comunicarles que por Auto N°. 450 de diciembre catorce (14) de 1998. se libro mandamiento de pago en el proceso de la referencia, decretándose como medida previa el **EMBARGO** del bien inmueble distinguido con la matricula Inmobiliaria No. 370-0057151 denunciado como propiedad del Señor **JOSEF FENSTER AGIT.**, sirvanse obrar de conformidad, en cuanto a la inscripción de la medida, una vez se constate la propiedad.

Número de matricula inmobiliaria 370-0057151

CORDIALMENTE,

**JORGE ENRIQUE TORRES CASTRO.**  
**SECRETARIO.**



Cfa.-

*se recibe: Lidia P. ...*  
*T.P. 41371 C.S.S.*

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSE TOMAS ORTIZ AMADOR**  
**DDO: COLPENSIONES - PORVENIR S.A. - PROTECCION S.A.**  
**RAD: 2020-450**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, adicionando y confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES.</b>	\$908.526,00
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b>	\$908.526,00
Agencias en derecho a cargo de <b>PROTECCION S.A.</b>	\$908.526,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas.</b>	<b>\$2.725.578,00</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES.</b>	\$1.300.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas.</b>	<b>\$1.300.000,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 405**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
  
- 2.- APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

J.A.F.S.



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de marzo de 2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <u>N° 039</u></p> <p>Secretario</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO  
 DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD  
 ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
 RAD.: 2021-00280

**SECRETARIA**

Santiago de Cali, marzo cuatro (04) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole, que la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, CONFIRMÓ el Auto número 040 del 21 de junio de 2021, por medio del cual este Despacho Judicial, libró mandamiento de pago.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas causadas en segunda instancia, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de COLPENSIONES	\$950.000,00
Gastos del proceso	\$ - 0 -
<b>Total Costas</b>	<b>\$950.000,00</b>

El secretario

  
 SERGIO FERNANDO REY MORA



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 2021-00280**

**AUTO N° 060**

**Santiago de Cali, marzo cuatro (04) de dos mil veinticuatro (2024).**

Vista la constancia que antecede, se ordenará obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior, e igualmente se aprobará la liquidación de costas causadas en segunda instancia, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1°.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el superior.
- 2°.- APROBAR** la liquidación de costas causadas en segunda instancia, que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.
- 3°.- CONTINÚESE** con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 05/03/2024

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 039

Secretario \_\_\_\_\_

A



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BALBINA DEL ROSARIO SALAS RODRIGUEZ  
DDO: COLPENSIONES - PORVENIR S.A.  
RAD: 2022-252

SECRETARIA

Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES.</b>	\$1.000.000,00
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b>	\$1.000.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas.</b>	<b>\$2.000.000,00</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES.</b>	\$1.300.000,00
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b>	\$1.300.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas.</b>	<b>\$2.600.000,00</b>

El secretario

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 406**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
  
- 2.- APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

J.A.F.S.



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de marzo de 2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <b>N° 039</b></p> <p>Secretario</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: OCTAVIANO OCORÓ RODRÍGUEZ**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD.: 2022-00518**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, marzo cuatro (04) de dos mil veinticuatro (2024).**

Informo a la señora Juez, que la Sección de Embargos Banco Bancolombia allega oficio número 108982042 del 27 de febrero de 2024, recibido en este Despacho al día siguiente, a través del cual solicita se aclare la radicación del proceso.

El secretario

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 414**

**Santiago de Cali, marzo cuatro (04) de dos mil veinticuatro (2024).**

A través de auto número 010 del 08 de febrero de 2024, se REITERÓ el oficio de embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, limitándose la medida en la suma de \$5.649.683,82, siendo la radicación del proceso **76001310500920220051800**, tal y como se indicó en su momento, mediante el oficio número 2459 del 05 de julio de 2023, razón por la cual, se indicará a la entidad financiera, lo antes señalado.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**INDIQUESELE** al **BANCO BANCOLOMBIA** que la radicación del proceso es **76001310500920220051800**, tal y como se indicó en su momento, al decretar medida cautelar, en el oficio número 2459 del 05 de julio de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, <u>05/03/2024</u></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° <u>039</u></p> <p>Secretario _____</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, marzo 04 de 2024  
Oficio # 790

Al contestar favor citar este número ⇒⇒⇒⇒

Rad. 76001310500920220051800

Señores  
BANCO BANCOLOMBIA  
[requerinf@bancolombia.com.co](mailto:requerinf@bancolombia.com.co)

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OCTAVIANO OCORO RODRIGUEZ  
C.C. 16.253.310  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se dispuso:

“INDIQUESELE al BANCO BANCOLOMBIA que la radicación del proceso es 76001310500920220051800, tal y como se indicó en su momento, al decretar medida cautelar, en el oficio número 2459 del 05 de julio de 2023.”

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: LUIS EDEL POPO CARABALI**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS**  
**S.A. PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**  
**RAD.: 2022-00566**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, marzo cuatro (04) de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez que, el Grupo de Procesos de COLFONDOS S.A., allega memorial a través del cual, informa que dio cumplimiento con las condenas impuestas, y por tanto solicita la terminación del proceso.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 415**

**Santiago de Cali, marzo cuatro (04) de dos mil veinticuatro (2024)**

En cuanto a la solicitud elevada por la Coordinadora VP Jurídica de la ejecutada COLFONDOS S.A., respecto a la terminación del proceso, el Despacho la negará, como quiera que a la fecha está pendiente el cumplimiento de la obligación de hacer, esto es, trasladar a COLPENSIONES, todos los valores que hubiese recibido con motivo de la afiliación del ejecutante LUIS EDEL POPO CARABALI, con sus respectivos rendimientos financieros, así como la devolución de las sumas adicionales de la aseguradora, frutos e intereses, y el porcentaje de gastos de administración, por cuanto con el documento denominado historial de vinculaciones, si bien es cierto, se evidencia, que el señor LUIS EDEL POPO CARABALI, actualmente se encuentra afiliado al régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES como vinculación inicial, también

lo es, que no se demuestra que la AFP COLFONDOS S.A., hubiese trasladado a COLPENSIONES, todos los valores que hubiese recibido con motivo de la afiliación del ejecutante. E igualmente está pendiente por cancelar el saldo insoluto por concepto de costas procesales dentro del presente trámite (**\$250.000**).

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ABSTENERSE** de ordenar la terminación del presente proceso, solicitada por la Coordinadora VP Jurídica de la ejecutada COLFONDOS S.A., de conformidad a lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 05/03/2024</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 039</u></p> <p>Secretario</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA  
ACTE: MARÍA AIDEE MELLIZO ABIRAMA  
ACDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ENTIDAD  
PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. Y SERVICIOS PROFESIONALES DE ASEO Y  
MANTENIMIENTO HOYOS - SERPROASEO  
RAD: 2022-621

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 125**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 05 de marzo de 2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **039**

Secretaría

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ACCION DE TUTELA**  
**ACTE: LUIS HEBERT CARABALI ESCOBAR**  
**ACDOS: NUEVA E.P.S. S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**  
**CESANTÍAS PORVENIR S.A., SUR ARL Y PROCESOS INDUSTRIALES DEL AGRO S.A.S.**  
**LITIS: ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD**  
**SOCIAL EN SALUD – ADRES Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL**  
**VALLE DEL CAUCA**  
**RAD: 2022-630**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 124**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 05 de marzo de 2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **039**

Secretaría



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ACCION DE TUTELA  
ACTE: MARLENY ANGULO CAICEDO  
ACDO: COLPENSIONES  
LITIS: PROCEMAR LTDA. Y PESCAMAR LTDA.  
RAD: 2022-00654

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Informo a la señora Juez, que la Sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Corte Constitucional, conforme los artículos 86 y 241 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 126**

Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Por cuanto la presente acción de tutela, no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional, se dispone el **ARCHIVO** de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por anotación en **ESTADO** a las partes.

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9° LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 05 de marzo de 2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **039**

Secretaría



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUIS EDUARDO PAZ DURAN  
DDO: BANCO POPULAR S.A.  
RAD.: 760013105009202300271-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE RISARALDA**, allegó el dictamen pericial número 12202400160 de fecha 27 de febrero de 2024, visible a folio que antecede del expediente. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0426**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia que antecede y en aras de dar curso al dictamen presentado, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°- ALLÉGUESE** al proceso, el dictamen pericial número 112202400160 de fecha 27 de febrero de 2024, rendido por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE RISARALDA**.

**2°- Del dictamen pericial, emitido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE RISARALDA, visto a folio que antecede, CORRASELE TRASLADO** a las partes, por el término de tres (3) días, para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P.



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 05/03/2024

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 039

Secretaría



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA OTILIA GIRALDO GARZON  
LITIS: ROSALIA RAMOS DE NUÑEZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300274-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que, a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual allega la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **ROSALIA RAMOS DE NUÑEZ**, en la dirección indicada por el Despacho, evidenciándose que se surtió en debida forma, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso, a través de la empresa de correo certificado AM MENSAJES S.A.S., no obstante, a la fecha la litis en mención, no ha comparecido al presente proceso. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0422**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **ROSALIA RAMOS DE NUÑEZ**, con el fin de que comparezca al presente proceso,

a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso y a efectos de evitar posibles nulidades procesales.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/03/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 039</p> <p>Secretaría</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE ASDRUBAL MARTINEZ  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y GOODYEAR DE COLOMBIA S.A.  
RAD.: 760013105009202300287-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que el perito designado, **FERNANDO ROJAS MARTINEZ**, presentó la experticia solicitada, visible a folio que antecede del expediente. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0425**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia que antecede y en aras de dar curso al dictamen presentado, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- ALLÉGUESE** al proceso al proceso el dictamen pericial rendido por el señor **FERNANDO ROJAS MARTINEZ**, quien actúa como **PERITO INGENIERO INDUSTRIAL**, designado en el proceso de la referencia.

2°.- Del dictamen pericial, emitido por el **PERITO INGENIERO INDUSTRIAL**, visto a folio que antecede, **CORRASELE TRASLADO** a las partes, por el término de tres (3) días, para lo de su cargo.

3.- **FIJESE** la suma de **\$3.900.000**, por concepto de **HONORARIOS**, a favor del perito en mención, a cargo de la parte demandante, quien solicitó la prueba pericial.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/03/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 039</p> <p>Secretaría</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: IRMA PALACIOS VARGAS  
LITIS: FABIOLA SANDOVAL VIUDA DE ESCOBAR Y MARIA ISABEL MAZUERA PALACIOS  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300318-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Le informo a la señora Juez que, a la fecha, no se ha adelantado diligencia de notificación a la integrada como litisconsorte necesaria por activa **MARIA ISABEL MAZUERA PALACIOS**.

Asi mismo le indico que, el apoderado judicial de la parte actora, no ha dado cumplimiento a los requerimientos hechos a través de providencias que anteceden, a efectos de que se sirva adelantar diligencia de notificación a la litis antes mencionada. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0421**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

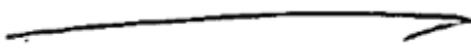
**DISPONE**

**REQUERIR POR TERCERA VEZ** al apoderado judicial de la parte actora, para que se sirva allegar la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte

necesaria por activa **MARIA ISABEL MAZUERA PALACIOS**, a fin de que comparezca al presente proceso, conforme lo solicitado por el Despacho, a través de providencias que anteceden.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 05/03/2024	
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 039	
Secretaría	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: WILMER JOSE HERNANDEZ BERMUDEZ  
DDO: INGECOM INGENIERIA S.A.S. Y JOSE EUSTORGIO CESPEDES HERNANDEZ  
RAD.: 760013105009202300319-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez que, a folio que antecede obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora por medio del cual allega la constancia de la diligencia de notificación adelantada al accionada **JOSE EUSTORGIO CESPEDES HERNANDEZ**, a través de la empresa de correo certificado SERVIENTREGA S.A., evidenciándose que solo se aportó copia de la factura electrónica número D187257295, sin que con ello se demuestre que dicha diligencia de notificación, haya sido efectiva.

Así mismo, le hago saber a la señora Juez que obra en el expediente memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual aporta la constancia de la diligencia de notificación adelantada a la accionada **INGECOM INGENIERIA S.A.S.**, evidenciándose que la misma se realizó a través de correo electrónico enviado el día 02 de febrero de 2024, a la dirección de electrónico [ingecom@ingecomltda.com](mailto:ingecom@ingecomltda.com), pero no aportó el soporte de las confirmación de recibido de la misma.

Finalmente le manifiesto a la señora Juez que, a la fecha, ninguna de las dos accionadas antes mencionadas han comparecido al presente proceso. Pasa para lo pertinente

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0420**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia secretarial que antecede y la diligencia de notificación adelantada a la accionada **INGECOM INGENIERIA S.A.S.**, el día 02 de febrero de 2024, a través de correo electrónico

[ingecom@ingecomltda.com](mailto:ingecom@ingecomltda.com), considera el Despacho que para que se entienda surtida, no solo deberá allegarse el soporte del envío de la citación, sino la confirmación de recibido.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en los incisos tercero y cuarto del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, que en su parte pertinente establecen:

*“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos”.*

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue certificación de la diligencia de notificación adelantada al accionado **JOSE EUSTORGIO CESPEDES HERNANDEZ**, en la cual se debe constatar el estado de la diligencia de notificación adelantada y además, ser expedida por la empresa de correo certificado.

**2.- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte demandante, para que allegue de manera completa la diligencia de notificación adelantada a la accionada **INGECOM INGENIERIA S.A.S.**, donde se constate que el correo electrónico enviado el día 02 de febrero de 2024, fue recibido por la antes mencionada.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/03/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 039</p> <p>Secretaría</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: OSWALDO IGNACIO LEON VERGARA**  
**DDO: COLPENSIONES - PORVENIR S.A. - PROTECCION S.A. - COLFONDOS S.A. - SKANDIA S.A.**  
**LLAMADA EN GARANTÍA: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**  
**RAD: 2023-364**

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, adicionando y confirmando la sentencia.

El suscrito secretario, procede en este acto a efectuar la liquidación de costas, la cual arroja el siguiente resultado:

**LIQUIDACION DE COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES.</b>	\$1.160.000,00
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b>	\$1.160.000,00
Agencias en derecho a cargo de <b>PROTECCION S.A.</b>	\$1.160.000,00
Agencias en derecho a cargo de <b>COLFONDOS S.A.</b>	\$1.160.000,00
Agencias en derecho a cargo de <b>SKANDIA S.A. S.A.</b>	\$1.160.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas.</b>	<b>\$5.800.000,00</b>

**LIQUIDACION DE COSTAS EN SEGUDA INSTANCIA**

Agencias en derecho a cargo de <b>COLPENSIONES.</b>	\$1.500.000,00
Agencias en derecho a cargo de <b>PORVENIR S.A.</b>	\$1.500.000,00
Agencias en derecho a cargo de <b>SKANDIA S.A. S.A.</b>	\$1.500.000,00
Gastos del proceso.	\$ - 0 -
<b>Total Costas.</b>	<b>\$4.500.000,00</b>

El secretario

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 404**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

- 1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
  
- 2.- APROBAR** la liquidación de costas que antecede, efectuada por la Secretaría del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

J.A.F.S.



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05 de marzo de 2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado <b>N° 039</b></p> <p>Secretario</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MIRALBA RAFFO DE YUSTI  
DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.  
LITIS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y EL FONDO DE  
PENSIONES PUBLICAS DEL NIVEL NACIONAL – FOPEP, A TRAVES DE LA NACIÓN –  
MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL  
RAD.: 760013105009202300582-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que en el numeral 5º del auto número 0423 del 28 de febrero de 2024, por error se indicó el día once (11) de marzo de 2024, a las ocho y treinta minutos de la mañana (8:30 A.M), para la realización de la Audiencia de Trámite Preliminar, cuando en realidad en el libro de audiencias, está programada para el día **DOCE (12) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0423**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**CORREGIR** el numeral 5º de la parte resolutive del Auto número 0423 del 28 de febrero de 2024, en el sentido que, la fecha real, para llevar a cabo la realización de la **AUDIENCIA**

**OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, es el día DOCE (12) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.).**

Se indica nuevamente a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/03/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 039</p> <p>Secretaría:</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FRANCISCO JAVIER GIRALDO SUAREZ  
DDO: COLPENSIONES, PROTECCION S.A. Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202400027-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Le informo a la señora Juez, que, obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderado judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para la contestación de la demanda.

Por otro lado, le comunico que, no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Le hago saber a la señora Juez que, se encuentra vencido el término de traslado de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de apoderado judicial.

Así mismo que, la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, no recorrió el traslado del auto admisorio de la demanda, dentro del término concedido para ello, aun cuando fue notificada en debida forma por la Secretaria del Despacho.

Finalmente le manifiesto, que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0461**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Como quiera que la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, se notificó en debida forma del auto admisorio de la presente acción sin que recorriera el traslado de la misma

dentro del término legal establecido para tal fin, se procederá a tenerle por no contestada la demanda.

Por otro lado, habiéndose contestado la demanda por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de apoderados judiciales y dentro del término legal, y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 09 de mayo de 2023.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a favor del abogado **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR** portador de la Tarjeta Profesional número **68.300** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo petitionado por el apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial.

**5.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- RECONOCER** personería al doctor **JOHN CESAR MORALES HERNANDEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **110.343** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

7.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

8.- **TENGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

9.- **TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **FRANCISCO JAVIER GIRALDO SUAREZ.**

10- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **TRECE (13) DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/03/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 039</p> <p>Secretaría:</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA EUGENIA PAZ ZAPATA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202400071-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que en el numeral 7º del auto número 0426 del 29 de febrero de 2024, por error se indicó el día once (11) de marzo de 2024, a las diez de la mañana (10:00 A.M), para la realización de la Audiencia de Trámite Preliminar, cuando en realidad en el libro de audiencias, está programada para el día **DOCE (12) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 0424**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede el Juzgado,

**DISPONE**

**CORREGIR** el numeral 7º de la parte resolutive del Auto número 0426 del 29 de febrero de 2024, en el sentido que, la fecha real, para llevar a cabo la realización de la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, es el día **DOCE**

**(12) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.).**

Se indica nuevamente a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/03/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 039</p> <p>Secretaría:</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE LEOPOLDO QUINTERO  
DDO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.  
LITIS: COLPENSIONES Y LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO  
RAD.: 760013105009202400074-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Informo a la señora Juez, que obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le hago saber que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0562**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisadas las contestaciones de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de

apoderadas judiciales, se encuentra que las mismas cumplen con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fueron presentadas dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### **DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **LUZ ADRIANA PEREZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **242.249** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**3.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 09 de mayo de 2023.

**4.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**5.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**6.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

7.- Transcurrido el término de la contestación de la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, así como el término de la reforma del libelo por parte del accionante, **VUELVAN** las diligencias al Despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/03/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 039</p> <p>Secretaría</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO UNICA INSTANCIA  
DTE: GONZALO PEÑALOZA AFANADOR  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE  
RAD: 2024-00120

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 057**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).**

1°- **RECONOCER** personería al doctor **GUSTAVO ADOLFO PRADO CARDONA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **79.038** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **GONZALO PEÑALOZA AFANADOR**, mayor de edad y vecino de Cali – Valle.

Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

2°- Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **GONZALO PEÑALOZA AFANADOR**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle, contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, representadas legalmente el doctor **ROGER MINA CARBONERO**, o por quien haga sus veces.

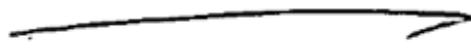
3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, a efectos de que se sirva allegar certificado de afiliación del señor **GONZALO PEÑALOZA AFANADOR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.776.496, al sindicato **SINTRAEMCALI**.

5°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

L.M.C.P



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 05/03/2024</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 039</p> <p>Secretaría</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

