

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: ALCIDES ENRIQUE MARTÍNEZ LEÓN  
DDO: PROYECTOS DE INGENIERÍA Y SUMINISTROS S.A.S.  
RAD: 76001310500920200042600

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte actora solicita dar por notificada a la demandada del auto admisorio de la demanda y fijar fecha para audiencia.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 4503**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

La apoderada judicial de la parte actora, mediante memorial que antecede, solicita dar por notificada a la accionada, del auto admisorio de la demanda y fijar fecha para audiencia.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

Teniendo en cuenta lo solicitado por la togada, se revisa el expediente y se encuentra que el 07 de diciembre de 2020, allegó escrito mediante el cual informó que había enviado la comunicación para surtir la notificación personal a la demandada a la dirección electrónica [proingen@gmail.com](mailto:proingen@gmail.com), a través del servicio de correspondencia digital que presta la empresa de mensajería SERVIENTREGA, el cual tiene la misma validez jurídica y probatoria de un correo físico, en virtud de que dicha plataforma permite obtener en línea información sobre el envío, entrega y lectura de la comunicación, junto con la prueba de

entrega original en versión digital, y también expresó que el envío de la notificación personal, junto con los anexos, presentaba novedad de confirmación de lectura, según la certificación ID MENSAJE No. 68158, expedida por “@-entrega de SERVIENTREGA”, y por ello solicitó que de conformidad con lo preceptuado en el artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio del 2020, se tuviera por notificada la demandada. Para ello anexó los siguientes documentos: - Resumen del mensaje ID MENSAJE No. 68158 - Contenido del mensaje - Formato de notificación personal - Copia del auto que admite la demanda laboral.

Al revisar los términos de la comunicación a través de la cual se efectúa la notificación por parte de la abogada, se observa que en ella se invita al demandado a comparecer de forma física o virtual al Juzgado para notificarle personalmente la providencia, no obstante que cita el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, lo que como se indicó en proveído 2716 del 15 de julio de 2021, conduce a una interpretación equivocada de lo dispuesto en la citada norma, de modo que, para garantizar el respeto al debido proceso y al ejercicio del derecho de defensa que le asiste a las partes, se dispuso en dicha providencia que debería repetirse el trámite de notificación de la demanda.

Con posterioridad a la mencionada decisión, concretamente el 28 de julio de 2021, la apoderada judicial de la parte actora presentó escrito en el que manifestó que fue enviada la notificación personal de conformidad con lo regulado en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [proingen@gmail.com](mailto:proingen@gmail.com), a través del servicio de correspondencia digital que presta la empresa de mensajería SERVIENTREGA, el cual tiene la misma validez jurídica y probatoria de un correo físico, en virtud de que dicha plataforma permite obtener en línea información sobre el envío, entrega y lectura del mensaje, junto con la prueba de entrega original en versión digital, indicando además que, el envío de la notificación personal, presenta novedad de confirmación de lectura, según certificación ID MENSAJE 157795, expedida por “@-entrega de SERVIENTREGA”, y reitera que el correo electrónico [proingen@gmail.com](mailto:proingen@gmail.com), se encuentra debidamente registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de PROINGEN S.A.S, siendo autorizado por esta sociedad para recibir notificaciones personales a través del correo electrónico.

Al revisar los documentos anexos al citado memorial, se advierte que al enviar la comunicación a la demandada a través del servicio de correo electrónico de la firma SERVIENTREGA, solamente fue remitida copia del auto admisorio de la demanda, más no la copia de la demanda y sus anexos.

No obstante, mediante escrito presentado el 23 de septiembre de 2021, la mencionada profesional del Derecho manifiesta que en atención a lo dispuesto en el auto 2735 del 20 de septiembre de 2021, y para dar cumplimiento al requerimiento del Despacho, respecto a que cumpliera debidamente con su carga procesal, notifica nuevamente al demandado conforme al Decreto 806 de 2020, para lo cual, remitió la notificación personal, junto con la demanda, auto admisorio, anexos y subsanación, aunque aduce que se aparta del criterio

del Despacho, como quiera que la demanda y sus anexos, ya habían sido remitidos al correo electrónico de la sociedad demandada, al momento de radicar la demanda ante la oficina de reparto de los Juzgados Laborales del Circuito, es decir, desde el 17 de noviembre de 2020, de lo cual anexa constancia, de donde concluye, que al haberse enviado previamente la demanda y sus anexos al demandado se había dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, cuyo inciso final reza **“En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”**, y destaca que el inciso final del citado artículo establece que sí se hubiere enviado previamente la demanda y sus anexos al demandado, al momento de admitirse la demanda, la notificación personal, solo deberá limitarse el envío del auto admisorio de la misma, que para el caso así se hizo, pues el 17 de noviembre del 2020, envió la demanda al correo institucional de la Oficina de Apoyo Judicial de Reparto [repartolaboralcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartolaboralcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), y al momento de radicar la demanda se remitió simultáneamente copia de la caratula, demanda y poder y anexos a la parte demandada, por otra parte, al momento de subsanar la demanda, de igual forma dio cumplimiento al artículo 6º del citado Decreto, en el sentido de que remitió el memorial de subsanación al correo institucional del Despacho con copia al demandado, de lo cual adjunta copia.

Finalmente, aduce, que en ningún aparte de sus escritos ha manifestado que el Decreto 806 de 2020, hubiera derogado o suspendido la aplicación de normas del Código General del Proceso, pues sólo manifestó que en caso de no conocer un medio electrónico, sitio web o mensaje de datos, se debería surtir la notificación del demandado conforme al Código General del Proceso, es decir, dando aplicación a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el cual de todas formas tampoco requiere del envío de la demanda y sus anexos, pues la norma solo limita para el caso del aviso adjuntar la providencia que admite la demanda y/o libra mandamiento de pago . Anexó a su escrito: (i) Copia de constancia de radicación de la demanda ante la oficina de apoyo judicial del 17 de noviembre de 2020; (ii) constancia de envío de la subsanación de la demanda al demandado - ID MENSAJE 191855; (iii) formato de notificación personal; (iv) contenido del mensaje; (v) auto que admite la demanda; (vi) demanda y anexos; y (vi) subsanación.

De lo que se ha dejado reseñado se advierte claramente, que en este caso, la notificación de la demanda se ha efectuado conforme a las voces del Decreto 806 de 2020, y tal como lo prevé el artículo 8º en armonía con la sentencia C – 420 del 24 de septiembre de 2020, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, en el entendido que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, de tal forma, como de acuerdo con las constancias allegadas por la apoderada judicial de la parte actora, la demandada abrió la notificación y dio lectura al mensaje el jueves, 23 de septiembre de 2021, a las 14:00:31, de allí se

desprende que el viernes 24 y el lunes 27 de septiembre de 2021, son los dos días hábiles para entender realizada la notificación personal, y por ende el término de 10 días hábiles para contestar la demanda corría los días martes 28, miércoles 29, jueves 30 de septiembre, viernes 1º, lunes 04, martes 05, miércoles 06, jueves 07, viernes 08, y lunes 11 de octubre de 2021, y como dentro de ese término la empresa demandada no presentó ningún escrito, pese a estar debidamente notificada en los términos del citado Decreto, que aún se encuentra vigente, pues su vigencia según el artículo 16 del citado Decreto se extiende durante los dos años siguientes a la fecha de su expedición que data el 04 de junio de 2020, deberá tenerse por debidamente notificada y por no contestada dentro del término legal, por lo cual la partir de la ejecutoria de este proveído correrá el término para reformar o adicionar la demanda.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### **DISPONE**

**1º.- TÉNGASE POR NOTIFICADA PERSONALMENTE** a la demandada **PROYECTOS DE INGENIERÍA Y SUMINISTROS S.A.S.**, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, conforme a los razonamientos esbozados en las consideraciones de este proveído.

**2º.- TÉNGASE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **PROYECTOS DE INGENIERÍA Y SUMINISTROS S.A.S.**

**3º.-** A partir de la ejecutoria de este proveído correrá el término para reformar o adicionar la demanda.

### **NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2020</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 219</p> <p>Secretaría: </p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELVIA AMPARO RENGIFO LENIS  
DDO: COSMITET LTDA CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CI LTDA  
Y FIDUPREVISORA S.A.  
RAD.: 760013105009202100548-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0402**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veinte (2020)**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **EDUARDO JOSE GIL GONZALEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **115.964** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **ELVIA AMPARO RENGIFO LENIS**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle.

Lo anterior para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **ELVIA AMPARO RENGIFO LENIS**, mayor de edad y vecina de Cali – Valle, contra **COSMITET LTDA. CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA LTDA.**, representada legalmente por el señor MIGUEL ANGEL DUARTE QUINTERO, o por quien haga sus veces y contra la **FIDUCIARIA LA PREVISORA FIDUPREVISORA S.A.**, representada legalmente por la señora ROSA ELENA GONZALEZ OREJUELA, o por quien haga sus veces

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

**4°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 03/12/2020  
El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 219  
Secretaría:





**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ADOLFO LEON GOMEZ BOLAÑOS Curador de JORGE FERNANDO GOMEZ BOLAÑOS  
DDO: U.G.P.P.  
LITIS: COLPENSIONES Y PAR ISS  
RAD.: 760013105009202100479-00

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**SECRETARIA:**

Le comunico a la señora Juez, que la contestación de la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, y el integrado como litisconsorte necesario por pasiva **PAR I.S.S.**, a través de la FIDUPREVISORA S.A.

Le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 4495**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

Habiendo subsanado las falencias indicadas en el Auto número 4375 del 22 de noviembre de 2021, tanto la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, y el integrado como litisconsorte necesario por pasiva **PAR I.S.S.**, a través de la FIDUPREVISORA S.A., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T.

y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **DISPONE**

**1.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL U.G.P.P.**, por intermedio de apoderado judicial.

**3.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte del integrado como litisconsorte necesario por pasiva **PAR I.S.S.**, a través de la FIDUPREVISORA S.A, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte el integrado como litisconsorte necesario por pasiva **PAR I.S.S.**, a través de la FIDUPREVISORA S.A, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **ADOLFO LEON GOMEZ BOLAÑOS** Curador de **JORGE FERNANDO GOMEZ BOLAÑOS.**

**6.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO DECRETO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **DIEZ (10) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas**

**conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 219</p> <p>Secretaría: _____</p>	
---	---

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ADRIANA JANETH TOBAR FLOREZ  
DDO: BANCO DE BOGOTA Y MEGALINEA S.A.  
RAD.: 760013105009202100498-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **MEGALINEA S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

Finalmente le manifiesto, que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 4497**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **MEGALINEA S.A.**, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por la accionada **MEGALINEA S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

2.- **TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **ADRIANA JANETH TOBAR FLOREZ**.

3.- Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **DIEZ (10) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE Y CUARENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (09:40 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 03/12/2021
El auto anterior fue notificado por Estado N° 219
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALVARO ENRIQUE RONCANCIO GONZALEZ  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202100503-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial.

Finalmente le manifiesto que estudiado nuevamente el proceso se hace necesario vincular como litisconsorte necesaria por pasiva a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 4500**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Por otro lado al revisar de nuevo el proceso, se observa que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte necesaria por la parte pasiva a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, toda vez que el demandante solicita se declare la nulidad del traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, con el fin de regresar a **COLPENSIONES**, con la devolución de los aportes efectuados y sus rendimientos, y revisada la documentación allegada con la contestación de la demanda por parte de PORVENIR S.A., se encuentra el “Certificado de Sistema de Información de los Afiliados a los Fondos de Pensión ASOFONDOS SIAFP”, en el cual se anota que el afiliado también realizó aportes a través de COLFONDOS S.A., por lo que se hace necesario que comparezca al presente proceso, ya que los resultados del presente proceso pueden comprometer su responsabilidad.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.**

**2.- RECONOCER** personería a la doctora **MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **359.423** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE PASIVA**, a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**5.-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

LMCP



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 219</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: ARTURO CAICEDO RAMÍREZ  
DDO: EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
RAD: 2021-00534-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el apoderado judicial de la parte actora interpone **RECURSO DE APELACIÓN** contra el Auto número 4256 del 19 de noviembre de 2021, mediante el cual se rechaza la demanda.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 4496**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

El apoderado judicial de la parte actora interpone **RECURSO DE APELACIÓN**, contra el auto 4256 del 19 de noviembre de 2021, mediante el cual se rechaza la demanda, presentando el escrito respectivo el 23 de noviembre de 2021, esto es, dentro del término legal previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1º.- RECONOCER** personería al abogado **ORLANDO MIGUEL PINEDA PALOMINO**, identificado con cédula de ciudadanía 77.190.603 y con tarjeta profesional 296.484, para

actuar como apoderado judicial del señor **ARTURO CAICEDO RAMÍREZ**, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**2º.- CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO EL RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el Auto número 4256 del 19 de noviembre de 2021, mediante el cual se rechaza la demanda, para lo cual se remitirá el expediente ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> Nº 219</p> <p>Secretaría:</p>
--





**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: INES LOPEZ PERDOMO  
DDO: COLPENSIONES Y TENDENCIAS CARPINTERIA CONTEMPORANEA LTDA.  
RAD.: 760013105009202100546-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021).**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la misma fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0403**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la demandante, quien actúa en nombre propio, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en el auto número 3291 del 18 de noviembre de 2021.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **INES LOPEZ PERDOMO**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **234.663** del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en su propio nombre y representación.

**2°- TENER POR SUBSANADA** la presente demanda y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por la doctora **INES LOPEZ PERDOMO**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces; y contra la sociedad **NUEVO CONCEPTO DISEÑO Y FABRICACION MUEBLES ESPECIALES**

**LTDA. EN LIQUIDACION**, representada legalmente por la señora EYDER AMELIA OSPINA LOPEZ, o quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional de la señora **INES LOPEZ PERDOMO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 31.912.811.

5°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2021</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> Nº 219</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF REGIONAL VALLE DEL CAUCA  
DDO: COOMEVA EPS S.A.  
RAD.: 760013105009202100549-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0401**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1°- **RECONOCER** personería al doctor **DIEGO ECHEVERRI MOSQUERA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **141.736** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF – REGIONAL VALLE DEL CAUCA**, representado legalmente por el doctor **CARLOS HUMBERTO BRAVO**, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF – REGIONAL VALLE DEL CAUCA**, representado legalmente por el doctor **CARLOS HUMBERTO BRAVO**, contra la **COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA COOMEVA**, representada legalmente el doctor **CARLOS HUMBERTO BRAVO**, o por quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a la accionada, a través de su Agente Interventor, doctor Felipe Negret Mosquera, teniendo en cuenta que la Superintendencia Nacional de Salud, mediante Resolución 20215100013230-6 del 27 de septiembre de 2021, ordenó la intervención forzosa administrativa, por el término de un (01) año, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderado judicial.

**4°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 219</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DIANA PATRICIA GRANADOS OLARTE  
DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.  
RAD.: 760013105009202100581-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibíendose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**

Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3455**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- En el poder allegado se relaciona como accionada a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., nombre que no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal allegado con los anexos de la demanda, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**
- 2.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo pretendido en el numeral **SEPTIMO** del acápite de **PRETENSIONES** de la demanda.
- 3.- El poder conferido en el presente asunto, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para instaurar

la presente acción contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 2 y 6 del artículo 25, el numeral 1 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue nuevo poder.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

\_\_\_\_\_

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 219</p> <p>Secretaría:</p>
---

↑



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OLGA NARVÁEZ  
DDO: CAPRECOM E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN - FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.  
LITIS: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOPEREMOS C.T.A. EN  
LIQUIDACIÓN  
RAD: 2017-00193**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez que, que la parte actora NO presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal.

De igual manera le hago saber que, está pendiente fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

El secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO Nº 4433**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **OLGA NARVÁEZ.**

**2°.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑÁLESE** el día **TRECE (13) DEL MES DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstos, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/12/2021

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 219

Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO  
DTE: JUSTO GERMAN SUAREZ SÁNCHEZ  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRO  
RAD.: 2019-00581

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informando que, la apoderada judicial de la ejecutada COLPENSIONES, mediante memorial visto a folio que antecede, solicita el desarchivo del proceso, y se proceda a dar por terminado el presente trámite en contra de COLPENSIONES o en su defecto se continúe con el proceso.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3470**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, y al memorial al cual se refiere, es preciso indicar que, mediante Auto 031 del 01 de septiembre de 2020, se dispuso:

**1°.- DECLARAR PROBADAS LAS EXCEPCIONES DE “PAGO y CUMPLIMIENTO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN DE HACER”, propuestas por la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por intermedio de apoderado judicial, conforme a lo expresado en la parte motiva de este proveído.**

**2°.- SIN COSTAS a cargo de PORVENIR S.A..**

**3°.- Ejecutoriado el presente auto, ARCHÍVESE el proceso, respecto de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**4°.- RECHAZAR LAS EXCEPCIONES, formuladas por la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, por intermedio de apoderada judicial, las cuales denominó “INCONSTITUCIONALIDAD E INEFICACIA DEL TITULO POR FALTA DE EXIGIBILIDAD”, de acuerdo a los expuesto en la parte considerativa de esta providencia.**

**5°.- DECLARAR PROBADA DE OFICIO, LA EXCEPCIÓN denominada “PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN”, respecto de COLPENSIONES, por concepto del**

*pago de las costas procesales liquidadas en el proceso ordinario laboral, de ambas instancias.*

**6°.- ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por la obligación de ADMITIR al señor **JUSTO GERMÁN SUÁREZ SÁNCHEZ**, en el régimen de prima media con prestación definida, así como CARGAR a su historia laboral, los aportes realizados por éste, a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, toda vez que estos y fueron devueltos. De igual manera, por el saldo insoluto por concepto de costas que se generen en el presente trámite.

(...)"

Al revisar el aplicativo Justicia Siglo XXI, se aprecia que el 30 de octubre de 2020, se registró la actuación de ARCHIVO DEFINITIVO del proceso, asignándosele el NÚMERO DE ARCHIVO 68 DE OCTUBRE DE 2020, CAJA 369, cuando en realidad este debió continuar su curso normal; pues, si bien es cierto, se ordenó el archivo respecto de la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, también lo es que, se ordenó seguir adelante la ejecución en cuanto a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, al no dar cumplimiento con la obligación de hacer, esto es, ADMITIR al señor **JUSTO GERMÁN SUÁREZ SÁNCHEZ**, en el régimen de prima media con prestación definida, así como CARGAR a su historia laboral, los aportes realizados por éste, a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, toda vez que estos ya fueron devueltos.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se ordenará el desarchivo del proceso y se continuará con el trámite procesal pertinente.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

### **DISPONE**

**1°.- ORDÉNASE** el desarchivo del presente proceso ejecutivo.

**2°.- CONTINUÉSE** con el trámite procesal pertinente, respecto a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/12/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 129

Secretario:

4



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JULIA ELVIRA LÓPEZ GARCÍA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2020-00214

SECRETARIA:

Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).

Informo a la señora Juez, informándole que la apoderada judicial de la ejecutante, solicita aclaración sobre los títulos judiciales que reposa en el expediente.

El Secretario,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 3466

Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).

Para resolver la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, es preciso realizar las siguientes apreciaciones:

Mediante Auto 021 del 24 de julio de 2020, se dispuso:

*“1°.- **LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **JULIA ELVIRA LÓPEZ GARCÍA**, de las mismas condiciones civiles, la suma de **\$231.198,85**, por concepto de **saldo de***

*indexación, causada desde el 19 de diciembre de 2016, hasta el 30 de enero de 2020, por cuanto COLPENSIONES mediante Resolución SUB 345839 del 18 de diciembre de 2019, dio cumplimiento parcial al fallo judicial base de recaudo. (...)*”.

A través de Auto 149 del 21 de enero de 2021, se ordenó:

*“**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que NO GOZEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE y BANCO BBVA.*

*Limítese el embargo en la suma de \$247.382,85.”.*

Por Auto 2366 del 17 de agosto de 2021, se dispuso:

*“**1°. - REITÉRESE** el oficio de embargo y retención de los dineros que NO GOZEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades financieras: BANCO AV VILLAS, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE y BANCO BBVA.*

*Limítese el embargo en la suma de \$247.382,85.*

*(...)*”

Es preciso indicarle a la togada que, el límite del embargo por la suma de **\$247.382,85**, suma discriminada de la siguiente manera: **\$231.198,85**, por concepto de saldo de indexación, causada desde el 19 de diciembre de 2016, hasta el 30 de enero de 2020 (auto de mandamiento de pago), y **\$16.184**, por concepto de costas dentro del presente proceso ejecutivo.

Ahora bien, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontraron los siguientes depósitos judiciales:

JUANITA CAJIAO	PROTECCION S.A.	469030002617567	23/02/2021	\$33.713.334
JUANITA CAJIAO	PROTECCION S.A.	469030002616830	18/02/2021	\$33.713.334
JUANITA CAJIAO	PROTECCION S.A.	469030002716594	24/11/2021	\$8.885.418
JUANITA CAJIAO	PROTECCION S.A.	469030002716595	24/11/2021	\$24.827.916

Los títulos en mención no corresponden a la aquí ejecutante **JULIA ELVIRA LÓPEZ GARCÍA**, sino que pertenecen a la señora **JUANITA CAJIAO**, como producto de la orden de embargo decretada dentro del proceso radicado bajo el número 2019-00572, donde la señora **JUANITA CAJIAO**, funge como ejecutante y **PROTECCION S.A.**, como ejecutada.

Para mejor proveer, se trae a colación el Auto número 150 del 21 de enero de 2021, a través del cual se decretó la medida cautelar dentro del proceso radicado bajo el número 2019-00572, así:

*“(...) 2°.- **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., Nit. 800138188-1**, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales de las siguientes entidades bancarias: BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO ITAÚ, **BANCO BANCOLOMBIA**, BANCO CITIBANK COLOMBIA S.A., BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, **BANCO DAVIVIENDA**, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO PROCREDIT COLOMBIA, BANCO DE LAS MICROFINANZAS – BANCAMIA, BANCO W, BANCO COOMEVA, BANCO FINANDINA, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS, BANCO MUNDO MUJER, BANCO MULTIBANK y BANCO COMPARTIR.*

*Limítese el embargo en la suma de \$33.713.334.  
(...) (Negrilla y subrayas fuera de texto)”*

Los BANCOS BANCOLOMBIA y DAVIVIENDA, en cumplimiento a la orden impartida por esta Oficina Judicial, constituyeron los depósitos judiciales número 469030002617567 y 469030002616830, cada uno por valor de \$33.713.334, a favor de la señora **JUANITA CAJIAO** dentro del proceso radicado bajo el número 2019-00572 y no como lo dice la togada, que son a favor de la señora **JULIA ELVIRA LÓPEZ GARCÍA**.

Y es por ello, que dentro del proceso ejecutivo radicado bajo el número 2019-00572, se profiere el Auto número 3082 del 25 de octubre de 2021, a través del cual dispuso lo siguiente:

*“ 1°.- **DECLARAR TERMINADA** la presente acción ejecutiva laboral instaurada por JUANITA CAJIAO SÁENZ respecto de la ejecutada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.*

*2°.* **FRACCIÓNESE** el título judicial 469030002616830 por valor de \$33. 713.334, de la siguiente manera:

- Un título judicial por valor de \$8.885.418
- Un título judicial por valor de \$24.827.916

*3°.- Efectuado lo anterior, **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$8.885.418, suma a que asciende el saldo insoluto de la liquidación del crédito y de las costas del presente proceso.*

*4°.- **ORDÉNASE DEVOLVER** a la ejecutada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., los títulos judiciales por valor de \$24.827.916 y \$33. 713.334, por concepto de remanentes.*

*(...)”*

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, ninguno de los títulos judiciales arriba señalados, pertenecen a la señora **JULIA ELVIRA LÓPEZ GARCÍA**, ni mucho menos fueron consignados por COLPENSIONES, pues cada uno de los depósitos judiciales corresponden al proceso radicado bajo el número 2019-00572, demandante JUANITA CAJIAO, demandado PROTECCION S.A.

A continuación, se discriminan los depósitos judiciales, y lo acontecido con cada uno de ellos:

- El título judicial número 469030002617567 por valor de \$33.713.334, se ordenó devolver a PROTECCION S.A., (auto número 3082 del 25 de octubre de 2021 dentro del proceso radicado bajo el número 2019-00572).

- EL título judicial número 469030002616830 por valor de \$33.713.334, se ordenó fraccionar de la siguiente manera:

- Un título judicial por valor de \$8.885.418
- Un título judicial por valor de \$24.827.916

Quiere decir lo anterior que, el depósito judicial 469030002616830 por valor de \$33.713.334, quedó cancelado por fraccionamiento.

Una vez efectuado lo anterior, se generaron dos títulos judiciales:

- El primer depósito judicial bajo el número 469030002716594 por valor de \$8.885.418, el cual se ordenó pagar a la parte actora (auto número 3082 del 25 de octubre de 2021 dentro del proceso radicado bajo el número 2019-00572).

- El segundo depósito judicial bajo el número 469030002716594 por valor de \$24.827.916, el cual se ordenó devolver a la ejecutada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., (auto número 3082 del 25 de octubre de 2021 dentro del proceso radicado bajo el número 2019-00572).

Se reitera, ninguno de los depósitos judiciales en comento corresponden al presente proceso, sino al expediente radicado bajo el número 2019-00572.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### **DISPONE**

**ACLARAR** a la apoderada judicial de la parte ejecutante que los depósitos judiciales que a continuación se relacionan, corresponden al proceso ejecutivo laboral, radicado bajo el número 2019-00572, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

JUANITA CAJIAO	PROTECCION S.A.	469030002617567	23/02/2021	\$33.713.334
JUANITA CAJIAO	PROTECCION S.A.	469030002616830	18/02/2021	\$33.713.334
JUANITA CAJIAO	PROTECCION S.A.	469030002716594	24/11/2021	\$8.885.418
JUANITA CAJIAO	PROTECCION S.A.	469030002716595	24/11/2021	\$24.827.916

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p><b>Santiago de Cali, 03/12/2021</b></p> <p><b>El auto anterior fue notificado por Estado N° 129</b></p> <p>Secretario: _____</p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CARLOS RAMIRO MONCAYO BUESAQUILLO**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2021-00316**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Al Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial del ejecutante solicita se continúe con el presente trámite.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3471**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, y el memorial al cual se refiere, advierte esta Oficina Judicial, que a través de Auto número 3286 del 17 de noviembre de 2021, se negó la solicitud de medidas cautelares, impetrada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, como quiera que dicha petición, la estaba realizado respecto de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., AFP que no es parte dentro del presente asunto.

En razón a ello, el togado debe realizar la solicitud de decretar medidas cautelares en cuanto a la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, como quiera que no reposa en el plenario petición alguna de decretar medidas cautelares, ni en el líbello de la demanda ejecutiva ni en escrito separado, en cuanto a esta demandada.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

Que el apoderado judicial de la parte ejecutante, allegue solicitud tendiente a obtener el decreto de las medidas cautelares respecto de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, 03/12/2021  
El auto anterior fue notificado por Estado N° 219  
Secretario:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: MARLENE BARBOSA SÁNCHEZ  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2021-00339

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, informándole que la apoderada judicial de la ejecutante, solicita se reitere la medida cautelar.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3468**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el informe Secretarial que antecede, y por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial de la ejecutante, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE:**

**REITÉRESE** el oficio de embargo y retención de los dineros que NO GOCEN DEL PRIVILEGIO DE INEMBARGABILIDAD, y a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, Nit. 900336004-7, en las oficinas principales o sucursales locales y nacionales del BANCO CAJA SOCIAL.

Limítese el embargo en la suma de \$80.471.569,45.

Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 03/12/2021  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 219  
Secretario: \_\_\_\_\_



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
 Santiago de Cali  
 CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, diciembre 03 de 2021  
 Oficio # 3544

Al contestar favor citar este numero =>>>>

Rad. 76001310500920210033900

Señores  
**BANCO CAJA SOCIAL**  
**CALI VALLE**

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: MARLENE BARBOSA SÁNCHEZ  
 C.C.: 29.221.443  
 DDO.: COLPENSIONES  
 Nit. 900336004-7

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que, mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **REITERÓ EL DECRETO DEL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Nit. 900336004-7**, en la oficina principal y sucursales locales y nacionales, siempre y cuando no gocen del privilegio de inembargabilidad.

Limítese el embargo en la suma de \$80.471.569,45.

Dicha solicitud obedece a una obligación PENSIONAL (PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES), que conforme a la Sentencia STL16502 del 09 de noviembre de 2016, emanada de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, constituye UNA EXCEPCIÓN A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIONES.

Los dineros deben consignarse en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en la cuenta de depósitos judiciales número **760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al proceso referido.

**EFFECTUADO LO ANTERIOR, DEBEN PROCEDER A DESEMBARGAR LAS CUENTAS OBJETO DE DICHA MEDIDA.**

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
 Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: SOLICITUD DE HABEAS CORPUS  
ACTE: CESAR IVÁN CASTRO MORENO  
VS: JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI  
LITIS CONSORTE POR PASIVA: JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO  
ESPECIALIZADO DE CALI.  
RAD: 2021-00435

**SECRETARIA:**

Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que negó la solicitud de Habeas Corpus, no fue objeto de recurso alguno.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 416**

Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHÍVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03/12/2021

El auto anterior fue notificado  
por Estado N° 219

Secretario:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTES.: LUZ MERY RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**  
**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS**  
**PORVENIR S.A. Y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**  
**RAD.: 2021-00440**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado concedido a la parte ejecutante, quedando pendiente de señalar fecha y hora para celebrar audiencia, con el fin de resolver las excepciones propuestas por la ejecutada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 3467**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado, procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la Audiencia respectiva, en la cual se adoptará la decisión pertinente respecto a las EXCEPCIONES propuestas por la ejecutada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., haciendo saber, que la misma se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial - CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho.

Se advierte igualmente que, en atención a las medidas adoptadas con ocasión de la pandemia originada por el COVID-19, deberán prestar la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la

audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y de las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- TÉNGASE** por no descrito por la parte ejecutante, el traslado de las excepciones propuestas por el apoderado judicial de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, las que denominó **“IMPOSIBILIDAD JURÍDICA PARA CUMPLIR CON LA ORDEN CONTENIDA EN EL MANDAMIENTO DE PAGO NUMERO 062, IMPROCEDENCIA EN EL COBRO DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO, BUENA FE Y LA GENÉRICA O INNOMINADA”**.

**2°.- SEÑÁLESE LA HORA DE LAS ONCE Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (11:30 A.M.) DEL DÍA CATORCE (14) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** respectiva, en la cual se decidirá lo pertinente respecto a las **EXCEPCIONES** propuestas por la ejecutada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., diligencia que se llevará a cabo de manera virtual, conforme los lineamientos señalados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p><u>Santiago de Cali, 03/12/2021</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 129</u></p> <p>Secretario:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: ULBER CAICEDO QUINTERO  
ACDO: CONJUNTO RESIDENCIAL “RIVERAS DEL RIO”  
RAD. 76001410500720210051601**

**SECRETARÍA.**

A Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela, informándole que correspondió por reparto el día de ayer, para conocer en segunda instancia, de la impugnación de la sentencia 358 del 24 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

Santiago de Cali, diciembre 02 de 2021.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 400**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Por ser este Juzgado competente para desatar la impugnación impetrada, de conformidad con lo establecido en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1°. - AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **ULBER CAICEDO QUINTERO**.

**2°. - CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **ULBER CAICEDO QUINTERO** y al accionado **CONJUNTO RESIDENCIAL “RIVERAS DEL RIO”**.

3º.- NOTIFICAR a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.

NOTIFÍQUESE.

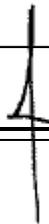
La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 219</p> <p>Secretaría:</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 02 de diciembre de 2021

Oficio # 3543

Señor:  
ULBER CAICEDO QUINTERO  
[ulber21@hotmail.com](mailto:ulber21@hotmail.com)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: ULBER CAICEDO QUINTERO  
ACDO: CONJUNTO RESIDENCIAL “RIVERAS DEL RIO”  
RAD. 76001410500720210051601

Le notifico que este Despacho mediante Auto 400 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

**“1°. - AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **ULBER CAICEDO QUINTERO**.

**2°. - CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **ULBER CAICEDO QUINTERO** y al accionado **CONJUNTO RESIDENCIAL “RIVERAS DEL RIO”**.

**3°. - NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 # 12 – 15 Edificio Palacio de Justicia – Octavo Piso  
Email: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali (Valle del Cauca)

Santiago de Cali, 02 de diciembre de 2021

Oficio # 3544

Señores:  
CONJUNTO RESIDENCIAL “RIVERAS DEL RIO”  
[riberasdelrio@gmail.com](mailto:riberasdelrio@gmail.com)

REF.: IMPUGNACIÓN TUTELA  
ACTE: ULBER CAICEDO QUINTERO  
ACDO: CONJUNTO RESIDENCIAL “RIVERAS DEL RIO”  
RAD. 76001410500720210051601

Le notifico que este Despacho mediante Auto 400 de la fecha, proferido dentro de la acción de tutela de la referencia dispuso:

**“1°. - AVOCAR** el conocimiento de la presente **IMPUGNACIÓN DE TUTELA**, interpuesta por el accionante **ULBER CAICEDO QUINTERO**.

**2°. - CORRER TRASLADO** de la presente impugnación, por el término de tres (03) días al accionante **ULBER CAICEDO QUINTERO** y al accionado **CONJUNTO RESIDENCIAL “RIVERAS DEL RIO”**.

**3°. - NOTIFICAR** a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1.991.”

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REFERENCIA: SOLICITUD DE HABEAS CORPUS**  
**ACCIONANTE: MARTHA LUCÍA VELÁSQUEZ CARLOSAMA Agente Oficioso de ANDRÉS FELIPE RIVERA VELÁSQUEZ**  
**ACCIONADO: JUZGADO ONCE PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS DE CALI**  
**LITIS: JUZGADO TREINTA Y CUATRO PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE CALI**  
**RAD: 2021-00559**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Informo a la señora Juez, que el proceso referenciado ha regresado del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Laboral, confirmando el auto que negó la solicitud de HABEAS CORPUS.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 415**

**Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el Superior.

2°. - Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b> <b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 219</p> <p>Secretario:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MAURICIO VIDAL BARRIOS  
DDO: DUCTO LIMPIO DE COLOMBIA S.A.S. ESP  
LITIS: COCA COLA BEBIDAS DE COLOMBIA S.A.  
RAD.: 760013105009202100492-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra contestación de la demanda por parte del accionado **DUCTO LIMPIO DE COLOMBIA S.A.S. E.S.P.**, a través de apoderado judicial.

De igual manera le hago saber que, el apoderado judicial de la parte actora, mediante memorial, allega la diligencia de notificación adelantada a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **COCA COLA BEBIDAS DE COLOMBIA S.A.**, a través de correo certificado E-ENTREGA de Servientrega S.A., evidenciándose que la misma se efectuó en debida forma. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 3456**

**Santiago de Cali, dos (02) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el escrito allegado como contestación de la demanda por el accionado **DUCTO LIMPIO DE COLOMBIA S.A.S. E.S.P.**, a través de apoderado judicial, dentro del proceso de la referencia, considera el Despacho que no cumple con lo previsto en el numeral 2º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no se pronunció de manera correcta sobre el acápite de **PRETENSIONES** de la demanda.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la accionada DUCTO LIMPIO DE COLOMBIA S.A.S. E.S.P.**

2.- **RECONOCER** personería al doctor **DIEGO ANDRES RIAÑO RAMIREZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **247.499** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **DUCTO LIMPIO DE COLOMBIA S.A.S. E.S.P.**, para que lo represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

3.- **INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte de la accionada **DUCTO LIMPIO DE COLOMBIA S.A.S. E.S.P.**

4.- **CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias anotadas, vencidos los cuales sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la accionada **DUCTO LIMPIO DE COLOMBIA S.A.S. E.S.P.**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

5.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **COCA COLA BEBIDAS DE COLOMBIA S.A.**, con el fin de que comparezca al presente proceso a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso y a efectos de evitar posibles nulidades procesales.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 03/12/2021</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 219</p> <p>Secretaría:</p>
---



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-  
PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**A V I S A:**

**AL REPRESENTANTE LEGAL Y/O QUIEN HAGA SUS VECES**, de la sociedad **COCA COLA BEBIDAS DE COLOMBIA S.A.**, que mediante **auto 0351 del 25 de octubre de 2021**, se admitió la demanda Ordinaria Laboral de **PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **MAURICIO VIDAL BARRIOS**, contra **DUCTO LIMPIO DE COLOMBIA S.A.S. ESP** y donde se ordenó integrar como litisconsorte necesaria por pasiva a la sociedad **COCA COLA BEBIDAS DE COLOMBIA S.A.**, ordenandose notificarles personalmente y correrle traslado de la misma a los representantes legales de esas sociedades por el término de **DIEZ (10) DIAS HABLES**.

**RADICACIÓN 76001310500920210049200.**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_ en la siguiente dirección:

**AV. CARRERA 45 # 103-60 PISO 8º - BOGOTA D.C.**

**[recepciondedocumentos@coca-cola.com](mailto:recepciondedocumentos@coca-cola.com)**

EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.

Nombre y Firma,

\_\_\_\_\_

Cedula de Ciudadanía, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: EXTRAPROCESO PAGO POR CONSIGNACIÓN  
SOLICITANTE: KATERINE RUSSI RUSSI  
DEPOSITANTE: COOMEVA E.P.S. S.A.  
RAD.: 2021-00520

SECRETARIA:

Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Juez, informándole que la señora KATERINE RUSSI RUSSI, da respuesta a nuestro oficio número 3174 del 03 de noviembre de 2021.

El Secretario,

SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 3469

Santiago de Cali, diciembre dos (02) de dos mil veintiuno (2021).

Mediante Auto número 3155 del 03 de noviembre de dispuso:

*“REQUERIR a la señora KATERINE RUSSI RUSSI a fin de que aporte al Despacho, copia tanto de la consignación como de la liquidación de prestaciones laborales emanada de COOMEVA E.P.S. S.A.*

*Una vez el Juzgado cuente con la documentación antes enunciada, procederá a pronunciarse sobre la autorización o no, de la entrega del depósito judicial.”*

La señora KATERINE RUSSI RUSSI, en acatamiento a nuestro requerimiento, allega la liquidación de prestaciones laborales emanada de COOMEVA E.P.S. S.A., y así mismo, indicó la fecha de la consignación realizada por su empleador.

Teniendo en cuenta lo anterior, se oficiará a la OFICINA JUDICIAL – SECCION TÍTULOS JUDICIALES, a fin de que realice la conversión del depósito judicial número 469030001546566, por valor de \$4.279.032, que reposa en la cuenta única de depósitos judiciales, a la cuenta número

**760012032009**, a órdenes de éste Juzgado y con destino al extraproceso de la referencia, el cual corresponde a pago de prestaciones sociales.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**OFICIAR** a la **OFICINA JUDICIAL – SECCIÓN TÍTULOS JUDICIALES**, a fin de que realice la conversión del siguiente depósito judicial a la cuenta única del Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.

C.C.	DTE	NIT y/o CC	DDO	DEPOSITO JUDICIAL	VALOR
31.792.993	KATERINE RUSSI RUSSI	9803006251	COOMEVA EPS S.A.	469030001546566	\$4.279.032

Dicho depósito corresponde a pago de prestaciones sociales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></p> <p><u>Santiago de Cali, 03/12/2021</u></p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado N° 219</u></p> <p>Secretario:</p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali

Cali, diciembre 02 de 2021  
Oficio # 3545

Señores  
OFICINA JUDICIAL  
Sección Títulos Judiciales  
Cali

REF: EXTRAPROCESO PAGO POR CONSIGNACIÓN  
SOLICITANTE: KATERINE RUSSI RUSSI  
DEPOSITANTE: COOMEVA E.P.S. S.A.  
RAD.: 2021-00520

Por medio de la presente me permito informarle que mediante auto 3469 del 02 de diciembre de 2021, se dispuso:

*“OFICIAR a la OFICINA JUDICIAL – SECCIÓN TÍTULOS JUDICIALES, a fin de que realice la conversión del siguiente depósito judicial a la cuenta única del Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.*

C.C.	DTE	NIT y/o CC	DDO	DEPOSITO JUDICIAL	VALOR
31.792.993	KATERINE RUSSI RUSSI	9803006251	COOMEVA EPS S.A.	469030001546566	\$4.279.032

*Dicho depósito corresponde a pago de prestaciones sociales.”*

Anexos:

- Formato solicitud
- Liquidación prestaciones laborales

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali

Cali, diciembre 02 de 2021  
Oficio # 3546

Señora  
KATERINE RUSSI RUSSI  
[katyrussi@hotmail.com](mailto:katyrussi@hotmail.com)

REF: EXTRAPROCESO PAGO POR CONSIGNACIÓN  
SOLICITANTE: KATERINE RUSSI RUSSI  
DEPOSITANTE: COOMEVA E.P.S. S.A.  
RAD.: 2021-00520

Por medio de la presente me permito informarle que mediante auto 3469 del 02 de diciembre de 2021, se dispuso:

*“OFICIAR a la OFICINA JUDICIAL – SECCIÓN TÍTULOS JUDICIALES, a fin de que realice la conversión del siguiente depósito judicial a la cuenta única del Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.*

C.C.	DTE	NIT y/o CC	DDO	DEPOSITO JUDICIAL	VALOR
31.792.993	KATERINE RUSSI RUSSI	9803006251	COOMEVA EPS S.A.	469030001546566	\$4.279.032

*Dicho depósito corresponde a pago de prestaciones sociales.”*

Atentamente,

SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario

