

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JULIAN ALEJANDRO GONZALEZ LIBREROS  
LITIS: JHAN LICÍMACO GONZALEZ MURGUEITIO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202000258-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que obra en el expediente memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, por medio del cual allega la diligencia de notificación adelantada al integrado como litisconsorte necesario por activa **JHAN LICÍMACO GONZALEZ MURGUEITIO**, evidenciándose que la misma se efectuó en debida forma, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso, a través de la empresa de correo certificado SERVIENTREGA S.A. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1742**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia Secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda al integrado como litisconsorte necesario por activa **JHAN LICÍMACO GONZALEZ MURGUEITIO**, con el fin de que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso y a efectos de evitar posibles nulidades procesales.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
Santiago de Cali, 04/08/2023	
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 136	
Secretaría	



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO NOVENO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO-  
PISO OCTAVO- SANTIAGO DE CALI  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**A V I S A:**

Al señor **JHAN LICIMACO GONZALEZ MURGUEITIO**, que mediante auto número 0202 del 01 de septiembre de 2020, se admitió la demanda Ordinaria Laboral de **PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **JULIAN ALEJANDRO GONZALEZ LIBREROS**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y donde fue vinculando como litisconsorte necesaria por activa al señor **JHAN LICIMACO GONZALEZ MURGUEITIO**, ordenándose notificarle personalmente y correrle traslado de la misma por el término de **DIEZ (10) DIAS HABLES**.

**RADICACIÓN 76001310500920200025800.**

Se le hace saber que si no concurre dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación de este AVISO, se le designará un curador para la Litis. Art. 29 CPT y SS.

Se fija el presente aviso en la ciudad de Santiago de Cali, a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_ en la siguiente dirección:

**CARRERA 2B # 46-16**  
**CALI - VALLE**

**EMPLEADO QUE RECIBE: AVISO.**

Nombre y Firma,

\_\_\_\_\_

Cedula de Ciudadanía, \_\_\_\_\_

4  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DIEGO FERNANDO VILLAMIL VALENCIA  
DDO: DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. EN REORGANIZACION  
RAD.: 760013105009202200682-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

A Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que mediante proveído número 007 del 19 de julio de 2023, se ordenó archivar la demanda de la referencia, conforme a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sin tener en cuenta que, en la misma fecha, a través del correo electrónico institucional, la apoderada judicial de la parte actora, allegó diligencia de notificación adelantada a la accionada **DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. EN REORGANIZACION**. Pasa para lo pertinente.

**El Secretario,**

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1733**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe Secretarial y revisado el presente expediente, se observa que mediante Auto número 007 del 19 de julio de 2023, por error involuntario, se ordenó archivar la demanda de la referencia, conforme a lo normado en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sin que esta Agencia Judicial, advirtiera que, ya se había allegado memorial por la apoderada judicial de la parte actora, con la constancia de la diligencia de notificación adelantada a la accionada **DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. EN REORGANIZACION**, el cual no fue glosado al expediente digital en su oportunidad, ante el cúmulo de escritos aportados por los usuarios.

Teniendo en cuenta lo anterior y con el fin de evitar irregularidades, el Despacho haciendo uso de la facultad conferida en el artículo 64 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, procederá de oficio, a revocar el Auto número 007 del 19 de julio de 2023, para en su lugar proceder a allegar al expediente, la diligencia de notificación, adelantada a la accionada **CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. EN REORGANIZACION**.

Finalmente, el Despacho, considera necesario, advertir a la parte demandante, que en caso de que no comparezca la accionada CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. EN REORGANIZACION, dentro del término de ley establecido para ello, se debe agotar la diligencia de notificación a la demandada en mención, en la dirección CALLE 5 # 88 - 29 en la ciudad de CALI - VALLE, a efectos de que comparezca a notificarse de la presente acción y evitar posibles nulidades.

Es importante anotar, que se deberá allegar certificación de la diligencia de notificación adelantada, la cual deberá ser expedida por la empresa de correo certificado.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

1.- **REVOCAR** el Auto número 007 del 19 de julio de 2023, conforme a lo expresado en la parte considerativa de este proveído.

2.- Allegar al expediente, la diligencia de notificación adelantada a la accionada **CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. EN REORGANIZACION.**

3.- **REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a la accionada **CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. EN REORGANIZACION,** a fin de que comparezca al presente proceso, tal como se solicita en líneas en líneas precedentes y conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 04/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado Nº 0136</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA MENDILIA MURILLO DE ISAZA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300308-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Le informo a la señora Juez, que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual allega copia de los registros civiles de nacimiento de los señores **WILMER ISAZA MURILLO, NORBAYRO ISAZA MURILLO y HOLMER ISAZA MURILLOS**, para que los mismos sean estudiados

Le hago saber a la señora Juez, que, obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le anuncio que el apoderado judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2075**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede y el memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora, se advierte que los señores **WILMER ISAZA MURILLO, NORBAYRO ISAZA MURILLO y HOLMER ISAZA MURILLOS**, a la fecha de la muerte de su padre **JORGE ENRIQUE ISAZA MEJIA**, tenían 53, 51 y 49 años de edad respectivamente, razón por la cual concluye el Despacho

que no serían beneficiarios de la pensión de sobrevivientes que se persigue dentro del presente proceso.

Por otro lado, habiéndose contestado la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### DISPONE

**1.- ALLEGAR** al expediente los registros civiles de los señores **WILMER ISAZA MURILLO, NORBAYRO ISAZA MURILLO y HOLMER ISAZA MURILLOS**, hijos del causante **JORGE ENRIQUE ISAZA MEJIA** y ténganse los mismos a título informativo.

**2.- RECONOCER** personería al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **145.940** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a favor de la abogada **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ**, portadora de la Tarjeta Profesional número **343.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**4.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**5.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**6.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**7.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte de la accionante **MARIA MENDILIA MURILLO DE ISAZA**.

**8.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **CATORCE (14) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 136</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: VIRGINIA DE LOS RIOS MILLAN  
LITIS: ALEXANDRA LLANTEN LLANTEN, HAROLD ANDRES LOPEZ LLANTEN Y JENNYFER LOPEZ LLANTEN  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300316-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

A Despacho de la señora Juez, informándole que a folio que antecede, obra memorial por medio del cual se allega la constancia de las diligencias de notificación adelantadas a los integrados como litisconsortes necesarios por activa **ALEXANDRA LLANTEN LLANTEN, HAROLD ANDRES LOPEZ LLANTEN** y **JENNYFER LOPEZ LLANTEN**, a los dos primeros a través de la dirección de correo electrónico [andresdraw2017@gmail.com](mailto:andresdraw2017@gmail.com) y a la última en mención al correo electrónico [lopezllantenjenifer@gmail.com](mailto:lopezllantenjenifer@gmail.com), evidenciándose que las mismas se surtieron en debida forma. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1736**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el memorial al cual se refiere, advierte el Despacho, que en caso de que no comparezcan a los integrados como litisconsortes necesarios por activa **ALEXANDRA LLANTEN LLANTEN, HAROLD ANDRES LOPEZ LLANTEN** y **JENNYFER LOPEZ LLANTEN**, dentro del término de ley establecido para ello, se debe agotar la diligencia de notificación a los litis en mención, en la dirección CARRERA 79 A OESTE # 1B-10, ALTO NAPOLES, en la ciudad de CALI – VALLE DEL CAUCA, a efectos de que comparezcan a notificarse de la presente acción y evitar posibles nulidades.

Es importante anotar, que se deberá allegar certificación de la diligencia de notificación adelantada, la cual deberá ser expedida por la empresa de correo certificado.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante la diligencia tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a los integrados como litisconsortes necesarios por activa **ALEXANDRA LLANTEN LLANTEN, HAROLD ANDRES LOPEZ LLANTEN** y **JENNYFER LOPEZ LLANTEN**, a fin de que comparezcan al presente proceso, tal como se solicita en líneas en líneas precedentes y conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 136</p> <p>Secretaría</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GUSTAVO ADOLFO SANCHEZ LESMES  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300320-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que, obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Finalmente le anuncio que la apoderada judicial de la parte actora, allegó memorial, por medio del cual manifiesta que renuncia al término de la reforma de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9º LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2074**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y fue presentada dentro del término legal establecido para ello.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y no habiendo más actuaciones por resolver dentro del presente proceso, se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de

pruebas, prevista en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### DISPONE

**1.- RECONOCER** personería al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **145.940** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a la abogada **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS**, portadora de la Tarjeta Profesional número **375.204** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**6.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **GUSTAVO ADOLFO SANCHEZ LESMES**.

**7.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **QUINCE (15) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE Y CINCUENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (09:50 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 136</p> <p>Secretaría:</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EDUARDO OTERO TORRES  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202300354-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

Paso a Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin. Pasa para lo pertinente

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0148**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **FRANK RODRIGUEZ ESPINEL**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **161.305** el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **EDUARDO OTERO TORRES**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle. Lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°-** Por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por el señor **EDUARDO OTERO TORRES**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra la

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces, y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o quien haga sus veces.

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, a la Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **EDUARDO OTERO TORRES**, identificada con la cédula de ciudadanía número 16.681.184.

5°- **OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que allegue copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **EDUARDO OTERO TORRES**, identificada con la cédula de ciudadanía número 16.681.184.

6°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/08/2023</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> Nº 136</p> <p>Secretaría</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA TERESA ROMERO MANZANO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD: 2023-00372

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

A Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que correspondió por reparto, y viene procedente del **JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, quien se declaró sin competencia, para conocer del mismo.

Revisado el expediente, se evidencia que el Juzgado antes mencionado, en diligencia de audiencia pública, surtió las diferentes etapas y declaró cerrado el debate probatorio, concediendo el término, para que las partes allegaran sus alegatos de conclusión, el cual ya se encuentra vencido.

Posteriormente, ejerciendo control de legalidad, mediante auto, dispuso declarar la FALTA DE JURISDICCION Y COMPETENCIA, y ordenó remitir el expediente a la jurisdicción ordinaria laboral, razón por la cual el trámite a seguir, es fijar fecha y hora, para llevar a cabo la audiencia respectiva.

Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 9o LABORAL  
DEL CIRCUITO  
SECRETARIO  
CALI - V

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0147**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe de Secretaría, advierte el Despacho, que la jurisdicción ordinaria laboral, en sus especialidades laboral y de seguridad social, es la competente para conocer de este asunto, al tenor de lo establecido en el numeral 1º del artículo 2º de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, razón por la cual es procedente avocar el conocimiento del presente proceso.

Estudiado el expediente, se observa que, en el presente proceso, el **JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en diligencia de audiencia pública, surtió las

diferentes etapas y declaró cerrado el debate probatorio, concediendo el término, para que las partes allegaran sus alegatos de conclusión, por lo que el presente asunto, se encontraría para el proferir la sentencia que corresponda, no obstante con el fin de garantizar el derecho de defensa y contradicción, que les asiste a las partes, y evitar posibles nulidades, este Despacho judicial, realizará nuevamente audiencia en sus diferentes etapas, así: obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### DISPONE

**1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, por ser de nuestra competencia.

**2.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO DECRETO Y PRACTICA DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **ONCE (11) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y CUARENTA MINUTOS DE LA MAÑANA (10:40 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LM.CP

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 04/08/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 136

Secretaría: \_\_\_\_\_

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CARMEN ARLEY CASTILLO TERAN  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RAD.: 760013105009202300373-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez que por reparto se recibió a través del correo electrónico institucional la presente demanda el día 01 de agosto de 2023, encontrándose pendiente su estudio para admisión.

De igual manera le hago saber que a folio que antecede, obra memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, mediante el cual solicita el retiro de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1734**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

El apoderado judicial de la parte actora, mediante memorial que antecede, solicita el retiro de la demanda.

Sobre el particular, el artículo 92 del Código General del Proceso, establece:

***“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno***

*de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda.”*

Teniendo en cuenta de que hasta la fecha no ha sido admitida la demanda instaurada a través de apoderado judicial, por la señora **CARMEN ARLEY CASTILLO TERAN**, procede acceder a la petición y en consecuencia el Juzgado,

### DISPONE

**1º- ACCÉDASE AL RETIRO** de la demanda presentada por la señora **CARMEN ARLEY CASTILLO TERAN**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, haciendo claridad que, al haber sido presentada en forma virtual, no hay lugar a la entrega física del libelo incoador y sus anexos.

**2º- ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 04/08/2023
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 136
Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ERVIN ALEJANDRO CELY BAREÑO  
DDO: AGEOLDEX  
RAD.: 760013105009202300374-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1735**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Los **HECHOS** de la demanda se encuentran mal enumerados.
- 2.- Los numerales **PRIMERO** y **TERCERO** del acápite **2. HECHOS** de la demanda, contienen más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.
- 3.- No se allegó certificado de existencia y representación legal de la accionada **AGEOLDEX**, el cual debe ser aportado debidamente actualizado.
- 4.- El poder allegado, no es suficiente conforme lo preceptúa el artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo pretendido en el acápite de pretensiones de la demanda.

Teniendo en cuenta lo expuesto en los numerales que antecede, tanto el poder, como el escrito de la demanda, deben contener el nombre de la sociedad demandada, que aparezca en el certificado de existencia y representación legal actualizado, para que pueda ser admitida.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 2 y 7 del artículo 25, los numerales 1 y 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, allegue nuevo poder y el anexo requerido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 136</p> <p>Secretaría</p>
--

4



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EDISON JAIR GRAJALES BLANDON  
DDO: REMY IPS S.A.S.  
RAD.: 760013105009202300375-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1743**

**Santiago de Cali, tres (03) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Lo peticionado en el numeral **6** del acápite de **PRETENSIONES** de la demanda, no se encuentra debidamente cuantificado.
- 2.- El numeral **QUINTO** del acápite de **HECHOS** del libelo incoador, contiene más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.
- 3.- Aunque se allegó certificado de existencia y representación legal de la accionada **REMY IPS S.A.S.**, el mismo no se encuentra actualizado, razón por la cual deberá aportarlo nuevamente.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 6 y 7 del artículo 25 y los numerales 1 y 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue el anexo requerido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 04/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 136</p> <p>Secretaría:</p>
---

