

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: HECTOR FELIX MERA MOLINA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 2018-00658

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia se encuentra actualmente archivado.

De igual manera le hago saber que, a folio que antecede, obra memorial suscrito por la doctora **INGRID CAROLINA ARIZA CRISTANCHO**, en calidad de Directora de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual allega certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso de la referencia. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 1838**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia que antecede y el memorial al cual se refiere, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**1.- ORDENAR** el desarchivo del presente proceso.

2.- **ALLEGAR** al expediente el memorial suscrito por la doctora **INGRID CAROLINA ARIZA CRISTANCHO**, en calidad de Directora de Procesos Judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del cual aporta certificación y soporte del recibo de pago de las costas fijadas en el proceso, y téngase el mismo a título informativo, para efectos del proceso ejecutivo, si hay lugar a su iniciación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P.

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 146</p> <p>Secretaría</p> |
|--|



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JUAN GUILLERMO RAMIREZ ACEVEDO  
DDO: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI Y FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A.S.  
LITIS: CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. Y SEGUROS DEL ESTADO S.A.  
RAD.: 76001310500920200027800

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

Le hago saber que, obra en el expediente memorial poder allegado por parte de la accionada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, pendiente por resolver.

Así mismo le comunico, que la accionada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, allega memorial, suscrito por su apoderado judicial, quien solicita se haga caso omiso al memorial aportado en su momento, por el doctor Sócrates Fernando Castillo Caicedo, quien actuaba como apoderado de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, por medio del cual equívocamente, pretendía llamar en garantía a la CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES, sin que la misma haga parte del proyecto de red ferra y por tanto no hace parte objeto de la presente litis.

Finalmente le manifiesto a la señora Juez, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



## JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

### AUTO N° 2188

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede y estudiado el memorial poder allegado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, revisado el memorial allegado por el apoderado judicial de la accionada AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, por medio del cual solicita al Despacho, no tener en cuenta el escrito, presentado por el abogado Sócrates Fernando Castillo Caicedo, quien actuaba como apoderado de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, a través del cual se pretendía llamar en garantía a la CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES, en razón a que la concesionaria antes mencionada, no hace parte del proyecto de red ferra, objeto dentro de la presente litis, siendo la encargada FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A.S., se accederá a ello, por ser procedente.

Finalmente, habiéndose contestado la demanda por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### DISPONE

**1.- RECONOCER** personería al doctor **ELBER ANDRÉS ESTUPIÑAN BAUTISTA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **184.248** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la accionada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, para que la siga representando, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- ALLEGAR** al expediente, la información allegada por el apoderado judicial de la accionada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** y ténganse la misma a título informativo.

**3.- RECONOCER** personería a la doctora **JACQUELINE ROMERO ESTRADA**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **89.930** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**5.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **JUAN GUILLERMO RAMIREZ ACEVEDO**.

**6.-** Para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTIOCHO (28) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**.

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.)**.

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas que han sido dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/08/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 146

Secretaría:

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JULIAN ANGULO HINESTROZA  
DDO: JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A. Y OBRAS DE URBANISMO S.A.S.  
LLAMADA EN GARANTÍA; SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.  
RAD.: 760013105009202300169-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Paso al despacho de la señora Juez, informándole que la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía formulado por parte de la accionada **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A.**, fueron subsanados correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, a través de apoderado judicial. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2185**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Habiendo subsanado las falencias indicadas en el auto número 1754 del 04 de agosto de 2023, la accionada **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A.**, por intermedio de apoderado judicial, se encuentra que la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía formulado a la aseguradora **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, cumplen con los presupuestos exigidos por los artículos 31 del C.P.T. y de la S.S. y 64, 65 y 82 del Código General del Proceso, habiendo sido presentadas las mencionadas subsanaciones dentro del término establecido para tal fin.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la accionada **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

**3.- TENER POR SUBSANADO** el llamamiento en garantía formulado a **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, por parte de la accionada, **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A.**, al reunir los requisitos previstos en los artículos 64, 65 y 82 del Código General del Proceso.

**4.- ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por el apoderado judicial de la demandada **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A.**, respecto de la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

**5.-** En consecuencia, hágase comparecer a la **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, con el fin de notificarle personalmente el contenido del auto admisorio de la demanda y de la presente providencia, y correrle traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 66 del Código General del Proceso.

**6.- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que allegue la diligencia de notificación adelantada a la accionada **OBRAS DE URBANISMOS S.A.S.**, a efectos que comparezca al presente proceso, a través de su representante legal, o quien haga sus veces.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado<br/>Nº 146</p> <p>Secretaría</p> |
|--|



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EDILBERTO VELASCO RODAS  
DDO: COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A.  
LITIS PASIVA: EMPOSER S.A.S. Y SEGURIDAD COSMOS LTDA.  
RAD.: 760013105009202300186-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la contestación de la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte de las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva **EMPOSER LTDA. hoy EMPOSER S.A.S. y SEGURIDAD COSMOS LTDA.**, por intermedio de apoderado judicial.

Así mismo le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasar para lo pertinente.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2188**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Habiendo subsanado las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva **EMPOSER LTDA. hoy EMPOSER S.A.S. y SEGURIDAD COSMOS LTDA.**, por intermedio de apoderado judicial, las falencias indicadas en providencia que antecede, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

## DISPONE

**1.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **EMPOSER LTDA.** hoy **EMPOSER S.A.S.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**2.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **EMPOSER LTDA.** hoy **EMPOSER S.A.S.**, por intermedio de apoderado judicial.

**3.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SEGURIDAD COSMOS LTDA.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**4.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SEGURIDAD COSMOS LTDA.**, por intermedio de apoderado judicial.

**5.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **EDILBERTO VELASCO RODAS.**

**6.- SEÑALESE** el día **VEINTINUEVE (29) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, con el fin de llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, dentro del presente proceso.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/08/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 146

Secretaría:



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: EDILBERTO VELASCO RODAS  
DDO: COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A.  
LITIS PASIVA: EMPOSER S.A.S. Y SEGURIDAD COSMOS LTDA.  
RAD.: 760013105009202300225-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la contestación de la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, por parte de las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva **EMPOSER LTDA. hoy EMPOSER S.A.S. y SEGURIDAD COSMOS LTDA.**, por intermedio de apoderada judicial.

Así mismo le hago saber, que la parte actora no presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término legal. Pasar para lo pertinente.

El secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2187**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Habiendo subsanado las integradas como litisconsortes necesarias por pasiva **EMPOSER LTDA. hoy EMPOSER S.A.S. y SEGURIDAD COSMOS LTDA.**, por intermedio de apoderada judicial, las falencias indicadas en providencia que antecede, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se procederá a fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, indicada en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Se prevendrá igualmente a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **VIVIANA SANABRIA ZAPATA**, abogada titulada, con tarjeta profesional número 278.817 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **EMPOSER LTDA.** hoy **EMPOSER S.A.S.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **EMPOSER LTDA.** hoy **EMPOSER S.A.S.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **EMPOSER LTDA.** hoy **EMPOSER S.A.S.**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- RECONOCER** personería a la doctora **VIVIANA SANABRIA ZAPATA**, abogada titulada, con tarjeta profesional número 278.817 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SEGURIDAD COSMOS LTDA.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**5.- TENER POR SUBSANADA** la contestación de la demanda, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SEGURIDAD COSMOS LTDA.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**6.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la integrada como litisconsorte necesaria por pasiva **SEGURIDAD COSMOS LTDA.**, por intermedio de apoderada judicial.

**7.- TENGASE POR NO** reformada o adicionada la demanda por parte del accionante **EDILBERTO VELASCO RODAS.**

**8.- SEÑALESE** el día **VEINTINUEVE (29) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS OCHO Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (08:15 A.M.)**, con el fin de llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, dentro del presente proceso.

Se prevendrá igualmente a las partes, que en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por<br/>Estado N° 146</p> <p>Secretaría:</p> |
|---|



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ MARY CAMARGO HEREDIA  
LITIS: FABIO GOMEZ RIVERA  
DDO: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.  
RAD.: 760013105009202300266-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que a folio que antecede obra contestación de la demanda por parte de la accionada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, a través de apoderada judicial.

Finalmente le manifiesto que estudiado nuevamente el proceso se hace necesario vincular como litisconsorte necesario por activa al señor **FABIO GOMEZ RIVERA**, en calidad de padre del fallecido **SANTIAGO GOMEZ CAMARGO**. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2186**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la contestación de la demanda por parte de la accionada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, por intermedio de apoderada judicial, se encuentra que cumple con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Por otro lado, al revisar de nuevo el proceso, se observa que conforme a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, se hace necesario vincular como litisconsorte necesaria por la parte activa al señor **FABIO GOMEZ RIVERA**, toda vez que concurre como posible beneficiario de la pensión de sobrevivientes ante la muerte de su hijo **SANTIAGO GOMEZ CAMARGO**.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la accionada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**2.- RECONOCER** personería a la doctora **RUBRIA ELENA GÓMEZ ESTUPIÑÁN**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **40.088** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la accionada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**3.- ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, por intermedio de apoderada judicial.

**4.- INTEGRAR** como **LITISCONSORTE NECESARIA POR LA PARTE ACTIVA**, al señor **FABIO GOMEZ RIVERA**, en calidad de padre del causante **SANTIAGO GOMEZ CAMARGO**.

**5.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que adelante diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda, al integrado como litisconsorte necesario por activa **FABIO GOMEZ RIVERA**, en la **CALLE 53 A NORTE # 7 A -181, ALTOS DE MENGA, EN EL MUNICIPIO DE YUMBO - VALLE**, a efectos que comparezca al presente proceso, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO 9º<br/>LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por<br/>Estado N° 146</p> <p>Secretaría:</p> |
|---|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: YOLANDA MEJIA ORTEGA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300384-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0159**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en providencia que antecede.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería al doctor **LUIS ERNELIO PALACIOS MENA**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **74.868** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **YOLANDA MEJIA ORTEGA**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, para que la represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **YOLANDA MEJIA ORTEGA**, mayor de edad y vecina de Cali - Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien

haga sus veces.

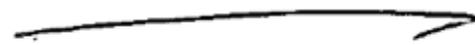
3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la contesten por medio de apoderado judicial.

4°- **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional de la señora **YOLANDA MEJIA ORTEGA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.207.073.

5°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 146</p> <p>Secretaría</p> |
|--|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: RONAL VALENCA CANDELO  
DDOS: ASESORIAS & GESTIONES LYC S.A.S., FUNDICIONES OROZCO S.A.S., MARIA MERCEDES TORRES OROZCO, JUAN GUILLERMO TORRES OROZCO Y ARTURO TORRES.  
RAD.: 760013105009202300400-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1844**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

- 1.- Los numerales **CUARTO** y **SÉPTIMO** del acápite de **HECHOS** de la demanda, contienen más de una afirmación, razón por la cual deberá individualizarlos.
- 2.- Las pretensiones relacionadas como **TERCERA** y **DECIMA** del acápite de **PRETENSIONES** de la demanda, presenta indebida acumulación de pretensiones, por cuanto se solicitan como principales, el pago de la indemnización por despido sin justa causa y el reintegro al cargo de la demandante, los cuales son excluyentes entre sí.
- 3.- Aunque se allegaron certificados de existencia y representación legal de las accionadas **ASESORIAS & GESTIONES L Y C S.A.S.** y **FUNDICIONES OROZCO S.A.S.**, los mismos no se encuentran vigentes, razón por la cual deberá aportarlos nuevamente y debidamente actualizados.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 6 y 7 del artículo 25, en el numeral 2 del artículo 25 A, y el numeral 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días, a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue los anexos requeridos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 146</p> <p>Secretaría</p> |
|--|

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OFELIA PATIÑO RIVERA  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300401-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibiendo a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1845**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que la demanda presenta las siguientes falencias:

- 1.- El poder allegado, no es suficiente, por cuanto el mismo no faculta para reclamar lo pretendido en los numerales **TERCERO**, **CUARTO** y **QUINTO** del acápite de **PRETENSIONES** de la demanda.
- 2.- Lo peticionado en los numerales **TERCERO** y **CUARTO** del acápite de **PRETENSIONES** del libelo incoador, presenta indebida acumulación de pretensiones, por cuanto se solicitan como principales, el pago de la indexación e intereses moratorios, los cuales son excluyentes entre sí.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en el numeral 6 del artículo 25, el numeral 2 del artículo 25 A, el numeral 1 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias indicadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído y allegue nuevo poder.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 146</p> <p>Secretaría:</p> |
|---|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ADOLFO BORRERO LENIS  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202200402-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que correspondió por reparto a este Juzgado, recibándose a través del correo electrónico institucional. Pasa para lo pertinente.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1846**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el libelo incoador y sus anexos, observa el Despacho que presenta las siguientes falencias:

1. El numeral **SEPTIMO** del acápite **II. HECHOS** del libelo incoador, contiene sustento jurídico que corresponde al acápite de fundamentos y razones de derecho.
- 2.- No se allegó escrito de reclamación administrativa, donde se solicite a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la reliquidación de pensión de vejez pretendida en la demanda.

Con base en lo anterior, debe subsanar la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 6, 7 y 8 del artículo 25 y los numerales 3 y 5 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días a fin de que subsane las falencias que presenta la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído, y allegue el anexo echado de menos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por<br/>Estado N° 146</p> <p>Secretaría:</p> |
|---|

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
 DTE: OLIMPO ELIAS GARCES MOSQUERA  
 DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
 RAD.: 2020-00338

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que, en el presente proceso, se encuentra en firme el auto que aprobó la liquidación del crédito y las costas.

Así mismo, revisada la relación de títulos judiciales a cargo de este Despacho Judicial, se encontró el siguiente:

|                                 |              |                 |            |                |
|---------------------------------|--------------|-----------------|------------|----------------|
| OLIMPO ELIAS GARCES<br>MOSQUERA | COLPENSIONES | 469030002961969 | 17/08/2023 | \$4.053.462,59 |
|---------------------------------|--------------|-----------------|------------|----------------|

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 287**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho en aplicación a lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso,

**DISPONE:**

1°.- **DECLARAR TERMINADA** la presente acción ejecutiva laboral instaurada por el señor OLIMPO ELIAS GARCES MOSQUERA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

2°.- **ORDÉNASE PAGAR** a la parte actora, por intermedio de su apoderada judicial, el título judicial por valor de \$4.053.462,59, suma a que asciende el saldo insoluto de la liquidación del crédito y de las costas del presente proceso.

3°.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas decretadas dentro de la presente acción ejecutiva.

4°.- **LÍBRENSE** las comunicaciones respectivas.

5°.- Ejecutoriada la presente providencia, previa cancelación de su radicación, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



|  |
|--|
| JUZGADO 9º LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE CALI                         |
| Santiago de Cali, 22/08/2023                                       |
| <u>El auto anterior fue notificado por</u><br><u>Estado N° 146</u> |
| Secretario   |



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2978

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO DAVIVIENDA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno el oficio número 276 del 02 de febrero de 2021.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2979

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO DE OCCIDENTE  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 277 del 02 de febrero de 2021 y 1122 del 12 de abril de 2021.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2980

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO CAJA SOCIAL  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 278 del 02 de febrero de 2021 y 1123 del 12 de abril de 2021.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2981

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO GNB SUDAMERIS  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 279 del 02 de febrero de 2021 y 1124 del 12 de abril de 2021.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2982

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO AV VILLAS  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 280 del 02 de febrero de 2021 y 1125 del 12 de abril de 2021.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2983

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO BANCOLOMBIA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 281 del 02 de febrero de 2021 y 1126 del 12 de abril de 2021.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



## REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2984

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO POPULAR  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 282 del 02 de febrero de 2021 y 1127 del 12 de abril de 2021.

Atentamente,

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2985

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO DE BOGOTÁ  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 283 del 02 de febrero de 2021 y 1128 del 12 de abril de 2021.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2986

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 284 del 02 de febrero de 2021 y 1129 del 12 de abril de 2021.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 con Calle 13 Edificio Palacio de Justicia - FAX: 8986868 ext. 3093  
Santiago de Cali  
CORREO ELECTRÓNICO: [j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali, agosto 18 de 2023  
Oficio # 2987

Al contestar favor citar este número □□□□

Rad. 76001310500920200033800

Señores  
BANCO BANCOOMEVA  
CALI VALLE

REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: OLIMPO ELÍAS GARCÉS MOSQUERA  
C.C. 6.402.209  
DDO.: COLPENSIONES  
Nit. 900336004-7

Les informo, que mediante auto número 287 del 18 de agosto de 2023, se dio por terminado el presente asunto, por pago total de la obligación.

En consecuencia, sírvase obrar de conformidad dejando sin efecto alguno los oficios número 383 del 14 de febrero de 2022 y 1402 del 26 de mayo de 2022.

Atentamente,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ANA MERCEDES CARDOZO DE BOTERO**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE CALI Y HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCIA” E.S.E.**  
**RAD.: 2021-00253**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien allega la Resolución SUB 89646 del 30 de marzo de 2023, mediante la cual da cumplimiento al fallo judicial.

De igual manera le hago saber que, hay sustitución de poder, pendiente por resolver.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 1952**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023).**

En cuanto al memorial poder allegado, observa el Despacho que se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

En lo atiente a la Resolución SUB 89646 del 30 de marzo de 2023, emanada de COLPENSIONES. se pondrá en conocimiento de la parte actora.

En lo concerniente a la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

**1°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.735.960 de Cali y portador de la tarjeta profesional número 68.300 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**3°.- ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora la Resolución SUB 89646 del 30 de marzo de 2023, emanada de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 22/08/2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 146

Secretario

4



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 2021-00280**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez que, mediante memorial suscrito por el Coordinador de Inspectoría - Vicepresidencia de Operaciones y Tecnología del BANCO DE OCCIDENTE, señala que, el banco ya procedió con un debito bajo este proceso el día 05-10-2022.

Por su parte el Coordinador Central de Atención de Requerimientos Entes Externos del BANCO CAJA SOCIAL, dice que, los recursos que maneja COLPENSIONES en el esa entidad financiera tienen destinación específica, provenientes de la seguridad social en pensiones y son de carácter inembargable, por lo tanto, no hay lugar a proceder con la medida.

De igual manera le hago saber, que el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial al doctor GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR.

También le manifiesto que, hay memorial allegado por la Dirección de Afiliaciones de COLPENSIONES, pendiente por resolver.

El Secretario,

4

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO**  
**DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 2021-00280**

**AUTO N° 1953**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, se podrán en conocimiento de la parte ejecutante los memoriales allegados por las entidades financieras BANCO DE OCCIDENTE y BANCO CAJA SOCIAL.

En lo concerniente a la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por otro lado, la Dirección de afiliaciones de COLPENSIONES, allega certificación de afiliación del señor CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO en el que se evidencia que encuentra afiliado desde 27 de abril de 1988 al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por dicha AFP.

Teniendo en cuenta lo antes esbozado, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**1°.- ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, los memoriales suscritos por las entidades financieras BANCO DE OCCIDENTE y BANCO CAJA SOCIAL, a los cuales hace referencia la constancia secretarial que antecede.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**3°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.735.960 de Cali y portador de la tarjeta profesional número 68.300 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**4°.- ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, la certificación de afiliación de la señora CESAR DARIO FERNANDEZ RESTREPO al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|   |
|---|
| <p align="center"><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 22/08/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por<br/>Estado N° 146</p> <p>Secretario</p> |
|---|



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE: JOSÉ VÍCTOR VIDAL IPIA  
DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RAD.: 2022-00075

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) del año dos mil veintitrés (2023).**

Paso a Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante presenta actualización de la liquidación del crédito.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 051**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) del año dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

Por el término legal de tres (3) días, córrasele traslado de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**

– **COLPENSIONES**, conforme lo normado en el numeral 2º del artículo 446, Capítulo II, del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 22/08/2023  
El auto anterior fue notificado por Estado N° 146  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: LEONOR ORTIZ DE MOSQUERA  
LITIS POR ACTIVA: MARÍA EUGENIA MEJÍA DE BEJARANO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2022-142-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) del año dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que la apoderada judicial de la parte actora interpone el recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el numeral segundo del auto 1956 del 28 de julio de 2023, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas.

Así mismo, que la mandataria judicial de la parte actora, solicita copia auténtica de algunas piezas procesales, no obstante, no aporta la Estampilla Departamental Pro-Uceva.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 028**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) del año dos mil veintitrés (2023).**

La apoderada judicial de la parte actora, interpone el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACIÓN** contra el numeral segundo del auto 1956 del 28 de julio de 2023, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas.

Para resolver se,

### **CONSIDERA**

El artículo 366 del Código General del Proceso, en su numeral 5º, establece que **“(...) La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo. (...)”**

Con fundamento en la regla anterior, y habida cuenta que el recurso de reposición fue interpuesto dentro del término legal de los dos días siguientes a la notificación por anotación por estado, al tenor de lo establecido en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, encuentra el Despacho procedente efectuar el pronunciamiento respecto a la reposición solicitada.

La inconformidad respecto del valor fijado por concepto de agencias en derecho, consiste en que debe tenerse en cuenta la diligente gestión de la apoderada judicial de la parte actora durante el trámite procesal, además que no se tiene en cuenta que se reconoció un retroactivo pensional por la suma de \$68.818.703.38, desde el 17 de marzo de 2019, ordenado en la sentencia 2939 del 21 de junio de 2023, de la cual no se ha realizado el pago, ni se ha efectuado el ingreso a nómina, cantidad que sumada a los intereses moratorios, arrojaría una cifra superior. Señala también, que las agencias en derecho se regulan al tenor de lo establecido en los Acuerdos 1887 de 2003, 222 de 2003 y 9943 de 2013, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y como en este caso se trata de prestaciones periódicas, conforme al Acuerdo 1887 de 2003, deben fijarse hasta en 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Teniendo en cuenta los argumentos y peticiones de la togada, se tiene que en efecto las agencias en derecho se fijan tomando en cuenta la duración del proceso, la gestión ejecutada, la complejidad del debate jurídico planteado y la cuantía de las pretensiones y conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, las costas deben ser liquidadas teniendo en cuenta la totalidad de las condenas impuestas en ambas instancias, tal como se establece en el literal 2 de dicho artículo. **“Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas: 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez**

**aprobarla o rehacerla. 2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso”.**

En este caso, encuentra el Juzgado que contrario a lo que señala la togada impugnante, si bien los Acuerdos que pone de presente como parámetros para la fijación de las agencias en derecho, resultan aplicables para los procesos iniciados antes de la expedición del Acuerdo PSAA16 – 10554, que entró en vigencia el 05 de agosto de 2016, este se aplica respecto de los procesos iniciados a partir de dicha fecha, como sucede en este caso, y teniendo en cuenta que las pretensiones de la demanda son de carácter declarativo y pecuniario y al haberse iniciado el presente proceso con posterioridad al 08 de agosto de 2016, fecha de entrada en vigencia del citado Acuerdo, respecto a las tarifas sobre agencias en derecho, el asunto se rige conforme al referido Acuerdo PSAA16 – 10554 del 05 de agosto de 2016, que en su artículo 5º, establece lo siguiente:

“TARIFAS. Las tarifas de agencias en derecho son:

#### **1.-PROCESOS DECLARATIVOS EN GENERAL.**

En única instancia.

a. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario, entre el 5% y el 15% de lo pedido.

b. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 8 S.M.M.L.V.

En primera instancia.

a. Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario:

(i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido.

(ii) De mayor cuantía, entre el 3% y el 7.5% de lo pedido.

b. Por la naturaleza del asunto. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 10 S.M.M.L.V...”

Conforme a esos parámetros, habida cuenta que nos encontramos frente a un proceso declarativo en primera instancia el cual por su naturaleza es de carácter pecuniario, debe aplicarse lo establecido en el aparte “**(ii) de mayor cuantía**”, para los procesos de primera instancia, esto es, entre 3% y el 7.5% de lo pedido, por tanto, para la tasación de las agencias en derecho en este caso de conformidad con lo expuesto, advierte el Despacho que al proferir el fallo de primera instancia en el numeral octavo no se profirió condena en costas, por existir controversia entre beneficiarias, no obstante, en la sentencia

de segunda instancia se revocó el numeral octavo y en su lugar se condenó en costas de la instancia a cargo de la demandada y en favor de la demandante, y se dijo que las de instancia debían tasarse por este Juzgado, así las cosas, tuvo en cuenta este Despacho para la tasación de las agencias en derecho la suma de \$4.129.122,20, correspondiente al 6% sobre la suma de \$68.818.703,38, por concepto de retroactivo pensional, causado desde el 17 de marzo de 2019, hasta el 30 de abril 2023, a razón de 14 mesadas anuales, según la liquidación efectuada en la sentencia de segunda instancia mediante la cual el Superior modificó el numeral cuarto de la sentencia de primera instancia donde se había liquidado el retroactivo pensional por la suma de \$90.961.076, por concepto de mesadas de sustitución pensional, causadas desde el 29 de junio de 2016 hasta el 30 de septiembre de 2022, incluida la adicional de diciembre, pago que deberá efectuarse debidamente indexado, hasta el día anterior a la ejecutoria de la sentencia, así mismo en el fallo de segunda instancia se revocó el numeral sexto en el cual se había ordenado el pago de los intereses moratorios, para en su lugar absolver a COLPENSIONES de los intereses moratorios del artículo 141 de Ley 100 de 1993.

Por tanto, en lo que respecta a la suma de dinero fijada por concepto de agencias en derecho en la sentencia de primera instancia, estima el Juzgado que no hay lugar a efectuar modificación alguna, toda vez que en segunda instancia se efectuó liquidación adicional que modificó el valor de las condenas ordenadas en primera instancia, así es que se tienen en cuenta para este caso la totalidad de las condenas, y por lo tanto, no pueden tenerse en cuenta los intereses moratorios como lo pretende la apoderada judicial de la parte actora en el escrito mediante el cual interpone los recursos, por lo tanto, resulta improcedente modificar el valor fijado inicialmente por concepto de agencias en derecho, y en consecuencia, no se repondrá el auto impugnado.

Como subsidiariamente se interpuso el recurso de apelación, se concederá en el efecto suspensivo enviando el expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Por ser procedente, se ordenará expedir las copias auténticas solicitadas, y una vez allegada la Estampilla Departamental Pro-Uceva, hágase entrega de las mismas, a la peticionaria.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **DISPONE**

**1º.- NO REVOCAR PARA REPONER**, el numeral segundo del Auto 1956 del 28 de julio de 2023, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas, conforme a las razones anotadas en la parte considerativa de este proveído.

**2°.- CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO, EL RECURSO DE APELACIÓN,** interpuesto subsidiariamente contra el numeral segundo del Auto 1956 del 28 de julio de 2023, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas, para lo cual se remitirá el expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**3°.- EXPÍDASE COPIA AUTÉNTICA** de las piezas procesales solicitadas por la apoderada judicial de la parte accionante.

**4°.-** Una vez se aporte por la peticionaria, la Estampilla Pro-Uceva, **HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|  |
|--|
| JUZGADO 9º LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE CALI           |
| Santiago de Cali, 22/08/2023                         |
| El auto anterior fue notificado por<br>Estado N° 146 |
| Secretario   |
|  |
|  |



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ANA MARÍA BRANDO DURAN**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2022-00578**

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez que, que el representante legal suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, confiere poder general al doctor VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, para ser representada en el presente proceso, quien a su vez sustituye el mandato judicial al doctor GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR.

De igual manera le hago saber, que mediante memorial suscrito la Coordinación de Embargos del BANCO DAVIVIENDA, señala que, los productos financieros de COLPENSIONES gozan del beneficio de inembargabilidad, de acuerdo con el certificado aportado por dicha entidad, la cual adjunta a la presente comunicación.

Por su parte. el área de Operaciones – Embargos Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería del BANCO BBVA, dice que, de conformidad con la Circular Externa 031 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, han tenido conocimiento que las sumas depositadas en las cuentas de titularidad de la entidad demandada gozan del beneficio de inembargabilidad, eso de acuerdo a los documentos que adjunta.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ANA MARÍA BRANDO DURAN**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
**RAD.: 2022-00578**

**AUTO N° 1960**

**Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, se podrán en conocimiento de la parte ejecutante, los memoriales allegados por las entidades financieras BANCO DE DAVIVIENDA y BANCO BBVA.

En lo concerniente a la sustitución del mandato judicial, el Despacho lo encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**1°.- ALLÉGUESE** a los autos y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, los memoriales suscritos por las entidades financieras BANCO DAVIVIENDA y BANCO BBVA, a los cuales hace referencia la constancia secretarial que antecede.

**2°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**3°.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente trámite, al doctor **GONZALO**

**ALBERTO TORRES SALAZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.735.960 de Cali y portador de la tarjeta profesional número 68.300 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



|  |
|--|
| <p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, <u>22/08/2023</u></p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 146</p> <p>Secretario</p> |
|--|

