

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FRANCIA ELENA MILLÁN CALERO  
DDOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300420-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023).**

El suscrito Secretario, se permite dejar constancia que, en el presente proceso, está fijada para el día **09 de octubre de 2023, a las 8:30 a.m.**, la realización de la Audiencia de Trámite y Juzgamiento, no obstante, a folio que antecede, obra memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante, por medio del cual solicita se re programe la diligencia en mención, como quiera que uno de los testigos no podrá presentarse a la audiencia debido a una calamidad doméstica, y el otro no pudo obtener permiso en su trabajo y considera de suma importancia la declaración de ellos. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2241**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede, y por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, el Juzgado, accede a fijar nueva fecha y hora para que tenga lugar la diligencia que no se podrá llevar a cabo en la fecha indicada, por los motivos reseñados, y, en consecuencia,

**DISPONE**

Para que tenga lugar dentro del presente proceso, la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, SEÑALESE** el día **VEINTITRÉS (23) DEL MES**

**DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS OCHO Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (8:30 A.M.).**

Se prevendrá a las partes que, en aplicación a los principios de celeridad, concentración y economía procesal, **en la misma audiencia, se practicarán las pruebas conducentes y necesarias, y si fuere posible se dictará la sentencia (artículo 48 C.P.T. y de la S.S.).**

**Así mismo, que no se aceptarán nuevas solicitudes de aplazamiento.**

Se advierte que, en atención a lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, la mencionada audiencia se realizará de manera virtual, a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial -CENDOJ (Rp1 Cloud, Life-Size o Microsoft Teams), notificándose a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, el respectivo link para el acceso a la diligencia, a través de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o a aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del Despacho, prestando la colaboración requerida para el cabal desarrollo de la audiencia y ajustarse al protocolo diseñado por esta Agencia Judicial para la realización de audiencias virtuales, para lo cual deberán hacer uso del correo electrónico y las herramientas tecnológicas que tengan a su disposición.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



BNC.

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p><u>El auto anterior fue notificado por Estado</u></p> <p>Nº 173</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ELIZABETH CARDENAS COBO  
DDO: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 76001310500920200029500

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que el proceso de la referencia se encuentra actualmente archivado.

De igual manera le hago saber a la señora Juez, que la apoderada judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, presenta memorial visible a folio que antecede, manifestando que renuncia al mandato a ella conferido. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2229**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Mediante memorial presentado ante este Despacho Judicial, suscrito por la abogada **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, en calidad de apoderada judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, manifiesta que renuncia al poder que le fuera conferido.

El inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso, estipula que la renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia y se envié la comunicación al poderdante en tal sentido.

Con fundamento en lo prescrito en la norma antes citada la petición contenida en el escrito que antecede, encuentra amplio asidero legal, y por lo tanto debe accederse a ella.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**1.- ORDENAR** el desarchivo del presente proceso, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

**2.- ACEPTESE** la renuncia presentada por la abogada **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, en calidad de apoderada judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, demandada dentro del presente proceso, al poder que le fuera conferido, la cual surtirá efecto, cinco (5) días después de enviada la comunicación al poderdante, destacando.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 173</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ MARY LASPRILLA TOBAR  
DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A. – ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A. Y MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.  
LLAMADA EN GARANTIA: CORVESALUD S.A.S.  
RAD.: 760013105009202100480-00

**SECRETARÍA:**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre dos mil veintitrés (2023).**

A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que la apoderada judicial de la accionada **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.**, interpone RECURSO DE REPOSICIÓN y/o NULIDAD, contra el auto número 2136 del 22 de septiembre de 2023.

**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2231**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre dos mil veintitrés (2023).**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

De conformidad con lo establecido en el artículo 134 del Código General del Proceso, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte actora, por el término de tres (03) días, del RECURSO DE REPOSICIÓN y/o NULIDAD, propuesto por la apoderada judicial de la accionada **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.**, para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09/10/2023

El auto anterior fue notificado por Estado  
Nº 173

Secretaría



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de HECTOR ADOLFO CASTRO (C.C. 1.144.040.213), contra LA NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL. RAD. 2022-00675-00**

**AUTO N° 028**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023).**

El accionante **HECTOR ADOLFO CASTRO**, allegó memorial, a través del cual informa que, la accionada **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL**, autorizó las citas médicas, exámenes y terapias ordenadas por los especialistas del HOSPITAL MILITAR CENTRAL DE BOGOTA D.C., los cuales se adelantaron en la ciudad de Cali, aportando prueba sumaria de ello.

De igual manera, el accionante, allega copia de la comunicación enviada a la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL**, el día 28 de septiembre de 2023, por medio de la cual solicita, le sea reintegrado el valor de \$429.000, que fue pagado de su peculio, para transportarse los días en que le fueron asignadas las citas y exámenes médicos y terapias, en la ciudad de Cali. Lo anterior, teniendo en cuenta que esos costos deberán ser asumidos por la parte accionada, conforme se ordenó a través de sentencia de tutela número 020 del 08 de febrero de 2023, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, que revocó el fallo constitucional emanado de este Juzgado.

Por otro lado, la accionada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL**, a través del Mayor EDWARD JAIR JIMENEZ RODRIGUEZ, como Oficial de Gestión Jurídica DISAN, allega copia de la misiva enviada al accionante el día 29 de septiembre de 2023, con el fin de informar las diligencias efectuadas para dar cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de tutela número 020 del 08 de febrero de 2023, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, que revocó el fallo constitucional emanado de este Juzgado, para lo cual manifiesta que, teniendo en cuenta que se llevaron a cabo las citas, exámenes y terapias médicas ordenadas por especialistas médicos respecto del señor **HECTOR ADOLFO CASTRO**, se procedió pedir apoyo al HOSPITAL MILITAR CENTRAL DE BOGOTA D.C., con el fin de realizar el respectivo agendamiento de las citas médicas, con el propósito de definir el concepto por parte de los especialistas y dar cumplimiento a lo requerido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL

CAUCA, siendo asignadas las mencionadas citas con las especialidades de Rehabilitación, el día 02 de octubre de 2023, a las 11:20 a.m.; Oftalmología y Cirugía General, el día 03 de octubre de 2023, a las 2:00 p.m. y 3:20 p.m., respectivamente; y Ortopedia, el día 05 de octubre de 2023 a las 9:10 a.m.

De igual manera, se observa que, informan al señor **HECTOR ADOLFO CASTRO**, que la empresa de logística coordinará los gastos de transporte. De igual manera sugieren puntualidad en la asistencia en las fechas y horas de las citas programadas.

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el Juzgado procedente, oficiar al HOSPITAL MILITAR CENTRAL DE BOGOTA D.C., para que se sirva allegar al presente expediente la respectiva historia clínica actualizada del señor **HECTOR ADOLFO CASTRO**, conforme los resultados de las citas médicas llevadas a cabo los días 02, 03 y 05 de octubre del presente año, con los Médicos especialistas en Rehabilitación, Ortopedia y Cirugía General.

Así mismo, oficiar a la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL**, con el fin de que se sirva informar sobre el resultado de las citas médicas agendadas al señor **HECTOR ADOLFO CASTRO**, las cuales fueron llevadas a cabo los días 02, 03 y 05 de octubre del presente año, con los Médicos Especialistas en Rehabilitación, Ortopedia y Cirugía General del HOSPITAL MILITAR CENTRAL DE BOGOTA D.C.

Lo anterior, con el fin de dar alcance a lo ordenado a través de sentencia de tutela, proferida en segunda instancia dentro del presente asunto.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### **DISPONE**

**1.- OFICIAR al HOSPITAL MILITAR CENTRAL DE BOGOTÁ D.C.**, para que en el término de **DOS (02) DÍAS**, se sirva allegar al presente expediente la respectiva historia clínica actualizada del señor **HECTOR ADOLFO CASTRO**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.144.040.213, conforme los resultados de las citas médicas llevadas a cabo con las Especialidades de Rehabilitación, el día 02 de octubre de 2023, a las 11:20 a.m.; Oftalmología y Cirugía General, el día 03 de octubre de 2023, a las 2:00 p.m. y 3:20 p.m., respectivamente, y Ortopedia, el día 05 de octubre de 2023 a las 9:10 a.m., conforme remisión hecha por la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL**

Lo anterior, con el fin de dar alcance a lo ordenado a través de sentencia de tutela número 020 del 08 de febrero de 2023, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, que revocó el fallo constitucional emanado de este Juzgado.

**2.- OFICIAR al CORONEL EDILBERTO CORTÉS MONCADA**, en calidad de Director de la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL**, para que en el término de **DOS (02) DÍAS**, se sirva informar sobre el resultado de las citas médicas agendadas al señor

**HECTOR ADOLFO CASTRO**, las cuales fueron llevadas a cabo los días 02, 03 y 05 de octubre del presente año, con los Médicos especialistas en Rehabilitación, Ortopedia y Cirugía General del HOSPITAL MILITAR CENTRAL DE BOGOTA D.C.

De igual manera se sirva informar si dio respuesta a la solicitud realizada por el accionante **HECTOR ADOLFO CASTRO**, el día 28 de septiembre de 2023, respecto del reintegro del dinero que fue pagado de su peculio, para transportarse los días en que le fueron asignadas las citas y exámenes médicos y terapias, en la ciudad de Cali. Lo anterior, teniendo en cuenta que esos costos deberán ser asumidos por la parte accionada, conforme se ordenó a través de sentencia de tutela número 020 del 08 de febrero de 2023, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, que revocó el fallo constitucional emanado de este Juzgado.

3.- En caso de incumplimiento, se dará aplicación a las sanciones previstas en los Artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE,**

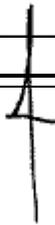
La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 173</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO: Incidente de Desacato de JOSÉ MANUEL CUENCA SUÁREZ (C.C. 6.096.219), a contra la NUEVA E.P.S. S.A. RAD. 2023-00220-00.**

**AUTO N° 027**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023).**

La accionada **NUEVA EPS S.A.**, a través de apoderado judicial, allega memorial, por medio del cual informa al Despacho cuales han sido las diligencias adelantadas con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la Sentencia de Tutela número 127 del 19 de mayo de 2023, proferida por esta Agencia Judicial, manifestando que su representada ha realizado todas acciones orientadas al cumplimiento de lo ordenado por el Despacho, sin que logre demostrarse el elemento subjetivo y que respecto al tema de la prótesis, está en proceso por parte del proveedor **HEALTHUMANA S.A.S.**, quien a su vez el día 14 de septiembre de 2023, informó que se estimaba realizar el envío de los componentes en la semana del 18 al 31 de agosto, pero por motivos de Nacionalización se estima realizar el despacho de los mismos, en la semana de 16 al 20 de octubre del presente año, a la red externa, para darle continuidad al proceso como montaje de la prótesis y respectivos entrenamientos para finalizar con entrega a satisfacción del paciente; para lo cual se allega el soporte documental de ello.

Teniendo en cuenta la respuesta allegada por parte de la accionada **NUEVA EPS S.A.**, la cual debe ponerse en conocimiento de la parte actora, considera el Despacho que ante la imposibilidad de la accionada, de poder dar cumplimiento a la orden constitucional en este momento procesal, es viable la suspensión del presente trámite incidental, hasta tanto no se cumpla el termino establecido por **HEALTHUMANA S.A.S.**, como proveedor del servicio, con el fin de que los componentes puedan ser traídos al país, para realizar el montaje y fabricación de la prótesis requerida por el accionante **JOSE MANUEL CUENCA SUAREZ**, y en consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **JONATHAM ZUHAMI QUIROGA MARTINEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **300.089** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada la **NUEVA EPS S.A.**, para que la

represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte accionante, lo informado por la **NUEVA EPS S.A.**, mediante memorial recibido por este Despacho, a través del correo electrónico institucional y al cual se hace alusión en líneas precedentes.

**3.- SUSPENDER EL TRÁMITE DEL PRESENTE INCIDENTE DE DESACATO, POR UN TÉRMINO DE TREINTA (30) DÍAS**, a partir de la fecha de ejecutoria del presente proveído, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**4.-** Vencido el término de suspensión, **VUELVAN** las diligencias al Despacho, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 173</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JOSE VICENTE CRUZ LOPEZ  
DDO: PEDRO RIVEROS ZARATE  
RAD.: 760013105009202300289-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

A Despacho de la Juez, informándole que el apoderado judicial del accionado **PEDRO RIVEROS ZARATE**, a través del correo electrónico institucional, allega memorial poder a él conferido, por medio del cual solicita se surta su notificación dentro del presente proceso y se le corra traslado de la demanda. Pasa para lo pertinente.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2216**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia que antecede y el escrito al cual se refiere, observa el Despacho que el memorial poder allegado por el accionado **PEDRO RIVEROS ZARATE**, se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral para estos asuntos.

Considera necesario el Juzgado, practicar las notificación de la demanda a través de los medios electrónicos pertinentes, en la forma y términos dispuestos por la Ley 2213 de 2022, que establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, y por medio de la cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

1.- **RECONOCER** personería al doctor **MARIO ANDRES RESTREPO RODRIGUEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **237.220** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del accionado **PEDRO RIVEROS ZARATE**, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

2.- **SURTIR** la **NOTIFICACION PERSONAL** del presente proceso al doctor **MARIO ANDRES RESTREPO RODRIGUEZ**, como apoderado judicial del accionado **PEDRO RIVEROS ZARATE**, del contenido del Auto número 0116 del 26 de junio del 2023, por medio del cual se admitió la demanda de la referencia y ordenó su notificación.

Lo anterior, conforme lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, que, en su parte pertinente, establece: ***“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepción, acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”.***

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 173</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL****JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO:** Incidente de Desacato de **BERSY DOLORES MONTAÑO SINISTERRA (C.C. 34.679.298)**, como Agente Oficioso de **IVETH KATHERINE SANCHEZ MONTAÑO (T.C.1.111.544.975)** contra la **NUEVA E.P.S. S.A. RAD. 2023-00344-00**.

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023).**

Informo a la señora Juez, que a la fecha, la accionada **NUEVA EPS S.A.**, no ha dado respuesta a lo requerido a través de providencia que antecede, tendiente a que se sirva informar, cuáles han sido los trámites adelantados, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el fallo de tutela número 210 del 27 de julio de 2023, proferido por esta Agencia Judicial, por medio de la cual se ordenó que, en un término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, contadas a partir de la notificación de del fallo en mención, adelantara los trámites administrativos correspondientes, para autorizar el procedimiento quirúrgico denominado **RECONSTRUCCION DE LIGAMENTO CRUZADO ANTERIOR CON INJERTO AUTOLOGO O CON INJERTO POR ARTROSCOPIA** a la agenciada **IVETH KATHERINE SANCHEZ MONTAÑO**, identificada con tarjeta de identidad 1.111.544.975.

Así mismo, se sirviera prestar a la agenciada **IVETH KATHERINE SANCHEZ MONTAÑO**, el **TRATAMIENTO INTEGRAL**, de acuerdo con las órdenes que emitan los médicos tratantes, respecto al diagnóstico de **ESGUINCES Y TORCEDURAS QUE COMPROMETEN EL LIGAMENTO CRUZADO (ANTERIOR) (POSTERIOR) DE LA RODILLA**, con sujeción a los principios de celeridad, eficiencia, continuidad y oportunidad. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 026**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta lo expuesto en la constancia secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- REQUERIR POR ULTIMA VEZ**, a la doctora SILVIA PATRICIA LONDOÑO GAVIRIA, en calidad de Gerente Regional Suroccidente, o quien haga sus veces de **LA NUEVA EPS S.A.**, para que en el término de **DOS (02) DÍAS**, informe al Juzgado, sobre el cumplimiento de la Sentencia número 127 del 19 de mayo de 2023, proferida por esta Agencia Judicial, por medio de la cual se ordenó que, en un término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, contadas a partir de la notificación de la providencia en mención, si aún no lo hubiere hecho, adelante los trámites administrativos correspondientes, para autorizar el procedimiento quirúrgico denominado **RECONSTRUCCION DE LIGAMENTO CRUZADO ANTERIOR CON INJERTO AUTOLOGO O CON INJERTO POR ARTROSCOPIA** a la agenciada **IVETH KATHERINE SANCHEZ MONTAÑO**, identificada con tarjeta de identidad 1.111.544.975.

Así mismo, se sirva prestar a la agenciada **IVETH KATHERINE SANCHEZ MONTAÑO**, el **TRATAMIENTO INTEGRAL**, de acuerdo con las órdenes que emitan los médicos tratantes, respecto al diagnóstico de **ESGUINCES Y TORCEDURAS QUE COMPROMETEN EL LIGAMENTO CRUZADO (ANTERIOR) (POSTERIOR) DE LA RODILLA**, con sujeción a los principios de celeridad, eficiencia, continuidad y oportunidad.

**2.- REQUERIR** al doctor **ALBERTO HERNAN GUERRERO JACOME**, como Vicepresidente de Salud, o quien haga sus veces, en calidad de superior jerárquico de la Gerente Regional Suroccidente, o quien haga sus veces de **LA NUEVA EPS S.A.**, para que en el término de **DOS (02) DÍAS**, siguientes al recibo de la presente comunicación, realice las gestiones necesarias, imponiendo las sanciones disciplinarias respectivas, si a ello hay lugar, para que se **CUMPLA LA ORDEN CONSTITUCIONAL** por parte de la Gerente Regional Suroccidente, o quien haga sus veces de **LA NUEVA EPS S.A.**

**3.- En caso de incumplimiento**, se dará aplicación a las sanciones previstas en los Artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 09/10/2023
El auto anterior fue notificado por Estado Nº 173
Secretaría:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: FRANCISCO CÁNDIDO TABORDA AVIRAMA  
DDO: PANADERIA EUROPEA S.A.S.  
RAD.: 760013105009202300368-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, por parte de la accionada **PANADERIA EUROPEA S.A.S.**, siendo contestada oportunamente por intermedio de apoderado judicial, no obstante, se observa que no cumple con los requisitos legales para tal fin.

También le hago saber, que obra en el expediente, memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, por medio del cual pretende reformar la demanda inicialmente incoada, el cual se encuentra pendiente de estudio.

De igual manera, que el apoderado judicial de la accionada **PANADERIA EUROPEA S.A.S.**, también allegó escrito por medio del cual contesta la pretendida reforma de la demanda.

Finalmente le comunico, que se encuentra pendiente emitir pronunciamiento, respecto a la medida cautelar solicitada en el escrito de demanda. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2528**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el escrito allegado como contestación de la demanda por el apoderado judicial de la accionada **PANADERIA EUROPEA S.A.S.**, dentro del proceso de la referencia, considera el Despacho que, no cumple con lo previsto en el parágrafo 1º, numeral 3 y parágrafo 3 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que las pruebas documentales relacionadas en el acápite de **PRUEBAS – A. DOCUMENTALES**, como “Copia del contrato de

prestación de servicios suscrito el día 21 de noviembre del 2021”; y “Copia de la respuesta del derecho de petición con fecha del 16 de marzo del 2023, de la PANADERÍA EUROPEA S.A.S.”, no se allegaron con los anexos de la contestación de la demanda.

Revisado el memorial por medio del cual el apoderado judicial de la parte actora pretende reformar la demanda, considera el Despacho que no es la oportunidad procesal para ello, pues en la fecha que se radicó el mencionado escrito, no había ha corrido el término previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, el Juzgado se abstendrá de estudiar el escrito de la reforma de la demanda, allegado por el apoderado judicial de la parte actora.

De contera, no es procedente entrar a estudiar por parte del Juzgado, la contestación a la reforma de la demanda, allegada por la accionada **PANADERIA EUROPEA S.A.S.**

Por otro lado, advierte el Despacho, que el apoderado judicial de la parte actora, solicita en el libelo genitor, se decrete medida cautelar, consistente en el embargo de las cuentas bancarias de ahorros o corriente, a nombre de la señora LILIANA PATRICIA CUESTA AGUDELO, identificada con cédula de ciudadanía número 66.586.891, propietaria y representante legal de la accionada **PANADERIA EUROPEA S.A.S.** Así mismo el embargo del establecimiento de comercio de **PANADERIA EUROPEA S.A.S.**, identificado con Matricula Mercantil 578473-16 de la Cámara de Comercio de Cali, con el fin de garantizar el cumplimiento de las pretensiones de la demanda

Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 37 A de la Ley 712 de 2001, que reformó el artículo 85 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a fijar fecha y hora, para llevar a cabo la audiencia especial, diligencia dentro de la cual, las partes presentarán las pruebas acerca de la situación alegada y se decidirá en el acto.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1.- INADMITIR** la contestación de la demanda, presentada por parte de la accionada **PANADERIA EUROPEA S.A.S.**

**2.- CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias anotadas y allegue los anexos echados de menos, vencidos los cuales, sino lo hiciere, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la accionada **PANADERIA EUROPEA S.A.S.**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**3.- NEGAR LA SOLICITUD DE REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por la apoderada judicial de la parte actora, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

4.- **ABSTENERSE DE DAR TRÁMITE AL ESCRITO DE CONTESTACIÓN DE LA REFORMA DE LA DEMANDA**, allegado por el apoderado judicial de la accionada **PANADERIA EUROPEA S.A.S.**, conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

5.- **SEÑALAR** el día **DIECIOCHO (18) DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (09:15 A.M.)**, para la celebración de la **AUDIENCIA ESPECIAL** prevista en el artículo 37 A de la Ley 712 de 2001, que reformó el artículo 85 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, diligencia dentro de la cual las partes presentarán las pruebas acerca de la situación alegada y se decidirá en el acto.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 09/10/2023  
El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 173  
Secretaría:



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARISOL VALDERRAMA VAQUERO  
DDO: COLPENSIONES, LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y COLFONDOS S.A.  
RAD.: 760013105009202300411-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, siendo contestada oportunamente por intermedio de apoderado judicial, no obstante, se observa que no cumple con los requisitos legales para tal fin. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2228**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el escrito allegado como contestación de la demanda por el apoderado judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, dentro del proceso de la referencia, considera el Despacho que no cumple con lo previsto en el numeral 2º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no se pronunció de manera correcta sobre el acápite de **PRETENSIONES SUBSIDIARIAS** de la demanda.

Por lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**1.- RECONOCER** personería al doctor **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional número **233.384** del Consejo

Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2.- INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**3.- CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles, para subsanar las falencias anotadas, vencidos los cuales, sino lo hiciera, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



LMCP

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 173</p> <p>Secretaría</p>
--



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIALJUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALFONSO DE JESUS MEJIA VELEZ  
DDO: COLPENSIONES Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
LLAMADA EN GARANTIA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD.: 760013105009202300419-00

**SECRETARIA**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Informo a la señora Juez, que obra en el expediente contestación de la demanda por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de apoderada judicial, quien manifiesta que renuncia al resto del término concedido para la contestación de la demanda.

Le comunico que no se emitió pronunciamiento alguno por parte de la Agente del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Así mismo le hago saber que, se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, siendo contestada oportunamente por parte de la accionada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, a través de apoderado judicial.

Finalmente, le pongo conocimiento, que, con el escrito de la contestación de la demanda, el apoderado judicial de la demandada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., allegó escrito de solicitud de llamamiento en garantía a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, pendiente de resolver.

El Secretario,

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO N° 2527**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisadas las contestaciones de la demanda por parte de las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS**

**DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, por intermedio de apoderados judiciales, el Juzgado encuentra que las mismas cumplen con los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Observa el Despacho que SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., al descorrer el traslado de la demanda, llama en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, con el fin de amparar las obligaciones que puedan resultar a cargo suyo y a favor de la parte actora, en el evento que se ordene el traslado, la devolución de aportes y rendimientos. Lo anterior, teniendo en cuenta que al momento de contratar las pólizas de renta vitalicia con vigencia temporal comprendida desde el 01/01/2007 al 31/12/2018, se pactó trasladar todos los aportes realizados por la parte actora a la llamada en garantía en mención, con el fin de cubrir la prestación de pensión de vejez y los riesgos de invalidez y muerte, si se presentaran.

El artículo 64 del Código General del Proceso que derogó el artículo 57 del Código de Procedimiento Civil, aplicable al sub-lite por analogía, conforme a lo preceptuado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo, dispone:

*“Artículo 64. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”.*

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **DISPONE**

**1.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.892.103 y portador de la tarjeta profesional número 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la escritura pública 1255 del 17 de mayo de 2023.

**2.- TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido al doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, a la abogada **ANA SOFIA NARVAEZ ARCOS**, portadora de la Tarjeta Profesional número **375.204** del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe representando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las facultades otorgadas en el memorial poder de sustitución que se considera.

**3.- TÉNGASE POR RENUNCIADO** el resto del término concedido para contestar la demanda, conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

4.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada judicial.

5.- **TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda, por parte de la Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

6.- **RECONOCER** personería al doctor **DANIEL FRANCISCO GOMEZ CORTES**, abogado titulado, con tarjeta profesional número 389.914 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la accionada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, para que la represente, conforme a los términos del memorial poder conferido.

7.- **ADMITASE y TENGASE** por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

8.- **ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por el apoderado judicial de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, respecto de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

9.- En consecuencia, hágase comparecer a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, con el fin de notificarle personalmente el contenido del auto admisorio de la demanda y de la presente providencia, y correrle traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 66 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 173</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: WILLIAM DE JESUS ORTIZ SALAZAR  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD.: 760013105009202300474-00

**CONSTANCIA:**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

  
**SERGIO FERNANDO REY MORA**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 0190**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en el Auto número 2165 del 28 de septiembre de 2023.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**1°- RECONOCER** personería a la doctora **CLAUDIA PATRICIA BURBANO IDARRAGA,** abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **96.718** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del señor **WILLIAM DE JESUS ORTIZ SALAZAR,** mayor de edad y vecino de Cali- Valle, para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

**2°- TENER POR SUBSANADO** el libelo incoador, y por reunir los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por **WILLIAM DE JESUS ORTIZ SALAZAR**, mayor de edad y vecino de Cali- Valle, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces.

**3°-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente al representante legal de la accionada, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de **DIEZ (10)** días hábiles, para que la conteste por medio de apoderados judiciales.

**4°- OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a efectos que remita copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el expediente pensional del señor **WILLIAM DE JESUS ORTIZ SALAZAR**, identificada con la cédula de ciudadanía número 16.581.406.

**5°-** Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



L.M.C.P

<p><b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 173</p> <p>Secretaría:</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MÓNICA VARELA RAMÍREZ  
LITIS POR ACTIVA: STELLA JIMÉNEZ ROJA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2015-00415

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede la apoderada judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, y ya aportó la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2226**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**DISPONE**

1.- Conforme a lo peticionado por la apoderada judicial de la parte actora, **EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS** de las piezas procesales solicitadas.

2.- **HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

3.- Hecho lo anterior, **VAYAN** las diligencias al archivo, como quedó ordenado en auto que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p align="center"><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL</u></b> <b><u>CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 173</p> <p>Secretario</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA OLIVA POSADA DE LOPEZ  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2023-00020-00

**SECRETARIA:**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Al Despacho de la señora Juez, informándole que mediante escrito visto a folio que antecede el apoderado judicial de la parte demandante, solicita copias auténticas de algunas piezas procesales, y ya aportó la Estampilla Departamental Pro-Uceva. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,

**SERGIO FERNANDO REY MORA**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 2227**

**Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**DISPONE**

**1.- DESARCHÍVESE** el proceso de la referencia.

**2.- Efectuado lo anterior, EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS** de las piezas procesales solicitadas.

3.- **HÁGASE ENTREGA** por la Secretaría, de las copias correspondientes.

4.- Hecho lo anterior, **VUELVAN** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<p><b><u>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</u></b></p> <p>Santiago de Cali, 09/10/2023</p> <p>El auto anterior fue notificado por Estado N° 173</p> <p>Secretario</p>
---



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ALEXANDRA ORDOÑEZ QUILINDO  
LITIS POR ACTIVA: WILMER ANDRÉS OLAVE UTIMA, YURI ANDREA – OLAVE  
CARREÑO Y ANDERSSON OLAVE UTIMA  
DDO: PORVENIR S.A.  
RAD.: 2018-449

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 341**

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09 de octubre de 2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 173

Secretaría

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NAYIBY BOLAÑOS DÍAZ  
DDO: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
RAD.: 2022-535

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 339**

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09 de octubre de 2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **173**

Secretaría

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA CLARA CECILIA BUILES ESTRADA  
DDO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A. - OLD MUTUAL ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS S.A  
RAD.: 2018-119

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 336**

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09 de octubre de 2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **173**

Secretaría

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CLEMENCIA MORENO MONTAÑO  
DDO: I.S.S. HOY PAR I.S.S.  
RAD.: 2014-902

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 337**

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09 de octubre de 2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° 173

Secretaría

4



**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI**

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
DTE: RUTH NELLY MARTINEZ AGREDO  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: 2021-513

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informándole que el auto que aprobó la liquidación de costas, no fue objeto de recurso alguno, conforme a lo establecido en el artículo 366, numeral 5° del Código General del Proceso.

  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N° 340**

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia Secretarial que antecede, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**DISPONE**

**ARCHIVENSE** las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



**JUZGADO 9º LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09 de octubre de 2023

El auto anterior fue notificado por  
Estado N° **173**

Secretaría

4

