



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la señora **SIMPLICIA ANGULO CUERO** contra **COLPENSIONES** radicado bajo el número **2022-224**; para informarle que se que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1184

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de Dos Mil Veintidos (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Considerando que la parte actora informa que el causante convivió con la señora **LUCIA MONTENEGRO GÓMEZ** en calidad de **CÓNYUGE**, se precisa su vinculación y notificación en calidad de litisconsortes necesarios por activa.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Así las cosas se,

DISPONE:

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado **ALVARO DAVID PEREA MOSQUERA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.399.916 y portador de la tarjeta profesional No. 96.238 del C.S.J. para representar a la parte actora, conforme al poder conferido.



SEGUNDO: ADMITIR la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **SIMPLICIA ANGULO CUERO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

TERCERO: VINCULAR a la señora **LUCIA MONTENEGRO GÓMEZ** en calidad de litisconsortes necesarios por activa.

CUARTO: NOTIFICAR al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

QUINTO: NOTIFICAR la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

SEXTO: NOTIFICAR personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

SÉPTIMO: OFICIAR a COLPENSIONES para que allegue la carpeta administrativa del (la) señor(a) **JOSÉ ELIDER ARCOS URRUTIA** quien en vida se **identifico** (a) con Cedula de Ciudadanía No 4.839.690, entre esos documentos deberá obrar además la Historia Laboral tradicional, actualizada mes por mes y sin inconsistencias, se le concede el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido del oficio respectivo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
JUEZ



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por el señor **WILSON DARÍO AGUDELO LÓPEZ** contra **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A. EN LIQUIDACIÓN – SYA SERVICIOS Y ASESORÍAS – TEMPORALES UNO A BOGOTÁ S.A.S – FONDO NACIONAL DEL AHORRO – ACTIVOS S.A.** radicado bajo el número **2022-214**; para informarle que se que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO

Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 619

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de Dos Mil Veintidos (2022)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., toda vez que se solicita diferencias salariales por lo que en todas y cada una de las pretensiones;
 - a. En el numeral, **SEGUNDO** Deberá cuantificar dicha pretensión, indicando de manera detallada, específica e individualizada el monto al que ascendería las diferencias salariales, con respecto al cargo **TÉCNICO ADMINISTRATIVO 2**, desde el 01 de marzo del 2011 hasta el 11 de noviembre de 2019, estableciendo de manera concreta el salario utilizado para calcular dicha pretensión.
 - b. En el numeral, **TERCERO** Deberá cuantificar dicha pretensión, indicando de manera detallada, específica e individualizada el monto al que ascendería las diferencias salariales, con respecto al cargo **TÉCNICO ADMINISTRATIVO 1**, desde el 16 de noviembre del 2015 hasta el 21 de agosto de 2017, estableciendo de manera concreta el salario utilizado para calcular dicha pretensión.
 - c. En el numeral, **CUARTO** Deberá cuantificar dicha pretensión, indicando de manera detallada, específica e individualizada el monto



al que ascendería las diferencias salariales, con respecto al cargo **PROFESIONAL 3**, desde el 22 de agosto del 2017 hasta el 11 de noviembre de 2019, estableciendo de manera concreta el salario utilizado para calcular dicha pretensión.

- d. En el numeral, **QUINTO** Deberá cuantificar dicha pretensión, indicando de manera detallada, específica e individualizada el monto al que ascendería las diferencias salariales, de la reliquidación de las prestaciones sociales, como refiere en dicha pretensión las cesantías.
- e. En el numeral, **SEXTO** Deberá cuantificar dicha pretensión, indicando de manera detallada, específica e individualizada el monto al que ascendería las diferencias salariales, de la reliquidación de las prestaciones sociales, como refiere en dicha pretensión las primas.
- f. En el numeral, **SÉPTIMO** Deberá cuantificar dicha pretensión, indicando de manera detallada, específica e individualizada el monto al que ascendería las diferencias salariales, de la reliquidación de las prestaciones sociales, como refiere en dicha pretensión las vacaciones.
- g. En el numeral, **OCTAVO** Deberá cuantificar dicha pretensión, indicando de manera detallada, específica e individualizada el monto al que ascendería las diferencias salariales, de la reliquidación de las prestaciones sociales, como refiere en dicha pretensión intereses a las cesantías.
- h. En el numeral, **NOVENO** Deberá cuantificar dicha pretensión, indicando de manera detallada, específica e individualizada el monto al que ascendería las diferencias que resulten de la reliquidación de aportes a seguridad social, tales como pensión, salud y arl.
- i. Respecto a las pretensiones contenidas en los numerales desde el **DECIMA**, a la **VIGÉSIMA SEGUNDA** teniendo en cuenta la liquidación a realizar por la parte actora, deberá cuantificar de manera clara y detallada el monto de sus pretensiones.
- j. En el numeral, **VIGÉSIMO TERCERO** En lo relativo al reconocimiento y pago de la indemnización por despido injusto deprecada en el numeral deberá concretar su pedimento en el sentido de indicar de manera clara la cuantía de su pretensión, señalando el salario base a utilizar para su cálculo y los extremos cronológicos de la misma, a través de una liquidación.
- k. En el numeral, **VIGÉSIMO CUARTO** contiene apreciaciones jurídicas que deberán ser separadas de las pretensiones e incluirse en el respectivo acápite de fundamentos y razones de derecho.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

- I. En el numeral, **VIGÉSIMO QUINTA** contiene apreciaciones jurídicas que deberán ser separadas de las pretensiones e incluirse en el respectivo acápite de fundamentos y razones de derecho.
2. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar de manera clara y detallada cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento derechos laborales, indemnizaciones y sanciones, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos y el salario base en cada periodo.

3

El poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la subsanación a la demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

DISPONE:

PRIMERO: RECONOCER personería al abogado **DIEGO FERNANDO RIVERA ZARATE**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 94.556.551 y portadora de la Tarjeta Profesional número 238.590 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido en legal forma.

SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

JUEZ



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARTHA LUCIA BUITRAGO MÉNDEZ contra COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**, radicado con el Numero **2021-120**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**, y está pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1285

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

La agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, dentro del término legal para ello presenta intervención, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.** identificada con Nit No. 9002537591 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**

SEGUNDO: TENER por sustituido el poder conferido a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.** en favor de la abogada **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 66.918.107 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 139.128 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente a la Doctora **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA** identificada con Cedula de Ciudadanía No 41.599.079 y portador de la Tarjeta Profesional No 64.937 del CSJ como apoderado de **PROTECCIÓN S.A**

CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA por parte de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARTHA LUCIA BUITRAGO MÉNDEZ.**

QUINTO: Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**

SEXTO: Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**

SÉPTIMO: Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

OCTAVO: SEÑALAR fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS.** Si a ello hubiere lugar, para el día JUEVES 23 de junio del año 2022 a las 03:00 pm.

NOVENO: ADVERTIR a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace.

<https://call.lifesecloud.com/14258798>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARÍA DEL SOCORRO GUERRERO ALVARADO** contra **COLPENSIONES y PORVENIR**, radicado con el Numero **2021-098**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A**, se precisa que **COLPENSIONES** solicita llamamiento en garantía. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1262

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Finalmente, de la documental allega por la demandada **PORVENIR S.A**, se puede evidenciar que la demandante estuvo afiliada **SKANDIA S.A.**, por lo que se precisa su vinculación y notificación en calidad de litisconsorte necesario por pasiva.

Considerando que **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** es entidad de derecho privado se ordenará NOTIFICAR conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del



Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.** identificada con Nit No. 9002537591 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**

SEGUNDO: TENER por sustituido el poder conferido a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.** en favor de la abogada **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 66.918.107 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 139.128 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente a la Doctora **MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA** identificada con Cedula de Ciudadanía No 1.234.195.459 y portadora de la Tarjeta Profesional No 359.423 del CSJ como apoderada de **PORVENIR S.A**

CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA por parte de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARÍA DEL SOCORRO GUERRERO ALVARADO.**

QUINTO: tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**

SEXTO: Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

SÉPTIMO: VINCULAR como **litisconsorte** necesaria por pasiva a **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**

OCTAVO: NOTIFICAR a la **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **WILSON MEJÍA** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2021-114**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1266

EL poder anexo al escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES** cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegada por **COLPENSIONES** la cual fue presentada dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Advierte el despacho, que, en la contestación efectuada por **COLPENSIONES**, entera al despacho que realizó las gestiones pertinentes para establecer los extremos temporales, para los cuales el demandante laboro para la empresa **TRANSPORTADORA AZUL PLATEADA S.A** identificada con NIT 890.301.567.-5, empero no se logró determinar los pagos de dicha empresa para los tiempos de controversia en el presente asunto.

Por lo anterior, se hace necesario vincular como litis consorte necesario por pasiva a la empresa **TRANSPORTADORA AZUL PLATEADA S.A** identificada con NIT 890.301.567.-5.



Teniendo en cuenta que la empresa **TRANSPORTADORA AZUL PLATEADA S.A** es una entidad de carácter privado, se notificará a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.

SEGUNDO: TENER por sustituido el poder conferido al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ. en favor de la abogada **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 66.918.107 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 139.128 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **WILSON MEJÍA**.

CUARTO: Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

QUINTO: tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

SEXTO: Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

SÉPTIMO: VINCULAR como litis por pasiva a la empresa **TRANSPORTADORA AZUL PLATEADA S.A.**

OCTAVO: NOTIFICAR personalmente a la empresa **TRANSPORTADORA AZUL PLATEADA S.A** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARIO MIRANDA LOZANO** contra **COLPENSIONES - PORVENIR S.A** y **SKANDIA S.A** radicado con el Numero **2021-126**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de quienes integran la pasiva, y está pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1286

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A** y **SKANDIA S.A** se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

En escrito separado la demandada **SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** formula llamamiento en garantía respecto de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso por lo que se admitirá y se ordenará notificar conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.



RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.** identificada con Nit No. 9002537591 en calidad de apoderado general de **COLPENSIONES**

SEGUNDO: TENER por sustituido el poder conferido a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.** en favor de la abogada **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 66.918.107 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 139.128 del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con Cedula de Ciudadanía No 79.985.203 y portador de la Tarjeta Profesional No 115.849 del CSJ como apoderado de **PORVENIR S.A**

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente a la Doctora **GABRIELA RESTREPO CAICEDO** identificada con Cedula de Ciudadanía No 1.144.193.395 y portadora de la Tarjeta Profesional No 307.837 del CSJ como apoderada de **SKANDIA S.A.**

QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA por parte de **COLPENSIONES- PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A** , la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARIO MIRANDA LOZANO.**

SEXTO: Tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**

SÉPTIMO: Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

OCTAVO: Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

NOVENO: TENER como llamada en garantía de la demandada **SKANDIA S.A PENSIONES Y CESANTÍAS,** a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**

DECIMO: NOTIFICAR a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** a través de su representante legal, de la demanda y del llamamiento en garantía conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **COMPAÑÍA DE SERVICIOS S.A. - SERDAN S.A.** Contra **MARÍA DEISY MURIEL CÁNDELO** . con radicación **2019-734**, a efecto de adelantar la audiencia pública que tenía señalada; en atención a la reorganización de la agenda de audiencia. sírvase proveer.



DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 635

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia. se hace necesario adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado

DISPONE

PRIMERO: REPROGRAMAR la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **COMPAÑÍA DE SERVICIOS S.A. - SERDAN S.A** contra **MARÍA DEISY MURIEL CÁNDELO**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR la audiencia pública de que trata el artículo 80 del CPL Y SS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **COMPAÑÍA DE SERVICIOS S.A. - SERDAN S.A** contra **MARÍA DEISY MURIEL CÁNDELO** el día **MARTES DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)**

NOTIFÍQUESE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARCELINA BIOJO VILLEGAS** contra **COLPENSIONES - PORVENIR S.A**, radicado con el Numero **2020-192**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la integrada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** respecto de **COLPENSIONES** no subsano las falencias indicadas por el despacho en providencia anterior con relación al llamado en garantía y está pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO

Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1261

El poder anexo al escrito de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por **COLFONDOS S.A** la cual fue presentada dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Por otro lado, el despacho observa que en el término concedido para subsanar el llamado en garantía se encuentra vencido sin que la parte pasiva **COLPENSIONES** se hubiese atemperado a lo dispuesto mediante Auto Interlocutorio No. 813 del 11 de marzo de 2022, motivo por el cual se procederá al rechazo del llamamiento en garantía formulado por **COLPENSIONES**.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto



RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA a la abogada **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA** Identificada con Cédula de Ciudadanía No. 41.599.079 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 64.937 del C.S. de la J. para representar a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARCELINA BIOJO VILLEGAS**.

TERCERO: RECHAZAR el llamado en garantía formulado por **COLPENSIONES**.

CUARTO: SEÑALAR fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**. Si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 04 de MAYO** del año 2022 a la 01:30 Pm

QUINTO: ADVERTIR a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace.

<https://call.lifesizecloud.com/14228192>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ANGELA MARÍA DOMÍNGUEZ** contra **COLPENSIONES- PROTECCIÓN S.A - OLD MUTUAL S.A - PORVENIR S.A**, radicado con el Numero **2021-004**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la llamada en garantía **MAPRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, y está pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1259

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por la llamada en garantía **MAPRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**. la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado.

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA a la abogada **MARÍA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con C.C. No. 38.873.416 y portadora de la T.P. 83.061 del C.S.J. en calidad de apoderada general de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**

SEGUNDO: Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **MAPRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**. en su calidad de llamada en garantía.

TERCERO: SEÑALAR fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**. Si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 22 de JUNIO** del año 2022 a la 08:15 Am.



CUARTO: ADVERTIR a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace.

2

<https://call.lifesecloud.com/14257695>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **OVEIMAR MONTOYA ZORRILLA** contra **COLPENSIONES**. radicado con el Numero **2019-744**. Para informarle, que en el auto 589 del 25 de abril que se fijó fecha de audiencia, por error de digitación se colocó lunes 11 de junio del 2022 a las 8:30 am, lo cual no corresponde a la señalada en la agenda del despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1268

Vista el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que efectivamente en el Auto de sustanciación número 589 del 25 de abril de 2022, en su numeral **TERCERO** se incurrió en error en el mes que se fijó fecha,

En virtud de lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR el numeral **TERCERO** del Auto de sustanciación número 589 del 25 de abril de 2022, el cual quedará así:

*“SEÑALAR para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **LUNES ONCE (11) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, A LAS **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**.”*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **HERIBERTO ANTONIO GAVIRIA HURMENDEZ** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMAR** la sentencia absolutoria enviada en consulta. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 633

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en consulta, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 010 del 28/02/2022

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 046 del 06/03/2018, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **HERIBERTO ANTONIO GAVIRIA HURMENDEZ** en contra de **COLPENSIONES**.

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133
Santiago de Cali – Valle del Cauca

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 046 del 06/03/2018 proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **HERIBERTO ANTONIO GAVIRIA HURMENDEZ**, a favor de **COLPENSIONES**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GLADIS ROSERO NARVAEZ** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 616

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 2021 del 30/09/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 093 del 14/04/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GLADIS ROSERO NARVAEZ** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**.

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 093 del 14/04/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$908.526,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **GLADIS ROSERO NARVAEZ** y en segunda instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **GLADIS ROSERO NARVAEZ**, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **GLADIS ROSERO NARVAEZ**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ANA MILENA VELEZ MELO** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 617

Habiéndose ADICIONADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 451 del 10/12/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 154 del 01/06/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ANA MILENA VELEZ MELO** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**.

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 154 del 01/06/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ANA MILENA VELEZ MELO**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **ANA MILENA VELEZ MELO**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **PROTECCION S.A.**, a favor de **ANA MILENA VELEZ MELO** y en segunda instancia, la suma de **\$1.817.052,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ANA MILENA VELEZ MELO**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIA ANTONIA LEDESMA CARRILLO** en contra de **PORVENIR S.A. - COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 614

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 1791 del 21/05/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 167 del 18/09/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIA ANTONIA LEDESMA CARRILLO** en contra de **PORVENIR S.A. - COLPENSIONES**.

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 167 del 18/09/2020 proferida en esta instancia, la suma de **\$877.803,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **MARIA ANTONIA LEDESMA CARRILLO** y en segunda instancia, la suma de **\$908.526,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **MARIA ANTONIA LEDESMA CARRILLO**, la suma de **\$908.526,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **MARIA ANTONIA LEDESMA CARRILLO**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LILIANA PORRAS GRISALES** en contra de **COLPENSIONES – PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 623

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 118 del 21/06/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 113 del 17/07/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LILIANA PORRAS GRISALES** en contra de **COLPENSIONES – PORVENIR S.A.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 113 del 17/07/2020 proferida en esta instancia, la suma de **\$877.803,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **LILIANA PORRAS GRISALES** y en segunda instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **LILIANA PORRAS GRISALES**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **NICOLAS EDUARDO TAFUR DAZA** en contra de **COLFONDOS S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 620

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 460 del 10/12/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 142 del 20/05/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **NICOLAS EDUARDO TAFUR DAZA** en contra de **COLFONDOS S.A.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 142 del 20/05/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **NICOLAS EDUARDO TAFUR DAZA**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **NICOLAS EDUARDO TAFUR DAZA** y en segunda instancia, la suma de **\$1.817.052,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **NICOLAS EDUARDO TAFUR DAZA**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GLORIA BEJARANO** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **REVOCAR** la sentencia absolutoria enviada en consulta. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 622

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en consulta, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 416 del 25/11/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 074 del 23/03/2020, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GLORIA BEJARANO** en contra de **COLPENSIONES**.

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133
Santiago de Cali – Valle del Cauca

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 074 del 23/03/2020 proferida en esta instancia, la suma de **\$438.902,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **GLORIA BEJARANO**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ORIOLA RESTREPO DE MUÑOZ**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintiuno (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1265

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ORIOLA RESTREPO DE MUÑOZ**, en contra de **COLPENSIONES** procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR EN FIRME la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

SEGUNDO: DAR POR TERMINADO el presente proceso ordinario laboral.

TERCERO: ARCHIVAR previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.
El Juez



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ANA MILENA BARONA PEÑA** en contra de **COLPENSIONES – PROTECCION S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 624

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 015 del 27/01/2022

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 191 del 22/06/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ANA MILENA BARONA PEÑA** en contra de **COLPENSIONES – PROTECCION S.A.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 191 del 22/06/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$908.526,00**, a cargo de **PROTECCION S.A.**, a favor de **ANA MILENA BARONA PEÑA**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ANA MILENA BARONA PEÑA** y en segunda instancia, la suma de **\$2.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ANA MILENA BARONA PEÑA**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARIA TERESA ROMERO CUEVAS**, en contra de **COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – PROTECCION S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintiuno (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1264

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARIA TERESA ROMERO CUEVAS**, en contra de **COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – PROTECCION S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR EN FIRME la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

SEGUNDO: DAR POR TERMINADO el presente proceso ordinario laboral.

TERCERO: ARCHIVAR previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.
El Juez



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **IVAN RESTREPO ANGEL** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 613

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 516 del 16/12/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 243 del 16/07/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **IVAN RESTREPO ANGEL** en contra de **COLPENSIONES**.

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 243 del 16/07/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$1.817.052,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **IVAN RESTREPO ANGEL**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ALVARO HERNAN SAA BUENO**, en contra de **COLPENSIONES- OLD MUTUAL**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintiuno (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1263

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ALVARO HERNAN SAA BUENO**, en contra de **COLPENSIONES- OLD MUTUAL** procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR EN FIRME la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

SEGUNDO: DAR POR TERMINADO el presente proceso ordinario laboral.

TERCERO: ARCHIVAR previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.
El Juez



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **JOSE MIGUEL ESCAMILLA ARRIETA** en contra de **COLPENSIONES- PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 621

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 447 del 03/11/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 300 del 18/09/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **JOSE MIGUEL ESCAMILLA ARRIETA** en contra de **COLPENSIONES- PORVENIR S.A.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 300 del 18/09/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$908.526,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **JOSE MIGUEL ESCAMILLA ARRIETA**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **JOSE MIGUEL ESCAMILLA ARRIETA** y en segunda instancia, la suma de **\$908.526,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **JOSE MIGUEL ESCAMILLA ARRIETA**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GLORIA INES ARIAS GALLEGO** en contra de **COLPENSIONES - PROTECCION S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 615

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 017 del 27/02/2022

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 269 del 29/07/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GLORIA INES ARIAS GALLEGO** en contra de **COLPENSIONES - PROTECCION S.A.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 269 del 29/07/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **GLORIA INES ARIAS GALLEGO**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **PROTECCION S.A.**, a favor de **GLORIA INES ARIAS GALLEGO** y en segunda instancia, la suma de **\$2.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **GLORIA INES ARIAS GALLEGO**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIA CLAUDIA ROMERO PIEDRAHITA** en contra de **COLPENSIONES - PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 641

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 533 del 16/12/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 370 del 15/10/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIA CLAUDIA ROMERO PIEDRAHITA** en contra de **COLPENSIONES - PORVENIR S.A.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 370 del 15/10/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **MARIA CLAUDIA ROMERO PIEDRAHITA**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **MARIA CLAUDIA ROMERO PIEDRAHITA**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **HUMBERTO AMAYA ALVEAR** en contra de **COLPENSIONES - PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 618

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia Condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 520 del 16/12/2021

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la Sentencia No. 387 del 27/10/2021, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **HUMBERTO AMAYA ALVEAR** en contra de **COLPENSIONES- PORVENIR S.A.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 387 del 27/10/2021 proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **HUMBERTO AMAYA ALVEAR**, la suma de **\$400.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **HUMBERTO AMAYA ALVEAR** y en segunda instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **HUMBERTO AMAYA ALVEAR**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **NUBIA LUCERO SANCHEZ RUEDA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, con radicación **2020-227** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía fecha señalada. Sírvase proveer.



DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

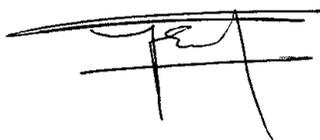
AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 637

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **NUBIA LUCERO SANCHEZ RUEDA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, para el día **MARTES VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **DORIS MORALES SANCHEZ** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, con radicación **2020-229** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía fecha señalada. Sírvese proveer.

DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 638

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **DORIS MORALES SANCHEZ** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, para el día **MARTES VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca
j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez el presente proceso de única instancia con sentencia adversa a las pretensiones de la parte actora. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

1

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
DTE.: FLOR NELSY DIAZ CASTAÑO
DDO: COLPENSIONES
RAD.: 76001-41-05-004-2020-00263-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1103

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

Dentro del sumario, el juez de conocimiento dictó sentencia totalmente adversa a las pretensiones de la parte actora, por lo que en cumplimiento de lo previsto por la honorable corte constitucional mediante sentencia C-424 del 08 de julio de 2015, a través de la cual se decidió sobre la exequibilidad del artículo 69 del C.P.T y de la S.S., este despacho deberá dar trámite al grado jurisdiccional de consulta.

Sería del caso entonces programar la diligencia para la emisión de la decisión conforme lo dispone el artículo 82 del CPTSS, sin embargo, el Decreto 806 de 2020 en su artículo 15 modificó la forma en que se surte el grado jurisdiccional de consulta, por lo cual, debe correrse traslado común a las partes para que aleguen de conclusión y finalizado éste, emitir de manera escritural la sentencia.

En virtud de lo anterior, se

DISPONE

PRIMERO: AVOCAR EL CONOCIMIENTO y dar trámite en grado jurisdiccional de consulta.

SEGUNDO: CORRER traslado COMÚN a las partes por el término de **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación de este proveído para que aleguen de conclusión. Dentro del término señalado los respectivos alegatos deberán ser remitidos al correo institucional del juzgado j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: ADVERTIR a las partes que finalizado el término del traslado se emitirá sentencia escrita conforme el artículo 15 del Decreto 806 del 04 junio de 2020, que ponga fin a la instancia, la cual les será notificada a través de anotación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
JUEZ

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **RODRIGO ALONSO DELGADO CARBONELL** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, con radicación **2020-271** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 627

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **RODRIGO ALONSO DELGADO CARBONELL** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, el día **MARTES VEINTIUNO (21) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **MARIA ROSA ASPRILLA LLANOS** contra **COLPENSIONES**, con radicación **2020-275** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.



DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 628

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **MARIA ROSA ASPRILLA LLANOS** contra **COLPENSIONES**, el día **VIERNES TRES (03) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **MARTHA CECILIA ZULUAGA GOMEZ** contra **COLPENSIONES**, con radicación **2020-277** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 629

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **MARTHA CECILIA ZULUAGA GOMEZ** contra **COLPENSIONES**, el día **MARTES VEINTIUNO (21) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS ONCE DE LAMAÑANA (11:00 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **GLORIA AMPARO ALARCON SILVA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, con radicación **2020-279** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 630

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **GLORIA AMPARO ALARCON SILVA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, el día **VIERNES VEINTICUATRO (24) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y QUINCE DE LAMAÑANA (08:15 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **AMPARO CASTAÑO DE TRUJILLO** contra **COLPENSIONES**, con radicación **2020-293** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.



DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

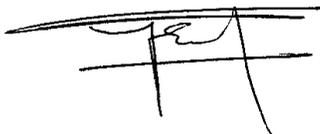
AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 631

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **AMPARO CASTAÑO DE TRUJILLO** contra **COLPENSIONES**, el día **VIERNES TRES (03) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DIEZ DE LAMAÑANA (10:00 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **LUIS ALFONSO HIDALGO MONTAÑEZ** contra **COLPENSIONES Y OTRO**, con radicación **2020-301** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.



DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 632

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **LUIS ALFONSO HIDALGO MONTAÑEZ** contra **COLPENSIONES Y OTRO**, el día **VIERNES DIECISIETE (17) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS ONCE DE LAMAÑANA (11:00 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **RAMIRO CORREA CARRASQUILLO** contra **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A., MINHACIENDA**, con radicación **2020-303** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 625

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar (adelantar) la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

REPROGRAMAR la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **RAMIRO CORREA CARRASQUILA** contra **COLPENSIONES, PROTECCIÓN, MINHACIENDA**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **RAMIRO CORREA CARRASQUILA** contra **COLPENSIONES, PROTECCIÓN, MINHACIENDA**, el día **VIERNES DIECISIETE (17) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **SOFIA MAGDALENA NIVIA GUEVARA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, con radicación **2020-307** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 626

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **SOFIA MAGDALENA NIVIA GUEVARA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, el día **VIERNES DIECISIETE (17) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **BEATRIZ ESTHER LERMA SOLIS** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, con radicación **2020-361** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía fecha señalada. Sírvase proveer.



DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

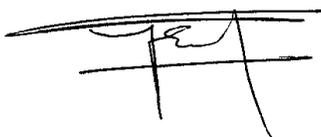
AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 639

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **BEATRIZ ESTHER LERMA SOLIS** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, para el día **MARTES SIETE (07) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS TRES Y QUINCE DE LA TARDE (03:15 P.M.)**.

NOTIFÍQUESE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **ASTRID LILIANA HURTADO** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, con radicación **2020-367** a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía fecha señalada. Sírvase proveer.



DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 640

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, y en virtud de la reorganización temática de la agenda de audiencia, se hace necesario reprogramar y/o adelantar la fecha señalada, por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

DISPONE

ADELANTAR la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado por **ASTRID LILIANA HURTADO** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, para el día **MARTES SIETE (07) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**.

NOTIFÍQUESE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA
El Juez



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JOSE MANUEL VARELA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, radicado con el Numero **2020-371**, para informarle que las entidades demandadas dieron contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1185

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que las entidades demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, dieron contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda entidad demandada COLPENSIONES, por lo que se reconocerá personería al doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, como apoderado judicial principal de la demandada COLPENSIONES y a la doctora PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES; a la doctora MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA como apoderada judicial de PORVENIR S.A.; fijando fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007. Por lo anterior el Despacho,

De igual manera se tendrá por descorrido el traslado al **MINISTERIO PÚBLICO**.

DISPONE:

1. **TÉNGASE** por contestada la demanda a las entidades demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**
2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **COLPENSIONES**.
3. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, en calidad de apoderado judicial sustituta de la demandada **COLPENSIONES**.
4. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA** en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **PORVENIR S.A.**
5. **TENER** por descorrido el traslado al **MINISTERIO PUBLICO**.



6. **SEÑALAR** para el día **JUEVES 25 DE AGOSTO DE 2022, A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

Lo anterior con fundamento en los principios de CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JKATHERINE DIAZ RAMIREZ** contra **COLPENSIONES, EMCALI EICE ESP**, radicado con el Numero **2020-373**, para informarle que las entidades demandadas dieron contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1186

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que las entidades demandadas **COLPENSIONES, EMCALI EICE ESP**, dieron contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda entidad demandada COLPENSIONES, por lo que se reconocerá personería al doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, como apoderado judicial principal de la demandada COLPENSIONES y a la doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES; al doctor OSCAR FABIAN MONCADA GIRALDO como apoderado judicial de EMCALI EICE ESP.; fijando fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007. Por lo anterior el Despacho,

DISPONE:

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a las entidades demandadas **COLPENSIONES, EMCALI EICE ESP**.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **COLPENSIONES**.
- 3. RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, en calidad de apoderado judicial sustituta de la demandada **COLPENSIONES**.
- 4. RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **OSCAR FABIAN MONCADA GIRALDO** en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **EMCALI EICE ESP**.



5. **SEÑALAR** para el día **MARTES 30 DE AGOSTO DE 2022, A LA 1:15 DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

Lo anterior con fundamento en los principios de CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca



INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **CELIA MARIA CAMACHO ROMERO** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2020-379** para informarle que la entidad demandada dio contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ
CARDOZO**
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1187**

Santiago de Cali, 27 de abril de 2022

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada **COLPENSIONES**, dio contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la entidad demandada COLPENSIONES, por lo que se reconocerá personería al doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, como apoderado judicial principal de la demandada COLPENSIONES y a la doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES; fijando fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007. Por lo anterior el Despacho,

DISPONE:

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a las entidades demandadas **COLPENSIONES**.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **COLPENSIONES**.
- 3. RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERRE PRADO**, en calidad de apoderado judicial sustituta de la demandada **COLPENSIONES**.



4. **SEÑALAR** para el día **MARTES 30 DE AGOSTO DE 2022, A LA 2:00 DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

2

Lo anterior con fundamento en los principios de CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca



SECRETARIA: En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00227-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

Santiago de Cali, abril 27 de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1188

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar el libelo de mandatorio, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el **artículo 25 del C. P. T. y de la S. S.**, por lo que se procederá a su admisión, y se ordenará notificar a las entidades demandadas del mismo. Por todo lo anterior se,

DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el señor (a) **WILLIAM VALENCIA ROBLEDO** identificado (a) con CC No. **4.791.138**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por la señora **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, conforme lo dispone el **Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20**; del **Auto Admisorio de la Demanda, CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el termino de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, **SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL SEÑOR (A) WILLIAM VALENCIA ROBLEDO** identificado (a) con CC No. **4.791.138**; y de la causante **MARIA LOURDES**



BEJARANO ROBLEDO identificada con la CC No. **26.282.492**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

QUINTO: COMUNÍQUESE del auto admisorio de la demanda al **MINISTERIO PÚBLICO** para que éste si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes; conforme al **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**

2

SEXTO: NOTIFÍQUESE el presente **Auto Admisorio de la Demanda** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través del servicio postal autorizado, conforme a la literalidad del **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

SÉPTIMO: RECONOCER personería amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **DANILO ANDRÉS GÓMEZ CARRERA**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. **1.130.610.096** y Tarjeta Profesional de abogado (a) No. **189.152** del C. S. de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
JUEZ



EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE

AVISA

3

A la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesto por el señor **WILLIAM VALENCIA ROBLEDO** identificado (a) con CC No. **4.791.138**; actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05- 013-2022-00227-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante Auto Interlocutorio No. 1188, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, se practicara la diligencia con la ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS, DEL AUTO ADMISORIO Y DEL PRESENTE AVISO EN LA OFICINA DE CORRESPONDENCIA DESTINADA POR LA ENTIDAD **COLPENSIONES** PARA TAL FIN.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTAVEINTE DESPUES DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (A) señor **WILLIAM VALENCIA ROBLEDO** identificado (a) con CC No. **4.791.138**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA AUTENTICA DE LA DEMANDA Y DEL AUTO ADMISORIO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

[76001310501320220022700](https://www.radicados.gov.co/radicado/76001310501320220022700)

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
Correo Electrónico: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria



Santiago de Cali, 27 de abril de 2020

4

OFICIO No. 709

Señores
MINISTERIO PÚBLICO
CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314
CALI - VALLE

COMUNICO

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio No. 1188**, se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **WILLIAM VALENCIA ROBLEDO** identificado (a) con CC No. **4.791.138**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00227-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

[76001310501320220022700](https://rad.cjcg.cj.gov.co/76001310501320220022700)

Atentamente,

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUCELLY GALVIS ERAZO** en contra de **PROTECCION S.A.**, informando que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMAR** la sentencia condenatoria enviada en Apelación la cual subió a la Corte Suprema de Justicia en donde **NO CASO** el recurso interpuesto por la parte demandante. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 634

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación la cual, una vez subida a Casación en la Corte Suprema de Justicia, **NO CASO** el recurso; el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, que **NO CASÓ** la decisión confirmada del Tribunal Superior de Cali a través de la sentencia No. 101 del 07 de ABRIL del 2017. La cual no caso por la Honorable Corte Suprema de Justicia.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la sentencia **CONFIRMADA** por parte del Tribunal Superior de Cali, a través de la Sentencia No. 101 del 07 de ABRIL del 2017, dictada



dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUCELLY GALVIS ERAZO** en contra de **PROTECCION S.A.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 072 del 13/02/2017 que condena en costas de primera instancia, la suma de **\$3.688.585,00**, a cargo de **PROTECCION S.A.** a favor de **LUCELLY GALVIS ERAZO** y en segunda instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **PROTECCION S.A.**, a favor de **LUCELLY GALVIS ERAZO**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.



INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **CARLOS ARTURO BARREIRO RUIZ** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMAR** la sentencia absolutoria enviada en Apelación la cual subió a la Corte Suprema de Justicia en donde se declaró **DESIERTO** el recurso interpuesto por la parte demandante. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Abril (27) de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 636

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación la cual, una vez subida a Casación en la Corte Suprema de Justicia, se declaró **DESIERTO** el recurso interpuesto por la parte demandante; el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, que declaro **DESIERTO** el recurso interpuesto por la parte demandante, la decisión confirmada del Tribunal Superior de Cali a través de la sentencia No. 206 del 01 de OCTUBRE del 2020. La cual no caso por la Honorable Corte Suprema de Justicia.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la sentencia **CONFIRMADA** por parte del Tribunal Superior de Cali, a través de la Sentencia No. 206 del 01 de OCTUBRE del 2020,



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133
Santiago de Cali – Valle del Cauca

dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **CARLOS ARTURO BARREIRO RUIZ** en contra de **COLPENSIONES**.

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 223 del 11/07/2017 que condena en costas de primera instancia, la suma de **\$368.854,00**, a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **CARLOS ARTURO BARREIRO RUIZ**.

NOTIFÍQUESE.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.