



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del señor Juez el presente proceso radicado bajo número **2016-451**, informándole que, no hay pronunciamiento alguno por parte de la parte demandante conforme a lo ordena en el auto que antecede. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

1

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1705

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de Mayo de Dos mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que, esta dependencia judicial a través de Auto interlocutorio No. 977 del 29 de marzo del año en curso, dispuso:

*"(...) **1.- DESVINCULAR del presente proceso a las extintas empresas JHON DEERE LATIN AMERICA S.A, y JHON DEERE INTERCONTINENTAL GMBH; según las consideraciones del presente auto.***

*"(...) **3.- REQUERIR al apoderado judicial del demandante, que, dentro de los 5 días hábiles siguientes a la notificación, mediante estado electrónico del presente acto; acredite las diligencias tendientes a la notificación del demandado (...)**".*

Conforme lo anterior, y en virtud de que no se vislumbra pronunciamiento alguno de la parte actora, se requerirá con apremios de Ley, al apoderado de la parte demandante concediendo el termino de 15 días hábiles para que proceda a informar a esta Dependencia Judicial, los trámites adelantados, tendientes a realizar la notificación de la empresa **RIVULIS PALASTRO RIEGO LTDA**, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el **parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** con apremios de ley al apoderado de la parte demandante concediendo el termino de 15 días hábiles para que proceda a informar a esta Dependencia Judicial, los trámites adelantados, tendientes a realizar la notificación de la empresa **RIVULIS PALASTRO RIEGO LTDA**, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el **parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Conforme a las razones expuestas en el presente auto.



**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaría, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, mayo 31 de 2022

Oficio No. 818

Señor

**JORGE DOMINGUEZ NAVIA**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JORGE DOMINGUEZ NAVIA**  
**DDO: RIVULIS PLASTRO RIEGO LTDA Y OTRO**  
**RADICACION: 2016-451**

**URGENTE – REQUIERE CON APREMIOS DE LEY**

Por medio del presente me permito informarle que dentro del proceso de la referencia se dictó el **Auto No. 1705 del 27/05/2022**, que ordenó lo que a continuación se transcribe:

*"(...) **REQUERIR** con apremios de ley al apoderado de la parte demandante concediendo el termino de 15 días hábiles para que proceda a informar a esta Dependencia Judicial, los trámites adelantados, tendientes a realizar la notificación de la empresa **RIVULIS PALASTRO RIEGO LTDA**, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el **parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Conforme a las razones expuestas en el presente auto. (...)"*

Ahora bien, a la luz de lo dispuesto por los **artículos 48, 51, 54 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, corresponde al Juez como director del proceso adoptar las medidas necesarias para la agilidad y rapidez del trámite y la práctica de las pruebas legalmente decretadas.

Así las cosas, conviene ahora asirnos del **artículo 145 de nuestro Instrumental del Trabajo y de la Seguridad Social**, para remitirnos al **Código de Procedimiento Civil Colombiano**, de donde analógicamente invocamos la aplicación de los siguientes artículos:

**"...Art. 39, numeral 1. PODERES DISCIPLINARIOS DEL JUEZ.** El juez tendrá los siguientes poderes disciplinarios:

*1. Sancionar con multas de dos a cinco salarios mínimos mensuales a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución..."*

**"Art. 71, numeral 6º. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados:

*6. Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias, a riesgo de que su renuencia sea apreciada como indicio en contra."*

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
 Secretaria

Santiago de Cali, mayo 31 de 2022



Oficio No. 820

Doctor

**LUIS FERNANDO ROJAS ARANGO**

CALI - VALLE

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JORGE DOMINGUEZ NAVIA**  
**DDO: RIVULIS PLASTRO RIEGO LTDA Y OTRO**  
**RADICACION: 2016-451**

4

**URGENTE – REQUIERE CON APREMIOS DE LEY**

Por medio del presente me permito informarle que dentro del proceso de la referencia se dictó el **Auto No. 1705 del 27/05/2022**, que ordenó lo que a continuación se transcribe:

"(...) **REQUERIR** con apremios de ley al apoderado de la parte demandante concediendo el termino de 15 días hábiles para que proceda a informar a esta Dependencia Judicial, los trámites adelantados, tendientes a realizar la notificación de la empresa **RIVULIS PALASTRO RIEGO LTDA**, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el **parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Conforme a las razones expuestas en el presente auto. (...)"

Ahora bien, a la luz de lo dispuesto por los **artículos 48, 51, 54 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, corresponde al Juez como director del proceso adoptar las medidas necesarias para la agilidad y rapidez del trámite y la práctica de las pruebas legalmente decretadas.

Así las cosas, conviene ahora asirnos del **artículo 145 de nuestro Instrumental del Trabajo y de la Seguridad Social**, para remitirnos al **Código de Procedimiento Civil Colombiano**, de donde analógicamente invocamos la aplicación de los siguientes artículos:

"...**Art. 39, numeral 1. PODERES DISCIPLINARIOS DEL JUEZ.** El juez tendrá los siguientes poderes disciplinarios:

1. Sancionar con multas de dos a cinco salarios mínimos mensuales a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución..."

"**Art. 71, numeral 6º. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados:

6. Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias, a riesgo de que su renuencia sea apreciada como indicio en contra."

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 Ext.3133

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JOSE TOMAS RENGIFO LIBREROS** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2019-131** la parte actora allegó memorial contentivo de las direcciones de los integrados en calidad de litis consorcio necesario. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1709**

Vista el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que a través del Auto de Sustanciación No. 305 del 4 de febrero del año 2022, se requirió a la parte actora para que adelantara las gestiones tendientes a lograr la notificación de los señores JHON JAIRO LOPEZ y GERARDO LOPEZ OROZCO integrados en el presente proceso en calidad de litis consorcio necesario con el fin de dar continuidad al presente proceso.

Conforme lo anterior, se tiene que el apoderado Judicial del demandante en escrito allegado a esta Dependencia Judicial, el pasado 24 de mayo del año en curso, allegó los correos electrónicos y direcciones físicas donde residen los ya mencionados. De lo cual se tiene que el señor JHON JAIRO LOPEZ, se encuentra ubicado en la **CARRERA 27A # 34-49 Barrio Av. en la ciudad de Tuluá - Valle**, y dirección electrónica [lymsas1@gmail.com](mailto:lymsas1@gmail.com) y el señor GERARDO LOPEZ OROZCO, está ubicado en la **CALLE 4B # 23-24 Barrio el Palmar de la ciudad de Tuluá- Valle** dirección electrónica [metalicaselpalmartulua@hotmail.com](mailto:metalicaselpalmartulua@hotmail.com) lo anterior efectos de logara la notificación los integrados. Así las cosas, se ordenará la notificación a las direcciones aportadas en el expediente.

Por lo anterior, ahondando en garantías procesales y en aplicación del artículo 290 del C.G.P y el artículo 8 del Decreto 806 de 04 de junio de 2020., se ordenará **NOTIFICAR** tanto de manera de manera física como electrónica, a los integrados en la demanda JHON JAIRO LOPEZ y GERARDO LOPEZ OROZCO.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 Ext.3133

---

**PRIMERO: NOTIFICAR** al señor **JHON JAIRO LOPEZ** integrado en calidad de litis consorcio necesario a la dirección física **CARRERA 27A # 34-49 Barrio Av. en la ciudad de Tuluá - Valle**, y a la dirección electrónica [lymsas1@gmail.com](mailto:lymsas1@gmail.com) conforme lo reglado por el **artículo 290 del Código General del Proceso y el 8 de Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, respectivamente y según lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al señor **GERARDO LOPEZ OROZCO** integrado en calidad de litis consorcio necesario a la dirección física **CALLE 4B # 23-24 Barrio el Palmar de la ciudad de Tuluá- Valle**, y a la dirección electrónica [metalicaselpalmartulua@hotmail.com](mailto:metalicaselpalmartulua@hotmail.com) conforme lo reglado por el **artículo 290 del Código General del Proceso y el 8 de Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, respectivamente y según lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: PERMANEZCASE** en secretaria el expediente hasta que la demandada **SISTEMAS Y SERVICIOS DE TRANSPORTES DE COLOMBIA LTDA "SYSTRACOL LTDA"** representada legalmente por el señor **HECTOR MOLANO ROJAS**, se integre al proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 Ext.3133

---

Santiago de Cali, 27 de mayo del año 2022

### CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL

Señor

**JHON JAIRO LOPEZ**

**CARRERA 27A # 34-49 Barrio Av. en la ciudad de Tuluá – Valle**

[lymsas1@gmail.com](mailto:lymsas1@gmail.com)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	Fecha elaboración
P-2019-131	Ordinario Laboral	27/05/2022
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JOSE TOMAS RENGIFO LIBREROS</b>	
<b>DEMANDADA:</b>	<b>COLPENSIONES</b>	

### SE COMUNICA

Al señor **JHON JAIRO LOPEZ**, en su calidad de **litis consorte necesario** dentro del proceso ordinario laboral de la referencia, que en este despacho judicial se radicó con el **No 76001310501320190013100**, propuesto por **JOSE TOMAS RENGIFO LIBREROS** en contra de **COLPENSIONES**, Por lo cual debe comparecer a través del correo electrónico de este despacho judicial dentro de los **cinco (5) días siguientes** al recibido de esta comunicación a efecto de notificarle de manera virtual del auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de **NO COMPARECER** dentro del término señalado, se le **NOTIFICARÁ VIRTUALMENTE**, del auto admisorio de la demanda mediante la fijación del aviso de que trata el inciso 3 del artículo 291 del C.G.P, entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del mandamiento de pago.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**SECRETARIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 Ext.3133

---

Santiago de Cali, 27 de mayo del año 2022

### CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL

Señor

**GERARDO LOPEZ OROZCO**

**CALLE 4B # 23-24 Barrio el Palmar de la ciudad de Tuluá- Valle**

[metalicaselpalmartulua@hotmail.com](mailto:metalicaselpalmartulua@hotmail.com)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	Fecha elaboración
P-2019-131	Ordinario Laboral	27/05/2022
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JOSE TOMAS RENGIFO LIBREROS</b>	
<b>DEMANDADA:</b>	<b>COLPENSIONES</b>	

### SE COMUNICA

Al señor **GERARDO LOPEZ OROZCO**, en su calidad de **litis consorte necesario** dentro del proceso ordinario laboral de la referencia, que en este despacho judicial se radicó con el **No 76001310501320190013100**, propuesto por **JOSE TOMAS RENGIFO LIBREROS** en contra de **COLPENSIONES**, Por lo cual debe comparecer a través del correo electrónico de este despacho judicial dentro de los **cinco (5) días siguientes** al recibido de esta comunicación a efecto de notificarle de manera virtual del auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de **NO COMPARECER** dentro del término señalado, se le **NOTIFICARÁ VIRTUALMENTE**, del auto admisorio de la demanda mediante la fijación del aviso de que trata el inciso 3 del artículo 291 del C.G.P, entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del mandamiento de pago.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**SECRETARIA**

## LIQUIDACION RETROACTIVIDAD MESADAS RICARDINA CAMACHO RENTERIA

## EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

CALCULADA		
AÑO	IPC Variación	MESADA
2.011	0,037300	\$ 535.600
2.012	0,024400	\$ 566.700
2.013	0,019400	\$ 589.500
2.014	0,036600	\$ 616.000
2.015	0,067700	\$ 644.350
2.016	0,057500	\$ 689.454
2.017	0,040900	\$ 737.717
2.018	0,031800	\$ 781.242
2.019	0,038000	\$ 828.116
2.020	0,016100	\$ 877.803
2.021	0,052620	\$ 908.526
2.022	0,033300	\$ 1.000.000

## FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben mesadas desde:	27/06/2011
Deben mesadas hasta:	31/05/2018
Fecha a la que se indexará:	30/04/2022

## MESADAS ADEUDADAS CON INDEXACIÓN

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
27/06/2011	30/06/2011	535.600,00	1,13	607.013,33	75,3100	117,71	948.765,63
1/07/2011	31/07/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	75,4200	117,71	835.925,17
1/08/2011	31/08/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	75,3900	117,71	836.257,81
1/09/2011	30/09/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	75,6200	117,71	833.714,31
1/10/2011	31/10/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	75,7700	117,71	832.063,82
1/11/2011	30/11/2011	535.600,00	2,00	1.071.200,00	75,8700	117,71	1.661.934,26
1/12/2011	31/12/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	76,1900	117,71	827.477,04
1/01/2012	31/01/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	76,7500	117,71	869.136,90
1/02/2012	29/02/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	77,2200	117,71	863.846,89
1/03/2012	31/03/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	77,3100	117,71	862.841,25
1/04/2012	30/04/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	77,4200	117,71	861.615,31
1/05/2012	31/05/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	77,6600	117,71	858.952,58
1/06/2012	30/06/2012	566.700,00	2,00	1.133.400,00	77,7200	117,71	1.716.578,92
1/07/2012	31/07/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	77,7000	117,71	858.510,39
1/08/2012	31/08/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	77,7300	117,71	858.179,04
1/09/2012	30/09/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	77,9600	117,71	855.647,22
1/10/2012	31/10/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	78,0800	117,71	854.332,18
1/11/2012	30/11/2012	566.700,00	2,00	1.133.400,00	77,9800	117,71	1.710.855,53
1/12/2012	31/12/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	78,0500	117,71	854.660,56
1/01/2013	31/01/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	78,2800	117,71	886.433,89
1/02/2013	28/02/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	78,6300	117,71	882.488,17
1/03/2013	31/03/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	78,7900	117,71	880.696,09
1/04/2013	30/04/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	78,9900	117,71	878.466,20
1/05/2013	31/05/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	79,2100	117,71	876.026,32
1/06/2013	30/06/2013	589.500,00	2,00	1.179.000,00	79,3900	117,71	1.748.080,24
1/07/2013	31/07/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	79,4300	117,71	873.599,96
1/08/2013	31/08/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	79,5000	117,71	872.830,75
1/09/2013	30/09/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	79,7300	117,71	870.312,87
1/10/2013	31/10/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	79,5200	117,71	872.611,23
1/11/2013	30/11/2013	589.500,00	2,00	1.179.000,00	79,3500	117,71	1.748.961,44
1/12/2013	31/12/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	79,5600	117,71	872.172,51
1/01/2014	31/01/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	79,9500	117,71	906.933,83
1/02/2014	28/02/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	80,4500	117,71	901.297,20
1/03/2014	31/03/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	80,7700	117,71	897.726,38
1/04/2014	30/04/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	81,1400	117,71	893.632,73
1/05/2014	31/05/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	81,5300	117,71	889.358,03
1/06/2014	30/06/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00	81,6100	117,71	1.776.972,43
1/07/2014	31/07/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	81,7300	117,71	887.181,70
1/08/2014	31/08/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	81,9000	117,71	885.340,17
1/09/2014	30/09/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	82,0100	117,71	884.152,66
1/10/2014	31/10/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	82,1400	117,71	882.753,35
1/11/2014	30/11/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00	82,2500	117,71	1.763.145,53
1/12/2014	31/12/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	82,4700	117,71	879.221,05
1/01/2015	31/01/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	83,0000	117,71	913.812,51
1/02/2015	28/02/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	83,9600	117,71	903.363,96
1/03/2015	31/03/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	84,4500	117,71	898.122,42

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
1/04/2015	30/04/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	84,9000	117,71	893.362,06
1/05/2015	31/05/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	85,1200	117,71	891.053,08
1/06/2015	30/06/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	85,2100	117,71	1.780.223,88
1/07/2015	31/07/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	85,3700	117,71	888.443,70
1/08/2015	31/08/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	85,7800	117,71	884.197,23
1/09/2015	30/09/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	86,3900	117,71	877.953,91
1/10/2015	31/10/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	86,9800	117,71	871.998,60
1/11/2015	30/11/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	87,5100	117,71	1.733.434,77
1/12/2015	31/12/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	88,0500	117,71	861.401,91
1/01/2016	31/01/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	89,1900	117,71	909.918,49
1/02/2016	29/02/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	90,3300	117,71	898.434,96
1/03/2016	31/03/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	91,1800	117,71	890.059,56
1/04/2016	30/04/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	91,6300	117,71	885.688,42
1/05/2016	31/05/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	92,1000	117,71	881.168,62
1/06/2016	30/06/2016	689.454,00	2,00	1.378.908,00	92,5400	117,71	1.753.957,86
1/07/2016	31/07/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	93,0200	117,71	872.453,56
1/08/2016	31/08/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	92,7300	117,71	875.182,04
1/09/2016	30/09/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	92,6800	117,71	875.654,19
1/10/2016	31/10/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	92,6200	117,71	876.221,45
1/11/2016	30/11/2016	689.454,00	2,00	1.378.908,00	92,7300	117,71	1.750.364,08
1/12/2016	31/12/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	93,1100	117,71	871.610,25
1/01/2017	31/01/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	94,0700	117,71	923.106,92
1/02/2017	28/02/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,0100	117,71	913.973,98
1/03/2017	31/03/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,4600	117,71	909.665,49
1/04/2017	30/04/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	95,9100	117,71	905.397,44
1/05/2017	31/05/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,1200	117,71	903.419,35
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00	96,2300	117,71	1.804.773,32
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,1800	117,71	902.855,77
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3200	117,71	901.543,48
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3600	117,71	901.169,24
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,3700	117,71	901.075,73
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00	96,5500	117,71	1.798.791,67
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	1,00	737.717,00	96,9200	117,71	895.962,32
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	97,5300	117,71	942.889,32
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,2200	117,71	936.265,48
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,4500	117,71	934.078,17
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	98,9100	117,71	929.734,06
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,1600	117,71	927.390,03
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00	99,3100	117,71	1.851.978,57
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,1800	117,71	927.203,02
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,3000	117,71	926.082,54
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,4700	117,71	924.499,81
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	99,5900	117,71	923.385,84
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00	99,7000	117,71	1.844.734,12
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	1,00	781.242,00	100,0000	117,71	919.599,96
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	100,6000	117,71	968.961,57
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	101,1800	117,71	963.407,14
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	101,6200	117,71	959.235,72
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,1200	117,71	954.539,11
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,4400	117,71	951.557,34
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	102,7100	117,71	1.898.111,86
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	102,9400	117,71	946.935,44
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,0300	117,71	946.108,26
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,2600	117,71	944.000,91
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,4300	117,71	942.449,33
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00	103,5400	117,71	1.882.896,16
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	1,00	828.116,00	103,8000	117,71	939.089,93
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,2400	117,71	991.233,61
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9400	117,71	984.621,60
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,5300	117,71	979.116,75
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,7000	117,71	977.542,02
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,3600	117,71	980.696,57
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	104,9700	117,71	1.968.680,41
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9700	117,71	984.340,20
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	104,9600	117,71	984.433,99
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,2900	117,71	981.348,57

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,2300	117,71	981.908,12
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	2,00	1.755.606,00	105,0800	117,71	1.966.619,55
1/12/2020	31/12/2020	877.803,00	1,00	877.803,00	105,4800	117,71	979.580,88
1/01/2021	31/01/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	105,9100	117,71	1.009.749,74
1/02/2021	28/02/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	106,5800	117,71	1.003.402,10
1/03/2021	31/03/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	107,1200	117,71	998.343,87
1/04/2021	30/04/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	107,7600	117,71	992.414,58
1/05/2021	31/05/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	108,8400	117,71	982.567,03
1/06/2021	30/06/2021	908.526,00	2,00	1.817.052,00	108,7800	117,71	1.966.217,97
1/07/2021	31/07/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	109,1400	117,71	979.866,19
1/08/2021	31/08/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	109,6200	117,71	975.575,58
1/09/2021	30/09/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	110,0400	117,71	971.852,01
1/10/2021	31/10/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	110,0600	117,71	971.675,41
1/11/2021	30/11/2021	908.526,00	2,00	1.817.052,00	110,6000	117,71	1.933.862,49
1/12/2021	31/12/2021	908.526,00	1,00	908.526,00	111,4100	117,71	959.901,22
1/01/2022	31/01/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	113,2600	117,71	1.039.290,13
1/02/2022	28/02/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	115,1100	117,71	1.022.587,09
1/03/2022	31/03/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	116,2600	117,71	1.012.472,05
1/04/2022	30/04/2022	1.000.000,00	1,00	1.000.000,00	117,7100	117,71	1.000.000,00
Totales				109.707.925,33			138.776.539,25

Valor total de las mesadas indexadas al 30/04/2022

138.776.539,25

LIQUIDACION DEL CRÉDITO	
Deuda de Retroactivo pensional causado desde el 27 de junio de 2011 y el 30 de abril de 2022	138.776.539,25
Descuentos en salud	(11.298.735,00)
DESCUENTO INDEMICACION SUSTITUTIVA PAGADA RESOLUCION 6147 DEL 08 JUNIO DE 2011	(581.148,00)
COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA	3.906.210,00
COSTAS APELACION EJECUTIVO	908.526,00
<b>TOTAL LIQUIDACION CREDITO</b>	<b>131.711.392,25</b>







DESCUENTOS A SALUD				
DESDE	HASTA	Vr. MESADA	DCTO 12%	Vr. NETO
1/06/2011	30/06/2011	\$ 69.628	\$ 8.355	\$ 61.273
1/07/2011	31/07/2011	\$ 535.600	\$ 64.272	\$ 471.328
1/08/2011	31/08/2011	\$ 535.600	\$ 64.272	\$ 471.328
1/09/2011	30/09/2011	\$ 535.600	\$ 64.272	\$ 471.328
1/10/2011	31/10/2011	\$ 535.600	\$ 64.272	\$ 471.328
1/11/2011	30/11/2011	\$ 535.600	\$ 64.272	\$ 471.328
1/12/2011	31/12/2011	\$ 535.600	\$ 64.272	\$ 471.328
1/01/2012	31/01/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/02/2012	29/02/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/03/2012	31/03/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/04/2012	30/04/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/05/2012	31/05/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/06/2012	30/06/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/07/2012	31/07/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/08/2012	31/08/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/09/2012	30/09/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/10/2012	31/10/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/11/2012	30/11/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/12/2012	31/12/2012	\$ 566.700	\$ 68.004	\$ 498.696
1/01/2013	31/01/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/02/2013	28/02/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/03/2013	31/03/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/04/2013	30/04/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/05/2013	31/05/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/06/2013	30/06/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/07/2013	31/07/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/08/2013	31/08/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/09/2013	30/09/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/10/2013	31/10/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/11/2013	30/11/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/12/2013	31/12/2013	\$ 589.500	\$ 70.740	\$ 518.760
1/01/2014	31/01/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/02/2014	28/02/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/03/2014	31/03/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/04/2014	30/04/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/05/2014	31/05/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/06/2014	30/06/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/07/2014	31/07/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/08/2014	31/08/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/09/2014	30/09/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/10/2014	31/10/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/11/2014	30/11/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/12/2014	31/12/2014	\$ 616.000	\$ 73.920	\$ 542.080
1/01/2015	31/01/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/02/2015	28/02/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/03/2015	31/03/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/04/2015	30/04/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/05/2015	31/05/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/06/2015	30/06/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/07/2015	31/07/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/08/2015	31/08/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/09/2015	30/09/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/10/2015	31/10/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028
1/11/2015	30/11/2015	\$ 644.350	\$ 77.322	\$ 567.028

1/12/2015	31/12/2015	\$	644.350	\$	77.322	\$	567.028
1/01/2016	31/01/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/02/2016	29/02/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/03/2016	31/03/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/04/2016	30/04/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/05/2016	31/05/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/06/2016	30/06/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/07/2016	31/07/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/08/2016	31/08/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/09/2016	30/09/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/10/2016	31/10/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/11/2016	30/11/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/12/2016	31/12/2016	\$	689.454	\$	82.734	\$	606.720
1/01/2017	31/01/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/02/2017	28/02/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/03/2017	31/03/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/04/2017	30/04/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/05/2017	31/05/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/06/2017	30/06/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/07/2017	31/07/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/08/2017	31/08/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/09/2017	30/09/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/10/2017	31/10/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/11/2017	30/11/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/12/2017	31/12/2017	\$	737.717	\$	88.526	\$	649.191
1/01/2018	31/01/2018	\$	781.242	\$	93.749	\$	687.493
1/02/2018	28/02/2018	\$	781.242	\$	93.749	\$	687.493
1/03/2018	31/03/2018	\$	781.242	\$	93.749	\$	687.493
1/04/2018	30/04/2018	\$	781.242	\$	93.749	\$	687.493
1/05/2018	31/05/2018	\$	781.242	\$	93.749	\$	687.493
			\$		<b>6.397.691</b>		



**PROCESO: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**EJECUTANTE: RICARDINA CAMACHO RENTERIA**  
**EJECUTADO: COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 2021-018**

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del señor Juez el presente proceso, el cual a través de auto sustanciación No. 698 del 10 de Mayo de 2022, se corrió traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1698**

**Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Mayo de Dos Mil Veintidos (2022)**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el despacho procede a revisar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, encontrando que debe ser modificada teniendo cuenta que se deben aplicar los respectivos descuentos por aportes a salud como el pago de la indemnización sustitutiva pagada por la entidad ejecutada. Por otro lado, respecto de la objeción presentada por la apoderada de la parte ejecutante se reflejan que la indemnización a descontar no se ordeno realizar de manera indexada por lo que este despacho solo descontara el valor pagado al ejecutante.

Así las cosas, esta agencia judicial procederá a detallar la liquidación adeudada por la entidad ejecutada teniendo en cuenta los siguientes valores:

<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>	
Deuda de Retroactivo pensional causado desde el 27 de junio de 2011 y el 30 de abril de 2022	138.776.539,25
Descuentos en salud	(11.298.735,00)
DESCUENTO INDEMIZACION SUSTITUTIVA PAGADA RESOLUCION 6147 DEL 08 JUNIO DE 2011	(581.148,00)
COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA	3.906.210,00
COSTAS APELACION EJECUTIVO	908.526,00
<b>TOTAL LIQUIDACION CREDITO</b>	<b>131.711.392,25</b>



**TOTAL: CIENTO TREINTA Y UN MILLONES SETECIENTOS ONCE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$131'711.392) M/CTE.**

Conforme lo anterior, se procederá de acuerdo al **Artículo 446 del Código General del Proceso**, a **MODIFICAR** la liquidación presentada por la parte ejecutante, teniendo como suma de la misma la de **CIENTO TREINTA Y UN MILLONES SETECIENTOS ONCE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$131'711.392) M/CTE**; fijando igualmente las respectivas agencias en derecho del proceso ejecutivo por valor **\$7'902.684 PESOS M/CTE**, que equivalen al **6%** del total del crédito liquidado conforme al acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016.

Conforme lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante (**presentado virtualmente**), teniendo como suma de la misma la de **CIENTO TREINTA Y UN MILLONES SETECIENTOS ONCE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$131'711.392) M/CTE**; por las razones indicadas con anterioridad.

**SEGUNDO: FIJAR** agencias en derecho en el presente proceso ejecutivo por valor de **SIETE MILLONES NOVECIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$7'902.684)**, valor que se deberá tener en cuenta al momento de la liquidación de costas que se practicará por la secretaria, una vez este en firme el presente auto.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**MESADAS RETROACTIVAS INDEXADAS**

**RADICADO:** 2021-021  
**EJECUTANTE** BERNARDO ANTONIO CRUZ

**EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.**

CALCULADA		
AÑO	IPC Variación	MESADA
2.011	0,037300	\$ 535.600
2.012	0,024400	\$ 566.700
2.013	0,019400	\$ 589.500
2.014	0,036600	\$ 616.000
2.015	0,067700	\$ 644.350
2.016	0,057500	\$ 689.454
2.017	0,040900	\$ 737.717
2.018	0,031800	\$ 781.242
2.019	0,038000	\$ 828.116
2.020	0,016100	\$ 877.803
2.021	0,052620	\$ 908.526
2.022	0,033300	\$ 1.000.000

**FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO**

Deben mesadas desde:	1/03/2017
Deben mesadas hasta:	30/04/2017
Deben intereses de mora desde:	7/07/2017
Deben intereses de mora hasta:	30/04/2022

**INTERES MORATORIOS A APLICAR**

Trimestre:	<b>ABRIL DEL 2022</b>
Interés Corriente anual:	<b>19,05%</b>
Interés de mora anual:	28,575%
Interés de mora mensual:	2,11661%

Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser  $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .

**MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO**

PERIODO		Mesada adeudada	porcentaje de pension	Deuda total	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
1/03/2017	31/03/2017	689.454,00	1,00	689.454,00	1.758	855.151,80
1/04/2017	30/04/2017	689.454,00	1,00	689.454,00	1.758	855.151,80
				1.378.908,00		1.710.303,60
Valor total intereses moratorios al				30/04/2022		3.089.211,60

**DESCUENTOS A SALUD**

DESDE	HASTA	Vr. MESADA	DCTO 12%	Vr. NETO
1/03/2017	31/03/2017	\$ 737.717	\$ 88.526	\$ 649.191
1/04/2017	30/04/2017	\$ 737.717	\$ 88.526	\$ 649.191
TOTAL			\$ 177.052	

**LIQUIDACION DE CREDITO**

RETROACTIVO PENSIONAL CAUSADO DESDE EL 01 DE MARZO DE 2017 AL 30 DE ABRIL DE 2017	\$ 1.378.908,00
INTERESES LIQUIDADOS POR EL JUZGADO DESDE EL 07 DE JULIO DE 2017 HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2022	\$ 1.710.303,60
DESCUENTOS A SALUD	-\$ 177.052,08
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$ 2.912.159,52</b>



**PROCESO:** EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
**EJECUTANTE:** BERNARDO ANTONIO CRUZ  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 2021-021

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del señor Juez el presente proceso, el cual a través de auto sustanciación No. 709 del 13 de Mayo de 2022, se corrió traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1699**

**Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el despacho procede a revisar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, encontrando que debe ser modificada teniendo cuenta que en las sentencias proferidas no se ordenó la indexación sobre el retroactivo pensional, sino la aplicación de los intereses de mora desde el 07 de julio de 2017 hasta que se verifique su pago.

Así las cosas, esta agencia judicial procederá a detallar la liquidación adeudada por la entidad ejecutada teniendo en cuenta los siguientes valores:

<b>LIQUIDACION DE CREDITO</b>	
RETROACTIVO PENSIONAL CAUSADO DESDE EL 01 DE MARZO DE 2017 AL 30 DE ABRIL DE 2017	\$ 1.378.908,00
INTERESES LIQUIDADOS POR EL JUZGADO DESDE EL 07 DE JULIO DE 2017 HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2022	\$ 1.710.303,60
DESCUENTOS A SALUD	-\$ 177.052,08
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$ 2.912.159,52</b>

**TOTAL: DOS MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$2'912.159) M/CTE.**



Conforme lo anterior, se procederá de acuerdo al **Artículo 446 del Código General del Proceso**, a **MODIFICAR** la liquidación presentada por la parte ejecutante, teniendo como suma de la misma la de **DOS MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$2'912.159) M/CTE**; fijando igualmente las respectivas agencias en derecho del proceso ejecutivo por valor **\$291.215 PESOS M/CTE**, que equivalen al **10%** del total del crédito liquidado conforme al acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016.

Conforme lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante (**presentado virtualmente**), teniendo como suma de la misma la de **DOS MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$2'912.159) M/CTE**; por las razones indicadas con anterioridad.

**SEGUNDO: FIJAR** agencias en derecho en el presente proceso ejecutivo por valor de **DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL DOSCIENTOS QUINCE PESOS (\$291.215)**, valor que se deberá tener en cuenta al momento de la liquidación de costas que se practicará por la secretaria, una vez este en firme el presente auto.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **FLERIDA MEJIA RAMIREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el Numero **2021-248**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1674**

EL poder anexo al escrito de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestacion de la demanda allegada por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** la cual fue presentada dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

2

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **CLAUDIA XIMENA VALENCIA TOVAR** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.114.830.343 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 301.018 del C.S. de la J. para representar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **FLERIDA MEJIA RAMIREZ**.

**CUARTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**QUINTO:** tener por no descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**SEXTO:** Tener por no descorrido el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SÉPTIMO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**. Si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 21 DE JULIO DEL AÑO 2022 A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15 PM)**

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifefizecloud.com/14321732>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por **GERMAN MORENO PAEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00270**. Sírvase proveer

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de mayo Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1708**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas se,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **GERMAN MORENO PAEZ** identificado con la **C.C. 16.362.497**, contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **GERMAN MORENO PAEZ** identificado con la **C.C. 16.362.497**, contra la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces;



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

por las razones expuestas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** conforme lo dispone el artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**QUINTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **CARMEN ELENA GARCES NAVARRO**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 51.670.194**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 33.148**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **GERMAN MORENO PAEZ** identificado con la C.C. 16.362.497, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00170-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA del señor **GERMAN MORENO PAEZ** identificado con la C.C. 16.362.497, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, mayo 27 de 2022

**OFICIO No. 821**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **GERMAN MORENO PAEZ** identificado con la C.C. 16.362.497; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00170-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **LUZ MARINA CASTAÑEDA ACOSTA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2022-00272**. Sírvase proveer

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO SUSTANCIACION No. 793

Santiago de Cali, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales del artículo anterior, por las siguientes razones:

1. Las afirmaciones 24,25,26 y 27 consagradas en el acápite de hechos, no constituyen a hechos en sí mismos, sino conclusiones y razonamientos propios del apoderado judicial de la activa, así como tablas comparativas y cálculos actuariales que no corresponden a este apartado de la demanda, por lo que debe el apoderado judicial trasladar los fundamentos, conclusiones y tablas actuariales, al acápite correspondiente.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.



Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **LUZ MARINA CASTAÑEDA ACOSTA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. (a) **MANUEL LATORRE NARVAEZ** identificado con la **CC No. 6.254.380**, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 229.739**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GLORIA STELLA SANCHEZ** en contra de **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SOPORTE HUMANO C. T. A. Y OTRO,** informando que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **REVOCAR** la sentencia absolutoria enviada en consulta la cual subió a la Corte Suprema de Justicia en donde **NO CASO** el recurso interpuesto por la parte demandada. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo (27) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 794**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en consulta la cual, una vez subida a Casación en la Corte Suprema de Justicia, **NO CASO** el recurso; el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, que **NO CASÓ** la decisión revocada del Tribunal Superior de Cali a través de la sentencia No. 105 del 31 de MAYO del 2019. La cual no caso por la Honorable Corte Suprema de Justicia.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la sentencia **REVOCADA** por parte del Tribunal Superior de Cali, a través de la Sentencia No. 105 del 31 de MAYO del 2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por



**GLORIA STELLA SANCHEZ** en contra de **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SOPORTE HUMANO C. T. A. Y OTRO**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 073 del 24/11/2010 que condena en costas de primera instancia, la suma de **\$1.400.000,00**, a cargo de **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SOPORTE HUMANO C. T. A. Y OTRO** a favor de **GLORIA STELLA SANCHEZ** y en segunda instancia, la suma de **\$1.407.487,00**, a cargo de **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SOPORTE HUMANO C. T. A. Y OTRO** a favor de **GLORIA STELLA SANCHEZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**