



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2017-00319-00**; para informarle que la apoderada judicial de la parte demandada solicita aclaración de la audiencia programada para el 12 de julio de 2022. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1124**

**Santiago de Cali, 28 de junio de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, y procede el despacho a aclarar la fecha de audiencia solicitada por la apoderada judicial de la parte actora, para indicar que se fijó fecha para el día MARTES 12 DE JULIO DE 2022, A LAS 9:00 DE LA MAÑANA.

Se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

**1.- ACLARAR**, la fecha señalada para el día **MARTES 12 DE JULIO DE 2022, A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**

**2.- ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/14260444>

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **EXCEQUIA MOSQUERA MOSQUERA** contra **SAINC S.A**, radicado bajo el número **2019-493**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **30 de junio de 2021**, sin embargo no se podrá llevar a cabo en razón a que no se ha realizado a fondo el estudio del proceso. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, junio 28 de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1120**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrá llevar a cabo en razón a que no se ha realizado a fondo el estudio del proceso dentro del proceso 2019-493; teniendo en cuenta lo anterior; se deja sin efecto el auto 1010 que señala fecha para el día 30 de junio de 2022; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día **LUNES 01 DE AGOSTO DE 2022, A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, donde se surtirá la audiencia de trámite y juzgamiento. Así las cosas se,

**DISPONE:**

1. **DEJAR SIN EFECTO** el auto 1010 que señala fecha para el día 30 de junio de 2022.
2. **FIJAR** fecha de audiencia para el día **LUNES 01 DE AGOSTO DE 2022, A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia del artículo 80 del CPTSS, y anunciará el fallo que en derecho corresponda, con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
POR MEDIO DEL PRESENTE**

**AVISA**

1

**A LAS PARTES E INTERESADOS EN GENERAL** que en los Procesos que cursan en este Despacho, que se enlistan a continuación; se fijó fecha y hora donde se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento:

<b>RADICADO</b>	<b>DTE</b>	<b>DDO</b>	<b>FECHA Y HORA</b>	<b>LINK</b>
<b>2020-171</b>	<b>JESUS ANTONIO FAJARDO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>	<b>VIERNES 12 DE AGOSTO DEL 2022 A LAS 11:00 DE LA MAÑANA</b>	<a href="https://call.lifesecloud.com/14898972">https://call.lifesecloud.com/14898972</a>

El

Presente aviso se Fija hoy Trece **(28) DE JUNIO DE 2022.**

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez pasa el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, promovido por la señora MARCO ANTONIO GUAITOTO contra COLPENSIONES y OTRA, radicado bajo el número **2020-355**; para informarle que revisado el proceso, se observa que se debe vincular a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., en calidad de Litis Consorcio Necesario. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2349**

Santiago de Cali, junio 28 de 2022

Revisado el presente proceso por el Despacho encuentra en la contestación de la demanda en resolución emitida por COLPENSIONES se observa que el demandante estuvo afiliado en la AFP PORVENIR S.A., en los periodos en los que el demandante sufrió el accidente por el cual hoy solicita reconocimiento de la pensión de invalidez; por lo que deberá vincularse al proceso en calidad de Litis consorcio necesario pues podría verse perjudicada en las resultas del proceso; Para resolver se,

**CONSIDERA.**

*Respecto de la integración del litis consorcio necesario el Código General del Proceso en su artículo 61 reza:*

**“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.**

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 # 12 – 15, PISO 9

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio”

En la demanda se pretende el reconocimiento de una pensión de invalidez; por lo tanto, el conflicto suscitado no puede resolverse sin la comparecencia de la AFP PORVENIR S.A.; por lo que el Despacho ordenara su integración al proceso. *Por lo anterior se,*

**RESUELVE:**

1°.- **INTEGRAR** como Litis consorte necesario a la entidad **AFP PORVENIR S.A.**; por las razones manifestadas en precedencia.

2°.- **NOTIFIQUEAE** a la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario **AFP PORVENIR S.A.**

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JEM', written over a horizontal line.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, junio 28 de 2022

**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

Señores

**ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces.

E-mail: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00355– 2020	Ord. Laboral de primera instancia	28/06//2022

**Demandante**

**Demandado**

**MARCO  
ANTONIO  
GUAITOTO**

**COLPENSIONES Y OTRO**

**SE COMUNICA**

A la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00355-2020, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por señor **MARCO ANTONIO GUAITOTO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **94.513.783**, y que por auto de la fecha se admitió, su vinculación en calidad de Litis Consorcio necesario: **ORDENANDOSE** su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle su vinculación.

Se le advierte que, en caso de **NO COMPARECER** se les **NOTIFICARÁ PERSONALMENTE** el auto admisorio de la demanda mediante la **FIJACION DEL AVISO** de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía Carrera 10 #12-15  
Teléfono 8986868 Ext 3133  
[j13lcali@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@endoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente Proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **MAGNOLIA DE LOS ANGELES BARRERA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, para informarle que el apoderado judicial de la integrada al litigio **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO**, el día 01 de junio del año 2022, impetró demanda ordinaria laboral de primera instancia frente a la reclamación del mismo derecho en relación al causante **CARLOS CESAR GUERRERO BUENDIA**, la cual, correspondió al **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**, y debe ser acumulada al presente trámite el cual está identificado con Radicado **2020-374**, ambos procesos persiguen la misma prestación, aunado a lo anterior, en el plenario obra certificación allegada por el **Juzgado Primero Laboral del Circuito** de esta ciudad, en la que adjuntan certificación del estado de un proceso y copia del libelo gestor del mismo. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 2350

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de junio de Dos Mil Veintidos (2022)**

En atención al informe secretarial que antecede, entra a revisar el despacho la acumulación de oficio con el proceso que cursa en el **Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali.**

Sobre el asunto, se observa que la señora **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO** promovió proceso ordinario laboral de primera instancia ante el Juzgado Primero Laboral del Circuito de esta ciudad en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, despacho homólogo éste que, remitió, certificación en la que hace constar que en esa agencia judicial cursa efectivamente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, trámite al cual se vinculó en condición de litisconsorte a la aquí demandante y en el que se pretende el reconocimiento de la pensión de sobreviviente con ocasión del fallecimiento del señor **CARLOS CESAR GUERRERO BUENDÍA**; y de otra parte, adjuntó copia del libelo gestor promovido por la aquí litisconsorte, documento procesal del cual se extrae que efectivamente se pretende el reconocimiento pensional por muerte del causante.

Ante el escenario expuesto, es perentorio verificar la procedencia de la acumulación de pretensiones, para lo cual se remitirá el despacho por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, a los artículos 148 - 149 a 150 del



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía Carrera 10 #12-15  
Teléfono 8986868 Ext 3133  
[j13lcali@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@endoj.ramajudicial.gov.co)

Código General del Proceso, disposiciones normativas estas de las cuales se extrae que de dicha institución procesal procede de oficio o a petición de parte, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, las pretensiones formuladas en ambos procesos sean conexas y haya sido posible acumularlas en una misma demanda, las partes sean las mismas y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.

2

En el sub examine se verifica que se cumplen con cada una de los requisitos anteriormente reseñados, ya que es posible tramitar ambos procesos por el mismo procedimiento, las pretensiones formuladas en ambos procesos son conexas y es posible acumularlas en una misma demanda, las partes son las mismas y las excepciones de mérito propuestas se apoyan en los mismos fundamentos de hecho y de derecho.

Ahora bien, valga preguntarse sobre cuál es el despacho competente para continuar tramitando el proceso, frente a lo cual tenemos que es éste el órgano judicial que deberá continuar con el trámite, no solo porque en este despacho se radicó antes la demanda sino también porque en el despacho homólogo no se ha logrado la comparecencia de la integrada al litigio MAGNOLIA DE LOS ANGELES BARRERA, demandante en esta instancia.

Así entonces, se decretará la acumulación del proceso previamente citado y continuará con el trámite normal del proceso.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado

#### DISPONE:

**PRIMERO: DECRETAR** la acumulación del Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia seguido en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de esta ciudad por la señora **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y radicado bajo el No. 2022-306, al Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia aquí seguido por **MAGNOLIA DE LOS ANGELES BARRERA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y radicado bajo el No. 2020-374.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **LUNES 18 DE JULIO DEL AÑO 2022 A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía Carrera 10 #12-15  
Teléfono 8986868 Ext 3133  
[j13lcali@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@endoj.ramajudicial.gov.co)

---

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

3

<https://call.lifesecloud.com/14807395>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00271-00**; para informarle que la apoderada judicial de la parte demandada solicita aclaración de la audiencia programada para el 28 de septiembre de 2022. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1123**

**Santiago de Cali, 28 de junio de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, y procede el despacho a aclarar la fecha de audiencia solicitada por la apoderada judicial de la parte actora, para indicar que se fijó fecha para el día MIERCOLES 28 DE SEPTIEMBRE DE 2022, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA.

Se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

**1.- ACLARAR**, la fecha señalada para el día **MIERCOLES 28 DE SEPTIEMBRE DE 2022, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**

**2.- ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/14346822>

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **EDINSON CHAPARRO ARANA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, radicado con el Numero **2021-374**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A** y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2351**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que la demandada **PORVENIR S.A**, allega contestación sin habersele notificado personalmente, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PORVENIR S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **CLAUDIA XIMENA VALENCIA TOVAR** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 1.114.830.343** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 301.018** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ,** identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 1.143.869.669** y Tarjeta Profesional **No. 338.180,** como apoderada judicial de **PORVENIR S.A,** conforme certificado de existencia y representación legal.

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **EDINSON CHAPARRO ARANA.**

**SEXTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**



**OCTAVO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOVENO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES ONCE DE AGOSTO DEL AÑO 2022 A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15 PM)**

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/14329820>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **EDDI JESUS VINASCO RIVERA** contra **SOCIEDAD DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADOS DEL VALLE DEL CAUCA S.A ESP, ACUAVALLE ESP**, radicado con el Numero **2021-376**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **ACUAVALLE ESP** y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2353**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados el escrito de contestación por parte de **ACUAVALLE ESP**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el



presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

2

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **GONZALO MANRIQUE ZULUAGA** identificado con Cedula de Ciudadanía **No 16.650.703** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 42.928 del** Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ACUAVALLE ESP**, conforme memorial poder allegado.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ACUAVALLE ESP**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **EDDI JESUS VINASCO RIVERA**.

**TERCERO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIERCOLES 27 DE JULIO DEL AÑO 2022 A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/14326540>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** contra **COLPENSIONES Y OTROS**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00304-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Junio (28) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2352**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No. 967 notificado en estados del 14 de Junio del 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **91.218.689**, contra **COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **91.218.689**, contra **PROTECCION S.A.,**



representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**CUARTO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **91.218.689**, contra **PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada, **COLPENSIONES – PROTECCION S.A. - PORVENIR S.A.**, conformé lo dispone el **artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020**, en concordancia con lo señalado en los **artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.** y los **artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

**SEPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente **Auto Admisorio de la Demanda** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 612 del Código General del Proceso.**

**OCTAVO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**NOVENO: REQUERIR** a las demandadas **COLPENSIONES, PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.**, para que allegue la carpeta administrativa e historia laboral del señor **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** identificado con Cedula de Ciudadanía No. **91.218.689**

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE****AVISA**

3

Informa a **COLPENSIONES**, representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **91.218.689**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00304-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, pero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN QUE SE ENCUENTRE EN SU PODER Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL** de la señora **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** identificada con Cedula de Ciudadanía No. **91.218.689**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



Santiago de Cali, 28 de JUNIO del 2022

**OFICIO No. 975**

4

Señores  
**COLPENSIONES**  
CRA 42 N°7-10 Paso Ancho  
Esquina la Coruña N° 72-18  
Cali - Valle

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **91.218.689**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00304-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



Santiago de Cali, 28 de JUNIO del 2022

**OFICIO No. 976**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
Cra. 4 #4-26  
Yumbo - Arroyo Hondo  
Yumbo - Valle del Cauca

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **91.218.689**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00304-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, instaurado por los señores **GILBERTO CAJIAO ANGULO** y **CARLOS ALBERTO PIEDRAHITA DIAZ** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL-UGPP**, bajo el **Radicado 2022-306**. Para informarle que el apoderado judicial de la parte actora interpuso recurso de reposición contra el auto que declaró la falta de jurisdicción para conocer del asunto. Sírvese proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2348**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través del **Auto Interlocutorio No. 2003 del 14 de junio de 2022**, se declaró la falta de jurisdicción por parte de este despacho, para conocer de la demanda instaurada por los señores **GILBERTO CAJIAO ANGULO** y **CARLOS ALBERTO PIEDRAHITA DIAZ** y consecuentemente se ordenó la remisión del expediente a la **OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADO ADMINISTRATIVOS** de Cali.

Con ocasión de lo anterior, el apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de reposición contra la providencia mencionada, solicitando se revoque la declaratoria de falta de jurisdicción y se proceda con el estudio de la demanda.

Procede esta agencia judicial a resolver la solicitud del apoderado de la parte demandante, lo anterior, a la luz de lo reglado por el **artículo 139 del Código General del Proceso**, el cual reza:

**“ARTÍCULO 139. TRÁMITE.** Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso. (Subrayado fuera de texto)

*El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.*



*El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales.*

*El juez o tribunal al que corresponda, resolverá de plano el conflicto y en el mismo auto ordenará remitir el expediente al juez que deba tramitar el proceso. Dicho auto no admite recursos.*

*Cuando el conflicto de competencia se suscite entre autoridades administrativas que desempeñen funciones jurisdiccionales, o entre una de estas y un juez, deberá resolverlo el superior de la autoridad judicial desplazada.*

*La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación cumplida hasta entonces”*

Teniendo en cuenta la norma en mención, es claro que la providencia recurrida, esto es, la cual declaró la falta de competencia de este despacho judicial para conocer del asunto en mención y ordenó su remisión al competente, es una providencia no susceptible de recurso, por lo que habrá que rechazarse de plano la impugnación interpuesta por el apoderado judicial de la parte demandante y se ordenará su cumplimiento.

Por lo anterior el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante al encontrarlo improcedente, conforme las razones manifestadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DAR CUMPLIMIENTO** a los numerales **SEGUNDO y TERCERO** del auto Interlocutorio **2003 del 14 de junio de 2022.**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **JESUS IVAN LUCUMI VARGAS** contra **UGPP**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00308**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el **Auto No. 982** notificado en los estados del 15 de Junio del 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Junio (28) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2354**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No. 982** notificado en estado el **15/06/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **JESUS IVAN LUCUMI VARGAS** contra **UGPP**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
79.272.248	JESUS IVAN	LUCUMI VARGAS

2

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
900373913-4	UGPP	

No. UNICO DE RADICACION P-2022-308	SECUENCIA 419204	FECHA DE REPARTO 10-JUNIO-2022
---------------------------------------	---------------------	-----------------------------------

GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	RECHAZO DE LA DEMANDA: <b>X</b>	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

OBSERVACIONES: RECHAZADA

ELABORACION: 28/06/2022

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002

Cristian Copete