



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LILIAM MARIA LUCUMI AVILA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES-PORVENIR SA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00339-00**; para informarle que la parte demandante subsanó dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (22) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2582**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No. 1082 notificado en estado del 22 de Julio del 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del apoderado judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por la señora **LILIAM MARIA LUCUMI AVILA** identificada con Cedula de Ciudadanía No.**31.164.934**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.



**TERCERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por la señora **LILIAM MARIA LUCUMI AVILA** identificada con Cedula de Ciudadanía No.**31.164.934**, contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente **Auto Admisorio de la Demanda** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 612 del Código General del Proceso**.

**SEPTIMO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**SEXTO: REQUERIR** a la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES-PORVENIR S.A**, para que allegue la carpeta administrativa e historia laboral de la señora **LILIAM MARIA LUCUMI AVILA** identificada con Cedula de Ciudadanía No. **31.164.934**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**



## LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE

### AVISA

Informa a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por la Doctora **GLORIA INES CORTES ARANGO**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por la señora **LILIAM MARIA LUCUMI AVILA** identificada con Cedula de Ciudadanía No. **31.164.934**, actuando a través de apoderado judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00339-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION AL SEÑOR JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, pero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO DE **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN QUE SE ENCUENTRE EN SU PODER Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL** de la señora **LILIAM MARIA LUCUMI AVILA** identificado con Cedula de Ciudadanía No. **31.164.934**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital, de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



Santiago de Cali, 22 de julio del 2022

**OFICIO No. 1067**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
Cra. 4 #4-26  
Yumbo - Arroyo Hondo  
Yumbo - Valle del Cauca

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por la señora **LILIAM MARIA LUCUMI AVILA** identificada con Cedula de Ciudadanía No **31.164.934** mediante escrito presentado a través de apoderado judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el Doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces, y en contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, entidad representada por el Doctor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**, Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00339-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2018-00419-00**; para informarle que el apoderado judicial de la parte solicita aclaración del auto 2026 del 15 de junio de 2022, que tuvo por no contestada la demanda a la integrada SERCOTEX SAS. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1236**

**Santiago de Cali, julio 14 de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar nuevamente el expediente, encuentra el despacho que dentro del presente proceso se ordenó integrar a SERCOTEX SAS, la misma que solicitó notificación de la demanda el 23 de mayo de 2022, aportando para tal fin el poder conferido por el representante legal de la sociedad y el correspondiente Certificado de Existencia y representación de la demandada SERCOTEX SAS; la notificación de la demanda fue surtida de manera virtual por el Despacho el mismo día 23 de mayo de los corrientes, corriendo traslado por el término legal; ahora bien, el apoderado judicial de la integrada SERCOTEX SAS, dio contestación a la demanda el 9 de junio de la presente anualidad, manifestando en el acápite de DOCUMENTALES que aporta entre otras en el numeral 4 el Certificado de Existencia y Representación legal de SERCOTEX SAS, y en el numeral 11, copia de hoja con membrete de la empresa SERCOTEX SAS.

Para el día 6 de julio de 2022, el apoderado de la integrada SERCOTEX SAS, presenta memorial solicitando aclaración del auto 2026 del 15 de junio de 2022, manifestando que con la en revisión del expediente el día 10 de junio de 2022, encontró cargados al mismo todos los archivos anexos enviados en el correo de la contestación de la demanda a excepción del Certificado de Existencia y Representación legal de SERCOTEX S.A.S., pero que la hoja membretada SERCOTEX si estaba cargada, situación que no fue de alarma ya que con la confianza legítima en las actuaciones del Despacho se pensó que solo se trataba de que hacía falta cargar dicho adjunto que está en el correo enviado.

Así las cosas, el Despacho revisada nuevamente la contestación de la demanda por parte de la integrada SERCOTEX SAS, encuentra que efectivamente por auto 2026 del 15 de junio de 2022, se inadmitió la contestación de la demanda pues no se observó en la misma, que se hubieran aportado el certificado de existencia y representación de la integrada SERCOTEX SAS, ni la copia de la hoja con membrete de la empresa integrada SERCOTEX SAS., otorgando el término legal para la subsanación de la contestación de la demanda que se vencía el 24 de junio de 2022, sin se hubiere presentado escrito alguno en el término otorgado subsanando la contestación de la demanda.

Ahora bien, se observa también por el Despacho que efectivamente le asiste razón al apoderado de la integrada al insistir que la hoja membretada SERCOTEX si está cargada en la contestación de la demanda, como también le asiste razón a la demandada SERCOTEX cuando reconoce que el Certificado de Existencia y representación no fue



aportado, no por fallas en la descarga si no porque no fue aportado en la contestación; sin embargo teniendo en cuenta que el certificado de Existencia y Representación ya fue aportado por la integrada SERCOTEX SAS, con la solicitud de notificación de la demanda, el Despacho en aras del debido proceso y defensa de la entidad demandada, dispondrá tener por contestada la demanda por la integrada SERCOTEX SAS, señalando fecha para la audiencia del artículo 77 80 del CPTSS., para el día LUNES 29 DE AGOSTO DE 2022, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA.

2

Se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

**1°.- ACLARAR** el auto 2026 del 15 de junio de 2022, no por lo manifestado por el apoderado de la integrada SERCOTEX SAS, sino por lo manifestado en precedencia..

**2°.- TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de la integrada SERCOTEX SAS, según lo manifestado en precedencia.

**3°.- SEÑALAR** fecha de audiencia para el día LUNES 29 DE AGOSTO DE 2022, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA, fecha y hora en la cual se llevará a cabo audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS.,

**4°.- ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace <https://call.lifesecloud.com/15187667>

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **LUZ MARINA BORRAS DURAN**, en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de junio de Dos Mil Veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2304**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **LUZ MARINA BORRAS DURAN**, en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **WILLIAM ANDRADE ARANGO** con radicado **2019-680**, en contra de **COLPENSIONES - PORVENRI S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (22) de Dos Mil Veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2555**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **WILLIAM ANDRADE ARANGO**, en contra de **COLPENSIONES - PORVENRI S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
El Juez



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **STELLA CHAVARRO DE MOSQUERA** contra **CLINICA FARALLONES S.A.**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2021-00368**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el **Auto No. 1067** notificado en los estados del 29 de Junio del 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (22) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2557**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No. 1067** notificado en estado el **29/06/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **STELLA CHAVARRO DE MOSQUERA** contra **CLINICA FARALLONES S.A.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
31.230.698	STELLA	CHAVARRO DE MOSQUERA

2

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
8002124227	CLINICA FARALLONES S.A.	

No. UNICO DE RADICACION P-2021-368	SECUENCIA 404454	FECHA DE REPARTO 29-Septiembre-2021
---------------------------------------	---------------------	--

GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	RECHAZO DE LA DEMANDA: <b>X</b>	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:  
OBSERVACIONES: RECHAZADA

ELABORACION: 22/07/2022

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002

Cristian Copete



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **MARTHA CECILIA GONZALEZ CORREA** contra **COLPENSIONES - PORVENIR S.A.**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00340**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el **Auto No. 1132** notificado en los estados del 30 de Junio del 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (22) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2580**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No. 1132** notificado en estado el **30/06/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **MARTHA CECILIA GONZALEZ CORREA** contra **COLPENSIONES - PORVENIR S.A.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
31.975.130	MARTHA CECILIA	GONZALEZ CORREA

2

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
900.336.004.-7	COLPENSIONES	
8001443313	PORVENIR S.A.	

No. UNICO DE RADICACION	SECUENCIA	FECHA DE REPARTO
P-2022-340	420007	24-JUNIO-2022

GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL

TIPO DE COMPENSACION:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	RECHAZO DE LA DEMANDA: <b>X</b>	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 22/07/2022

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **GLORIA AMPARO RAMIREZ JIMENEZ** contra **COLFONDOS S.A.**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00342**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el **Auto No. 1146** notificado en los estados del 30 de Junio del 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (22) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2556**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No. 1146** notificado en estado el **30/06/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **GLORIA AMPARO RAMIREZ JIMENEZ** contra **COLFONDOS S.A.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
31.934.767	GLORIA AMPARO	RAMIREZ JIMENEZ

2

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
8001494962	COLFONDOS S.A.	

No. UNICO DE RADICACION P-2022-342	SECUENCIA 419955	FECHA DE REPARTO 24-JUNIO-2022
---------------------------------------	---------------------	-----------------------------------

GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	RECHAZO DE LA DEMANDA: <b>X</b>	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:  
**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 22/07/2022

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **MARTHA CECILIA BONILLA GALARZA** contra **COLPENSIONES-NOTARIA UNICA DE SANTANDER DE QUILICHAO**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00354**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el **Auto No. 1197** notificado en los estados del 07 de Julio del 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Junio (22) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2579**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No. 1197** notificado en estado el **07/07/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **MARTHA CECILIA BONILLA GALARZA** contra **COLPENSIONES-NOTARIA UNICA DE SANTANDER DE QUILICHAO**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
81.704.688	<b>MARTHA CECILIA</b>	<b>BONILLA GALARZA</b>

2

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
1.07.401.167	<b>NOTARIA UNICA DEL CIRCUITO NOTARIAL DE SANTANDER DE QUILICHAO</b>	
900.336.004-7	<b>COLPENSIONES</b>	

No. UNICO DE RADICACION	SECUENCIA	FECHA DE REPARTO
P-2022-354	420528	06-JULIO-2022

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACION:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	RECHAZO DE LA DEMANDA: <b>X</b>	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

**DESPACHO DE DESTINO:**  
**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

**ELABORACION: 22/07/2022**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

**EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO  
EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002**



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JORGE ELIECER ROBLES MURILLO** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00353-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (22) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2581**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No. 1198 notificado en estado del 07 de Julio del 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del apoderado judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el señor **JORGE ELIECER ROBLES MURILLO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.468.763**, contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL-UGPP**, representada legalmente por la señora **GLORIA INES CORTES ARANGO** o por quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP**, de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente **Auto Admisorio de la Demanda** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 612 del Código General del Proceso**.

**QUINTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**SEXTO: REQUERIR** a la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP.**, para que allegue la carpeta administrativa e historia laboral del señor **JORGE ELIECER ROBLES MURILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. **16.468.763**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**AVISA**

3

Informa a **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP**, representada legalmente por la Doctora **GLORIA INES CORTES ARANGO**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **JORGE ELIECER ROBLES MURILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. **16.468.763**, actuando a través de apoderado judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00353-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION A LA SEÑORA GLORIA INES CORTES ARANGO** o por quien haga sus veces, pero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN QUE SE ENCUENTRE EN SU PODER Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL** del señor **JORGE ELIECER ROBLES MURILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. **16.468.763**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital, de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



Santiago de Cali, 22 de julio del 2022

**OFICIO No. 1066**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
Cra. 4 #4-26  
Yumbo - Arroyo Hondo  
Yumbo - Valle del Cauca

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el señor **JORGE ELIECER ROBLES MURILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No **16.468.763** mediante escrito presentado a través de apoderado judicial, en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP**, entidad representada por la Doctora **GLORIA INES CORTES ARANGO** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00353-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUIS ALFONSO VELASCO ROLDAN** en contra de **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (25) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1283**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 351 del 28/09/2021**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 174 del 31/05/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUIS ALFONSO VELASCO ROLDAN** en contra de **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 351 del 28/09/2021** proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLFONDOS S.A.**, a favor de **LUIS ALFONSO VELASCO ROLDAN**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **SKANDIA S.A.**, a favor de **LUIS ALFONSO VELASCO ROLDAN**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LUIS ALFONSO VELASCO ROLDAN**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **LUIS ALFONSO VELASCO ROLDAN**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
El Juez.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ELIZABETH CORREA ACOSTA** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (25) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1289**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 108 del 22/04/2021**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 102 del 20/05/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ELIZABETH CORREA ACOSTA** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 108 del 22/04/2021** proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES.**, a favor de **ELIZABETH CORREA ACOSTA.**

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUZ MILA GONZALEZ OCAMPO** en contra de **COLPENSIONES- PORVENIR SA**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (25) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1290**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 293 del 13/08/2021**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 2136 del 30/11/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUZ MILA GONZALEZ OCAMPO** en contra de **COLPENSIONES- PORVENIR SA**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 293 del 13/08/2021** proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **COLPENSIONES.**, a favor de **LUZ MILA GONZALEZ OCAMPO**, la suma de **\$908.526,00 a cargo de PORVENIR SA**, a favor de **LUZ MILA GONZALEZ OCAMPO**. Y en segunda instancia la suma de **\$ 1.000.000,00** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LUZ MILA GONZALEZ OCAMPO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARTINA ALZATE CAMILO** contra **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, radicado con el Numero **2020-276**. Para informarle, que a la fecha no se ha logrado la comparecencia al proceso del demandado **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio (25) del dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2598**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que a través del **Auto interlocutorio No. 067 del 20 de enero del 2021**, se admitió la presente demanda en contra del señor **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, promovida por la señora **MARTINA ALZATE CAMILO**, así como la notificación de la misma conforme lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Así las cosas, en aplicación del artículo 292 del C.G.P y el artículo 6 del Decreto 806 de 04 de junio de 2020., se libraré **AVISO** en el cual se notificará de manera electrónica al demandado **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado



**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR AVISO** al demandado **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, conforme lo reglado por el **artículo 292 del Código General del Proceso y el artículo 6 de Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, según lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** realícese la respectiva notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI POR MEDIO DEL PRESENTE.**

**AVISA**

Al **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, en su calidad de demandado dentro del presente proceso, que deberá comparecer ante este despacho judicial a través de correo electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación del presente aviso y de conformidad con el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, a fin de notificarle personalmente el contenido del **Auto Interlocutorio No. 067 de enero 20 del 2021**, dictado dentro de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señor (a) **MARTINA ALZATE CAMILO** en contra de **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**; radicado bajo el número **2020-276**, realizando la debida diligencia de notificación y enviando el traslado de la demanda a contestar.

Se le advierte que si no comparece dentro del término indicado anteriormente, se surtirá la notificación del auto admisorio, mediante curador Ad-Litem que se le designara de conformidad con el **Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.** y se le emplazara en la forma prevista en los **artículos 292 del C. G. P.**, en concordancia con el **Art. 145 del C. P. T y de la S. S.**

Para constancia se fija el presente aviso en la **dirección electrónica**

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL: INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **TRACY MILENA VIAFARA FLAKER** contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, radicado con el Numero **2020-384**. Para informarle que en el presente proceso tiene fecha para audiencia del Art. 80 del CPTSS., para el día 1 DE AGOSTO DE 2022. Pasa a usted para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, junio 25 de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2603**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisando el expediente, encuentra el juzgado que, habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, para el día lunes 1 de agosto de 2022, esta no se podrá llevar a cabo en razón al permiso otorgado al titular del Despacho por el Honorable Tribunal Superior de Cali; por lo anterior, se fija nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto, por lo cual se **ADELANTARA** la audiencia para el día **VIERNES 29 DE JULIO DE 2022, A LAS 11:00 DE LA MAÑANA.**

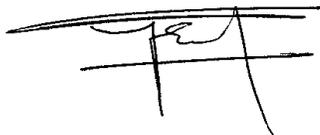
Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE**

**ADELANTAR** la fecha para que tenga lugar la audiencia pública de que trata el artículo 80 del CPTSS dentro del proceso ordinario laboral formulado **TRACY MILENA VIAFARA FLAKER** contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, para el día **VIERNES 29 DE JULIO DE 2022, A LAS 11:00 DE LA MAÑANA.**

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** Y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/14326670>

**NOTIFÍQUESE**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA**  
El Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **FRANCISCO JAVIER QUINTERO GARCIA**, contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2021-210**. Para informarle que en el presente proceso estaba programada para realizar la audiencia de juzgamiento para el día **MARTES 19 DE JULIO DE 2021 A LAS 08:15 AM**, empero no fue posible llevar a cabo tal acto por fallos del servidor del internet de la rama judicial. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1297**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que el presente proceso tenía programada para realizar audiencia de juzgamiento el día **MARTES 19 DE JULIO DE 2022 A LAS 08:15 AM**; la cual no se pudo llevar a cabo toda vez que el servidor del internet de la rama judicial presento caída desde las 08:00 am. Por lo anterior se dejará sin efecto el numeral CUARTO del Auto Interlocutorio No.1859 del 07 de junio de 2022, que fijo fecha y se señalará nuevo día y hora para que tenga lugar tal diligencia.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, se,

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral **CUARTO** del Auto Interlocutorio No. 1859 del 07 de junio de 2022, que confirmó la fecha de audiencia para el día **MARTES 19 DE JULIO DE 2022 A LAS OCHO Y QUINCE DE LA MAÑANA (08:15 AM)**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 80 DEL CPTSS**, para el día **VIERNES 05 DE AGOSTO DE 2022 A LA 11:00 AM.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/15284904>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **OMAR ALEXANDER FARIETA RODRIGUEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A y SKANDIA S.A.**, y donde se llamó en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, radicado con el Numero **2021-306**. Para informarle que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, allegó contestación al llamamiento dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2595**

Revisado el escrito de contestación al llamamiento en garantía presentado por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, se tiene que el mismo fue presentado en el término legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestado el llamamiento en garantía. Se tiene que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, dio contestación al llamamiento sin habersele notificado personalmente, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

Así mismo, el poder anexo al escrito de contestación de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable el reconocimiento de personería.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de la audiencia prevista en el artículo 77 y de ser posible la del 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con la Cédula de Ciudadanía **No. 38.873.416** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 83.061** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada general de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y EN LO POSIBLE LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS,** si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 03 DE AGOSTO DE 2022 A LAS OCHO Y QUINCE (08:15) DE LA MAÑANA.**

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** Así mismo, se informa que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace;

<https://call.lifesizecloud.com/14327134>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **AMPARO ROJAS MEJIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y BANCO POPULAR S.A**, y donde se integró al litigio a la señora **FABRICIA HURTADO DE GUERRERO**, radicado bajo el número **2021-330**. Para informarle que en el presente proceso se subsanó la contestación de la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se contestó la demanda por parte de la integrada al litigio **FABRICIA HURTADO DE GUERRERO**, por lo que se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2597**

Revisado el escrito de subsanación allegado por parte del apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por subsanada y contestada la demanda. Se tiene que, dentro de las falencias a corregir en el auto de inadmisión, se indicó a la demanda, que debía pronunciarse con precisión respecto de los hechos TERCERO, CUARTO, QUINTO Y DECIMO, empero no hubo pronunciamiento dentro de la subsanación respecto de dicha falencia, por lo que al no ajustarse a los reglado por el numeral 2 del artículo 96 del CGP, se le tendrán como ciertos dichos hechos.

Por otro lado, respecto de la integrada al litigio **FABRICIA HURTADO DE GUERRERO**, revisado el escrito de contestación, se tiene que el mismo fue presentado dentro del termino legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y se la SS, por lo que se le tendrá por contestada la demanda. Así mismo, el poder anexo al escrito de contestación, cumple con lo establecido en los artículo 74 Y 75 del CGP y lo dispuesto por el artículo 5 de la Ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable el reconocimiento de personería.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Por lo anterior el juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR SUBSANADA Y CONTESTADA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por el señor **AMPARO ROJAS MEJIA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **VIVIANA BERNAL GIRON**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 29.688.745** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 177.865** del **CSJ**, para que actúe como como apoderada judicial de la integrada al litigio **FABRICIA HURTADO DE GUERRERO**.

**TERCERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la integrada al litigio **FABRICIA HURTADO DE GUERRERO**, de la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por la señora **AMPARO ROJAS MEJIA**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 04 DE AGOSTO DEL AÑO 2022 A LAS OCHO Y QUINCE DE LA MAÑANA (08:15 AM)**.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/14327329>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **HELMER MONTOYA CARVAJAL** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y PORVENIR S.A** y donde se integró al litigio a **PROTECCION S.A**, radicado con el Numero **2021-332**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte del integrado al litigio **PROTECCION S.A**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2599**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito, de contestación de **PROTECCION S.A**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PROTECCION S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificado por conducta concluyente.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Así las cosas, el juzgado;

### RESUELVE

2

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PROTECCION S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** identificada con Cedula de Ciudadanía **No 41.599.079** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 64.937** del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial de **PROTECCION S.A.**

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **PROTECCION S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **HELMER MONTOYA CARVAJAL.**

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS.** Si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES CUATRO (04) DE AGOSTO DEL AÑO 2022 A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15) PM.**

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/14327415>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto **LAURA ELVIRA ARANGO GOMEZ** contra **COLFONDOS S.A**, radicado bajo el número **2021-354**. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente por resolver la subsanación de la contestación efectuada por **COLFONDOS S.A**. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de junio de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2600**

Revisado el escrito de contestación allegado por parte del apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS S.A**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por subsanada y contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Por lo anterior el juzgado;



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

## RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE POR SUBSANADA Y CONTESTADA** por parte de la demandada **COLFONDOS S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por la señora **LAURA ELVIRA ARANGO GOMEZ**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES CINCO (05) DE AGOSTO DEL AÑO 2022 A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/14327848>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JEM', written over a horizontal line.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **CARLOS ALBERTO CANTILLO VILLAMARIN** contra **COLPENSIONES-PORVENIR SA-COLFONDOS SA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-0033700**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.1157 notificado en los estados del 30 de junio de 2022. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, julio veinticinco (25) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2602**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.1157** notificado en estado el **30/06/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **CARLOS ALBERTO CANTILLO VILLAMARIN** contra **COLPENSIONES-PORVENIR SA-COLFONDOS SA.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
14.996.689	<b>CARLOS ALBERTO</b>	<b>CANTILLO VILLAMARIN</b>

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
900.336.004-7	<b>COLPENSIONES</b>	
800.144.331-3	<b>PORVENIR SA</b>	
800.144.496-2	<b>COLFONDOS SA</b>	

No. UNICO DE RADICACION P-2022-00337	SECUENCIA 419961	FECHA DE REPARTO 24-JUNIO-2022
---	---------------------	-----------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	RECHAZO DE LA DEMANDA: <b>X</b>	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: <b>JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 25/07/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de **MAURICIO ANDRADE GALINDEZ contra AMORTIAUTOS SAS**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-0034500**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante **NO SUBSANÓ** los defectos indicados en el auto No.1131 notificado en los estados del 30 de junio de 2022. Pasa a usted para lo pertinente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, julio veinticinco (25) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2596**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsanó la demanda conforme los defectos indicados en el **Auto No.1131** notificado en estado el **30/06/2022**. El Juzgado.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **MAURICIO ANDRADE GALINDEZ contra AMORTIAUTOS SAS.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
94.420.437	<b>MAURICIO</b>	<b>ANDRADE GALINDEZ</b>

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
800.016.957-5	<b>AMORTIAUTOS SAS</b>	

No. UNICO DE RADICACION <b>P-2022-00345</b>	SECUENCIA <b>420.134</b>	FECHA DE REPARTO <b>29-JUNIO-2022</b>
--	-----------------------------	--

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	RECHAZO DE LA DEMANDA: <b>X</b>	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: <b>JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 25/07/2022

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, en el cual obra como demandante la señora ELIANA MARCELA MARTINEZ ROMO, en calidad de madre y representante legal de la menor **ANGIE VANESSA LONDOÑO MARTINEZ** contra la **QUIMICA COLOMBIANA LTDA**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-3105-013-2022-375-00**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1284**

**Santiago de Cali, julio 25 de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.



Narrar los hechos con precisión y claridad trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

2

Por lo anterior se precisa que:

- A. El apoderado judicial de la parte actora no aporta constancia de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a las demandadas conforme lo reglado en la ley 2213 de 2022 el cual cita: **“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.”**, igualmente de la subsanación de la demanda; si se desconoce el correo electrónico, deberá la parte actora aportar la constancia de envío o certificación de la notificación de la demanda, a través de correo certificado.
- B. Debe aportar la parte actora los certificados de Existencia y representación del demandado QUIMICA COLOMBIANA LTDA – QUIMICOL LTDA, actualizada no mayor a 6 meses de expedición.
- C. En el poder tanto como en la introducción de la demanda la parte actora indica que se presenta proceso declarativo de mayor cuantía por responsabilidad civil contractual; que no existe en la legislación laboral, por lo que deberá corregir tal anomalía conforme la legislación laboral.
- D. Los hechos 9, 14, tienen más de dos hechos los cuales deberán ser separados y numerados individualmente.
- E. El hecho 12 y 16, no son hechos, son apreciaciones personales de la parte actora.



F. El hecho 11, debe ser aclarado por la parte actora en razón a que indemnización se pretende, además debe ser concordante con las pretensiones que se incoan.

G. El hecho 17, se repite con lo narrado en el hecho 11.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr (a). **FERNANDO SANDOVAL GONZALEZ**, abogado (a) en ejercicio, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1.144.140.882**, portador (a) de la T.P. No. **333.435** del C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la señora **ELIANA MARCELA MARTINEZ ROMO** Representante de la menor **ANGIE VANESSA LONDOÑO MARTINEZ** en la forma y términos a que se refiere el memorial poder que se considera.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, en el cual obra como demandante la señora **ELIANA MARCELA MARTINEZ ROMO** Representante de la menor **ANGIE VANESSA LONDOÑO MARTINEZ**, contra **QUIMICA COLOMBIANA LTDA**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Correo Electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, en el cual obra como demandante la señora **MARTA CECILIA RAMIREZ** contra **COLPENSIONES**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-3105-013-2022-379-00**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1285**

**Santiago de Cali, julio 25 de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.



Narrar los hechos con precisión y claridad trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

2

Por lo anterior se precisa que:

- A. El apoderado judicial de la parte actora no aporta constancia de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a las demandadas conforme lo reglado en la ley 2213 de 2022 el cual cita: **“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.”**, igualmente de la subsanación de la demanda; si se desconoce el correo electrónico, deberá la parte actora aportar la constancia de envió o certificación de la notificación de la demanda, a través de correo certificado.
- B. Los hecho 18, 19, 20, 21, 24, 25, no es un hecho es una apreciación de la parte actora.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr (a). **EXINOBER CAÑÓN REYES**, abogado (a) en ejercicio, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **18.617.805**, portador (a) de la T.P. No. **260.871** del C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la señora **MARTA CECILIA RAMIREZ** en la forma y términos a que se refiere el memorial poder que se considera.



**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, en el cual obra como demandante el señor **MARTA CECILIA RAMIREZ** contra **COLPENSIONES**, por las razones expuestas.

3

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, en el cual obra como demandante la señora **MARISOL PRADO GARCIA** contra **ASOCIACION PROFAMILIA**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-3105-013-2022-381-00**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1285**

**Santiago de Cali, julio 25 de 2022**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en **los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.**

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.



Narrar los hechos con precisión y claridad trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

2

Por lo anterior se precisa que:

- A. El apoderado judicial de la parte actora no aporta constancia de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a las demandadas conforme lo reglado en la ley 2213 de 2022 el cual cita: **“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.”**, igualmente de la subsanación de la demanda; si se desconoce el correo electrónico, deberá la parte actora aportar la constancia de envío o certificación de la notificación de la demanda, a través de correo certificado.
- B. Los hecho 4, 7, 8, 10, 12, 13, tiene más de dos hechos, que debe ser separados y numerados individualmente. Sin incluir apreciaciones personales.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr (a). **GHINA MARCELA RENZA ARAMBURO**, abogado (a) en ejercicio, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **67.045.107**, portador (a) de la T.P. No. **189.160** del



C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de la señora **MARISOL PRADO GARCIA** en la forma y términos a que se refiere el memorial poder que se considera.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, en el cual obra como demandante el señor **MARISOL PRADO GARCIA** contra **ASOCIACION PROFAMILIA**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**