



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **RUBIELA SOTO DE FRANCO** con radicado **2015-542**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Agosto (03) de Dos Mil Veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2698**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **RUBIELA SOTO DE FRANCO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **LUIS ALFONSO VELASCO ROLDAN** con radicado **2018-612**, en contra de **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Agosto (03) de Dos Mil Veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2719**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **LUIS ALFONSO VELASCO ROLDAN**, en contra de **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ESTHER JULIA CAICEDO** con radicado **2019-498**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Agosto (03) de Dos Mil Veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2700**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ESTHER JULIA CAICEDO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **FRANCIA ELENA CASTAÑEDA ARBOLEDA** con radicado **2019-590**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Agosto (03) de Dos Mil Veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2699**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **FRANCIA ELENA CASTAÑEDA ARBOLEDA**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** absorbente de **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A ARL SURA** contra **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A**, radicado con el Numero **2022-348**. Para informarle, que el apoderado de la parte actora, allega memorial solicitando se corrija el nombre de la parte demandante, toda vez que en el **Auto de Sustanciación No. 1307 del 28 de julio de 2022**, se tiene como demandante a **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A**, nombre que no corresponde a su procurada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 2704

Vista el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que efectivamente en el **Auto de Sustanciación No. 1307 del 28 de julio de 2022**, se incurrió en error en el nombre de la demandante,

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: CORREGIR** el **INFORME SECRETARIAL** y el **NUMERAL SEGUNDO** del **Auto de Sustanciación No. 1307 del 28 de julio de 2022**, quedando así:

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

*S.A;* que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00348**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.

2

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A**, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA DE LOS ANGELES CUBIDES** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00399**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1345

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de Dos Mil Veintidos (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente a las demandadas:

- 1.1 Se tiene que, en cuadro del encabezado del poder allegado, se informan como demandadas a SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS HORIZONTE, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SKANDIA Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Conforme lo anterior, debe establecerse con claridad y precisión las demandadas, toda vez que HORIZONTE, ya no se constituye como un fondo a demandar, toda vez que el mismo fue absorbido por PORVENIR S.A, por lo que debe el apoderado



judicial abstenerse de incoar la demanda contra el mismo y adecuar dicho requerimiento en todos los acápite del escrito de demanda (poder, escrito de demanda, hechos, pretensiones, notificaciones).

## **2. Frente al poder:**

- 2.1 El memorial poder allegado, si bien en su encabezado informa de la parte demandante y demandadas, el mismo, no es claro y expreso, respecto de contra quien va dirigida la demanda al momento del otorgamiento, así como tampoco se consagran la totalidad de las pretensiones, toda vez que solo se manifiesta el otorgamiento de poder, y las pretensiones respecto de COLPENSIONES, mas no se refiere frente a las demás demandadas.

Por lo que deberá allegarse nuevo poder con otorgamiento claro y expreso de las partes y pretensiones.

## **3. Frente a los hechos:**

- 3.1 El hecho DECIMO, se constituye en una conclusión o razonamiento propio del apoderado judicial, mas no en un hecho en si mismo, por lo que deberá trasladarse al acápite correspondiente.
- 3.2 El hecho DECIMO SEGUNDO, contiene una transcripción literal de una resolución emitida por la hoy demanda COLPENSIONES, por lo que se deberá trasladar dicha información al acápite correspondiente.
- 3.3 Los hechos DECIMO TERCERO, DECIMO CUARTO, DECIMO QUINTO, DECIMO SEXTO, DECIMO SEPTIMO, DECIMO OCTAVO, DECIMO NOVENO, VIGESIMO, VIGESIMO PRIMERA Y VIGESIMO SEGUNDO; se constituyen en conclusiones o razonamientos propios del apoderado judicial, mas no en hechos en sí mismos, por lo que deberán trasladarse al acápite correspondiente.

## **4. Frente a la notificación de la demanda:**

- 4.1 No obra en el expediente constancia del envío de la demanda y sus anexos a la demandada, conforme lo exige el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022.



**Se advierte que, toda vez que la demanda es inadmitida, en caso de subsanarla, tendrá que enviar ésta a las entidades demandadas y allegar constancia de ello.**

3

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

2

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **MARIA DE LOS ANGELES CUBIDES** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que allegue memorial poder debidamente otorgado, en aras de proceder con el reconocimiento de personería al profesional del derecho.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **MARTHA CECILIA GONZALEZ CORREA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PORVENIR S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00401**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, tres (03) de agosto Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2706**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas se,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARTHA CECILIA GONZALEZ CORREA** identificado con la **C.C. 31.975.130**, contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARTHA CECILIA GONZALEZ CORREA** identificado con la **C.C. 31.975.130**, contra la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9° Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR**, conforme lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEPTIMO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **JULIANA ESPINOSA MARIN**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 1.151.935.596**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 307.332**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

2

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **MARTHA CECILIA GONZALEZ CORREA** identificado con la **C.C. 31.975.130**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00401-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA de la señora **MARTHA CECILIA GONZALEZ CORREA** identificado con la **C.C. 31.975.130**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, agosto 03 de 2022

**OFICIO No. 1111**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **MARTHA CECILIA GONZALEZ CORREA** identificado con la **C.C. 31.975.130**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00401-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **JAIR HUMBERTO LUGO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00402**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, tres (03) de agosto Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2707**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Igualmente, teniendo en cuenta que, dentro de los hechos de la demanda, se informa que la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, calificó la PCL del hoy demandante, se la vinculará en calidad de litisconsorte necesario por pasiva, al poder verse afectada frente a las eventuales resultas del proceso.

Así las cosas se,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JAIR HUMBERTO LUGO** identificado con la **C.C. 16.824.345**, contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**., representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JAIR HUMBERTO LUGO** identificado con la **C.C. 16.824.345**, contra la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**., representada legalmente por **CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: VINCULAR DE OFICIO** en calidad de **litisconsorte necesario** a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme lo manifestado en precedencia.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme **lo dispone el artículo 6º y 8º** de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, conforme **lo dispone el artículo 6º y 8º** de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme **lo dispone el artículo 6º y 8º** de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**OCTAVO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOVENO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **MARÍA EUGENIA UPEGUI SATIZÁBAL**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 31.986.954**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 66.906**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **JAIR HUMBERTO LUGO** identificado con la **C.C. 16.824.345**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00402-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA del señor **JAIR HUMBERTO LUGO** identificado con la **C.C. 16.824.345**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, agosto 03 de 2022

**OFICIO No. 1112**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **JAIR HUMBERTO LUGO** identificado con la **C.C. 16.824.345**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00402-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CESAR TULIO TASCON MEDINA** en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00403**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, tres (03) de agosto Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2709**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Así las cosas, se,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **CESAR TULIO TASCON MEDINA** identificado con la **C.C. 6.380.074**, contra la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR**, conforme lo dispone el artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **ALVARO JOSE LOZADA ESCOBAR**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 16.929.297**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 148.850**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUIS ALCIBIADES URRESTA URRESTA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PORVENIR S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00405**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1353

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de Dos Mil Veintidos (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente al poder:

- 1.1 El memorial poder allegado, se encuentra dirigido a ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, solicitando la carpeta administrativa del demádate, por lo que no se constituye como documento idóneo para representar los intereses del demandante en la instancia, por lo que deberá allegarse el mismo, debidamente otorgado, a fin de reconocer personería al apoderado judicial.

#### 2. Frente a los hechos:

- 2.1 El hecho CUARTO, contiene mas de un hecho, por lo que deben separarse en numerales independientes, así mismo, debe el



apoderado judicial abstenerse de realizar apreciaciones y razonamientos personales en este acápite de la demanda.

- 2.2 Los hechos SEXTO, SEPTIMO, OCTAVO, NOVENO y DECIMO SEGUNDO; se constituyen en conclusiones o razonamientos propios del apoderado judicial, mas no en hechos en sí mismos, por lo que deberán trasladarse al acápite correspondiente.

2

### **3. Frente a la cuantía, procedimiento y competencia**

- 3.1 Manifiesta el apoderado judicial que es competencia de este despacho judicial conocer el presente asunto, por el ultimo domicilio del esposo de la demandante, no guardando relación dicha afirmación con los hechos y pretensiones de la demanda, por lo que debe adecuarse dicho acápite.

### **4. Frente a la petición especial**

- 4.1 Solicita la apoderada judicial se ordene COLPENSIONES allegar carpeta administrativa del esposo de su mandante, no guardando relación dicha solicitud con los hechos de la demanda, por lo que debe adecuarse al presente asunto.

### **5. Frente al certificado de existencia y representación legal de la demandada PORVENIR S.A**

- 5.1 No obra en los anexos de la demanda el Certificado de Existencia y Representación Legal actualizado de la demandada PORVENIR S.A, siendo obligación anexar el mismo conforme el artículo 26 numeral 4 del CPTSS.

### **6. Frente a las pruebas enunciadas como aportadas**

- 6.1 No obra en los anexos de la demandada la documental relacionada como "*Documentos de la Carpeta Administrativa del Señor LUIS ALCIBIADES URRESTA URRESTA, los cuales reposan en las instalaciones de la AFP PORVENIR S. A*"



## 7. Frente al envío de la demanda y sus anexos a las demandadas

- 7.1 No obra en el expediente constancia del envío de la demanda y sus anexos a las demandadas, conforme lo exige el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**Se advierte que, en caso de subsanarla, tendrá que enviar ésta a las entidades demandadas y allegar constancia de ello.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **LUIS ALCIBIADES URRESTA URRESTA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que allegue memorial poder debidamente otorgado, en aras de proceder con el reconocimiento de personería al profesional del derecho.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LILIANA TORRES BERMUDEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00406**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1354

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de Dos Mil Veintidos (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente al poder:

- 1.1 En el memorial poder allegado, se tienen como demandadas a COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, buscando la declaratoria de una nulidad de traslado del ISS hoy COLPENSIONES a COLFONDOS. Ahora bien, en la demanda se tiene como demandadas a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Por lo anterior, debe adecuarse el poder teniendo en cuenta que el escrito de demanda se dirige contra COLFONDOS S.A y COLPENSIONES, mas no contra PORVENIR S.A.



## 2. Frente a los hechos:

- 2.1 Los hechos OCTAVO, NOVENO, se constituye en una conclusión o razonamiento propio del apoderado judicial, mas no en un hecho en si mismo, por lo que deberá trasladarse al acápite correspondiente.

2

**Se advierte que, toda vez que la demanda es inadmitida, en caso de subsanarla, tendrá que enviar ésta a las entidades demandadas y allegar constancia de ello.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

2

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **LILIANA TORRES BERMUDEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que allegue memorial poder debidamente otorgado, en aras de proceder con el reconocimiento de personería al profesional del derecho.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A, RIESGOS LABORALES COLMENA S.A, COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00408**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1355

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de Dos Mil Veintidos (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente a las demandadas:

- 1.1 Se informa en el escrito de demanda como demanda a *Colmena Seguros de Riesgos Laborales S.A., Riesgos Laborales Colmena S.A., Compañía de Seguros de vida*, empero dentro de las pretensiones de la demanda se solicitan condenas frente a **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR**. En el mismo sentido, en el poder allegado se informan como demandadas *Compañía de Seguros Bolívar S.A. Colmena Seguros de Riesgos Laborales S.A., Riesgos Laborales Colmena S.A., Compañía de Seguros de vida*.

Por lo anterior, deberá el apoderado judicial adecuar el escrito de demanda, aclarando si **COMPAÑÍA DE SEGUROS**



BOLIVAR es demandada en el presente asunto, y en caso de que lo sea, allegar certificado de existencia y representación legal actualizado de la misma.

2

## 2. Frente al poder:

- 2.1** Se informa en el encabezado del poder que las demandas son *Compañía de Seguros Bolívar S.A. Colmena Seguros de Riesgos Laborales S.A., Riesgos Laborales Colmena S.A., Compañía de Seguros de vida*, empero dentro del otorgamiento no se incoa la demanda contra *Compañía de Seguros Bolívar S.A.*, sin embargo, se solicitan condenas frente a la misma, por lo que deberá adecuarse el poder frente a dicha entidad, en caso de que sea demandada en el presente asunto.
- 2.2** No obra constancia en el expediente que desde el correo electrónico del señor CARLOS FRANCISCO SOLER PEÑA, en condición Representante Legal Judicial de la sociedad SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A, se haya conferido poder mediante mensaje de datos, al correo electrónico del apoderado judicial JORGE ARMANDO LASSO DUQUE, [jlasso@btlegalgroup.com](mailto:jlasso@btlegalgroup.com).

Se observa que desde el correo electrónico [firmavirtualcomunica@suramericana.com.co](mailto:firmavirtualcomunica@suramericana.com.co), se envió a los correos [lfserpa@btlegalgroup.com](mailto:lfserpa@btlegalgroup.com) y [resolucion7@btlegalgroup.com](mailto:resolucion7@btlegalgroup.com), firma virtual, no coincidiendo dichas direcciones con las informadas por el apoderado judicial en el poder, por lo que debe hacerse claridad al despacho de a quien pertenecen las mismas, y desde que correo se está otorgando poder, en aras de proceder con el reconocimiento de personería.

## 3. Frente al envío de la demanda y sus anexos a las demandas:

- 3.1** No obra en el expediente constancia del envío de la demanda y sus anexos a las demandadas conforme lo exige el **artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Se advierte que, en caso de subsanar la demanda, tendrá que enviar ésta a las entidades demandada y allegar constancia de ello.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A, RIESGOS LABORALES COLMENA S.A, COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que allegue memorial poder debidamente otorgado, en aras de proceder con el reconocimiento de personería a profesional del derecho.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Edificio Antigua Caja Agraria Carrera 1 No. 13-42. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **UBERLEY CHAVEZ MOTATO** en contra **EMSSANAR E.P.S.** con radicación **2021-040**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Agosto (03) del dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1352**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYO DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por **UBERLEY CHAVEZ MOTATO** contra de **EMSSANAR E.P.S.**, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela, previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

**CUMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Edificio Antigua Caja Agraria Carrera 1 No. 13-42. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **AMPARO TORRES PEÑA** en contra **JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI** con radicación **2021-088**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Agosto (03) del dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1342**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYO DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por **AMPARO TORRES PEÑA** contra de **JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela, previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

**CUMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Edificio Antigua Caja Agraria Carrera 1 No. 13-42. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **RICAURTE CASTILLO** en contra **COLPENSIONES** con radicación **2021-280**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

1

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Agosto (03) del dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1343**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYO DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por **RICAURTE CASTILLO** contra de **COLPENSIONES**, de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** de la presente Acción de Tutela, previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

**CUMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Juez

---

**TUTELA - RAD: 2021-280**

Proyectado: Cristian Copete