



**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO.  
**EJECUTANTE:** GLADIS ROSERO NARVAEZ  
**EJECUTADO:** COLPENSIONES-PORVENIR SA-COLFONDOS SA-PROTECCION SA  
**RADICADO:** 2022-357

**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho del señor Juez la presente acción ejecutiva, informando que, se libró mandamiento de pago corriendo traslado a las partes del proceso, esta agencia judicial se percata de un error en el mandamiento de pago por lo cual se hace necesario, subsanar esta falencia. Sírvase proveer

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2851**

**Santiago de Cali, Once (11) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede; encuentra el despacho, que, a pesar de haberse librado mandamiento, habiéndose corrido traslado a las partes para su pronunciamiento y presentar excepciones si es el caso, esta agencia judicial se percata, que en el auto 2676 del 01 de agosto del 2022, por el cual se libra mandamiento de pago; por error, en su numeral primero, se libró mandamiento a efecto que se cumpla la obligación de hacer contenida en la sentencia 093 del 14-04-2022, en la cual se condenó a **PORVENIR SA**, de disponer lo que sea necesario para la transferencia de todos los recursos en la cuenta de ahorro individual con solidaridad de la señora **GLADIS ROSERO NARVAEZ**, se adiciona en el numeral primero, ordenar a la ejecutadas **PROTECCION SA y COLFONDOS SA**.

Por lo anterior, corresponde a esta instancia elaborar las aclaraciones de rigor, como es, indicar que se dejará sin efecto jurídico alguno, el numeral primero del auto 2676 del 01 de agosto del 2022. Y en su lugar adicionar al mandamiento de pago a las ejecutadas **PROTECCION SA y COLFONDOS SA**, dicha anteriormente.

En ese sentido, se hace necesario notificar de la corrección al mandamiento de pago a las ejecutadas, **PROTECCION SA y COLFONDOS SAS**, para que efectúe el pronunciamiento que corresponda. Y se dejara sin efecto el numeral primero del auto 2676 del 01 de agosto del 2022; donde se ordena cumplir la obligación de hacer contenida en la sentencia 093 de 14-04-2021, disponer lo necesario para la transferencia de todo lo depositado en la cuenta ahorro individual con solidaridad de la señora **GLADIS ROSERO NARVAEZ** identificada con la cedula de ciudadanía No. 27.442.352.

En virtud de lo anterior, el Juzgado.



**DISPONE**

**PRIMERO: ADICIONAR** al mandamiento de pago el pago en el numeral primero a las ejecutadas **PROTECCION SA y COLFONDOS SA**, el cual quedara de la siguiente manera “**LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO**, en contra de **PORVENIR S.A, COLFONDOS SA, PROTECCION SA.**, y a favor del señor (A) **GLADIS ROSERO NARVAEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 27.442.352, a efecto de que cumpla la obligación **de hacer** contenida en la sentencia 093 del 14/04/2021, en la cual se condenó a **PORVENIR S.A. COLFONDOS SA, PROTECCION SA**, a disponer lo que sea necesario para la transferencia de todo lo depositado en la cuenta de ahorro individual con solidaridad, del señor (A) **GLADIS ROSERO NARVAEZ** arriba identificada; a título de cotizaciones, bonos pensionales si los hay, con sus rendimientos e intereses generados sobre dicho capital, como los gastos de administración con cargo a su propio patrimonio al RSPMPD con todos sus frutos e intereses, porcentaje para el fondo de garantía de pensión mínima y seguros provisionales sumas adicionales, hoy administrado por **COLPENSIONES**, con arreglo a la regulación dispuesta por la ley y los reglamentos para la transferencia de recursos entre regímenes pensionales.”

**SEGUNDO: ADICIONAR** en el sentido de notificar a los otros fondos de la corrección al mandamiento de pago por **ESTADOS** a la parte ejecutante y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PROTECCION SA, PORVENIR SA, COLFONDOS SA**, conforme lo establece el artículo 108 del C.P.T.S.S.

NOTIFICAR

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, bajo el radicado Numero **2020-374**, propuesto por **MAGNOLIA DE LOS ANGELES BARRERA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y donde se integró al litigio a la señora **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO**, para posteriormente decretar acumulación con el **PROCESO ORDINARIO LABORAL** bajo radicado **2022-306**, el cual cursaba en el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**. Para informarle que el apoderado judicial de la integrada al litigio propone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto que tuvo por contestada por parte de **MAGNOLIA DE LOS ANGELES BARRERA**, la demanda formulada por la señora **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO** y fijó fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 2724

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el despacho que el día 01 de agosto de 2022, fue presentado memorial por parte del apoderado judicial de la integrada al litigio **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO**, mediante el cual interpone recurso de reposición y subsidio apelación en contra del Auto Interlocutorio No. 2591 del 26 de julio de 2022, por medio del cual, se tuvo por contestada por parte de **MAGNOLIA DE LOS ANGELES BARRERA**, la demanda formulada por la señora **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO** y se fijó fecha de audiencia.

En atención a lo anterior se pasa a resolver el recurso de reposición previa las siguientes

### CONSIDERACIONES

El apoderado judicial de la integrada al litigio, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra la providencia que tuvo por contestada por parte de **MAGNOLIA DE LOS ANGELES BARRERA**, la demanda formulada por la señora **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO** y fijó fecha de audiencia, recurso el cual, de conformidad con el artículo 63 del C.P.T.y S.S, se interpuso fuera de término.

Lo anterior, toda vez que el auto recurrido, se notificó por estados electrónicos el día 27 de julio del año en curso, por lo que la fecha limite para interponer el recurso lo era hasta el día viernes 29 de julio a las 05:00 pm de la tarde, empero es claro que la providencia llegó efectivamente al



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

correo electrónico del despacho el día lunes 01 de agosto a las 03:36 pm, fecha en la que se acusó el recibido automático por parte de esta agencia judicial. Se tiene que el apoderado de la integrada allega constancia de envío del memorial el día miércoles 27 de julio de 2022, observándose que el mismo fue enviado 20:28 pm, es decir, por fuera de la hora judicial, por lo que este nunca ingreso a la bandeja de correo electrónico y por ende no se acusó su conocimiento.

2

Así las cosas, y aun teniendo clara la extemporaneidad del recurso de reposición, abundando este despacho judicial en garantías procesales, se procederá a estudiar las razones que motivaron el mismo, en aras de salvaguardar el derecho al debido proceso que les asiste a todas las partes.

El reproche del libelista se centra en considerar que el día 26 de julio de 2022, se vencía el termino legal para que la demandante, se pronunciara respecto de la demanda interpuesta por la señora YOLANDA BERNAL ZAMBRANO, contestación que efectivamente se allegó en la fecha limite referida, por lo que el despacho mediante auto del 27 de julio de 2022, admitió la contestación de la demanda presentada por la demandante MAGNOLIA DE LOS ANGELES BARRERA, respecto de la demanda presentada por la señora YOLANDA BERNAL ZAMBRANO, y fijó fecha de audiencia, esto, omitiendo conceder a la parte integrada, el término para presentar reforma a la demanda, tal como lo dispone el artículo 28 del CPTSS.

Así las cosas, una vez revisado el caso en concreto, considera el despacho, que efectivamente se omitió, tal como lo refiere el libelista, conceder el termino legal para que la integrada al litigio, efectuara una eventual reforma a la demanda, de así considerarlo pertinente, por lo que le asiste razón al apoderado judicial frente a su inconformidad.

Se tiene que, sin que hubiera pronunciamiento por parte del despacho, respecto del recurso incoado contra la providencia ya referida, el apoderado judicial recurrente, presenta reforma a la demanda a través de memorial del día 02 de agosto de 2022, cuando seria la fecha límite para allegar la misma.

Así las cosas, entra el despacho a revisar el escrito de reforma, evidenciando que el mismo se presentó dentro del término procesal oportuno, y en consecuencia éste reúne los requisitos contenidos en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P., motivo por el cual se tendrá por reformada la demanda. Así las cosas, se correrá traslado a todas las partes a fin que se pronuncien sobre la misma, de considerarlo pertinente.

Conforme lo anterior, pese al término que se concederá a las partes, la fecha de audiencia fijada en del Auto Interlocutorio No. 2591 del 26 de julio de 2022, se dejará en firme, por cuanto las actuaciones que se puedan efectuar con ocasión de la reforma y la contestación de la misma, alcanzan a ejecutoriarse antes de la fecha fijada.

Finalmente, respecto de la solicitud de audiencia presencial elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, no encuentra el despacho razones que ameriten ante esta instancia la práctica de la diligencia en forma presencial, toda vez que, en primer lugar y por regla general, las audiencias han de llevarse a cabo de manera virtual conforme lo dispone la ley 2213 de junio de 2013, así mismo, es deber de las partes adecuar las instalaciones y medios tecnológicos que permitan recepcionar las pruebas testimoniales de maneral fiel y ajustada a derecho, por lo que en caso de situación contraria, procederá el despacho conforme la ley lo permite, salvaguardando siempre el debido proceso de las partes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** para **ADICIONAR** el **auto interlocutorio No. 2591** del 26 de julio de 2022, en el sentido de **ADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por la integrada al litigio **YOLANDA BERNAL ZAMBRANO**.

**SEGUNDO: CORRER** traslado por el término de cinco (5) días hábiles a la demandante **MAGNOLIA DE LOS ANGELES BARRERA** y a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que den contestación a la reforma a la demanda, si a bien lo tienen.

**TERCERO: DEJAR EN FIRME** la fecha de audiencia programada para el **JUEVES 01 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2022 A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 PM) DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: NO ACCEDER** a la solicitud de audiencia presencial elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, por las razones expuestas.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma LIFESIZE y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/15215025>

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **DIEGO FERNANDO JIMENEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PROTECCION S.A, PORVENIR S.A, COLFONDOS S.A Y SKANDIA S.A**, radicado con el Numero **2021-188**. Para informarle que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, allegó contestación dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 2726

Revisado el escrito de contestación al llamamiento en garantía presentado por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, se tiene que el mismo fue presentado en el término legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestado el llamamiento en garantía.

Así mismo, el poder anexo al escrito de contestación de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable el reconocimiento de personería.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de la audiencia prevista en el artículo 77 y de ser posible la del 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con la Cédula de Ciudadanía **No. 38.873.416** y portadora de la Tarjeta Profesional



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**No. 83.061** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada general de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

2

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y EN LO POSIBLE LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 19 DE AGOSTO DEL AÑO 2022 A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM) DE MANERA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Así mismo, se informa que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace;

<https://call.lifesizecloud.com/15430662>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUCY NIDIA MAINGUEZ SANCHEZ**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PORVENIR S.A**, radicado bajo el número **2021-204**. Para informarle que en el presente proceso estaba programada para realizar la audiencia de trámite juzgamiento para el día **MARTES 12 DE JULIO DEL AÑO 2022 A LAS 08:15 AM**, empero no fue posible llevarla a cabo, en razón a la Asamblea Nacional convocada por ASONAL JUDICIAL SI. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1391**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que el presente proceso tenía programada para realizar audiencia de trámite y juzgamiento el día **MARTES 12 DE JULIO DE 2022 A LAS 08:15 AM**, empero no fue posible llevar a cabo tal acto, en razón a la Asamblea Nacional convocada por ASONAL JUDICIAL SI. Por lo anterior se dejará sin efecto el auto de Sustanciación No.1175 del 06 de julio de 2022, que fijo fecha y se señalará nuevo día y hora para que tenga lugar tal diligencia.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas se,

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el Auto de Sustanciación 1175 del 06 de julio de 2022, que fijo fecha para el día **MARTES 12 DE JULIO DE 2022 A LAS 08:15 AM.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y 80 DEL CPTSS**, para el día **JUEVES 25 DE AGOSTO DEL AÑO 2022, A LAS OCHO Y QUINCE DE LA MAÑANA (08:15 AM) DE MANERA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/15434914>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**JUEZ**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **HECTOR FABIO SILVA MEJIA** contra **COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A** y donde se integró al litigio a **LA NACION –MINISTERIO DE HACIENDA**, radicado con el Numero **2021-254**. Para informarle que, se contestó la demanda de reconvención por parte del demandante y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2725**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se tiene que el demandante a través de su apoderado judicial presentó escrito a través del cual da contestación a la demanda de reconvención propuesta por **COLFONDOS S.A**, y revisado el mismo se tiene que fue presentado dentro del término contemplado en el artículo 76 del C.P.T. y de la S.S. y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda en reconvención.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda en reconvención por parte del demandante **HECTOR FABIO SILVA MEJIA**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 25 DE AGOSTO DEL AÑO 2022 A LAS ONCE Y QUINCE DE LA MAÑANA (11:15 AM) DE MANERA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/15434912>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CRUZ ELENA SANCHEZ CANO**, contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A.**, y donde se integró al litigio a **SKANDIA S.A**, radicado con el Numero **2021-304**. Para informarle que en el presente proceso estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento para el día **VIERNES 29 DE JULIO DE 2022 A LAS 10:00 AM**, empero no fue posible llevarla a cabo por reorganización de la agenda. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1392**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que el presente proceso tenía programada para realizar audiencia de trámite y juzgamiento el día **VIERNES 29 DE JULIO DEL AÑO 2022 A LAS 10:00 AM**; empero no fue posible llevar a cabo tal acto, por reorganización de la agenda del despacho. Por lo anterior se dejará sin efecto el numeral CUARTO del Auto Interlocutorio No. 2560 del 19 de julio de 2022, que fijo fecha y se señalará nuevo día y hora para que tenga lugar tal diligencia.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral **CUARTO** del Auto Interlocutorio No. 2560 del 19 de julio de 2022, que fijo fecha para el día **VIERNES 29 DE JULIO DE 2022 A LAS 10:00 AM**.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77Y 80 DEL CPTSS**, para el día **MIÉRCOLES 31 DE AGOSTO DEL AÑO 2022 A LAS NUEVE Y QUINCE DE LA MAÑANA (09:15 AM) DE MANERA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/15366841>

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**JUEZ**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por **MONICA TOBAR LONDOÑO** contra **PLASTICOS Y PET SAS y ACIPAK SAS**, radicado bajo el número **2021-395**; para informarle que está pendiente de obedecer y cumplir lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y pronunciarse sobre su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1390

Santiago de Cali, once (11) de agosto de Dos Mil Veintidos (2022)

Observa el despacho que en el plenario reposa cuaderno del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL**, dentro del cual se resuelve, la remisión por competencia en razón de la cuantía efectuada por este despacho a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas, a través del Auto Interlocutorio No. 3559 del 01 de diciembre de 2021. Así las cosas, **LA HONORABLE SALA DE DECISIÓN LABORAL** mediante Auto Interlocutorio No. 006 del 25 de febrero de 2022, **DECLARÓ** que la competencia para conocer del presente asunto corresponde a esta agencia judicial, por lo que se dispondrá obedecer y cumplir lo resuelto por la superioridad y dar trámite al proceso.

Conforme lo anterior, y clara la competencia de este despacho para conocer del presente asunto, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del junio de 2013.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de los artículos anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente a los hechos:

- 1.1 El hecho PRIMERO contiene más de un hecho en sí mismo, por lo que deberán separarse en numerales independientes.
- 1.2 El hecho SEGUNDO contiene más de un hecho en sí mismo, por lo que deberán separarse en numerales independientes.
- 1.3 El hecho TERCERO contiene más de un hecho en si mismo, por lo que deberán separarse en numerales independientes.



## 2. Frente a la notificación a las demandadas:

21. No se ha acreditado en el sumario el cumplimiento de la obligación contemplada en el artículo 6 de la ley 2213 de junio de 2022, el cual es claro en indicar que:

*"salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. (...) De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos."*

3. Frente a las demandadas **PLASTICOS Y PET SAS y ACIPAK SAS**, al ser personas jurídicas de derecho privado, debe allegarse al plenario Certificado de Existencia y Representación **actualizados** de las mismas, conforme lo reglado por el artículo 26 numeral 4 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**Se advierte que, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022, en caso de subsanar la demanda, tendrá que enviar ésta a las demandas y allegar constancia de ello.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto Interlocutorio No. 06 del 25 de febrero de 2022, que **DECLARÓ** la competencia de esta agencia judicial para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. (a) **JUAN CARLOS QUIJANO DELGADO**, identificado con cedula de ciudadanía **No. 16.679.095** y Tarjeta Profesional **No. 46.826** del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme memorial poder allegado en debida forma.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: LUZ MARINA BORRAS DURAN**  
**DEMANDADO: PORVENIR SA-COLPENSIONES**  
**RADICACION: 2022-365**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, a continuación del trámite ordinario, radicado bajo el No. **E- 2022-365**. Sírvase proveer

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2852**

Santiago de Cali, Agosto once (11) de Dos mil Veintidós (2022)

Estudiado el presente asunto y verificándose que la demanda ejecutiva propuesta a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: *"será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme."* Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO**, en contra de **PORVENIR SA**, y a favor del señor (A) **LUZ MARINA BORRAS DURAN**, identificada con la cedula de ciudadanía No.66.811.525, la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS (\$908.526,00)**, por concepto costas y agencias en derecho dentro del trámite ordinario de primera instancia.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO**, en contra de **COLPENSIONES**, y a favor del señor (A) **LUZ MARINA BORRAS DURAN**, identificada con la cedula de ciudadanía No.66.811.525, la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000.)**, por concepto costas y agencias en derecho dentro del trámite ordinario de segunda instancia.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, COLPENSIONES**, y a favor del señor (A) **LUZ MARINA BORRAS DURAN**, ya identificada, por las agencias en derecho que se generen dentro del presente trámite ejecutivo laboral

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago por ESTADOS a la parte ejecutante y a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES personalmente, conforme lo establece el artículo 108 del C.P.T.S.S. Y LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía Santiago de Cali – Valle del Cauca**

**QUINTO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, para los fines que estime pertinentes.

**SEXTO: UNA VEZ** esté en firme la liquidación del crédito y las costas se procederá a librar los correspondientes oficios de embargo a los bancos que indique la parte ejecutante.

2

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE,**

**AVISA**

A la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de su representante legal JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**, propuesto por el (a) Señor (a) ) **LUZ MARINA BORRAS DURAN**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 66.811.525, bajo el Radicado **(2022-365)** mediante apoderado (a) judicial, y mediante **AUTO INTERLOCUTORIO, SE LIBRÓ MANDAMIENTO EJECUTIVO** y se ha ordenado su comparecencia y notificación personal del mismo.

De conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO, SE LE CONCEDE EL TÉRMINO DE **CINCO (05) DÍAS HÁBILES PARA EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN O DÍEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA PRESENTE NOTIFICACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS EXCEPCIONES CORRESPONDIENTES**, TODO LO ANTERIOR CONFORME LOS **ARTÍCULOS 431, 442 Y 443 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, conforme lo establece el artículo 108 del C.P.T.S.S. Y LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA DEL MANDAMIENTO DE PAGO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Ley 2213 del 13 de junio de 2022).

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

E-mail: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria