

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**

**EJTE: ANA MARIA CHACON VALENCIA**  
**EJTO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**RAD: 2022-294**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2022-294**, informándole que el proceso se encuentra pendiente de llevarse a cabo la audiencia de excepciones; sin embargo, se allega consignación de título ejecutivo por costas procesales por COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES, de las cuales dio origen al presente proceso. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3716**

**Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente se encuentra en la cuenta judicial del banco agrario del despacho que la entidad ejecutada realizo la consignación de las costas procesales de primera y segunda instancia, cuyo valor dio origen al mandamiento de pago librado en contra de la entidad ejecutada COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES. Así las cosas, teniendo en cuenta que solo se le adeudan las costas procesales, se ordenara su respectivo pago, dejando sin efecto la audiencia de excepciones programada para el día viernes 11 de noviembre de 2022 a la 01:40 p.m.

Conforme lo anterior, se procederá a ordenar el pago del título allegado por la entidad bancaria de la siguiente manera:

- **Para la parte ejecutante el título No. 469030002816776 por la suma de \$454.263, respecto de las costas procesales de primera instancia a cargo de COLFONDOS S.A. y el No. 469030002823903 por la suma de \$1'454.263, respecto de las costas procesales de primera y segunda instancia a cargo de COLPENSIONES.**

El anterior título se ordenará teniendo a la Dra. LILIANA POVEDA HERRERA identificado con la cédula de ciudadanía No. **66.810.652** portador de la tarjeta profesional No. **84.785 del C. S. de la Judicatura**, como apoderado judicial del ejecutante, al tener la facultad para **RECIBIR, tal y como se evidencia en el cuaderno uno del proceso ordinario, folio uno (1).**

Finalmente, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará por terminado el proceso por pago total de la obligación, y se procederá a ordenar el archivo



del expediente sin causar costas dentro del proceso ejecutivo, teniendo en cuenta que la entidad ejecutada dio pronto cumplimiento al pago del total del crédito.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del siguiente título judicial a la parte ejecutante:

- **Para la parte ejecutante el título No. 469030002816776 por la suma de \$454.263, respecto de las costas procesales de primera instancia a cargo de COLFONDOS S.A. y el No. 469030002823903 por la suma de \$1'454.263, respecto de las costas procesales de primera y segunda instancia a cargo de COLPENSIONES.**

Los anteriores dineros se ordenarán teniendo a la Dra. LILIANA POVEDA HERRERA identificado con la cédula de ciudadanía No. **66.810.652** portador de la tarjeta profesional No. **84.785 del C. S. de la Judicatura**, como apoderado judicial del ejecutante, al tener la facultad para **RECIBIR, tal y como se evidencia en el cuaderno uno del proceso ordinario, folio uno (1).**

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral 5° del auto interlocutorio No. 3323 del 21 de septiembre de 2022, respecto de la audiencia de excepciones programada para el día Viernes 11 de noviembre de 2022 a la 01:40 p.m., conforme lo manifestado en el presente auto.

**TERCERO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **GLADYS AMPARO CIFUENTES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00460-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, octubre dieciocho (18) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3733**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.426 notificado en estado del 22 de marzo de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público del orden nacional, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del **Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **GLADYS AMPARO CIFUENTES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **34.597.766**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representado legalmente por el **Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**



**CUARTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PÚBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** para que aporte toda la carpeta administrativa del señor **FRANCISCO APONTE LASPRILLA (Q.E.P.D)** **identificado (a) en vida** con Cedula de Ciudadanía No **16.203.583**, so pena de inadmisión de su respuesta.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**AVISA**

3

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **GLADYS AMPARO CIFUENTES** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **34.597.766**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00460-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) DOCTOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, conforme le ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA Y PENSIONAL del señor FRANCISCO APONTE LASPRILLA (Q.E.P.D) identificado (a) en vida con Cedula de Ciudadanía No **16.203.583**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.**

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Ley 2213 de junio de 2022).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 18 de octubre de 2022

**OFICIO No.1404**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418**  
**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **GLADYS AMPARO CIFUENTES** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **34.597.766**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00460-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **REYES YONJAIRO BARRIOS ZAMBRANO** en contra de **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00545**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3736**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas se,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **REYES YONJAIRO BARRIOS ZAMBRANO** identificado con la **C.C. 14.239.209**, contra la demandada **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"** representada legalmente por **IRNE TORRES CASTRO** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"**, conforme lo dispone el **artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, en concordancia con lo señalado en los **artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.** y los **artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **IRMA BEATRIZ LOPEZ SUAREZ**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 26.959.642**, abogado (a) en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional **No. 161.758**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

2

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**AVISA**

3

Informa al **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **IRNE TORRES CASTRO**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **REYES YONJAIRO BARRIOS ZAMBRANO** identificado con la **C.C. 14.239.209**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00545-00**; en contra de dicha entidad, y que, mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **IRNE TORRES CASTRO o por quien haga sus veces**, conforme lo dispone la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO, SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA del señor REYES YONJAIRO BARRIOS ZAMBRANO identificado con la C.C. 14.239.209, so pena de la inadmisión de su respuesta.**

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, octubre 18 de 2022

**OFICIO No. 1405**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

### COMUNICO

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **REYES YONJAIRO BARRIOS ZAMBRANO** identificado con la **C.C. 14.239.209**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **IRNE TORRES CASTRO** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00545-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

La secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CARMEN VICTORIA GUERRERO RUBIANES**, en contra de **COOPERATIVA INTEGRAL DISTRIACEITES ESPINOSA y SURTIACEITES ESPINOSA Y CIA S. EN C.**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00546**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1844

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente a los hechos

- 1.1 Sírvasse aclarar el hecho 20, toda vez que su redacción es confusa, así mismo, debe abstenerse de consagrar varios hechos en un mismo numeral.
- 1.2 El hecho 33, contiene apreciaciones del jurista que no corresponden a este acápite de la demanda, por lo que deben trasladarse al correspondiente.
- 1.3 El denominado hecho 34, no es un hecho, sino una conclusión o presunción propia del jurista que no corresponde a este acápite de la demanda, por lo que deberá trasladarse en su integridad acápite al correspondiente
- 1.4 El denominado hecho 36, no se constituye como un hecho, por lo que deberá adaptarse o trasladarse al acápite correspondiente.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## 2. Frente a las pruebas aportadas:

2.1 El apoderado judicial allega a través de enlace drive los documentos descritos como pruebas así; **3 Pruebas demanda Carmen Guerrero.pdf**, sin embargo, dicho enlace contiene restricciones para su visualización, por lo que deberán allegarse todos los documentos en formato pdf.

## 3. Frente al envío de la demanda y sus anexos a las demandadas:

3.1 Toda vez que no es posible la visualización de los documentos aportados, no se tiene noticia de los correos para notificaciones judiciales de las demandadas, los cuales obran en los respectivos certificados de existencia y representación legal de las mismas, por lo que se advierte que en caso de subsanar la demandada debe allegarse constancia del envío de esta a los correos informados en los certificados de existencia y representación legal actualizados de las demandadas, so pena de rechazo.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR LA DEMANDA, DEBERÁ ALLEGARSE NUEVAMENTE EL ESCRITO COMPLETO CON LAS FALENCIAS CORREGIDAS, SO PENA DE RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **CARMEN VICTORIA GUERRERO RUBIANES**, en contra de **COOPERATIVA INTEGRAL DISTRIACEITES ESPINOSA Y SURTIACEITES ESPINOSA Y CIA S. EN C.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que, de no hacerlo, se



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

procederá con su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado (a), **JOSE RODRIGO PULIDO BARBOSA** identificado (a) con **CC No. 11.451.437** y portador (a) de la Tarjeta Profesional **No. 299.459**, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante conforme poder allegado en debida forma.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto **CARLOS ORLANDO SAENZ, ALBERTO IGNACIO NARANJO Y ALMA DEL CARMEN TORRES** en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00454-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, octubre dieciocho (18) de Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3732**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.232 notificado en estado del 15 de febrero de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público del orden municipal, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Publico, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S., en tal virtud, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **CARLOS ORLANDO SAENZ, ALBERTO IGNACIO NARANJO Y ALMA DEL CARMEN TORRES** en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o quienes hagan sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**



**CUARTO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**AVISA**

Informa a **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **CARLOS ORLANDO SAENZ, ALBERTO IGNACIO NARANJO Y ALMA DEL CARMEN TORRES** en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-00454-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o **por quien haga sus veces**, conforme la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO DE **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL** del (A) señor (a) **CARLOS ORLANDO SAENZ, ALBERTO IGNACIO NARANJO Y ALMA DEL CARMEN TORRES** en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, 18 de octubre de 2022

**OFICIO No. 1452**

4

Señores  
**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 418**  
**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **CARLOS ORLANDO SAENZ, ALBERTO IGNACIO NARANJO Y ALMA DEL CARMEN TORRES** en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP;** mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00454-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

SECRETARIA



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA LILIANA VILLADA TORRES** contra la empresa **GRUPO PRIME S.A.S**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2022-00472-00**; para informarle que la parte demandante subsano dentro del término debido. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, octubre dieciocho (18) de Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3734**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través del auto No.463 notificado en estado del 25 de marzo de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **artículo 25 del C. P. T y de la S. S.**, en tal virtud, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **MARIA LILIANA VILLADA TORRES** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.480.759**, contra la empresa **GRUPO PRIMER S.A.S**, representada legalmente por el señor **JUAN CARLOS ALTAHONA SÁNCHEZ**, o quien haga sus veces, por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **GRUPO PRIME SAS**, conforme lo dispone el **artículo 6° y 8° del artículo 8 de la ley 2213 de 2022**, en concordancia con lo señalado en los **artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.**

**CUARTO: OFICIAR** a la empresa **PRIME S.A.S** para que aporte toda la carpeta laboral de la señora **MARIA LILIANA VILLADA TORRES** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No **31.480.759**.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ