INFORME DE SECRETARÍA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por la señora **MAÍA DEL CARMEN PUPIALES GUERRERO** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.,** con radicado **N°2017-702,** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **MODIFICAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali noviembre (15) de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION N°1976

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

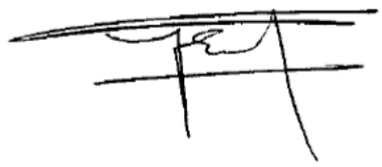
PRIMERO: **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°214 del 30/06/2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA N°163** del **15/09/2020**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por la señora **MAÍA DEL CARMEN PUPIALES GUERRERO** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°163** del **15/09/2020** proferida en esta instancia, la suma de **$877.803,oo,** a cargo de **PORVENIR S.A.,** a favor de la **DEMANDANTE;** y en segunda instancia, la suma de **$500.000,oo,** a cargo de **COLPENSIONES** a favor de la **DEMANDANTE** y la suma de **$3.000.000,oo,** a cargo de **PORVENIR S.A** y a favor de la **DEMANDANTE.**

N O T I F Í Q U E S E.



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.
Juez

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto por el señor **LUIS FERNANDO ANAYA RODRÍGUEZ** en contra de **COLFONDOS S.A., COLPENSIONES,** con Radicado **76001-3105013-2020-00182-00.** Informando que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Por otro lado, la Apoderada del Fondo Privado Colfondos S.A., solicita corrección del Auto de Sustanciación N°1783 del 03 de octubre de 2022, obedézcase y cúmplase lo ordenado por el HTSDJC; por cuanto en su numeral cuarto cometió un error al escribir el valor de las agencias en derecho liquidadas a cargo de Colfondos S.A., y a favor de la parte ejecutante escribiendo una cifra numérica incorrecta. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, noviembre once (11) dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO N°4046

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso, promovido por el señor **LUIS FERNANDO ANAYA RODRÍGUEZ** en contra de **COLFONDOS S.A., COLPENSIONES,** la Apoderada del Fondo Privado Colfondos S.A., solicita corrección del Auto de Sustanciación N°1783 del 03 de octubre de 2022, de obedézcase y cúmplase lo ordenado por el HTSDJC; por cuanto en su numeral cuarto cometió un error al escribir el valor de las agencias en derecho liquidadas a cargo de Colfondos S.A., y a favor de la parte ejecutante escribiendo una cifra numérica incorrecta**,** procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

R E S U E L V E

PRIMERO: DECLARAR EN FIRME la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

SEGUNDO: CORREGIR EL NUMERAL CUARTO del Auto de Sustanciación N°783 del 03 de octubre de 2022, así: **NUMERAL CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°045** del **02/03/2022,** proferida en esta instancia, la suma de **$500.000,oo,** a cargo de **COLFONDOS S.A.,** a favor del **DEMANDANTE.**

TERCERO: DAR POR TERMINADO el presente proceso ordinario laboral.

CUARTO: ARCHIVAR previa la cancelación de su radicación, el presente trámite**.**

N O T I F Í Q U E S E

El Juez

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

INFORME DE SECRETARÍA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **YULI MAIDE RIVERA PINTO** contra **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO,** propietario del establecimiento de comercio denominado **EL ANDARIEGO MUSIC JCH,** radicado bajo el **N°2021-136**. Para informarle, que a la fecha no se ha logrado la comparecencia al proceso del demandado**.** Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO N° 4027

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que a través del Auto Interlocutorio N°816 del 09 de marzo de 2022, se admitió la demanda contra **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO,** propietario del establecimiento de comercio, denominado **EL ANDARIEGO MUSIC JCH**, ordenándose su notificación personal, sin que a la fecha se haya logrado la comparecencia al proceso, radicado bajo el **N°2021-136**.

El 25 de mayo de 2022, por medio de correo electrónico, se realiza la notificación a la demandada empresa, al correo dispuesto para ello en el certificado de Existencia y Representación Legal de la misma y a su vez, el apoderado judicial de la parte demandante, allega al correo electrónico del despacho la constancia de notificación personal a la demandada, con calenda 11 de marzo de 2022.

En consideración, que a la fecha no obra en el plenario, contestación a la demanda por parte de **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO,** propietario del establecimiento de comercio denominado **EL ANDARIEGO MUSIC JCH**, habiéndose realizado notificación personal por parte del Despacho y de la parte demandante, como se mencionó arriba.

Así las cosas, procede el Despacho a librar Aviso, en aras de dar continuidad al proceso y agotar en debida forma la notificación; a los correos electrónicos elandariegomusic@gmail.com; a la dirección electrónica aportada con el poder **gerencia.eammusic.@gmail.com** y a la dirección física o dirección de domicilio principal *Carrera 85C # 15-109 de Cali Valle del Cauca,* consignadas en el Certificado de Existencia y Representación Legal allegado. Igualmente, procederá el despacho a notificar en las direcciones físicas o electrónicas nuevas de notificación, de la demandada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: **LIBRAR AVISO** a **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO,** propietario del establecimiento de comercio demandado, denominado **EL ANDARIEGO MUSIC JCH** a la dirección física o dirección de domicilio principal ***Carrera 85C # 15-109 de Cali Valle del Cauca***, a la dirección electrónica elandariegomusic@gmail.com y a la dirección electrónica aportada con el poder **gerencia.eammusic.@gmail.com** conforme lo reglado por el artículo 290 del Código General del Proceso y el 8 de la ley 2213 de junio de 2022, respectivamente y según lo manifestado en precedencia.

Igualmente, a las direcciones físicas o electrónicas nuevas de notificación, de la demandada, que llegase aportar la parte demandante.

CUARTO: PERMANEZCA en Secretaría el expediente hasta que la demandada **EL ANDARIEGO MUSIC JCH** comparezca al proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR MEDIO DEL PRESENTE

EL PRESENTE AVISO SE NOTIFICA EN LA DIRECCION FÍSICA:
CARRERA 85C # 15-109 DE CALI VALLE DEL CAUCA
DIRECCIÓN ÉLECTRÓNICA: elandariegomusic@gmail.com

AVISA

A **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO, con C.C.N°4.760.707 propietario de establecimiento de comercio denominado EL ANDARIEGO MUSIC JCH, con NIT 4.760.707-3,** en calidad de demandado, que deberá comparecer ante este despacho judicial de manera virtual a través del correo electrónico j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co, en horas hábiles de oficina, dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación del presente aviso, a fin de notificarle personalmente el contenido del **Auto de Sustanciación N° 816 del 09 de marzo de 2022,** dictado dentro de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora (a) **YULI MAIDE RIVERA PINTO,** en contra de **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO propietario del establecimiento de comercio denominado EL ANDARIEGO MUSIC** radicado bajo el número **2021-136**

Se le advierte que, de no comparecer dentro del término indicado anteriormente, se surtirá la notificación del auto admisorio, mediante curador Ad-Litem que se le designará de conformidad con el **Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.** y se le emplazará en la forma prevista en los **artículos 292 del C. G. P**, en concordancia con el **Artículo 145 del C. P. T y de la S. S.**

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR MEDIO DEL PRESENTE

EL PRESENTE AVISO SE NOTIFICA EN LA DIRECCION FÍSICA:
CARRERA 85C # 15-109 DE CALI - VALLE DEL CAUCA
DIRECCIÓN ÉLECTRÓNICA: gerencia.eammusic @gmail.com

AVISA

A **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO, con C.C.N°4.760.707 propietario del establecimiento de comercio, denominado EL ANDARIEGO MUSIC JCH. con NIT. 4.760.707-3,** en calidad de demandado, que deberá comparecer ante este despacho judicial de manera virtual a través del correo electrónico **j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co,** en horas hábiles de oficina, dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación del presente aviso, a fin de notificarle personalmente el contenido del **Auto de Sustanciación N° 816 del 09 de marzo de 2022,** dictado dentro de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por la señora **YULI MAIDE RIVERA PINTO** en contra de **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO**, propietario del establecimiento comercial denominado **EL ANDARIEGO MUSIC JCH** radicado bajo el número **2021-136**

Se le advierte que, de no comparecer dentro del término indicado anteriormente, se surtirá la notificación del auto admisorio, mediante curador Ad-Litem que se le designará de conformidad con el **Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.** y se le emplazará en la forma prevista en los **artículos 292 del C. G. P**, en concordancia con el **Artículo 145 del C. P. T y de la S. S.**

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA: Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por la señora **NANCY TENORIO BECERRA,** contra **CLOROX DE COLOMBIA S.A.**, radicado bajo el número **2021-147.** Para informarle que en el presente proceso dentro del Auto de Sustanciación N° 1947 del 1 de noviembre de 2022 que reprogramó la audiencia, al mencionar las partes por error se mencionó a unos sujetos procesales ajenos al asunto. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION N° 2033

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que dentro del Auto de Sustanciación N° 1947 del 1 de noviembre de 2022 que reprogramó la audiencia, al mencionar las partes por error se mencionó a unos sujetos procesales ajenos al asunto, en consecuencia, se hace necesario corregir dicho auto y ratificar el nombre correcto de las partes.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, se,

DISPONE:

PRIMERO: ACLARAR que las partes dentro del presente asunto corresponden a **NANCY TENORIO BECERRA** demandante, contra **CLOROX DE COLOMBIA S.A.**, con radicado N° **2021-147.**

SEGUNDO: REPROGRAMAR para el día **MARTES 6 DE DICIEMBRE DE 2022 A LAS 10:15 AM.,** la realización de la audiencia de trámite y juzgamiento.

TERCERO: ADVERTIR a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

https://call.lifesizecloud.com/16231188

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

Elsa Margoth Bonilla

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **MARIA DEL CARMEN SANCHEZ HURTADO** en contra **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO c**on radicación **2021-316**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, noviembre once (11) del dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°2011

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

D I S P O N E

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por **MARIA DEL CARMEN SANCHEZ HURTADO** en contra **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO,** de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el 33 del Decreto 2591 de 1991.

SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO de la presente Acción de Tutela, previa cancelación de su radicación en el Libro Radicador.

C Ú M P L A S E

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por FERNANDO QUINTERO GUTIERREZ, BRAYAN DUQUE GIRALDO, NAIROBI LOPEZ BOTINA, JEFFERSON ALEXANDER CIPAGUATA, FABIAN MEDINA ANACONA, OMAR ALBERTO BANQUERO, LUIS EINEGER VILLADA OSPINA, ELKIN MELENDEZ, DAGO LUIS RIASCOS, CAMILO INSUASTI, JHON JAIRO CORTES, JOSE RONDON MOLINA, LARRY STIVEN GARCIA, LUIS CARLOS PEREA OROZCO, OSCAR BOLAÑOS, JOSE LEONARDO VALENCIA, VICTOR MONTENEGRO, FERNANDO QUINTERO GUTIERREZ, BRYAN TORRES, PAUL STIVEN MORALES, ALEXANDER LOPEZ MORALES, SANTIAGO ZULUAGA, JHON HERLIN SALAMANCA, HECTOR VALLEJO ESCANDON, CARLOS ANDRES REALPE, MIGUEL ANGEL ARROYAVE, JEFFERON CARDONA, DIEGO GOMEZ GIRALDO, JHONNY AKATE, UBEIMAR DAVID RODRIGUEZ MARIN, RICARDO BABAHONA, JAIR RODRIGO ALBAN, MIGUEL ANGEL MARMOLEJO SOLARTE, JOHAN STIVEN REINA GUETIO, JEFFERSON STIVEN LOPEZ, DIEGO CORTES, JUAN OVALLE, JULIAN ANDRES ROSERO, ARLEX NUÑEZ CHICA, ANDRES SANCHEZ LUNA, LUIS DAVID VIVEROS, GUSTAVO CARVAJAL, MARLON ARIAS, JAIME ANDRES MARTINEZ, CRISTIAN BURBANO, EMILIO HURTADO, JHONATAN JARAMILLO, DIEGO VALENCIA, CRISTIAN DAVID MOSQUERA, LUIS FERNANDO HURTADO, HENRY JAVIER RODRIGUEZ, MAINER CASANOVA, NESTOR CRUZ, SEBASTIAN ARANGO, ROBERTO VIVEROS, CARLOS ANDRES MONTENEGRO, ANDRES FELIPE GARCIA ROJAS, ANDRES FELIPE ESPINOSA, BRIAN ANDRES SARRIA, ANDRES PALACIOS MENA, LITWI GONZALES, JHON ANDERSON ROYA, JESUS DUVAN BURBANO GUETIO, ARLEY PORTOCARREÑO, JORGE INFANTE LUCAS MARTINEZ LOPEZ, MAICOL SANTIAGO LUNA MUÑOZ, CRISTIAN CAMILO ORTIZ, BRYAN MINA TORRES, JENPOL BANGUERA, JAIR GONZALES, JUAN CARLOS GIRALDO OSORIO, GUSTAVO OBANDO LOPEZ, ANIBAL GUEVARA, JHON HERNANDEZ ZOTA, LUIS ANGEL RODRIGUEZ DIAZ, DIEGO FERNANDO LLANTES, MARCOS HERERA BUHO, MARCOS VALDES CASTRO, WILLTON ANGULO SINISTERRA, DANIEL HERRERA BOCANEGRA, CARLOS RODRIGUEZ AVILA, SANTIAGO ZULUAGA, SEBASTIAN BARRERA MARIN, MANUEL MENESES en contra COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDÍ -COJAM, DIRECTOR GUILLERMO ANDRÉS GONZÁLEZ ANDRADE O QUIEN HAGA SUS VECES, DIRECCIÓN REGIONAL DEL INPEC, CORONEL JUAN CARLOS NAVIA HERRERA, COORDINACIÓN ÁREA DE SANIDAD, USPEC, FIDUPREVISORA, CONSORCIO PARA LA POBLACION

PRIVADA DE LA LIBERTAD**, c**on radicación **2021-336**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, octubre (28) del dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°1955

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

D I S P O N E

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por **FERNANDO QUINTERO GUTIERREZ Y OTROS** en contra del **COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE JAMUNDÍ -COJAM, DIRECTOR GUILLERMO ANDRÉS GONZÁLEZ ANDRADE O QUIEN HAGA SUS VECES, DIRECCIÓN REGIONAL DEL INPEC, CORONEL JUAN CARLOS NAVIA HERRERA, COORDINACIÓN ÁREA DE SANIDAD, USPEC, FIDUPREVISORA, CONSORCIO PARA LA POBLACION PRIVADA DE LA LIBERTAD,** de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el 33 del Decreto 2591 de 1991.

SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO de la presente Acción de Tutela, previa cancelación de su radicación en el Libro Radicador.

C Ú M P L A S E

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
Juez

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la Acción de Tutela, formulada por **JUDITH CECILIA MENESES ZUÑIGA**en contra **COLPENSIONES c**on radicación **2021-440**, que fue excluida de revisión por parte de la Corte Constitucional, Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, noviembre once (11) del dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°2012

Atendiendo el informe secretarial que antecede, habiendo regresado de la Corte Constitucional el expediente de la presente acción, el juzgado:

D I S P O N E

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por Honorable Corte Constitucional, que **EXCLUYÓ DE REVISIÓN** la acción constitucional formulada por **MARIA DEL CARMEN SANCHEZ HURTADO** en contra **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO,** de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y el 33 del Decreto 2591 de 1991.

SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO de la presente Acción de Tutela, previa cancelación de su radicación en el Libro Radicador.

C Ú M P L A S E

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
Juez

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **NIZAINDA LASSO OREJUELA y JOSE ADUBAL VIAFARA LOCUMI** en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00608.** Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respeto de su admisión. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2031

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidos (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

1. **Frente a los hechos:**

1.1 Los denominados hechos **DECIMO, ONCE, DOCE, TRECE, CATORCE, QUINCE, DIECISEIS**, mas que hechos, se constituyen en argumentos de derecho y razones del apoderado judicial, no constituyéndose este en el acápite para plasmar ello, por lo que deberán trasladarse al correspondiente.

2. **Frente al certificado de existencia y representación legal de la demandada:**

2.1 No obra certificado de existencia y representación legal de la demandada PORVENIR S.A, conforme lo dispone el numeral 4 del artículo 26 del CPTSS, por lo que deberá allegarse el mismo.

SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR LA DEMANDA, DEBERÁ ALLEGARSE NUEVAMENTE EL ESCRITO COMPLETO CON LAS FALENCIAS CORREGIDAS Y CONSTANCIA DE ENVIO A LA DEMANDADA, SO PENA DE RECHAZO.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

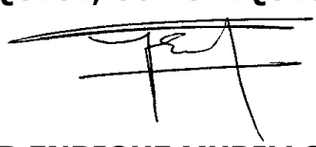
DISPONE:

PRIMERO: **INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a**) NIZAINDA LASSO OREJUELA y JOSE ADUBAL VIAFARA LOCUMI** en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.,** por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

TERCERO: RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado **JUAN DAVID VALDES PORTILLA**, identificado con **CC. 16.918.155 y TP No. 233.825 del CSJ**, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme memorial poder allegado en debida forma.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
JUEZ

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ZORAYA BORELLY JULIO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A,** que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2022-00610**. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2032

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidos (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

1. **Frente al poder:**

1.1 Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y el artículo 5 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. De tal forma que para aquellos poderes otorgados digitalmente debe allegarse **acreditación de conferirse el mismo mediante mensaje de datos desde el correo electrónico del poderdante al correo del apoderado.**

"Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes

otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales"

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, **en caso de subsanar la demanda, tendrá que enviar ésta a la demandada, y allegar constancia de ello.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

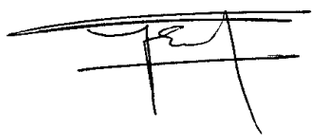
DISPONE:

PRIMERO: **INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por (a) **ZORAYA BORELLY JULIO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A,** por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

TERCERO: REQUERIR a la parte actora para allegue al proceso poder legalmente conferido, a fin de reconocer personería para actuar.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle
j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL: Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A y COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00612**. Sírvase proveer.

1

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre Dos mil Veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4024

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Así las cosas, se

R E S U E L VE

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A,** representada legalmente por **MARIA DE LAS MERCEDES IBAÑEZ CASTILLO,** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

SEGUNDO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A,** representada legalmente por **ANDRES DAVID MENDOZA OCHOA,** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la parte demandada **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A** y **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.**A**.,** conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia conlo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

CUARTO: **RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **JORGE ARMANDO LASSO DUQUE,** identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 1.130.638.193,** abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 190.751**, comoapoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

INFORME SECRETARIAL: Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00613**. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre Dos mil Veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4025

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del **Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas, se

R E S U E L VE

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A,** representada legalmente por **ANDRES DAVID MENDOZA OCHOA,** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

SEGUNDO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A,** representada legalmente por **GILBERTO QUINCE TORO,** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la parte demandada **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.,** conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia conlo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

CUARTO: COMUNIQUESE la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

QUINTO: NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado,** a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

SEXTO: RECONÓCESE personería amplia y suficiente para actuar al **(a) Dr. (a) JORGE ARMANDO LASSO DUQUE,** identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 1.130.638.193,** abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 190.751,** como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle
j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL: Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **AIDA MARY ERAZO MARTINEZ** en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-0614**. Sírvase proveer.

1

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre Dos mil Veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4026

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Se tiene conforme los hechos esbozados en el escrito de demanda, que el causante **ANDRES FELIPEZ TABARES ERAZO (Q.E.P.D),** fue procreado por la señora **AIDA MARIA ERAZO MARTINEZ** y el señor **HERNEY TABARES JURADO,** por lo cual, se hace imperante la vinculación de este último dentro del presente asunto, debiendo requerir a la parte demandante a fin de que informe al despacho las direcciones de notificación tanto físicas como electrónicas del mismo.

Se observa que la parte demandante no allega al plenario constancia de la notificación de la demanda y sus anexos a la demadada PORVENIR S.A, conforme lo dispone el **artículo 6 de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se le requerirá a fin de que proceda conforme.

Así las cosas, se

R E S U E L VE

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **AIDA MARY ERAZO MARTINEZ** identificado (a) con la **C.C. 66.948.916,** contra la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**, o por

quien haga sus veces; por las razones expuestas.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, conforme lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

TERCERO: INTEGRAR DE OFICIO en calidad de litis consorte necesario al señor **HERNEY TABARES JURADO,** por las razones manifestadas en precedencia.

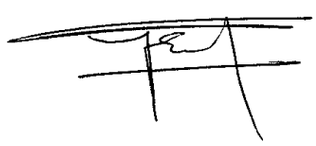
CUARTO: REQUERIR a la parte demandante a fin de que informe al despacho las direcciones de notificación tanto físicas como electrónicas del integrado en aras de proceder con su notificación.

QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE al integrado **HERNEY TABARES JURADO, conforme lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

SEXTO: RECONÓCESE personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **ANGELO IVAN REALPE TEJADA,** identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 16.705.328,** abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 122.695**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

SEPTIMO: REQUERIR a la parte demandante para que dentro de los 03 días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, allegue al plenario constancia de notificación de la demanda y sus anexos a la demandada **PORVENIR S.A, conforme lo reglado por el articulo 6 de la ley 2213 de junio de 2022.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

EL JUEZ

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle
j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL: Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **MARIA HERMINIA MERA GUASCA,** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00615**. Sírvase proveer.

1

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de noviembre Dos mil Veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4028

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del **Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas, se

R E S U E L VE

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARIA HERMINIA MERA GUASCA** identificado (a) con **CC. No 25.269.038**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA,** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.,** conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

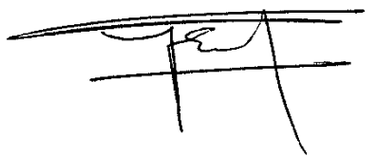
TERCERO: COMUNIQUESE la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

CUARTO: NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado,** a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

QUINTO: **RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **CRISTINA PEREZ GOMEZ,** identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 66.803.393,** abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 138.321**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

SEXTO: REQUERIR a **COLPENSIONES** a fin de que allegue al expediente la carpeta administrativa del causante, señor **FERMIN ARBOLEDA (QEPD)** identificado en vida con **CC No.2.592.910**, so pena de inadmisión de su respuesta.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

EL JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle
j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE

A V I S A

3

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **MARIA HERMINIA MERA GUASCA** identificado (a) con **CC. No 25.269.038**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo elRadicado No. **76001-31-05-013-2022-00615-00**; en contra de dicha entidad, y que, mediante **Auto Interlocutorio,** se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20,** SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, conforme la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO, SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, **APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA** del señor **FERMIN ARBOLEDA (QEPD) identificado en vida con CC No.2.592.910, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.**

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
La secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle
j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, noviembre 15 de 2022

OFICIO No. 1576

4

Señores
MINISTERIO PÚBLICO
CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.
418 CALI - VALLE

COMUNICO

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **MARIA HERMINIA MERA GUASCA** identificado (a) con **CC. No 25.269.038;** mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces.Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00615-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
La secretaria