INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIEN HINCAPIE SIERRA** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2016-362**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No.2057

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 306 del 30-09-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la modificacion realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 353 del 29-09-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIEN HINCAPIE SIERRA** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2016-362.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No 353 del 29-09-2021** proferida en esta instancia, la suma de **$908.526,oo,** a cargo de **COLPENSIONES.,** a favor de **MARIEN HINCAPIE SIERRA,** en segunda instancia, la suma de **$1.000.000** a cargo de **COLPENSIONES,** a favor a favor de **MARIEN HINCAPIE SIERRA.**

N O T I F Í Q U E S E.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARIA: A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **JORGE DOMINGUEZ NAVIA** contra **RIVULIS PLASTRO RIEGO LTDA,** radicado bajo el número **2016-451.** Para informarle que la apoderada judicial de la parte demandante presenta recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto 3421 del 26 de septiembre de 2022, que resuelve archivar el proceso por inactividad. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
SECRETARIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4087

Santiago de Cali, noviembre 18 de 2022

En atención al informe secretarial que antecede, procede el Despacho a revisar el proceso encontrándose que la apoderada judicial de la parte demandante, presento recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto 3421 del 26 de septiembre de 2022, en consideración a la inactividad de la parte demandante para la notificación de la demanda.

Así las cosas, al revisar el proceso, se encuentra que la demandante en actuación del 1 de abril de 2022, aportó al proceso vía correo electrónico constancia de entrega de aviso realizado a la entidad demandada RIVULIS PLASTRO RIEGO LTDA, a través de la empresa DHL, solicitando el 7 de junio de 2022 se tenga por notificada a la demandada RIVULIS PLASTRO RIEGO LTDA, solicitando además se tenga por no contestada la demanda y continuar con el trámite del proceso.

Así las cosas, valga recordarle a la apoderada de la parte actora que, en la jurisdicción laboral, la notificación es personal, así sea mediante medios virtuales donde quede constancia del recibido de la misma no solo del envió o entrega; que la parte demandada debe notificarse ya sea de manera virtual de la demanda ante el Despacho Judicial, cosa que hasta el momento no ha sucedido.

No obstante lo anterior, y en aras del acceso a la justicia procederá el Despacho procederá a reponer para desarchiva el proceso, nombrando de oficios un auxiliar de la justicia para que en calidad de Curador Ad litem, represente a la demandada RIVULIS PLASTRO RIEGO LTDA, los gastos de curaduría será a cargo de la parte demandante y continuar con el trámite normal del proceso.

Por lo anterior el juzgado,

RESUELVE

1. **REPONER PARA DESARCHIVAR** el numeral 1 del auto 3421 del 26 de septiembre de 2022, que ordena archivar la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia propuesta por el señor **JORGE DOMINGUEZ NAVIA** contra **RIVULIS PLASTRO RIEGO LTDA,** por lo manifestado en precedencia.

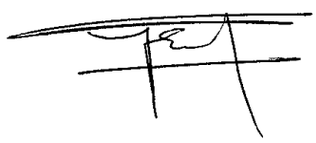
2. **NOMBRAR** como curador Ad-Litem de la demandada **RIVULIS PLASTRO RIEGO LTDA** en cabeza de su representante legal o por quien haga sus veces, al siguiente auxiliar de justicia:

ANDRES	**GAVIRIA**	andresfgaviria3@gmail.com	3196093669

Quien forma parte de la lista de abogados del Valle del Cauca y se le enviará correo electrónico, para informarle su nombramiento.

3. **SEGUNDO: FIJAR** como **Gastos de Curaduría Ad-litem**, a favor de la auxiliar de la justicia, que represente en este juicio a la entidad demandada **RIVULIS PLASTRO RIEGO LTDA**, la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS** (**$500.000.oo)**, rubro que debe cubrir en su totalidad **la parte demandante**, conforme lo manifestado en precedencia.

EL JUEZ,



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurado por **MIRIAM ZAMBRANO** contra **FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA,** bajo el **Radicado 2017-255**. Para informarle que el apoderado judicial de la integrada al litigio **CARMEN ROSA GUTIERREZ DE URREGO,** interpone recurso de reposición en subsidio apelación contra el Auto que aceptó la renuncia del auxiliar de la justicia, nombró uno nuevo y fijó gastos y honorarios en su favor. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4091

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través del **Auto Interlocutorio No. 3070 del 02 de agosto del año 2022**, el despacho, aceptó la renuncia del perito **MARIA FERNANDEZ CHAVEZ,** y designo a la doctora **ALMA CIELO STERLING ACOSTA**, como nueva auxiliar de la justicia, fijando en su favor los gastos y honorarios correspondientes.

Con ocasión de lo anterior, el apoderado judicial de la integrada al litigio, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación, contra la providencia en mención, solicitando se revoque el contenido del numeral **TERCERO** del Auto Interlocutorio

No. 3070 del 02 de agosto de 2022, en el sentido de que se fijen como honorarios de la doctora **ALMA CIELO STERLING**, la suma de $1.000.000 pesos, con fundamento en el ACUERDO 1518 del 28 de agosto de 2022 y teniendo en cuenta la suma previamente fijada por el despacho al auxiliar que renunció al cargo.

Procede esta agencia judicial a resolver la solicitud del apoderado de la parte integrada al litigio, al encontrar dentro de termino los recursos presentados.

Valga hacer un recuento de lo actuado por esta agencia judicial dentro del presente asunto y respecto del auxiliar de la justicia. Se tiene que a través de Auto Interlocutorio No. 035 del 13 de enero de 2022, se designo como perito a la doctora **MARIA FERNANDA CHAVEZ**, y se le fijaron **únicamente** honorarios por valor de $ 1.000.000 de pesos, notificando dicho nombramiento el 31 de enero de la misma calenda.

Así las cosas, conforme memorial allegado el día 22 de febrero de 2022, el perito designado solicita se le fijen gastos de $ 1.000.000 de pesos y posteriormente sus honorarios definitivos.

Que conforme las actuaciones del expediente digital, solo hasta el 09 de mayo de 2022, el apoderado judicial de la integrada al litigio **CARMEN ROSA GUTIERREZ**, allega memorial solicitando se le traslade copia del documento de solicitud para gastos grafológicos allegado por el auxiliar de la justicia, así como los demás datos de contacto del perito grafólogo.

No obstante la solicitud del apoderado judicial, y pese a encontrarse en el expediente digital las actuaciones por el requeridas, el auxiliar de la justicia designado, mediante correo electrónico del 22 de junio de 2022, solicita nuevamente requerir a la parte encargada del pago de los gastos grafológicos requeridos ya, mediante memorial del 22 de febrero de 2022.

Finalmente, y ante la falta de pago por la parte encargada, a través de memorial del 10 de agosto de 2022, el perito designado **MARIA FERNANDA CHAVEZ**, informa

al despacho su decisión de no continuar esperando la toma de decisiones respecto de la parte que solicitó la prueba pericial, por lo que informa al despacho de su renuncia irrevocable.

Así pues, con ocasión de la renuncia del auxiliar de la justicia, procede el despacho a través de Auto Interlocutorio No. 3070, a aceptar la misma y nombrar nuevo perito, en este caso a la doctora **ALMA CIELO STERLING ACOSTA**, y al entrar a revisar las actuaciones frente a los gastos y honorarios fijados al primer auxiliar, encuentra el despacho que a la misma, por error, solo se le habían fijado la suma de $1.000.000 de pesos como honorarios, por lo que se procede a ajustar las sumas a que es derechoso el perito experto, y se le fijan como gastos la suma de $ 500.000 pesos y como honorarios la suma de $ 2.000.000 de pesos, rubros establecidos por este despacho judicial para este tipo de experticias a la luz de lo reglamentado por el artículo 38 del ACUERDO No. 1518 del 28 de agosto de 2022, mismo conocido por el apoderado recurrente, conforme lo manifestado en su recurso.

Así las cosas, es claro para el despacho que, frente a los gastos grafológicos fijados inicialmente, los mismos no remuneran a su decir, el profesionalismo del auxiliar de la justicia, al constituirse su labor no solo trascendental dentro del asunto que nos ocupa, sino cualificada a toda luz, encontrándose inferior a las sumas que viene fijando esta agencia judicial en experticias mas complejas que la que nos ocupa, al igual que las decretadas por otros despacho judiciales del mismo circuito.

En aras de ilustrar al apoderado recurrente, frente a la solicitud que eleva respecto del fundamento de este despacho para la falta de justificación del cambio de valor en los honorarios fijados al profesional, es menester indicarle que en radicado 2017-352, se fijó a la misma auxiliar de la justicia, este año para una experticia de mayor complejidad respecto de la abundancia de pruebas por estudiar, la suma de $ 1’000.000 pesos como gastos y como honorarios la suma de 2 SMLMV. Así mismo, en el radicado 2018-618, frente a la práctica de una prueba pericial igualmente, con mayor abundancia documental, se fijaron en favor del auxiliar de la justicia Doctora ALMA CIELO STERLING ACOSTA, la suma de $500.000 pesos como gastos y como

honorarios la suma de $ 2.000.000 de pesos, actuaciones divulgadas por los estados electrónicos y de conocimiento público.

Corolario de todo lo anterior, no encuentra ajustado el despacho lo referido por el apoderado judicial de la integrada al litigio, al afirmar que esta agencia judicial desconoce sus propias providencias sin justificación aparente, pues en el presente caso, al haberse omitido ajustar de manera idónea los gastos y honorarios del auxiliar de la justicia, y actuando dentro del marco de las competencias legales, se corrigió dicha falencia.

Por lo anterior el Despacho, dispone no reponer la actuación recurrida por el jurista, y en ese sentido se le requerirá frente al pago de los GASTOS y HONORARIOS fijados por esta agencia judicial a la doctora ALMA CIELO STERLING ACOSTA.

Así mismo, habrá de rechazarse el recurso de apelación interpuesto ante el superior jerárquico, por cuanto el Auto apelado, no se encuentra dentro de los expresamente enlistados en el **articulo 65 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social**.

Ahora bien, frente a la segunda petición elevada en el recurso impetrado por el jurista, habrá de indicarse al perito grafólogo designado que la prueba encomendada versa sobre la documentación dirigida a la doctora LUZ MARINA PARADA BALLEN, jefe de prestaciones económicas de Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, documento presuntamente suscrito por el señor BENJAMIN URREGO ROMERO (QEPD) el día 15 de febrero de 2013.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el numeral **TERCERO** del auto Interlocutorio No. 3070 del 02 de agosto de 2022**,** conforme lo manifestado en precedencia**.**

SEGUNDO: REQUERIR a la parte integrada al litigio, a fin de que proceda con el pago de los **GASTOS y HONORARIOS** fijados por esta agencia judicial a la doctora **ALMA CIELO STERLING ACOSTA**, a través del Auto Interlocutorio No. 3070 del 02 de agosto de 2022.

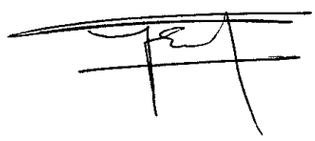
TERCERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la integrada al litigio, conforme lo manifestado en precedencia.

CUARTO: **ACLARAR** a la doctora **ALMA CIELO STERLING ACOSTA** que la prueba grafológica encomendada versa sobre la documentación dirigida a la doctora LUZ MARINA PARADA BALLEN, jefe de prestaciones económicas de Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, respecto del documento presuntamente suscrito por el señor BENJAMIN URREGO ROMERO (QEPD) el día 15 de febrero de 2013.

QUINTO: DAR CUMPLIMIENTO EN SU INTEGRIDAD al Auto Interlocutorio No. 3070 del 02 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **OSCAR ANTONIO LOPEZ HERRERA** en contra de **COLPENSIONES Y OTRO., RAD 2017-373**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2063

ADICIONADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **AUTO No. 71 del 23-08-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la adición realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 195 del 18-07-2019**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **OSCAR ANTONIO LOPEZ HERRERA** en contra de **COLPENSIONES Y OTRO., RAD 2017-373.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 195 del 18-07-2019** proferida en esta instancia, la suma de **$828.116,oo,** a cargo de **COLFONDOS SA.,** a favor de **OSCAR ANTONIO LOPEZ HERRERA.**

N O T I F Í Q U E S E.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUCY AMPARO UNIGARRO ORTEGA** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2018-157**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2069

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

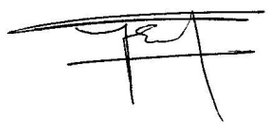
PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 137 del 30-06-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la modificacion realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 043 del 03-03-2020**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUCY AMPARO UNIGARRO ORTEGA** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2018-157.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 043 del 03-03-2020** proferida en esta instancia, la suma de **$4.389.015,oo,** a cargo de **COLPENSIONES.,** a favor de **LUCY AMPARO UNIGARRO ORTEGA,** en segunda instancia, la suma de **$1.000.000,oo a cargo de COLPENSIONES,** favor de **LUCY AMPARO UNIGARRO ORTEGA.**

N O T I F Í Q U E S E.



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **BLANCA CECILIA CARDENAS PUERTA** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS, RAD 2018-525**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2055

CONFIRMADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

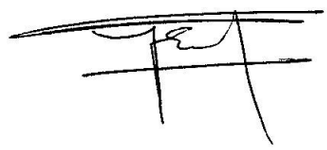
PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 280 del 30-09-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la confirmación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 261 del 26-07-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **BLANCA CECILIA CARDENAS PUERTA** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS, RAD 2018-525.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 261 del 26-07-2021** proferida en esta instancia, la suma de **$454.263,oo,** a cargo de **COLFONDOS SA.,** a favor de **BLANCA CECILIA CARDENAS PUERTA,** la suma de **$454.263,oo** a cargo de **PROTECCION SA**, en favor de **BLANCA CECILIA CARDENAS PUERTA**, la suma de **$454.263,oo,** a cargo de **COLPENSIONES.,** a favor de **BLANCA CECILIA CARDENAS PUERTA** en segunda instancia, la suma de **$1.000.000,oo,** a cargo de **BLANCA CECILIA CARDENAS PUERTA,** en favor de **BLANCA CECILIA CARDENAS PUERTA.**

N O T I F Í Q U E S E.



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

INFORME DE SECRETARIA: A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **OSCAR MARINO SATIZABAL DUQUE** contra **COLPENSIONES y OTROS**, radicado bajo el número **2018-583**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **18 de noviembre de 2022**, sin embargo no se puede llevar a cabo por solicitud de aplazamiento presentado por el apoderado judicial de la parte demandante. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

Santiago de Cali, noviembre 18 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2056

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se puede llevar a cabo la audiencia programada por solicitud de aplazamiento presentado por el apoderado judicial de la demandante **OSCAR MARINO SATIZABAL DUQUE**; para lo cual se dispondrá dejar sin efecto el auto 1930 que señala fecha para el día 18 de noviembre de 2022; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día LUNES 28 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LA 1:15 DE LA TARDE, donde se surtirá la audiencia del artículo 77 del CPTSS.

Se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

DISPONE:

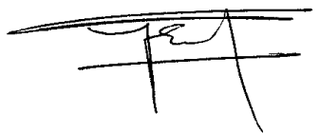
1. **DEJAR SIN EFECTO** el auto 1930 que señala fecha para el día 18 de noviembre de 2022.

2. **FIJAR** fecha de audiencia para el día **LUNES 28 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LA 1:15 DE LA TARDE**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia del artículo 77 del CPTSS.

ADVERTIR a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **FARBY EDISON CONCHA BARBIERI** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS., RAD 2019-035**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2060

ADICIONADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

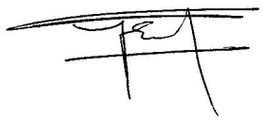
PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 278 del 21-06-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la adición realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 106 del 21-04-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **FARBY EDISON CONCHA BARBIERI** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS., RAD 2019-035.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 106 del 21-04-2021** proferida en esta instancia, la suma de **$908.526,oo,** a cargo de **PORVENIR SA.,** a favor de **FARBY EDISON CONCHA BARBIERI**, en segunda instancia, la suma de **$1.000.000,oo,** a cargo de **COLPENSIONES.,** a favor de **FARBY EDISON CONCHA BARBIERI.**

N O T I F Í Q U E S E.



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GERARDO ARCESIO AGUILAR QUICENO** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR SA., RAD 2019-039**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2071

ADICIONADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 350 del 30-09-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la adición realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 077 del 26-04-2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GERARDO ARCESIO AGUILAR QUICENO** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR SA., RAD 2019-039.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 077 del 26-04-2022** proferida en esta instancia, la suma de **$500.000,oo,** a cargo de **PORVENIR SA.,** a favor de **GERARDO ARCESIO AGUILAR QUICENO.,** la suma de **$500.000,oo** a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **GERARDO ARCESIO AGUILAR QUICENO,** en segunda instancia la suma de **$1.000.000,oo** a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **GERARDO ARCESIO AGUILAR QUICENO,** la suma de **$1.000.000,oo** a cargo **de PORVENIR SA** a favor de **GERARDO ARCESIO AGUILAR QUICENO.**

N O T I F Í Q U E S E.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARÍA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por el señor **MANUEL MESÍAS PINCHAO CUARÁN,** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, radicado bajo el **N°2019-130**. Informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **CONFIRMAR** la sentencia absolutoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Santiago de Cali noviembre 18 de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION N°2066

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°299** del **30/09/2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada, la **SENTENCIA N°090** del **09/04/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por el señor **MANUEL MESÍAS PINCHAO CUARÁN,** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°090** del **09/04/2021** proferida en esta instancia, la suma de **$100.000,oo,** a cargo del **DEMANDANTE,** a favor de **COLPENSIONES** en Segunda Instancia, la suma de **$100.000,oo,** a cargo del **DEMANDANTE** y a favor de **COLPENSIONES.**

N O T I F Í Q U E S E.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.
Juez

INFORME DE SECRETARÍA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por la señora **ANA CECILIA KAFURY GOETA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.,** radicado con el **N°2019-366**. Informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Santiago de Cali noviembre 18 de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION N°2065

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°333** del **15/09/2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada, la **SENTENCIA N°168** del **10/06/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por la señora **MARÍA CECILIA KAFURY GOETA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y PORVENIR S.A..**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°168** del **10/06/2021** proferida en esta instancia, la suma de **$908.526,oo,** a cargo de **PORVENIR S.A.,** a favor de la **DEMANDANTE** y la suma de **$454.263,oo** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de la **DEMANDANTE;** en Segunda Instancia, la suma de **$2.000.000,oo,** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de la **DEMANDANTE** y el valor de **$1.000.000**, a cargo de **COLPENSIONES.,** y a favor de la **DEMANDANTE.**

N O T I F Í Q U E S E.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.
Juez

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIA ELCY COBO DE ACOSTA** en contra de **COLPENSIONES., RAD 2019-451**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2058

CONFIRMADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

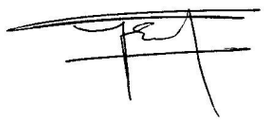
PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 051 del 04-03-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la confirmación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 231 del 13-07-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIA ELCY COBO DE ACOSTA** en contra de **COLPENSIONES., RAD 2019-451.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 231 del 13-07-2021** proferida en esta instancia, la suma de **$100.000,oo,** a cargo de por **MARIA ELCY COBO DE ACOSTA.,** a favor de **COLPENSIONES,** en segunda instancia, la suma de **$100.000** a cargo de **MARIA ELCY COBO DE ACOSTA**, en favor de **COLPENSIONES**.

N O T I F Í Q U E S E.



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ORLANDO SANCHEZ QUIJANO** en contra de **COLPENSIONES., RAD 2019-473**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia condenatoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2059

CONFIRMADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

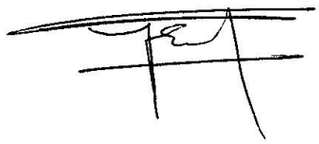
PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 053 del 04-03-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la confirmación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 228 del 13-07-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ORLANDO SANCHEZ QUIJANO** en contra de **COLPENSIONES., RAD 2019-473.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 228 del 13-07-2021** proferida en esta instancia, la suma de **$100.000,oo,** a cargo de **ORLANDO SANCHEZ QUIJANO.,** a favor de **COLPENSIONES.**

N O T I F Í Q U E S E.



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MAURICIO CUELLAR PRADA** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR SA., RAD 2019-557**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2068

ADICIONADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 332 del 19-07-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la adición realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 256 del 23-07-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MAURICIO CUELLAR PRADA** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR SA., RAD 2019-557.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 256 del 23-07-2021** proferida en esta instancia, la suma de **$908.526,oo,** a cargo de **PORVENIR SA.,** a favor de **MAURICIO CUELLAR PRADA.,** la suma de **$454.263,oo** a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **MAURICIO CUELLAR PRADA,** en segunda instancia la suma de **$2.000.000,oo** a cargo de **PORVENIR SA** a favor de **MAURICIO CUELLAR PRADA**, la suma de **$1.000.000,oo.** a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **MAURICIO CUELLAR PRADA.**

N O T I F Í Q U E S E.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **EDGAR RIASCOS CASTILLO** en contra de **COLPENSIONES., RAD 2020-015**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2056

CONFIRMADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 302 del 30-09-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la confirmación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 327 del 08-09-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **EDGAR RIASCOS CASTILLO** en contra de **COLPENSIONES., RAD 2020-015.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 327 del 08-09-2021** proferida en esta instancia, la suma de **$100.000,oo,** a cargo de **EDGAR RIASCOS CASTILLO.,** a favor de **COLPENSIONES**, en segunda instancia, la suma de **$1.000.000,oo,** a cargo de **EDGAR RIASCOS CASTILLO,** en favor de **COLPENSIONES.**

N O T I F Í Q U E S E.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ALEJANDRO GOMEZ MORA** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR SA., RAD 2020-033**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2072

ADICIONADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 243 del 29-09-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la adición realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 330 del 15-09-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ALEJANDRO GOMEZ MORA** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR SA., RAD 2020-033.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 330 del 15-09-2021** proferida en esta instancia, la suma de **$454.263,oo,** a cargo de **PORVENIR SA.,** a favor de **ALEJANDRO GOMEZ MORA.,** la suma de **$454.263,oo** a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **ALEJANDRO GOMEZ MORA.**

N O T I F Í Q U E S E.

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

INFORME DE SECRETARIA: A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **DIONY RODRIGUEZ LLANOS** contra **POLICLINICO DEL SUR**, radicado bajo el número **2020-105**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **18 de noviembre de 2022**, sin embargo no se puede llevar a cabo por problemas de conectividad. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

Santiago de Cali, noviembre 18 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2055

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se puede llevar a cabo la audiencia programada por problemas de conectiva con el servidor de internet del palacio de Justicia; se dispondrá dejar sin efecto el auto 1724 que señala fecha para el día 18 de noviembre de 2022; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día MIERCOLES 30 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LAS 8:15 DE LA MAÑANA, donde se surtirá la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

Se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

DISPONE:

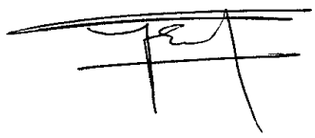
1. **DEJAR SIN EFECTO** el auto 1724 que señala fecha para el día 18 de noviembre de 2022.

2. **FIJAR** fecha de audiencia para el día **MIERCOLES 30 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LAS 8:15 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia del artículo 80 del CPTSS, y anunciará el fallo que en derecho corresponda, con la decisión de las respectivas impugnaciones.

ADVERTIR a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

INFORME DE SECRETARIA: Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ANIBAL EDUARDO PEREZ PINEDO** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR SA., RAD 2020-201**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 18 de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2067

ADICIONADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

DISPONE:

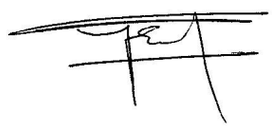
PRIMERO: **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 152 del 30-06-2022**.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada la adición realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 013 del 26-01-2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ANIBAL EDUARDO PEREZ PINEDO** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR SA., RAD 2020-201.**

TERCERO: No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 013 del 26-01-2022** proferida en esta instancia, la suma de **$500.000,oo,** a cargo de **COLPENSIONES.,** a favor de **ANIBAL EDUARDO PEREZ PINEDO.,** la suma de **$500.000,oo** a cargo de **PORVENIR SA** a favor de **ANIBAL EDUARDO PEREZ PINEDO,** en segunda instancia la suma de **$1.000.000,oo** a cargo de **PORVENIR SA** a favor de **ANIBAL EDUARDO PEREZ PINEDO.**

N O T I F Í Q U E S E.



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.

El Juez.

INFORME DE SECRETARIA: Al despacho del Señor Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, con radicado **2020-00321-00**; en el cual se surtió la primera audiencia; se clausuró el debate probatorio, y se escucharon los alegatos de conclusión; programándose la audiencia de juzgamiento para el día JUEVES 17 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LA 1:30 PM. Pasa para lo de su competencia.

DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO
SECRETARIA

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO N°4083

Santiago de Cali, jueves 17 de noviembre de 2022

Estando en estudio el presente proceso para fallo, teniendo en cuenta las pretensiones de la acción y excepciones propuestas; prevalido del **artículo 228 de la Constitución Política de Colombia, 48 y 54 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social;** encuentra el juzgado necesario conocer la situación administrativa del demandante, en la entidad demandada, en virtud de su reintegro al puesto de trabajo, con ocasión de un fallo de tutela, y su posterior desvinculación; por lo que se requerirá a la pasiva para que procede a la certificación de fechas, cargo, remuneración y pagos, que se especifican en la parte resolutiva de ésta actuación.

Por lo anterior se,

DISPONE:

1. DEJAR sin efecto la fecha de la audiencia de juzgamiento, programada para el día JUEVES 17 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LA 1:30 PM, dentro del presente proceso.

2. REABRIR el debate probatorio, para decretar una prueba de oficio; por lo que se le requiere a la entidad demandada, para que dentro de los 15 días hábiles siguientes al recibo del respectivo oficio de secretaría; expida una certificación donde se precise, principalmente: *i) nombre e identificación del demandante; ii) fecha de reintegro laboral con ocasión del fallo de tutela, especificando cargo y remuneración; iii) conceptos y valores pagados con ocasión del reintegro; iv) fecha de nueva desvinculación laboral, también especificando cargo y remuneración; y v) conceptos y valores pagados a título de liquidación final o definitiva de acreencias laborales.*

3. FIJAR el para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento, el día JUEVES 26 DE ENERO DE 2023, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA, en forma virtual; donde se someterá a contradicción la prueba de oficio, decretada a la demandada, se clausurará nuevamente el debate probatorio, se escucharán alegatos de conclusión, se proferirá sentencia que en derecho corresponda, y se tramitarán las apelaciones a que haya lugar.

4. POR SECRETARÍA, líbrese la comunicación de rigor.

EL JUEZ,

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

INFORME DE SECRETARIA: A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **JAIRO ALBERTO PATIÑO CARDONA** contra **JOMAR INVERSIONES S.A.S. y OTROS**, radicado bajo el número **2020-322**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **18 de noviembre de 2022**, sin embargo no se puede llevar a cabo por solicitud de aplazamiento presentado por el apoderado judicial de la parte demandada. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

Santiago de Cali, noviembre 18 de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2057

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se puede llevar a cabo la audiencia programada por solicitud de aplazamiento presentado por el apoderado judicial de parte demandada **JOMAR INVERSIONES S.A.S**; en razón a inconvenientes de salud aportando incapacidad médica, para lo cual se dispondrá dejar sin efecto el auto 3495 que señala fecha para el día 18 de noviembre de 2022; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día MIERCOLES 30 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LA 1:15 DE LA TARDE, donde se surtirá la audiencia del artículo 77 del CPTSS.

Se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

DISPONE:

1. **DEJAR SIN EFECTO** el auto 3495 que señala fecha para el día 18 de noviembre de 2022.

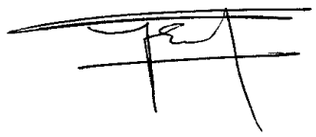
José Pechené

2. **FIJAR** fecha de audiencia para el día **MIERCOLES 30 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LA 1:15 DE LA TARDE**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia del artículo 77 del CPTSS.

ADVERTIR a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

José Pechené