



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por el señor **HERNANDO PUERTO FORERO**, en contra de **COLPENSIONES**, bajo el radicado **N°2019-050**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **REVOCAR** la sentencia absolutoria enviada en consulta. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali noviembre (18) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION N°2061**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia absolutoria enviada en consulta, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°519 del 16/12/2021**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA N°162 del 14/09/2020**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por el señor **HERNANDO PUERTO FORERO**, en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA 162** del **14/09/2020**, proferida en esta instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES** a favor del **DEMANDANTE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por la señora **MARIA CONSTANZA RODRÍGUEZ CASTIBLANCO**, en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. y PROTECCIÓN S.A.**, bajo el radicado **N°2019-488**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **ADICIONAR** la sentencia condenatoria enviada en APELACIÓN y CONSULTA. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali noviembre (18) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION N°2042**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en APELACIÓN y CONSULTA, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°262 del 25/10/2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA N°219 del 30/06/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por la señora **MARIA CONSTANZA RODRÍGUEZ CASTIBLANCO**, en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. y PROTECCIÓN S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°219** del **30/06/2021**, proferida en esta instancia, la suma de **\$300.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de la **DEMANDANTE**, la suma de **\$300.000,00**, a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de la **DEMANDANTE**; la suma de **\$300.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES.**, a favor de la **DEMANDANTE**, la suma de **\$300.000,00**, a cargo de **OLD MUTUAL SKANDIA**, a favor de la **DEMANDANTE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por la señora **LIBIA MARÍA SAA CACHIMBO** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**, radicado bajo el **N°2020-00016** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **REVOCAR** la sentencia absolutoria enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali noviembre (18) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACION N°2062**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°0242 del 29/07/2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA N°417 del 01/12/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por la señora **LIBIA MARÍA SAA CACHIMBO** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°417** del **01/12/2021**, proferida en esta instancia, la suma de **\$1.500.000**, a cargo de **COLPENSIONES** a favor de la **DEMANDANTE**, la suma de **\$1.500.000**, a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de la **DEMANDANTE**, en Segunda Instancia la suma de **\$2.000.000,00**; a cargo de **COLPENSIONES** a favor de la **DEMANDANTE**, la suma de **\$2.000.000**, a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de la **DEMANDANTE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
Juez



**INFORME DE SECRETARIAL:** En la fecha pasa a despacho del señor juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **FLORES EL TRIGAL S.A.S.** contra **COOMEVA**, Bajo el radicado **2021-325**. Para informarle que se encontraba fijada fecha para hoy miércoles 23 de noviembre, para la realización de la audiencia de trámite, empero, no pudo llevarse a cabo por la afectación de la jornada laboral con ocasión de la asamblea convocada por ASONAL JUDICIAL, que impidió el acceso al juzgado en las primeras horas de la mañana.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 4135**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiere que la jornada informativa de la organización sindical, ASONAL JUDICIAL, realizada entre las 8:00 am hasta las 9:30; altero la intermediación de la jornada laboral, revisión y preparación de procesos, se hace necesario reprogramar las diligencias de las horas de la tarde.

Toda vez que, el presente asunto tenía fijada fecha para el día de hoy a la 1:30 pm no pudiéndose realizar la misma conforme a lo manifestado en precedencia, habrá de dejarse sin efecto la fecha y horas programadas y se señalará nueva fecha y hora para que tenga lugar tal diligencia el día miércoles 01 de febrero de 2022 a la una y treinta de la tarde (01:30 pm).

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el Auto de Sustanciación No.1628 del 14 de septiembre de 2022, que fijó fecha de audiencia para el día **MIERCOLES 23 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 PM)**

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 80 DEL CPTSS**, para el día **MIERCOLES 01 DE FEBRERO DE 2022 A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 PM)**

**TERCERO:** la audiencia pública se realizará a través de la plataforma LIFESIZE, el enlace será enviado con anterioridad a la fecha fijada los correos de las partes.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIAL:** En la fecha pasa a despacho del señor juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **HENRY CASAS MUÑOZ** contra **EMCALI E.I.C.E**, Bajo el radicado **2021-399**. Para informarle que se encontraba fijada fecha para hoy miércoles 23 de noviembre, para la realización de la audiencia de trámite, empero, no pudo llevarse a cabo por la afectación de la jornada laboral con ocasión de la asamblea convocada por ASONAL JUDICIAL, que impidió el acceso al juzgado en las primeras horas de la mañana.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 4136**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiere que la jornada informativa de la organización sindical, ASONAL JUDICIAL, realizada entre las 8:00 am hasta las 9:30; altero la intermediación de la jornada laboral, revisión y preparación de procesos, se hace necesario reprogramar las diligencias de las horas de la tarde.

Toda vez que, el presente asunto tenía fijada fecha para el día de hoy a la 2:30 pm no pudiéndose realizar la misma conforme a lo manifestado en precedencia, habrá de dejarse sin efecto la fecha y horas programadas y se señalará nueva fecha y hora para que tenga lugar tal diligencia el día miércoles 01 de febrero de 2023 a las dos y treinta de la tarde (02:30 pm).

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el Auto de Sustanciación No.1669 del 20 de septiembre de 2022, que fijó fecha de audiencia para el día **MIERCOLES 23 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 80 DEL CPTSS**, para el día **MIERCOLES 01 DE FEBRERO DE 2023 A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**

**TERCERO:** la audiencia pública se realizará a través de la plataforma LIFESIZE, el enlace será enviado con anterioridad a la fecha fijada a los correos de las partes.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIAL:** En la fecha pasa a despacho del señor juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **GERMAN ESCOBAR CASTLLO** contra **EMCALI E.I.C.E**, Bajo el radicado **2021-455**. Para informarle que se encontraba fijada fecha para hoy miércoles 23 de noviembre, para la realización de la audiencia de trámite, empero, no pudo llevarse a cabo por la afectación de la jornada laboral con ocasión de la asamblea convocada por ASONAL JUDICIAL, que impidió el acceso al juzgado en las primeras horas de la mañana.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 4137**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiere que la jornada informativa de la organización sindical, ASONAL JUDICIAL, realizada entre las 8:00 am hasta las 9:30; altero la inmediatez de la jornada laboral, revisión y preparación de procesos, se hace necesario reprogramar las diligencias de las horas de la tarde.

Toda vez que, el presente asunto tenía fijada fecha para el día de hoy a la 3:30 pm no pudiéndose realizar la misma conforme a lo manifestado en precedencia, habrá de dejarse sin efecto la fecha y horas programadas y se señalará nueva fecha y hora para que tenga lugar tal diligencia el día miércoles 01 de febrero de 2023 a las tres y treinta de la tarde (03:30 pm).

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el Auto de Sustanciación No.1670 del 20 de septiembre de 2022, que fijó fecha de audiencia para el día **MIERCOLES 23 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 PM)**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 80 DEL CPTSS**, para el día **MIERCOLES 01 DE FEBRERO DE 2023 A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 PM)**

**TERCERO:** la audiencia pública se realizará a través de la plataforma LIFESIZE, el enlace será enviado con anterioridad a la fecha fijada a los correos de las partes.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
EL JUEZ**



**REF: EJECUTIVO LABORAL**  
**EJTE: GENIS ARACELLY AFANADOR GRECCO**  
**EJDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2022-295**

**INFORME DE SECRETARIA.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL**, radicado con el Numero **2022-295**, informándole que a través de auto 4049 se siguió adelante con la ejecución, por consiguiente, el apoderado de la parte ejecutante aporta la liquidación de crédito. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO SUSTANCIACION No. 2082**  
**Santiago de Cali, Veintidós (22) de Noviembre de Dos Mil Veintidos (2022)**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y como quiera que el (a) apoderado (a) judicial del ejecutante a **través de correo electrónico**, presenta escrito sobre la liquidación de crédito conforme lo dispone el **Art. 446 del C. G .P.**; en consecuencia de la misma, se ordenará correr traslado a la parte ejecutada; y una vez ejecutoriado el presente auto, procédase a revisarla por parte del Despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** De la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, **CÓRRASELE TRASLADO** a la parte ejecutada por el término de **TRES DÍAS** para sus efectos pertinentes.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, procédase a revisar la misma por parte del Despacho, y posteriormente, se continuará con el trámite procesal correspondiente.

**LINK LIQUIDACION:** [15LiquidacionDelCredito.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



REF: EJECUTIVO LABORAL  
EJTE: FABIOLA MURILLO DE VILLADA  
EJDO: COLPENSIONES  
RAD: 2022-296

**INFORME DE SECRETARIA.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL**, radicado con el Numero **2022-296**, informándole que a través de auto 4048 se siguió adelante con la ejecución, por consiguiente, el apoderado de la parte ejecutante aporta la liquidación de crédito. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO SUSTANCIACION No. 2081**  
**Santiago de Cali, Veintidós (22) de Noviembre de Dos Mil Veintidos (2022)**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y como quiera que el (a) apoderado (a) judicial del ejecutante a **través de correo electrónico**, presenta escrito sobre la liquidación de crédito conforme lo dispone el **Art. 446 del C. G .P.**; en consecuencia de la misma, se ordenará correr traslado a la parte ejecutada; y una vez ejecutoriado el presente auto, procédase a revisarla por parte del Despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** De la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, **CÓRRASELE TRASLADO** a la parte ejecutada por el término de **TRES DÍAS** para sus efectos pertinentes.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, procédase a revisar la misma por parte del Despacho, y posteriormente, se continuará con el trámite procesal correspondiente.

**LINK LIQUIDACION:** [76001310501320220029600](https://www.cajacali.gov.co/portal/verDetalle?tipoDocumento=1&idDocumento=76001310501320220029600)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**





**REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**  
**EJCTE: OSCAR MARTINEZ LOPEZ**  
**EJCDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**  
**RAD: 2022-425**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral que correspondió por reparto, radicada bajo el número único **2021-425** y que se encuentra en estudio para librar o no mandamiento de pago. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4098**

**Santiago de Cali, Veintitrés (23) De Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).**

Al entrar a estudiar la presente demanda **EJECUTIVA LABORAL** propuesta por el señor (a) **OSCAR MARTINEZ LOPEZ**, a través de apoderado judicial, con el fin de obtener el pago de las costas procesales adeudadas por la entidad ejecutada COLPENSIONES en primera y segunda instancia.

Sin embargo, se refleja que la ejecutada COLPENSIONES consigno a la cuenta del despacho los depósitos por costas procesales que le correspondía por lo que este despacho procederá a ordenar el pago a favor de la parte ejecutante a través de su apoderado judicial FANOR ANTONIO GUTIERREZ GARCIA identificado con la C.C. 16.858.061 y T.P. 140.439 del Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo anteriormente expuesto, es argumento suficiente para señalar que la ejecutada ha cumplido con el total de la obligación del presente proceso, por lo que teniendo en cuenta las argumentaciones que anteceden en el presente caso la decisión pertinente será abstenerse de librar el mandamiento de pago solicitado.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva y por los motivos expuestos en favor del señor (a) **OSCAR MARTINEZ LOPEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía CARRERA 10 No. 12-15. Santiago de Cali – Valle del Cauca

legalmente por su gerente o por quien haga sus veces, por las razones manifestadas en el presente auto.

**SEGUNDO: ORDENAR EL PAGO del título judicial No. 469030002809375** por la suma de **\$2'755.606** del 05 de agosto de 2022 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas procesales de primera y segunda instancia a favor de la parte ejecutante pagado a través de su apoderado judicial FANOR ANTONIO GUTIERREZ GARCIA identificado con la C.C. 16.858.061 y T.P. 140.439 del Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: DEVUELVÁNSE** los documentos presentados por la parte ejecutante, sin necesidad de desglose.

**CUARTO: CANCELESE** la radicación y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "JEM", written over a set of horizontal lines.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurado por **ELVIA CONSTANZA ROJAS HERMIDA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PORVENIR S.A**, bajo el **Radicado 2022-455**. Para informarle que el apoderado judicial de la demandante, interpone recurso de reposición contra el auto que declaró la falta de competencia para conocer del asunto. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 4097**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través del **Auto Interlocutorio No. 2912 del 22 de agosto de 2022**, el despacho, declaró la falta de competencia para conocer de la presente demanda y ordenó remitir el expediente a la oficina judicial de reparto con la finalidad de que fuere repartido a los Juzgados Laborales del Circuito de Pereira (Risaralda).

Con ocasión de lo anterior, la apoderada judicial de la demandante interpone recurso de reposición, fundamentando su dicho en que, en primer lugar, adjunta reclamación administrativa elevada ante PORVENIR S.A, la cual informa fue realizada por correo



electrónico y contestada por el mismo medio (la cual no obra dentro de los anexos de la demanda ni dentro del recurso).

2

Su inconformidad es fundamentada, en que pese a que la administradora cuenta con sede en la ciudad de Cali, todas las respuestas a las reclamaciones radicadas por cualquier medio provienen del área jurídica de Bogotá, refiriendo lo reglado en el artículo 11 del CPTSS y en ese sentido, argumentando que el demandante podrá a su elección demandar en el domicilio de la entidad de seguridad social, igualmente refiriendo que, el demandante puede radicar el proceso ante el juez del lugar donde se surtió la reclamación. Por lo que, en el presente asunto, la parte legitimada por activa, podía elegir la ciudad de Cali para demandar, puesto que tanto PORVENIR como COLPENSIONES, cuentan con domicilio en Cali, solicitando entonces la jurista, avocar el conocimiento de la demanda.

Ahora bien, procede el despacho a estudiar la pertinencia del recurso en el tiempo y encuentra que el mismo, fue interpuesto por fuera del término legal reglado por el **artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, el cual reza:

**"ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION.** *El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora" (Negrita propia)*

Encuentra el despacho que la providencia recurrida se notificó por estados electrónicos del día **23 de agosto del año 2022**, por lo que la apoderada judicial contaba con dos días siguientes a su notificación para recurrirla, esto es, los días **24 y 25 de agosto de 2022**, no obstante, solo hasta el día **26 de agosto de 2022 a las 03:15 pm, esto es, el día tercero después de su notificación por estados electrónicos**, remitió ante el correo electrónico del despacho su recurso, por lo cual, el mismo, a la luz del artículo 63 del CPTSS en cita, se encuentra



presentado por fuera de término y se rechazará por extemporáneo. En el mismo sentido, se ordenará dar cumplimiento a lo dispuesto en el **Auto Interlocutorio No. 2912 del 22 de agosto de 2022.**

3

2022-455

2 archivos adjuntos



Alejandra Betancur <juridica@betancuryasociados.com>

Para: Juzgado 13 Laboral - Valle Del Cauca - Cali

Vie 26/08/2022 3:57 PM



RECURSO DE REPOSICIÓN 2...  
3 MB

Señor/a  
JUEZ TRECE LABORAL DEL CIRCUITO-  
Cali

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR POR EXTEMPORANEO** el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por la apoderada judicial de la parte demandante **contra el Auto Interlocutorio No. 2912 del 22 de agosto de 2022**, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: DAR CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en el **Auto Interlocutorio No. 2912 del 22 de agosto de 2022.**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **ELIZABETH CARABALI** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00620**, y se encuentra pendiente de su admisión. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre Dos mil Veintidós (2022)

#### **AUTO DE SUSTANCIACION No. 2078**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### **1. Frente al memorial poder allegado:**

- 1.1** El poder aportado en su página 2 se encuentra completamente borroso, por lo que debe digitalizarse de manera adecuada en aras de proceder con el reconocimiento de personería para actuar.

#### **2. Frente al envío de la demanda y sus anexos a la demandada:**

- 2.1** No obra constancia del envío de la demanda y sus anexos al correo para notificaciones judiciales de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, el cual es diferente al correo de atención al usuario.



**3. Frente al Certificado de Existencia y Representación de la demandada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ:**

- 3.1** No se allega al plenario certificado de existencia y representación legal de la demandada **JUNTA NACIONAL**, el cual debe aportarse conforme lo dispone el numeral 4 del artículo 26 del CPTSS.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÀ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LAS DEMANDAS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **ELIZABETH CARABALI** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que allegue poder legalmente conferido a fin del reconocimiento de personería para actuar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **CESAR GUILLERMO GOMEZ SANDOVAL** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; que correspondió por reparto electrónico, se radicó en este despacho bajo el número **2022-00621** y se encuentra pendiente de su admisión. Sírvasse proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4094**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Ahora bien, respecto de los herederos determinados e indeterminados de la causante, encuentra el despacho relevante, en primer lugar, conforme la documental aportada con el escrito de demanda, vincular al proceso a los herederos determinados, y específicamente al señor **HUGO ALBERTO BONILLA**, en calidad de hijo de la señora **MARTHA LUCIA BONILLA (QEPD)** por lo que se requerirá al apoderado judicial del demandante a fin de que informe al despacho la dirección de notificación física y electrónica del mismo, igualmente, se le requerirá a fin de que allegue documento idóneo que acredite el parentesco.

Así mismo, con el fin de descartar posibles herederos, es menester vincular también a los **herederos indeterminados** de la señora **MARTHA LUCIA BONILLA (QEPD)**, los cuales que puedan considerarse derechosos respecto de las resultados del proceso, por lo



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

que se ordenara su emplazamiento, con la advertencia de que si no comparecen dentro de los quince **(15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio**, se les designará curador ad- litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, se;

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **CESAR GUILLERMO GOMEZ SANDOVAL** identificado con la **C.C. 16.934.532**, contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme lo dispone el **artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.**

**TERCERO: VINCULAR** al presente tramite al señor **HUGO ALBERTO BONILLA**, en calidad de heredero determinado de la señora **MARTHA LUCIA BONILLA (QEPD)**, así como a los demás herederos determinados de la causante, conforme lo manifestado en precedencia.

**CUARTO: VINCULAR** al presente tramite a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARTHA LUCIA BONILA (QEPD)**, por las razones manifestadas en precedencia.

**QUINTO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante a fin de que allegue al plenario las direcciones de notificación física y electrónica del señor **HUGO ALBERTO BONILLA**, así como documento que lo idóneo que acredite su vínculo con la hoy causante **MARTHA LUCIA BONILLA (QEPD)**. Debiendo informar igualmente al despacho, si existen otros herederos determinados por vincular.

**SEXTO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARTHA LUCIA BONILLA (QEPD)**, el cual deberá surtirse mediante inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por **ley 2213 de junio de 2022**.

**SEPTIMO: LIBRESE POR SECRETARIA** el respectivo edicto emplazatorio.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**OCTAVO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOVENO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**DECIMO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **VICTOR HUGO CAMPO RIVERA**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 16.934.532**, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 139.354**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

**DECIMO PRIMERO: OFICIAR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a fin de que junto con la contestación de la demanda se sirva allegar la **CARPETA ADMINISTRATIVA** completa de la causante **MARTHA LUCIA BONILLA (Q.E.P.D)** identificada en vida con **CC. 29.771.865**, so pena de inadmisión de su respuesta.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **CESAR GUILLERMO GOMEZ SANDOVAL** identificado con la **C.C. 16.934.532**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00621-00**; en contra de dicha entidad, y que, mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, conforme lo dispone la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO, SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DEAPODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder **Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA** de la señora **MARTHA LUCIA BONILLA (Q.E.P.D)** identificada en vida con CC. 29-771.865, **so pena de la inadmisión de su respuesta.**

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Santiago de Cali, noviembre 22 de 2022

**OFICIO No. 1597**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO  
CALLE 11 No. 5-54 ED.  
BANCOLOMBIA OF.418  
CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **CESAR GUILLERMO GOMEZ SANDOVAL** identificado con la **C.C. 16.934.532**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00621-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

La secretaria



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**EMPLAZA:**

A los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARTHA LUCIA BONILLA (QEPD)**, para que comparezca a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia de la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA adelantada por **CESAR GUILLERMO GOMEZ SANDOVAL** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo la partida número **76001-31-05-013-2021-00621-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtirse a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy veinticinco (22) de noviembre de dos mil Veintidós (2022).

**DERL LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **MARIA VICTORIA ROBAYO PAEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PORVENIR S.A**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00622**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre Dos mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4095**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que la demandada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas, se;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARIA VICTORIA ROBAYO PAEZ**, identificado (a) con CC. No 51.828.793, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARIA VICTORIA ROBAYO PAEZ**, identificado (a) con CC. No 51.828.793, en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ**, o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.



**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, conforme lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, conforme lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEPTIMO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. **(a) NORBERTO PEREZ VELASCO**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 14.650.499**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 117.984**, comoapoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

2

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**EL JUEZ**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI POR EL PRESENTE**

**AVISA**

3

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **MARIA VICTORIA ROBAYO PAEZ**, identificado (a) con CC. No 51.828.793, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2022-00622-00**; en contra de dicha entidad, y que, mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, conforme la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO, SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA** de la señora **MARIA VICTORIA ROBAYO PAEZ, identificado (a) con CC. No 51.828.793**, so pena de la inadmisión de su respuesta.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

La secretaria



Santiago de Cali, noviembre 22 de 2022

**OFICIO No. 1599**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.  
418 CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **MARIA VICTORIA ROBAYO PAEZ**, identificado (a) con CC. No 51.828.793; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2022-00622-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **NOHEMY MEDINA GUZMAN** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00623**, y se encuentra pendiente de su admisión. Sírvasse proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre Dos mil Veintidós (2022)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 2080

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### **1. Frente a la jurisdicción y competencia:**

- 1.1** Debe aclararse la competencia, toda vez que, dentro del acápite, informa el apoderado judicial que el conocimiento del presente asunto corresponde al Juez de Circuito de Armenia a la luz del artículo 2 del CPTSS, empero, revisada la dirección de la reclamación administrativa la misma fue agotada en la ciudad de Cali, a través de correo postal.

**SE ADVIERTÉ QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÀ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LAS DEMANDAS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social** y el **artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **NOHEMY MEDINA GUZMAN** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A;** por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **PAOLA ANDREA ALVAREZ RESTREPO**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 41.954.368** y portadora de la Tarjeta Profesional **No.287.329**, como apoderada judicial de la parte demandante, conforme memorial poder allegado en debida forma.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **LIXIANIAN ZAMBRANO MUNERA** en contra de **MARIO LUGO LOPEZ**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2022-00634**, y se encuentra pendiente de su admisión. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre Dos mil Veintidós (2022)

### AUTO DE SUSTANCIACION No. 2079

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente a las pretensiones:

- 1.1 Deben liquidarse las pretensiones incoadas, así como la sanción moratoria pretendida al momento de la presentación de la demanda, lo anterior, en aras de legitimar la competencia de esta instancia.
- 1.2 Debe indicarse por qué se informa en los hechos que el salario devengado por el demandante era de \$ 1.000.000 de pesos, empero se pretense se liquiden las acreencias sobre la base de \$ 1.500.000, por lo que debe justificarse dicho valor.

#### 2. Frente al memorial poder allegado:

- 2.1 Dentro del poder allegado el apoderado judicial refiere como una de las pretensiones el pago de los salarios por el tiempo laborado, empero dentro del acápite de pretensiones de la demanda no se hace alusión alguna a dicha pretensión, por lo que deberá aclarar al despacho si se le adeudan salarios al



demandante por parte del demandado y de ser así, liquidarlos y consagrarlos como pretensión, de lo contrario, deberá adecuar el poder conforme el petitum de la demanda o la demanda conforme el poder.

- 2.2** Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y el artículo 5 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. De tal forma que para aquellos poderes que se confieran de forma física, sigue siendo exigible los requisitos enlistados en los **artículos 74 y 75 del C.G.P**, y para los otorgados digitalmente debe allegarse **acreditación de conferirse el mismo mediante mensaje de datos desde el correo electrónico del poderdante al correo del apoderado.**

*"Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales"*

### **3. Frente las pruebas relacionadas:**

- 3.1** El apoderado judicial informa que allega como prueba **COPIA DEL RUT DEL DEMANDADO**, empero el mismo no obra dentro de la documental aportada por lo que debe allegarse.

### **4. Frente al envío de la demanda y sus anexos a la demandada:**

- 4.1** No obra constancia del envío de la demanda y sus anexos a la dirección física y/o electrónica del demandado, tal como lo dispone el artículo 6 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que deberá aportarse constancia de la demanda y sus anexos al demandando.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÀ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LAS DEMANDAS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**



En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **LIXIANIAN ZAMBRANO MUNERA** en contra de **MARIO LUGO LOPEZ**; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que allegue poder legalmente conferido a fin del reconocimiento de personería en la instancia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por la señora **ERLINDA VALENCIA SUAZA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2022-635**; para informarle que se que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 4096**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de Dos Mil Veintidos (2022)

Antes de decidir sobre la admisión del proceso que nos ocupa resulta fundamental definir si este despacho tiene competencia para conocer del asunto, por lo cual resulta necesario traer a colación lo dispuesto por el **artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social:**

**“ARTICULO 11. COMPETENCIA EN LOS PROCESOS CONTRA LAS ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL.** *En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.*

*En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil”.* (Negrillas fuera de texto).

Del tenor literal de la norma, se denota que existen dos posibilidades para la determinación de la competencia, la primera el lugar donde se surtió la reclamación



administrativa del respectivo derecho y la segunda el domicilio de la entidad demandada.

En este sumario la señora **ERLINDA VALENCIA SUAZA**, actuando a través de apoderado judicial, instaura Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y PORVENIR S.A** pretendiendo el reconocimiento de una sustitución pensional.

El **artículo 6 del C.P.T. y de la S.S.**, indica que es requisito de procedibilidad para acceder ante la justicia ordinaria laboral en contra de una entidad pública, el previo agotamiento de la reclamación administrativa.

Obra a folio 25 del expediente digital, FORMATO DE SOLICITUD DE PRESTACIONES ECONOMICAS, particularmente, sustitución pensional, con sticker de recibido en **COLPENSIONES – PALMIRA, VALLE DEL CAUCA.**

Así mismo, a folio 39 del expediente digital, obra FORMATO DE TRAMITE DE NOTIFICACION, de **COLPENSIONES – PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**, donde un tercero autorizado se notifica de la RESOLUCION SUB 76744 DEL 16 DE MARZO DE 2022, QUE RESUELVE UN TRAMITE DE PRESTACIONES ECONOMICAS EN EL RPM, acto administrativo que niega el reconocimiento de la sustitucional pensional pretendida por la hoy demandante.

Conforme lo anterior, es claro que en el caso que nos ocupa, tanto la reclamación administrativa ante la entidad de seguridad social demanda, como el trámite de notificación del acto administrativo que la resolvió, se agotaron en la ciudad de PALMIRA, VALLE DEL CAUCA, por lo que, el juez competente para conocer del asunto es el Laboral Del Circuito De Palmira, Valle.

Si en gracia de discusión, se tomara en cuenta que COLPENSIONES de conformidad con el artículo 3 del Decreto 4488 de 2009, tiene por domicilio principal la ciudad de Bogotá, D.C., pero puede adelantar actividades en desarrollo de su objeto en todo el territorio nacional, también en ese sentido sería competente el Juez Laboral del Circuito de Bogotá.

Para una mejor ilustración sobre el tema se cita como referente el auto AL5692-2015 radicación 72567 proferido por la Honorable Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia con ponencia de la Magistrada Clara Cecilia Dueñas el 30 de septiembre de 2015, reiterado por la misma corporación al resolver el Conflicto de Competencia No. 70104 el 20 de abril de 2016 en el que consideró lo siguiente:

*“ (...) Teniendo en cuenta que el citado artículo 11 del estatuto procesal laboral, da al demandante únicamente la opción de escoger entre el juez del lugar donde se surtió la reclamación del derecho o el domicilio de la entidad demandada, serán estos dos presupuestos dentro del fuero electivo que tiene el accionante, los que han de considerarse para optar por el que más le convenga, máxime que para el caso de Colpensiones, actualmente la expedición de los actos administrativos que resuelven las solicitudes de reconocimiento de pensiones se encuentra centralizada en cabeza de la Gerencia Nacional*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*de Reconocimiento Prestacional, en primera instancia, y en segunda, en la Vicepresidencia de Beneficios Prestacionales<sup>1</sup>, ambas dependencias ubicadas en la ciudad de Bogotá, lo que en muchos casos difiere del lugar en que se presentó la reclamación, ello en detrimento de los pensionados que se hallan fuera de esta ciudad. (...)*

*(...) Finalmente cumple aclarar que con esta nueva postura la Sala recoge cualquier otro criterio en sentido contrario, de manera tal que para determinar la competencia en procesos seguidos contra entidades de seguridad social, en los que se pretenda la reliquidación, el reajuste o el incremento de la pensión, independientemente del lugar donde se hubiere reconocido la prestación, será competente el juez del lugar donde se surtió la reclamación del derecho o el lugar donde la respectiva entidad tenga su domicilio principal. (...)*

Así las cosas, deberá declararse la falta de competencia y remitir el expediente ante los Jueces Laborales del Circuito de Palmira.

En virtud de lo anterior, el Juzgado:

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia de la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada, a través de apoderado judicial, por la señora **ERLINDA VALENCIA SUAZA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO** con la finalidad de que sea sometido al reparto de los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE PALMIRA (VALLE DEL CAUCA)**.

**TERCERO: CANCELÉSE** la radicación del sumario en estas dependencias.

#### **NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**