INFORME DE SECRETARIA: Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** de **CARLOS ALBERTO MARROQUIN MONTERO** contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, radicado bajo el número **2021-215.** Para informarle que en el presente proceso está programada para realizar audiencia de que trata **el artículo del artículo 77 y 80** del **CPTSS** para el día **LUNES 20 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 08:30 AM.** Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2211

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través del Auto de Sustanciación No.2111 del 02 de diciembre de 2022, se fijó dentro del presente radicado como fecha para las audiencias del artículo 77 y 80 del CPTSS, el día LUNES 20 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 08:30 AM, no obstante, el despacho, por priorización, dispondrá adelantar dicha diligencia para el día **VIERNES 17 DE FEBRERO DEL AÑO 2023 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA DE FORMA VIRTUAL.**

Por lo anterior, se dejará sin efecto la fecha en cita y se señalará el nuevo día y hora para que tenga lugar tal diligencia.

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será

incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, se,

DISPONE:

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO la fecha de audiencia fijada para el día **LUNES 20 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 08:30 AM**, conforme lo manifestado en precedencia.

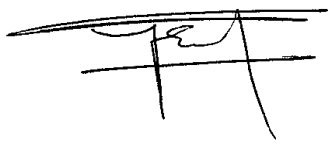
SEGUNDO: ADELANTAR la fecha de audiencia para que tenga lugar la audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS, para el día **VIERNES 17 DE FEBRERO DEL AÑO 2023 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA DE FORMA VIRTUAL.**

TERCERO: ADVERTIR a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

https://call.lifesizecloud.com/16675603

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

Luisa Suarez

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA,** propuesto por **JOHN BARONA GARCIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y donde se integró al litigio a**l INGENIO MARIA LUISA S.A,** radicado con el Numero **2021-253.** Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la integrada al litigio **INGENIO MARIA LUISA S.A**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4348

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito, de contestación de la integrada al litigio **INGENIO MARIA LUISA S.A**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente al abogado **JOSE GREGORIO VELASCO VELASCO,** identificado con Cedula de Ciudadanía **No 10.516.950** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 9713** del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial del integradp al litigio **INGENIO MARIA LUISA S.A.**

SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA por parte de **INGENIO MARIA LUISA S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de **JOHN BARONA GARCIA.**

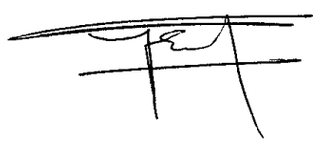
TERCERO: SEÑALAR fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS,** si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES CATORCE (14) DE FEBRERO DEL AÑO 2023 A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 PM) DE FORMA VIRTUAL.**

CUARTO: ADVERTIR a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

https://call.lifesizecloud.com/16674399

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

INFORME DE SECRETARIA: Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** de **ALEJANDRA MARIA SOLARTE SANCHEZ** contra **ASEOS Y SERVICIOS INTEGRALES OUTSOURCING S.A.S.,** radicado bajo el número **2021-318.** Para informarle que en el presente proceso estaba programada para realizar audiencia de que trata **el artículo del articulo 77 Y 80 del CPTSS** para el día **MARTES 22 DE NOVIEMBRE DE 2022,** empero no fue posible su realización**.** Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 2188

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través del Auto Interlocutorio No.3460 del 29 de agosto de 2022, se tuvo por contestada la demanda y se fijó fecha de audiencia de audiencia para el día MARTES 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LAS 08:30 DE LA MAÑANA; empero no fue posible llevarla a cabo por solicitud de aplazamiento de la parte demandada, a la cual accedió el despacho.

Por lo anterior, se dejará sin efecto la fecha fijada en cita y se señalará nuevo día y hora para que tenga lugar tal diligencia.

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán

contactados por parte de esta agencia judicial, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, se,

DISPONE:

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO el numeral **TERCERO** del Auto Interlocutorio No.3460 del 29 de agosto de 2022, que fijo fecha de audiencia, conforme lo manifestado en precedencia.

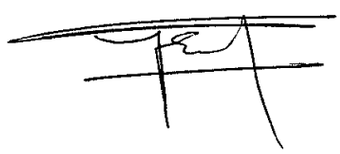
SEGUNDO: SEÑALAR fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 y 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DEL AÑO 2023 A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM) DE FORMA VIRTUAL.**

TERCERO: ADVERTIR a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

https://call.lifesizecloud.com/16673398

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

Luisa Suarez

INFORME SECRETARIAL: Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por la señora **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ** en contra de **PORVENIR S.A** bajo radicado **2021-334.** Para informarle que el apoderado judicial de la parte demandante **DESISTE** del recurso de apelación contra la Sentencia N° 301, del 20 de octubre de 2022 y solicita declararla en firme y ejecutoriada. Sírvase proveer.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO N° 4347
Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que el día 20 de octubre del año 2022, el presente proceso tuvo audiencia de juzgamiento, oportunidad en la cual se dictó la sentencia N°301, siendo apelada por el apoderado judicial de la demandante; posteriormente, mediante correo electrónico allega memorial DESISTIENDO del citado recurso y solicitando declarar en firme y ejecutoriada la mencionada providencia. Así las cosas, el juzgado;

DISPONE:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación, en contra de la Sentencia N°301 del 20 de octubre de 2022, hecho por el apoderado judicial de la parte demandante.

SEGUNDO: DECLARAR legalmente ejecutoriada, la **Sentencia N° 301 del 20/10/2022,** dictada dentro del proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por la señora **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ** en contra de **PORVENIR S.A.**

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el numeral sexto de la Sentencia N°301 del 20/10/2022, téngase como agencias en derecho la suma equivalente a 1 SMLMV a cargo de **PORVENIR S.A.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA,** propuesto por **MARIA ELENA GUZMAN ORTIZ** contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.,** bajo el radicado Numero **2021-347.** Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.** Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4346

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados el escrito de contestación por parte de **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**., se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Por otro lado, se desprende con claridad meridiana de los hechos y contestación de la demanda, que el causante ALVARO CHICUE ARCE (QEPD), disfrutaba de una pensión de jubilación compartida con la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** por lo que, se hace necesario para este despacho judicial la vinculación de la entidad publica dentro del presente trámite. Por lo que se ordenará su vinculación y debida notificación.

Tratándose de un asunto en el que la vinculada es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del **Ministerio Publico y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Por lo anterior el juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente a la abogada **CAROLINA ZAPATA BELTRAN,** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.130.588.229 y Tarjeta Profesional No.236.047 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.**

SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA por parte de **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARIA ELENA GUZMAN ORTIZ.**

TERCERO: VINCULAR al presente asunto a la **ADMINISTRADORA COLOMBINA DE PENSIONES COLPENSIONES,** por las razones manifestada en precedencia.

CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme **lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

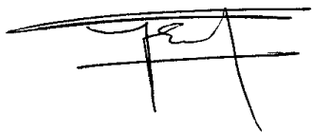
QUINTO: NOTIFICAR la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

SEXTO: COMUNIQUESE la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

SEPTIMO: OFICIAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a fin de que se sirva aportar junto con la contestación de la demanda la **CARPETA ADMINISTRATIVA** del señor **ALVARO CHICUE ARCE (Q.E.P.D)** identificado en vida con CC. **14.705.067,** so pena de la inadmisión de su respuesta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE

3

3

A V I S A

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **MARIA ELENA GUZMAN ORTIZ** identificado con la **C.C. 38.700.141**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2021-0347-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio,** se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20,** SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION AL (A) SEÑOR (A) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, conforme la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, **APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA** del señor **ALVARO CHICUE ARCE (Q.E.P.D) identificado en vida con CC. 14.705.067,** so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
La secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca
j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, diciembre 13 de 2022

OFICIO No. 1660

Señores
MINISTERIO PÚBLICO
CALLE 11 No. 5-54 ED.
BANCOLOMBIA OF. 418 CALI - VALLE

COMUNICO

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **MARIA ELENA GUZMAN ORTIZ** identificado con la **C.C. 38.700.141;** mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** entidad representada por el (a) Doctor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2021-00347-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
La secretaria

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ESTHER JULIA DAZA LASSO** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ y COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**, y donde se llamó se garantía a **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**, radicado con el Numero **2021-357.** Para informarle que la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A,** contestó el llamamiento por lo que se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4320

Revisado el escrito de contestación al llamamiento en garantía presentado por **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**, se tiene que el mismo fue presentado en el término legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestado el llamamiento en garantía.

Así mismo, el poder anexo al escrito de contestación de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**, cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable el reconocimiento de personería.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de la audiencia prevista en el artículo 77 y de ser posible la del 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se requiere a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de anterior, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado **RICARDO ANDRES MAZUERA NORIEGA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.494.907 y portador de la Tarjeta Profesional No. 48.487 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**

SEGUNDO: Tener por **CONTESTADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**

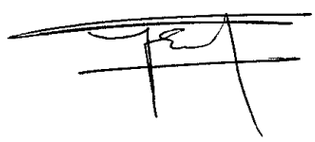
TERCERO: SEÑALAR fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y EN LO POSIBLE LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS,** si a ello hubiere lugar, para el día **LUNES TRECE (13) DE FEBRERO DEL AÑO 2023 A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM) DE FORMA VIRTUAL.**

CUARTO: ADVERTIR a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** Así mismo, se informa que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace;

https://call.lifesizecloud.com/16402433

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ



JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA