



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **FRANCINI LOPEZ PIAMBA** en contra de **FANALCA S.A., RAD 2017-448**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diciembre (04) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1627**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **Sentencia No. 047 del 26/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **Sentencia No. 001 del 26-01-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **FRANCINI LOPEZ PIAMBA** en contra de **FANALCA S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 001 del 26-01-2021**, proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **FRANCINI LOPEZ PIAMBA.**, a favor de **FANALCA S.A.**

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GLORIA PATRICIA ARANDA** en contra de **FIDUAGRARIA S.A Y OTRO, RAD 2018-163**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diciembre 04 de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1629**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 372 del 30/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 086 del 15/06/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GLORIA PATRICIA ARANDA** en contra de **FIDUAGRARIA S.A Y OTRO**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 086 del 15/06/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **FIDUAGRARIA S.A.**, a favor de **GLORIA PATRICIA ARANDA**, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECCION SOCIAL.**, a favor de **GLORIA PATRICIA ARANDA**, y en segunda instancia la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **FIDUAGRARIA S.A.**, a favor de **GLORIA PATRICIA ARANDA**, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECCION SOCIAL.**, a favor de **GLORIA PATRICIA ARANDA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Centro Comercial Plaza Caicedo, Calle 12 Nro. 5 - 65, Piso 7, Oficina 706  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, de DIANA DUARTE GALLEGO contra BANCO DE BOGOTA S.A, radicado bajo el número **2019-141**. Para informarle que la parte actora no se ha pronunciado respecto a la devolución del expediente realizado por la Junta Regional de calificación de Invalidez del Valle del Cauca. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, diciembre 4 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1618**

Visto el informe secretarial que antecede, se requerirá a la parte actora, para que se sirva informar a este Despacho Judicial las gestiones que se hayan realizado para la para la práctica del examen pericial, teniendo en cuenta que la Junta Regional de calificación de Invalidez del Valle del Cauca, devolvió el expediente, por falta de documental solicitada a la demandante DIANA DUARTE GALLEGO,

Ahora bien, se observa en el proceso que la Junta Regional del Valle del Cauca, en el mes de diciembre del presente año devuelve la documentación de la señora DIANA DUARTE GALLEGO, por no haberse aportado la documentación requerida.

Así las cosas, se requerirá a la parte actora para que envíe nuevamente la documentación a requerida a la Junta Regional de Invalidez del Valle del Cauca, con copia a esta Dependencia Judicial.

Conforme lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que envíe nuevamente la documentación a requerida a la Junta Regional de Invalidez del Valle del Cauca, con copia a esta Dependencia Judicial, con la respectiva trazabilidad y constancia de la entrega.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, diciembre 13 de 2023

**Oficio No. 1431**

Doctora

**GLORIA ROCIO COBO TOBAR**

E-mail: [gloria.cobo@hotmail.com](mailto:gloria.cobo@hotmail.com)

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: DIANA DUARTE GALLEGO C.C. 67.001.499**

**DDO: BANCO DE BOGOTA S.A**

**RAD: 2019-141**

Por medio del presente me permito informar lo resuelto a través del auto 1618 de la fecha:

**REQUERIR** a la parte actora para que envíe nuevamente la documentación requerida por la Junta Regional de Invalidez del Valle del Cauca, con copia a esta Dependencia Judicial, con la respectiva trazabilidad y constancia de la entrega.

Se anexa expediente judicial digitalizado.

[76001310501320190014100](#)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso radicado con el número **2019-409**, para informarle que se procedió con el registro de emplazados a la integrada COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROVALLE. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3556**

En atención al informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente y encuentra que se glosan las publicaciones del edicto emplazatorio de la integrada al litigio COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROVALLE, en la página de registro de emplazados, razón por la cual se procederá a nombrarle curador ad litem para que lo (a) represente.

De otro lado, como quiera, que quien representará al emplazado (a) es un auxiliar de la justicia bajo la figura del Curador Ad Litem; entiende el despacho que este requiere gastos para acudir al juzgado a su posesión y estudio del expediente; razón por la cual, se fijaran los gastos de curaduría a cargo de la parte demandante, en la suma de **\$580.000 pesos**; advirtiendo que dicha suma solo se refiere a la suma para gastos de curaduría, siguiendo los lineamientos del **artículo 363 del Código de General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por expresa autorización del **artículo 145 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOMBRAR** como curador Ad-Litem de COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROVALLE, al siguiente auxiliar de justicia:

<b>ANA BEIBA</b>	<b>CASTRO SANCHEZ</b>	<a href="mailto:Ambecasa@hotmail.com">Ambecasa@hotmail.com</a>	3012228767
------------------	-----------------------	--	------------

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Quien forma parte de la lista de abogados del Valle del Cauca y se le enviará correo electrónico, para informarle su nombramiento.

**SEGUNDO: FIJAR** como **Gastos de Curaduría Ad-litem**, a favor de la auxiliar de la justicia, que represente en este juicio COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROVALLE, la suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$580. 000.00)**, rubro que debe cubrir en su totalidad por **la parte demandante**, conforme lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: INCLUIR** el valor antes mencionados en la liquidación de costas del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JEM', written over a set of horizontal lines.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIA BAQUERO LANCHEROS** en contra de **COLPENSIONES., RAD 2019-442**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diciembre (04) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1624**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **Sentencia No. 206 del 09/11/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 211 del 25-06-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIA BAQUERO LANCHEROS** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 211 del 25-06-2021**, proferida en esta instancia, la suma de **\$908.526,00**, a cargo de **COLPENSIONES.**, a favor de **MARIA BAQUERO LANCHEROS**, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES.**, a favor de **MARIA BAQUERO LANCHEROS.**

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, de **ELIANA MARCELA MARTINEZ ROMERO** contra **WEIFU HUANG - MATERIALES Y CONSTRUCCIONES A&G S.A.S**, radicado con el Número **2020-041**, informándole que la parte demandada no se ha notificado de la demanda. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Santiago de Cali, diciembre 4 de 2023**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1623**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar el expediente; para encontrarse que la parte actora no ha realizado o adelantado las gestiones pertinentes para la notificación del demandado **WEIFU HUANG**, por lo que se requerirá nuevamente para que adelante o gestione las acciones pertinentes para la notificación de la demandada; conforme el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, informando sobre la trazabilidad de dicha notificación, o en su defecto aportar el acuse de recibo de dicha notificación de manera física por la entidad accionada; conforme el artículo 291 y 292 del CGP, por lo anterior se,

**RESUELVE**

REQUERIR nuevamente para que adelante o gestione las acciones pertinentes para la notificación de la demandada; conforme el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, informando sobre la trazabilidad de dicha notificación, o en su defecto aportar el acuse de recibo de dicha notificación de manera física por la entidad accionada; conforme el artículo 291 y 292 del CGP; en su defecto proceder de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso radicado con el número **2020-165**, para informarle que se procedió con el registro de emplazados a la demandada TALLER SERVIMET. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 4 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3557**

En atención al informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente y encuentra que se glosan las publicaciones del edicto emplazatorio de a la demandada TALLER SERVIMET, en la página de registro de emplazados, razón por la cual se procederá a nombrarle curador ad litem para que lo (a) represente.

De otro lado, como quiera, que quien representará al emplazado (a) es un auxiliar de la justicia bajo la figura del Curador Ad Litem; entiende el despacho que este requiere gastos para acudir al juzgado a su posesión y estudio del expediente; razón por la cual, se fijaran los gastos de curaduría a cargo de la parte demandante, en la suma de **\$580.000 pesos**; advirtiendo que dicha suma solo se refiere a la suma para gastos de curaduría, siguiendo los lineamientos del **artículo 363 del Código de General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por expresa autorización del **artículo 145 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOMBRAR** como curador Ad-Litem de a la demandada TALLER SERVIMET, al siguiente auxiliar de justicia:

<b>OLGA PATRICIA</b>	<b>FRANCO GALVIS</b>	<a href="mailto:Leona07@hotmail.com">Leona07@hotmail.com</a>	3007628303
----------------------	----------------------	--	------------

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Quien forma parte de la lista de abogados del Valle del Cauca y se le enviará correo electrónico, para informarle su nombramiento.

**SEGUNDO: FIJAR** como **Gastos de Curaduría Ad-litem**, a favor de la auxiliar de la justicia, que represente en este juicio a la demandada TALLER SERVIMET, la suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$580. 000.00)**, rubro que debe cubrir en su totalidad por **la parte demandante**, conforme lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: INCLUIR** el valor antes mencionados en la liquidación de costas del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, de **LUIS ALBERTO REYES** contra **GUARDIANES COMPAÑIA LIDER DE SEGURIDAD LIMITADA**, radicado con el Número **2020-239**. Informando que el apoderado judicial de la parte actora informa sobre las acciones realizadas con la finalidad de notificar a la integrada al litigio ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA y de las señoras AMERICA OJEDA FIGUEREDO, ANGELICA MARIA MORENO CUELLAR. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Santiago de Cali, diciembre 4 de 2023**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1626**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la parte actora informa sobre las gestiones realizadas con el fin de conseguir la notificación de la integrada al litigio ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA, y las demandadas AMERICA OJEDA FIGUEREDO y ANGELICA MARIA MORENO CUELLAR.

Que, en comunicación del 11 de septiembre de 2023, el apoderado de la parte actora manifiesta que aporta la constancia de notificación personal de los demandados ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA, y de la demandada AMERICA OJEDA FIGUEREDO, recibidas el 15 de agosto de 2023 sin que hasta la fecha se hayan hecho parte de la Litis; con respecto a la señora ANGELICA MARIA MORENO CUELLAR no se pudo realizar la entrega de la notificación debido a que el destinatario se trasladó, manifestando bajo la gravedad de juramento que el demandante ignora el domicilio, así como el correo electrónico, por lo cual solicita se proceda al emplazamiento conforme el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Que, a partir del expuesto, es claro que la parte actora ha realizado las gestiones tendientes a obtener la notificación de los demandados, ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA, y las demandadas AMERICA OJEDA FIGUEREDO y ANGELICA MARIA MORENO CUELLAR; por lo que se tendrá por no contestada los demandados ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA, y las demandadas AMERICA OJEDA FIGUEREDO, de igual manera se ordenara el emplazamiento de la señora ANGELICA MARIA MORENO CUELLAR conforme el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Conforme a lo anterior y de conformidad con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se procederá con la inscripción de la demandada ANGELICA MARIA MORENO CUELLAR, en el registro nacional de emplazados y se ordenará su emplazamiento, con la



advertencia de que si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio, se le designará curador ad- litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S. En virtud de lo anterior el juzgado.

## RESUELVE

**1.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda al integrado **ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA**

**2.- TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda a la demandada **AMERICA OJEDA FIGUEREDO**

**3.- ORDENAR** el emplazamiento de la señora ANGELICA MARIA MORENO CUELLAR; la que deberá surtirse mediante inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por el decreto 2213 del 20 de junio de 2022.

**SEGUNDO: LIBRESE POR SECRETARIA** el respectivo edicto emplazatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**

**EMPLAZA:**

A la señora **ANGELICA MARIA MORENO CUELLAR**, en su calidad de demandada; en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que las represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado debe surtir a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación, de conformidad con lo reglado por la Ley 2213 de 2022.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse, se continuara con el trámite del proceso con el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy 4 de diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LILIANA CAMBINDO SALAS** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2021-068**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **REVOCA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diciembre 04 de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1619**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **SENTENCIA No. 272 del 23/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 325 del 09/11/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LILIANA CAMBINDO SALAS** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 325 del 09/11/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de la **LILIANA CAMBINDO SALAS**, a favor de **COLPENSIONES**, en segunda instancia la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **LILIANA CAMBINDO SALAS** a favor de **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **NESTOR DARIO MURCIA MORA** contra **GRAN COLOMBIANA DE AVIACION SAS – GCA Airlines**, bajo radicado **2022-00202**. Para informarle que en el presente proceso se notificó en debida forma a la demandada, empero no contestó vencido el termino legal, por lo que se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3552**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que, a través de Auto Interlocutorio No. 1635 del 30 de mayo de 2023 se requirió al apoderado judicial de la parte demandante frente a la notificación del AVISO a la demandada **GRAN COLOMBIANA DE AVIACION SAS – GCA Airlines**.

Así las cosas, el apoderado judicial allega una constancia de notificación inicial al correo para notificaciones judiciales de la demandada, esto es [rl@gcaair.com](mailto:rl@gcaair.com), el cual arrojó como estado del envío "*Mensaje enviado con estampa de tiempo*" con fecha 31/05/2023. En el mismo sentido, de manera posterior aporta nueva constancia de trazabilidad de la ya referida notificación efectuada el 31 de mayo de 2023, pudiéndose observar "*Acuse de recibido*" el 31/05/2023 a las 11:54 y "*El destinatario abrió la notificación*" el 01/06/2023 a las 11:49.

Teniendo en cuenta lo anterior y vencido el termino legal para dar contestación por parte de la demandada, no hubo pronunciamiento al respecto, razón por la cual se le tendrá por no contestada la demanda dándose aplicación a lo reglado por el parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS en consonancia con lo dispuesto en el parágrafo 3 del artículo 8 de la ley 2213 de junio de 2022.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE POR NO CONTESTADA** por parte de la demandada **GRAN COLOMBIANA DE AVIACION SAS – GCA Airlines**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **NESTOR DARIO MURCIA MORA**, por las razones manifestadas en precedencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 08 DE MARZO DEL AÑO 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20139994>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y donde se vinculó a **MARIA LUISA MENA ALVARADO** y **ANA JULIA RAMIREZ DE NAVIA**, radicado bajo el **Numero 2022-00206**. Para informarle que no ha sido posible la comparecencia al proceso de las vinculadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de diciembre del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3555**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que pese a los intentos de la notificación de la existencia del proceso a la vinculada **MARIA LUISA MENA ALVARADO**, no ha sido posible a la fecha, conforme la trazabilidad de envíos obrante en el expediente y efectuado tanto por el despacho como por la parte actora.

Así mismo, no ha sido posible la notificación de la vinculada **ANA JULIA RAMIREZ DE NAVIA** toda vez que la apoderada judicial de la parte demandante manifiesta bajo la gravedad de juramento desconocer las direcciones de notificación de la misma.

Conforme lo anterior, se procederá a emplazar a las vinculadas **MARIA LUISA MENA ALVARADO** y **ANA JULIA RAMIREZ DE NAVIA** con la advertencia de que si no comparece dentro de los quince **(15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio**, se le designará curador ad- litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

Por otro lado, se tiene que a través de Auto Interlocutorio No. 1450 del 14 de noviembre de 2023, se requirió al apoderado judicial de la demandante, para que informara que agencia judicial tiene la custodia del proceso bajo radicado 2010-1670, dentro de la demanda interpuesta por la señora MARIA LUISA ALVARADO MEJIA y la cual cursó ante el JUZGADO OCTAVO LABORAL ADJUNTO DEL CIRCUITO DE CALI. En dicho sentido, la apoderada informa que el proceso bajo radicado 76001310500820100167001, se encuentra archivado en la CAJA 137 de 2011 del Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Cali, por lo que se oficiará a dicha agencia judicial en aras de que nos sea remitido el expediente digitalizado.

En virtud de lo anterior el juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de las vinculadas **MARIA LUISA MENA ALVARADO y ANA JULIA RAMIREZ DE NAVIA**, el cual deberá surtirse mediante inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por **ley 2213 de junio de 2022**.

**SEGUNDO: LIBRESE POR SECRETARIA** el respectivo edicto emplazatorio.

**TERCERO: OFICIAR al JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** a fin de que alleguen ante esta agencia judicial el expediente digital del proceso bajo radicado **76001310500820100167001**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

**EMPLAZA:**

A la vinculada **MARIA LUISA MENA ALVARADO** identificada con **CC 29.650.358** para que comparezca a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** adelantado por **MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y donde se le vinculó a la litis, radicado bajo la partida número **76001-31-05-013-2022-00206-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtir a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy cuatro (04) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

**EMPLAZA:**

A la vinculada **ANA JULIA RAMIREZ DE NAVIA** identificada con **CC 29.553.065** para que comparezca a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** adelantado por **MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y donde se le vinculó a la litis, radicado bajo la partida número **76001-31-05-013-2022-00206-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtirse a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy cuatro (04) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**



Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de 2023

**OFICIO No. 1432**

**SEÑORES**

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
[J08lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J08lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**VINCULADO: MARIA LUISA MENA ALVARADO y ANA JULIA RAMIREZ**  
**DE NAVIA**  
**RAD: 2022-00206**

Por medio del presente oficio, se le oficia conforme lo dispuesto en **Auto Interlocutorio No.3555** del 13 de diciembre de 2023:

***"OFICIAR al JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI a fin de que alleguen ante esta agencia judicial el expediente digital del proceso bajo radicado 76001310500820100167001"***

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A absorbente de SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A ARL SURA** contra **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A**, radicado con el **Numero 2022-00348**. Para informarle que el apoderado judicial de la parte demandante presenta reforma a la demanda. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3558**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte demandante, presentó reforma a la demanda.

Conforme lo anterior, procede el despacho a revisar el escrito de reforma, evidenciando que el mismo se presentó dentro del término procesal oportuno, y en consecuencia reúne los requisitos contenidos en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P.

Así las cosas, se correrá traslado a todas las partes a fin que se pronuncien sobre la misma, de considerarlo pertinente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por el apoderado judicial de la parte demandante **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A absorbente de SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A ARL SURA**.

**SEGUNDO: CORRER** traslado por el término de cinco (5) días hábiles a todas las partes a fin de que se pronuncien sobre la reforma a la demanda, si a bien lo tienen.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a las demandadas **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A, POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A, COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A;** conforme lo dispone el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

2

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A RIESGOS LABORALES COLMENA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA y COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A;** que correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2022-00408**. Para informarle que el apoderado judicial de la parte demandante presenta reforma a la demanda. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3559**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte demandante, presentó reforma a la demanda.

Conforme lo anterior, procede el despacho a revisar el escrito de reforma, evidenciando que el mismo se presentó dentro del término procesal oportuno, y en consecuencia reúne los requisitos contenidos en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P.

Así las cosas, se correrá traslado a todas las partes a fin que se pronuncien sobre la misma, de considerarlo pertinente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por el apoderado judicial de la parte demandante **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A absorbente de SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A ARL SURA.**

**SEGUNDO: CORRER** traslado por el término de cinco (5) días hábiles a todas las partes a fin de que se pronuncien sobre la reforma a la demanda, si a bien lo tienen.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** en contra de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A**; que correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2022-00674**. Para informarle que el apoderado judicial de la parte demandante presenta reforma a la demanda. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3560**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte demandante, presentó reforma a la demanda.

Conforme lo anterior, procede el despacho a revisar el escrito de reforma, evidenciando que el mismo se presentó dentro del término procesal oportuno, y en consecuencia reúne los requisitos contenidos en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P.

Así las cosas, se correrá traslado a todas las partes a fin que se pronuncien sobre la misma, de considerarlo pertinente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por el apoderado judicial de la parte demandante **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**.

**SEGUNDO: CORRER** traslado por el término de cinco (5) días hábiles a todas las partes a fin de que se pronuncien sobre la reforma a la demanda, si a bien lo tienen.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como **FRANCISCO ANTONIO ZABALA CEBALLOS** contra la **COLPENSIONES, DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE BELLAS ARTES**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-337**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2405**

**Santiago de Cali, diciembre 4 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y la ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca**

---

causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. La Gobernación del Departamento del Valle del Cauca, no es una entidad con personería jurídica, que pueda ser demandada; por lo que deberá la parte actora corregir dicha situación.
- B. En los hechos de la demanda manifiesta la parte actora que, el señor ZABALA CEBALLOS laboró hasta el año 2005, sin embargo en las pretensiones de la demanda numeral 4.2. solicita que se pague a manera de retroactivo la diferencia dejada de pagar desde el 1 de noviembre de 2015, situación confusa para el Despacho por lo que se requiere a la parte actora para que, se sirva aclarar tal situación; la misma que se debe aclarar igualmente en el poder otorgado.
- C. Los hechos 5.7., 5.8., 5.9., 5.10., 5.11., 5.12., no son hechos, son apreciaciones de la parte actora que como tal no debe ir en este acápite de hechos.
- D. Debe la parte actora presentar liquidación de las pretensiones incoadas en la demanda, indicado así mismo los extremos temporales, los salarios liquidados.
- E. Se recuerda a las partes que en la legislación laboral, solo se permite la actuación de un solo apoderado, en tal razón la demanda y los memoriales deberán ser firmados por el apoderado principal y del apoderado sustituto en las ausencias de este, en caso de sustitución debe informarse al Despacho.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca**

anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

3

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **JOSE YESID GOMEZ MORENO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **16.723.498** y tarjeta profesional No. **88.896** del C.S. de la J., para que actúe como apoderado judicial principal del señor **FRANCISCO ANTONIO ZABALA CEBALLOS**, según poder otorgado.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor **PABLO SERGIO OSPINA MOLINA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **1.130.616.347** y tarjeta profesional No. **226.289** del C.S. de la J., para que actúe como apoderado sustituto del señor **FRANCISCO ANTONIO ZABALA CEBALLOS**, según poder otorgado.

**TERCERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **FRANCISCO ANTONIO ZABALA CEBALLOS**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JEM' or similar, written over a horizontal line.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, de **OLGA LUCIA DAZA BOTERO** contra **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S Y OTROS**, radicado bajo el número **2020-295**. Para informarle que la demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**, dio contestación a la demanda a través de apoderado judicial, dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, diciembre 4 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1631**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**, dio contestación a la demanda a través de apoderado judicial; cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**; por lo que se le reconocerá personería al doctor **MEDARDO ANTONIO LUNA RODRIGUEZ**, como apoderado judicial de la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**; conforme al poder aportado en legal forma.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**.



2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **MEDARDO ANTONIO LUNA RODRIGUEZ**, como apoderado judicial de la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**; conforme al poder aportado en legal forma.
  
3. **SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **JUEVES 29 DE FEBRERO DE 2024, A LA 10:00 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/20163496>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**

Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al señor Juez, el proceso de **KERLY MARYORI RODRIGUEZ REYES** contra JUAN CARLOS MENDEZ BOUZAS, CAROLINA MENDEZ BOUZAS, LILIANA MENDEZ BOUZAS, MARIA EUGENIA BOUZAS QUINTERO curadora de la señora LILIANA MENDEZ BOUZAS, en su calidad de Herederos Determinados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN; y contra los Herederos Indeterminados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN; radicado con el No. 76001-3105-013-2020-00317-00 informándole que los Herederos Indeterminados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN, dieron contestación de la demanda a través de Curadora Ad – Litem, dentro del término legal concedido para ello. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3564**  
**Santiago de Cali, diciembre 4 de 2023**

Teniendo en cuenta lo informado por secretaría y dado que los Herederos Indeterminados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN, dieron contestación a la demanda por medio de Curadora Ad-Litem dentro del término legal concedido para ello, se reconocerá personería a la doctora **OLGA PATRICIA FRANCO GALVIS**, y se fijara fecha para la audiencia del artículo 77 del CPTSS, y en lo posible se continuara con la audiencia del artículo 80 del mismo condigo procesal.

Se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Así las cosas se,

**RESUELVE**

1. **TENGASE** por contestada la demanda a los HEREDEROS INDETERMINADOS de los causantes **JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN**
2. **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Doctor (a) **OLGA PATRICIA FRANCO GALVIS**, en su calidad de Curadora Ad-Litem de los Herederos Indeterminados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

---

3. **FIJAR** fecha de audiencia para el **VIERNES 2 DE FEBRERO DE 2024, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la se llevara a cabo la audiencia del artículo 77 del CPTSS, y en lo posible se continuara con la audiencia del artículo 80 del mismo condigo procesal, en la cual se anunciará el fallo con la decisión de las respectivas impugnaciones.

2

**Se advierte** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE**, y podrá acceder a ella a través de los siguientes enlaces: <https://call.lifesecloud.com/20164509>

NOTIFIQUESE

El Juez

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **CARLOS EUGENIO VARGAS MORENO** en contra de **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA CVC**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, aceptó el desistimiento del recurso de apelación de la parte demandada. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diciembre (04) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1632**

Habiéndose aceptado el desistimiento por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, del recurso de apelación de la sentencia enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **Auto No. 553 del 31/10/2023**.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
El Juez.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JAIRO RINCÓN CHÁVEZ**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** bajo radicado **N°2021-403**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3542**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JAIRO RINCÓN CHÁVEZ**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARÍA OFELIA CASTAÑO RÍOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** bajo radicado **N°2021-445**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3543**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARÍA OFELIA CASTAÑO RÍOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **RAIMUNDO JIMÉNEZ PALACIOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** bajo radicado **N°2021-467**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3543**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **RAIMUNDO JIMÉNEZ PALACIOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JESÚS ÁLVARO ASTAÍZA LÓPEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, bajo radicado **N°2022-128**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3545**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JESÚS ÁLVARO ASTAÍZA LÓPEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **APOLINAR VIVEROS RODRIGUEZ** en contra de **CARVAJARL PULPA Y PAPEL SA Y OTROS, RAD 2022-221**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diciembre 04 de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1633**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 276 del 20/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 120 del 28/07/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **APOLINAR VIVEROS RODRIGUEZ** en contra de **CARVAJARL PULPA Y PAPEL SA Y OTROS**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 120 del 28/07/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$11.600.000,00**, a cargo del **COLPENSIONES**, a favor de **APOLINAR VIVEROS RODRIGUEZ**, y en segunda instancia, la suma de **\$1.500.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **APOLINAR VIVEROS RODRIGUEZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARTHA EUGENIA CEDIAL VARGAS, RAMIRO ANTONIO SALINAS ARBOLEDA, JORGE TORRES MONTANO, WILSON IZQUIERDO TRUJILLO, RICARDO GIRALDO CUMBA, ORLANDO ESCOBAR OTERO Y CARMEN LUCERO JARAMILLO FLECHAS**, en contra de **EMCALI E.I.C.E. ESP**, bajo radicado N°2022-255. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3546**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARTHA EUGENIA CEDIAL VARGAS, RAMIRO ANTONIO SALINAS ARBOLEDA, JORGE TORRES MONTANO, WILSON IZQUIERDO TRUJILLO, RICARDO GIRALDO CUMBA, ORLANDO ESCOBAR OTERO Y CARMEN LUCERO JARAMILLO FLECHAS**, en contra de **EMCALI E.I.C.E. ESP**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **LUIS ALFONSO FLOREZ** contra **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**, radicado bajo el número **2022-257**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el jueves 14 de diciembre de 2023, sin embargo no se podrá llevar a cabo en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del martes 5 de diciembre de 2023. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1630**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrán llevar a cabo la audiencia programada para el día **JUEVES 14 DE DICIEMBRE DE 2023**, en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del **MARTES 05 DE DICIEMBRE DE 2023**, en atención a lo anterior se dejara sin efecto el auto 1388 que señala fecha para el día **MARTES 12 DE DICIEMBRE DE 2023**.

Así las cosas se señalara nueva fecha de audiencia para el día **VIERNES 8 DE MARZO DE 2024, A LA 1:30 DE LA TARDE.**

Se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO** el auto que señala fecha para el día **JUEVES 14 DE DICIEMBRE DE 2023**.



2. **FIJAR** fecha de audiencia para el **VIERNES 08 DE MARZO DE 2024, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la se llevara a cabo la audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS, y en lo posible se anunciará el fallo con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**Se advierte** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE**, y podrá acceder a ella a través de los siguientes enlaces: <https://call.lifeseizecloud.com/20161845>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA ANGELICA GUIRAN CASTELLANOS** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y donde se vinculó a **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00046**. Para informarle que se contestó la demanda por parte de las demandadas y la vinculada, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3562**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Por otro lado, **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, allegaron escrito de contestación sin haberseles notificado personalmente de la demanda, por lo que se les tendrá notificadas por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.



Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JULIETA BARCO LLANOS**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 31.414.999 y Tarjeta Profesional No. 94672 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.118.469 y Tarjeta Profesional



No. 116.606 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**.

**SEXTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARIA ANGELICA GUIRAN CASTELLANOS**.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**OCTAVO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOVENO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 08 DE MARZO DEL AÑO 2024 A LAS 03:00 DE LA TARDE DE FORMA VIRTUAL**.

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20163019>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CESAR AUGUSTO OJEDA ECHEVERRY en contra de COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS SAS y BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA.**, bajo el radicado Numero **2023-00056**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de las demandadas., y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3563**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS SAS y BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Por otro lado, las demandadas allegan escrito de contestación sin haberseles notificado personalmente de la demanda, por lo que se les tendrá notificadas por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



En virtud de lo anterior, el despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS SAS y BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **JULIETA ROCHA AMAYA**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 51.809.804** y Tarjeta Profesional No. **53.219** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **MISAEI TRIANA CARDONA**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 80.002.404** y Tarjeta Profesional **No. 135.830** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.**

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS SAS y BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de por **CESAR AUGUSTO OJEDA ECHEVERRY**.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 26 DE ENERO DE 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20163957>

EL JUEZ

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA EMILSE TOBON FLOREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2023-00060**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3565

El poder anexo al escrito de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Pese haberse notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 66.820.369** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 121.187** del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARIA EMILSE TOBON FLOREZ**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 16 DE FEBRERO DEL AÑO 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/20164588>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JUAN PABLO RADA QUESADA** contra **CONSTRUCTORA ALPES S.A**, radicado con el **Numero 2023-00062**. Para informarle que, en el presente asunto no se contestó la demanda por parte de la demandada pese haberse surtido debidamente la notificación, por lo que está pendiente de fijación de fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3566**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente encuentra el despacho que a través de Auto Interlocutorio No. 645 del 02 de marzo de 2023, se admitió la demanda contra CONSTRUCTORA ALPES S.A, ordenándose la notificación de la misma, conforme lo dispuesto por el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

Así las cosas, el apoderado judicial de la parte demandante surte la notificación de la demanda al correo para notificaciones judiciales de la sociedad obrante en el certificado de existencia y representación legal, conforme lo reglado por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, obteniendo acuse de recibido el 13 de marzo de 2023.

No obstante, vencido el termino legal, no hubo pronunciamiento alguno por parte de la sociedad demandada, razón por la cual se le tendrá por no contestada la demanda, dándose aplicación a lo dispuesto por el parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS en consonancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el Juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE POR NO CONTESTADA** por parte de **CONSTRUCTORA ALPES S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JUAN PABLO RADA QUESADA**, por las razones manifestadas en precedencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 23 DE FEBRERO DEL AÑO 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20165227>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **AVELINA MERA como representante legal de su hija invalida CLAUDIA YINE CAICEDO MERA en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2023-00068**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3567

El poder anexo al escrito de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Pese haberse notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **PAOLA MARTINEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 66.918.107** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 139.128** del C.S. de la J. para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **AVELINA MERA como representante legal de su hija invalida CLAUDIA YINE CAICEDO MERA**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **LUNES 11 DE MARZO DEL AÑO 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20166828>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CARLOS ALBERTO GONZALEZ MARQUEZ en contra de IMPORTADORA CALI S.A – IMPOCALI S.A;** bajo el radicado Numero **2023-00078**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3569**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **IMPORTADORA CALI S.A – IMPOCALI S.A**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el despacho;



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **BRIAN STEVEN VALLE FIGUEROA** identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 1.144.050.540** y Tarjeta Profesional **No. 248.331** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **IMPORTADORA CALI S.A – IMPOCALI S.A.**

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **IMPORTADORA CALI S.A – IMPOCALI S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de por **CARLOS ALBERTO GONZALEZ MARQUEZ.**

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **LUNES 11 DE MARZO DE 2024 A LAS 10:00 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20167182>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ANGELICA RIOS DE VALENCIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2023-00080**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3570

El poder anexo al escrito de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería. Así mismo, se reconocerá personería para actuar al apoderado judicial de la parte demandante conforme poder legalmente conferido y obrante en el plenario.

Revisado el escrito de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Pese haberse notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **HECTOR ERNESTO BUENO RINCÓN** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 9.736.615 y portador de la Tarjeta Profesional No o 149.085 CSJ como apoderado judicial de la parte demandante conforme poder legalmente conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 66.918.107** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 139.128** del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ANGELICA RIOS DE VALENCIA**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEPTIMO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 12 DE MARZO DE 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

**<https://call.lifesizecloud.com/20167499>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

3



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **YESID EMILIO RONCANCIO FUERTE** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A Y SKANDIA S.A**, bajo el radicado Numero **2023-00088**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de las demandadas., teniendo que en su pronunciamiento **SKANDIA S.A**, llama en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, la cual dio contestación al llamamiento sin haberse pronunciado el despacho sobre el mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3571**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A y SKANDIA S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Así mismo, **SKANDIA S.A** en escrito aparte, llama en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso por lo que se admitirá el llamamiento, ahora, teniendo en cuenta que **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, procedió a dar contestación del llamamiento sin habersele notificado del mismo por el despacho, se tendrá notificada por conducta concluyente y se tendrá por contestado el llamamiento en garantía, toda vez que fue presentado en el término legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.



Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS AUGUSTO SUÁREZ PINZÓN**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 1.032.470.700 y Tarjeta Profesional No. 347.852 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SKANDIA S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.282.804 y Tarjeta Profesional No. 285.297 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JOHN CESAR MORALES HERNÁNDEZ** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 71.733.217 y Tarjeta Profesional No. 110.343 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional



No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con Cedula de Ciudadanía **No 38.873.416** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 83.061** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada general de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, conforme certificado de existencia y representación legal.

**SEPTIMO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A Y SKANDIA S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **YESID EMILIO RONCANCIO FUERTE.**

**OCTAVO: TENER** como llamada en garantía de la demandada **SKANDIA S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**, a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**NOVENO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, conforme lo manifestado en precedencia.

**DECIMO: TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**DECIMO PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**

**DECIMO SEGUNDO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**DECIMO TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 12 DE MARZO DE 2024 A LAS 10:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**DECIMO CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

<https://call.lifeseizecloud.com/20167950>

4

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **DIANA VICTORIA MUÑOZ AYALA en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00100**. Para informarle que se contestó la demanda por parte de las demandadas, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3572**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Por otro lado, **PROTECCION S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 73.191.919 y Tarjeta Profesional No. 233.384 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **DIANA VICTORIA MUÑOZ AYALA.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 12 DE MARZO DEL 2024 A LAS 02:00 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20168683>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, de **OLGA LUCIA DAZA BOTERO** contra **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S Y OTROS**, radicado bajo el número **2020-295**. Para informarle que la demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**, dio contestación a la demanda a través de apoderado judicial, dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, diciembre 4 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1631**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**, dio contestación a la demanda a través de apoderado judicial; cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**; por lo que se le reconocerá personería al doctor **MEDARDO ANTONIO LUNA RODRIGUEZ**, como apoderado judicial de la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**; conforme al poder aportado en legal forma.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**.



2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **MEDARDO ANTONIO LUNA RODRIGUEZ**, como apoderado judicial de la entidad demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**; conforme al poder aportado en legal forma.
  
3. **SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **JUEVES 29 DE FEBRERO DE 2024, A LA 10:00 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/20163496>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**

Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al señor Juez, el proceso de **KERLY MARYORI RODRIGUEZ REYES** contra JUAN CARLOS MENDEZ BOUZAS, CAROLINA MENDEZ BOUZAS, LILIANA MENDEZ BOUZAS, MARIA EUGENIA BOUZAS QUINTERO curadora de la señora LILIANA MENDEZ BOUZAS, en su calidad de Herederos Determinados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN; y contra los Herederos Indeterminados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN; radicado con el No. 76001-3105-013-2020-00317-00 informándole que los Herederos Indeterminados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN, dieron contestación de la demanda a través de Curadora Ad – Litem, dentro del término legal concedido para ello. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 3564**  
**Santiago de Cali, diciembre 4 de 2023**

Teniendo en cuenta lo informado por secretaría y dado que los Herederos Indeterminados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN, dieron contestación a la demanda por medio de Curadora Ad-Litem dentro del término legal concedido para ello, se reconocerá personería a la doctora **OLGA PATRICIA FRANCO GALVIS**, y se fijara fecha para la audiencia del artículo 77 del CPTSS, y en lo posible se continuara con la audiencia del artículo 80 del mismo condigo procesal.

Se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Así las cosas se,

**RESUELVE**

1. **TENGASE** por contestada la demanda a los HEREDEROS INDETERMINADOS de los causantes **JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN**
2. **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Doctor (a) **OLGA PATRICIA FRANCO GALVIS**, en su calidad de Curadora Ad-Litem de los Herederos Indeterminados de los causantes JULIO MENDEZ GABALAN e ISABEL MENDEZ GABALAN.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

---

3. **FIJAR** fecha de audiencia para el **VIERNES 2 DE FEBRERO DE 2024, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la se llevara a cabo la audiencia del artículo 77 del CPTSS, y en lo posible se continuara con la audiencia del artículo 80 del mismo condigo procesal, en la cual se anunciará el fallo con la decisión de las respectivas impugnaciones.

2

**Se advierte** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE**, y podrá acceder a ella a través de los siguientes enlaces: <https://call.lifesecloud.com/20164509>

NOTIFIQUESE

El Juez

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **CARLOS EUGENIO VARGAS MORENO** en contra de **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA CVC**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, aceptó el desistimiento del recurso de apelación de la parte demandada. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diciembre (04) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1632**

Habiéndose aceptado el desistimiento por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, del recurso de apelación de la sentencia enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **Auto No. 553 del 31/10/2023**.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
El Juez.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JAIRO RINCÓN CHÁVEZ**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** bajo radicado **N°2021-403**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3542**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JAIRO RINCÓN CHÁVEZ**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARÍA OFELIA CASTAÑO RÍOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** bajo radicado **N°2021-445**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3543**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARÍA OFELIA CASTAÑO RÍOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **RAIMUNDO JIMÉNEZ PALACIOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** bajo radicado **N°2021-467**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3543**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **RAIMUNDO JIMÉNEZ PALACIOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JESÚS ÁLVARO ASTAÍZA LÓPEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, bajo radicado **N°2022-128**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3545**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JESÚS ÁLVARO ASTAÍZA LÓPEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **APOLINAR VIVEROS RODRIGUEZ** en contra de **CARVAJARL PULPA Y PAPEL SA Y OTROS, RAD 2022-221**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diciembre 04 de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1633**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 276 del 20/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 120 del 28/07/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **APOLINAR VIVEROS RODRIGUEZ** en contra de **CARVAJARL PULPA Y PAPEL SA Y OTROS**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 120 del 28/07/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$11.600.000,00**, a cargo del **COLPENSIONES**, a favor de **APOLINAR VIVEROS RODRIGUEZ**, y en segunda instancia, la suma de **\$1.500.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **APOLINAR VIVEROS RODRIGUEZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARTHA EUGENIA CEDIAL VARGAS, RAMIRO ANTONIO SALINAS ARBOLEDA, JORGE TORRES MONTANO, WILSON IZQUIERDO TRUJILLO, RICARDO GIRALDO CUMBA, ORLANDO ESCOBAR OTERO Y CARMEN LUCERO JARAMILLO FLECHAS**, en contra de **EMCALI E.I.C.E. ESP**, bajo radicado N°2022-255. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3546**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARTHA EUGENIA CEDIAL VARGAS, RAMIRO ANTONIO SALINAS ARBOLEDA, JORGE TORRES MONTANO, WILSON IZQUIERDO TRUJILLO, RICARDO GIRALDO CUMBA, ORLANDO ESCOBAR OTERO Y CARMEN LUCERO JARAMILLO FLECHAS**, en contra de **EMCALI E.I.C.E. ESP**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **LUIS ALFONSO FLOREZ** contra **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**, radicado bajo el número **2022-257**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el jueves 14 de diciembre de 2023, sin embargo no se podrá llevar a cabo en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del martes 5 de diciembre de 2023. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, diciembre 04 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1630**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrán llevar a cabo la audiencia programada para el día **JUEVES 14 DE DICIEMBRE DE 2023**, en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del **MARTES 05 DE DICIEMBRE DE 2023**, en atención a lo anterior se dejara sin efecto el auto 1388 que señala fecha para el día **MARTES 12 DE DICIEMBRE DE 2023**.

Así las cosas se señalara nueva fecha de audiencia para el día **VIERNES 8 DE MARZO DE 2024, A LA 1:30 DE LA TARDE.**

Se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO** el auto que señala fecha para el día **JUEVES 14 DE DICIEMBRE DE 2023**.



2. **FIJAR** fecha de audiencia para el **VIERNES 08 DE MARZO DE 2024, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la se llevara a cabo la audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS, y en lo posible se anunciará el fallo con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**Se advierte** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE**, y podrá acceder a ella a través de los siguientes enlaces: <https://call.lifeseizecloud.com/20161845>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA ANGELICA GUIRAN CASTELLANOS** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y donde se vinculó a **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00046**. Para informarle que se contestó la demanda por parte de las demandadas y la vinculada, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3562**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Por otro lado, **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, allegaron escrito de contestación sin haberseles notificado personalmente de la demanda, por lo que se les tendrá notificadas por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.



Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

2

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JULIETA BARCO LLANOS**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 31.414.999 y Tarjeta Profesional No. 94672 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.118.469 y Tarjeta Profesional



No. 116.606 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**.

**SEXTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARIA ANGELICA GUIRAN CASTELLANOS**.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**OCTAVO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOVENO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 08 DE MARZO DEL AÑO 2024 A LAS 03:00 DE LA TARDE DE FORMA VIRTUAL**.

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20163019>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CESAR AUGUSTO OJEDA ECHEVERRY en contra de COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS SAS y BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA.**, bajo el radicado Numero **2023-00056**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de las demandadas., y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3563**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS SAS y BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Por otro lado, las demandadas allegan escrito de contestación sin haberseles notificado personalmente de la demanda, por lo que se les tendrá notificadas por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



En virtud de lo anterior, el despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS SAS y BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **JULIETA ROCHA AMAYA**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 51.809.804** y Tarjeta Profesional No. **53.219** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **MISAEI TRIANA CARDONA**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 80.002.404** y Tarjeta Profesional **No. 135.830** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S.**

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS SAS y BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de por **CESAR AUGUSTO OJEDA ECHEVERRY.**

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 26 DE ENERO DE 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20163957>

EL JUEZ

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA EMILSE TOBON FLOREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2023-00060**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3565

El poder anexo al escrito de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Pese haberse notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

2

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 66.820.369** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 121.187** del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARIA EMILSE TOBON FLOREZ**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 16 DE FEBRERO DEL AÑO 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/20164588>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JUAN PABLO RADA QUESADA** contra **CONSTRUCTORA ALPES S.A**, radicado con el **Numero 2023-00062**. Para informarle que, en el presente asunto no se contestó la demanda por parte de la demandada pese haberse surtido debidamente la notificación, por lo que está pendiente de fijación de fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3566**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente encuentra el despacho que a través de Auto Interlocutorio No. 645 del 02 de marzo de 2023, se admitió la demanda contra CONSTRUCTORA ALPES S.A, ordenándose la notificación de la misma, conforme lo dispuesto por el artículo 6° y 8° de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

Así las cosas, el apoderado judicial de la parte demandante surte la notificación de la demanda al correo para notificaciones judiciales de la sociedad obrante en el certificado de existencia y representación legal, conforme lo reglado por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, obteniendo acuse de recibido el 13 de marzo de 2023.

No obstante, vencido el termino legal, no hubo pronunciamiento alguno por parte de la sociedad demandada, razón por la cual se le tendrá por no contestada la demanda, dándose aplicación a lo dispuesto por el parágrafo 2 del artículo 31 del CPTSS en consonancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior el Juzgado;



**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR NO CONTESTADA** por parte de **CONSTRUCTORA ALPES S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JUAN PABLO RADA QUESADA**, por las razones manifestadas en precedencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 23 DE FEBRERO DEL AÑO 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20165227>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **AVELINA MERA como representante legal de su hija invalida CLAUDIA YINE CAICEDO MERA en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2023-00068**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3567**

El poder anexo al escrito de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Pese haberse notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **PAOLA MARTINEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 66.918.107** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 139.128** del C.S. de la J. para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **AVELINA MERA como representante legal de su hija invalida CLAUDIA YINE CAICEDO MERA**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **LUNES 11 DE MARZO DEL AÑO 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20166828>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CARLOS ALBERTO GONZALEZ MARQUEZ en contra de IMPORTADORA CALI S.A – IMPOCALI S.A;** bajo el radicado Numero **2023-00078**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3569

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **IMPORTADORA CALI S.A – IMPOCALI S.A**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el despacho;



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **BRIAN STEVEN VALLE FIGUEROA** identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 1.144.050.540** y Tarjeta Profesional **No. 248.331** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **IMPORTADORA CALI S.A – IMPOCALI S.A.**

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **IMPORTADORA CALI S.A – IMPOCALI S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de por **CARLOS ALBERTO GONZALEZ MARQUEZ.**

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **LUNES 11 DE MARZO DE 2024 A LAS 10:00 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20167182>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ANGELICA RIOS DE VALENCIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2023-00080**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3570

El poder anexo al escrito de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería. Así mismo, se reconocerá personería para actuar al apoderado judicial de la parte demandante conforme poder legalmente conferido y obrante en el plenario.

Revisado el escrito de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Pese haberse notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **HECTOR ERNESTO BUENO RINCÓN** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 9.736.615 y portador de la Tarjeta Profesional No o 149.085 CSJ como apoderado judicial de la parte demandante conforme poder legalmente conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 66.918.107** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 139.128** del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ANGELICA RIOS DE VALENCIA**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEPTIMO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 12 DE MARZO DE 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

**<https://call.lifesizecloud.com/20167499>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **YESID EMILIO RONCANCIO FUERTE** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A Y SKANDIA S.A**, bajo el radicado Numero **2023-00088**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de las demandadas., teniendo que en su pronunciamiento **SKANDIA S.A**, llama en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, la cual dio contestación al llamamiento sin haberse pronunciado el despacho sobre el mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3571**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A y SKANDIA S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Así mismo, **SKANDIA S.A** en escrito aparte, llama en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso por lo que se admitirá el llamamiento, ahora, teniendo en cuenta que **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, procedió a dar contestación del llamamiento sin habersele notificado del mismo por el despacho, se tendrá notificada por conducta concluyente y se tendrá por contestado el llamamiento en garantía, toda vez que fue presentado en el término legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.



Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS AUGUSTO SUÁREZ PINZÓN**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 1.032.470.700 y Tarjeta Profesional No. 347.852 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SKANDIA S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.282.804 y Tarjeta Profesional No. 285.297 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JOHN CESAR MORALES HERNÁNDEZ** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 71.733.217 y Tarjeta Profesional No. 110.343 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional



No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con Cedula de Ciudadanía **No 38.873.416** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 83.061** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada general de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, conforme certificado de existencia y representación legal.

**SEPTIMO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A Y SKANDIA S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **YESID EMILIO RONCANCIO FUERTE.**

**OCTAVO: TENER** como llamada en garantía de la demandada **SKANDIA S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**, a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**NOVENO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, conforme lo manifestado en precedencia.

**DECIMO: TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**DECIMO PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**

**DECIMO SEGUNDO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**DECIMO TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 12 DE MARZO DE 2024 A LAS 10:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**DECIMO CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

<https://call.lifeseizecloud.com/20167950>

4

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **DIANA VICTORIA MUÑOZ AYALA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00100**. Para informarle que se contestó la demanda por parte de las demandadas, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3572**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Por otro lado, **PROTECCION S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 73.191.919 y Tarjeta Profesional No. 233.384 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **DIANA VICTORIA MUÑOZ AYALA.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 12 DE MARZO DEL 2024 A LAS 02:00 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20168683>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**