



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GILDARDO MONTILLA MAGÓN**, en contra de **MULTIPARTES DE COLOMBIA S.A.**, radicado bajo el **N°2012-828**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **REVOCAR** la sentencia absolutoria enviada en Apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali febrero 24 de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACION N°0222

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia absolutoria enviada en Apelación, el Despacho,

#### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°001 del 20/01/2023**, en la que revocó la **SENTENCIA N°119 del 18/12/2013**, que había sido proferida por este Despacho Judicial.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°001 del 20/01/2023**, proferida por el Superior funcional, se fija por concepto de costas, en la categoría de



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

agencias en derecho de primera instancia, la suma de **\$2'000.000**, a cargo de **MULTIPARTES DE COLOMBIA S.A.** a favor del **DEMANDANTE**. En Segunda Instancia, la suma de **\$2'000.000**, a cargo de **MULTIPARTES DE COLOMBIA S.A.**, a favor del **DEMANDANTE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**  
Juez

Firmado Por:  
Derly Lorena Gamez Cardozo  
Secretaria  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61f13444a04b94ebab28ba40c726c6367044c5cc8cd1ba9ed35b2eceee5d53ee**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **RAMIRO ALCIDES BASTOS CARRILLO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, radicado bajo el **N°2016-050**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **CONFIRMAR** la sentencia absolutoria enviada en Apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali febrero 24 de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACION N°223

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia absolutoria enviada en Apelación, el Despacho,

#### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°309 del 31/08/2021**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA N°090 del 07/03/2017**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **RAMIRO ALCIDES**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**BASTOS CARRILLO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°090** del **07/03/2017**, proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **RAMIRO ALCIDES BASTOS CARRILLO**, a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**. En Segunda Instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **RAMIRO ALCIDES BASTOS CARRILLO**, a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA.**  
Juez

Firmado Por:  
Derly Lorena Gamez Cardozo  
Secretaria  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c57341ef14ebc697a3da8d086abb322f2002aec7a2a244f5b22a00b401879cce**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **FRANCIA MILEYDI GUEVARA OSORIO**, en contra de la **EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.-EMINSER SAS** radicado bajo el **N°2016-182**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **CONFIRMAR** la sentencia condenatoria enviada en Apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali febrero 24 de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACION N°224

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en Apelación, el Despacho,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°168 del 01/12/2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA N°039 del 22/02/2018**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **FRANCIA MILEYDI**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**GUEVARA OSORIO**, en contra de la **EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.-EMINSER SAS**.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°039** del **22/02/2018**, proferida en esta instancia, la suma de **\$3.906.210,00**, a cargo de **EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.-EMINSER SAS**, a favor de la **DEMANDANTE**. En Segunda Instancia, la suma de **\$2.000.000,00**, a cargo de la **EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.-EMINSER SAS**, a favor de la **DEMANDANTE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA.**  
Juez

Firmado Por:  
Derly Lorena Gamez Cardozo  
Secretaria  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2364c334898e769d3b43dd4d6401c1543e671a3ff294109dbd689571c06dc976**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIA JAIR GÓMEZ RIVERA**, en contra de **HOTELES ESTELAR S.A.**, radicado bajo el **N°2017-412**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **CONFIRMAR** la sentencia absolutoria enviada en Apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali febrero 24 de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACION N°225

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia absolutoria enviada en Apelación, el Despacho,

#### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°383 del 19/12/2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA N°219 del 25/11/2020**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIA JAIR GÓMEZ RIVERA**, en contra de **HOTELES ESTELAR S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°219** del **25/11/2020**, proferida en esta instancia, la suma de **\$100.100,00**, a cargo de la **DEMANDANTE**, a favor de **HOTELES ESTELAR S.A.** En Segunda Instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de la **DEMANDANTE**, a favor de **HOTELES ESTELAR S.A.**

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**  
Juez

Firmado Por:  
Derly Lorena Gamez Cardozo  
Secretaria  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f5f00f0cc58c5d82212d1f8183c71db586fb42f63f8b875b9f7256c3f5162b1**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **YAMILETH LARRAHONDO MELESIO**, en contra de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, radicado bajo el **N°2018-194**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **CONFIRMAR** la sentencia condenatoria enviada en Apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali febrero 24 de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACION N°227

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en Apelación, el Despacho,

#### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°235 del 29/07/2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA N°072 del 23/03/2020**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **YAMILETH LARRAHONDO MELESIO**, en contra de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°072** del **23/03/2020**, proferida en esta instancia, la suma de **\$2.633.409,00**, a cargo del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, a favor de la **DEMANDANTE**. En Segunda Instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo del **BANCO DE BOGOTÁ**, a favor de la **DEMANDANTE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA.**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cab964b1911d9895df5db8b60f286abdddc62bc9a5e950b4474e900e2bd216ed**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **NUBIA DIAZ ARRECHEA** contra **PORVENIR S.A - BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A**, radicado con el Numero **2019-243**, para informarle que el integrado JAIME ANTONIO RIASCOS GOMEZ dio contestación a la demanda a través de Curadora Ad-litem; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 651**

Santiago de Cali, Febrero 28 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que el integrado en calidad de Litis consorcio necesario JAIME ANTONIO RIASCOS GOMEZ, dio contestación a la demanda a través de Curadora Ad-litem, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda al integrado en calidad de Litis consorcio necesario JAIME ANTONIO RIASCOS GOMEZ, por lo que se reconocerá personería a la doctora OLGA PATRICIA FRANCO, en calidad de Curadora Ad-litem del integrado JAIME ANTONIO RIASCOS GOMEZ; fijando fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y artículo 80 del código en cita. Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**



1. **TÉNGASE** por contestada la demanda al integrado en calidad de Litis consorcio necesario **JAIME ANTONIO RIASCOS GOMEZ**.
2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) OLGA PATRICIA FRANCO, en calidad de Curadora Ad- litem del señor JAIME ANTONIO RIASCOS GOMEZ.
3. **SEÑALAR** para el día **MARTES 9 DE MAYO DE 2023, A LA 10:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17428658>

**Lo anterior con fundamento en los principios de CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**  
JUEZ.

Firmado Por:  
Derly Lorena Gamez Cardozo  
Secretaria  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 47d2854210ae9fbcf4862ea9184ab391f882883f0f1b6126d4e4e91d4aeffb4

Documento generado en 28/02/2023 06:01:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUZ PATRICIA MORALES LÓPEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, COLFONDOS S.A** y **PROTECCION S.A.**, radicado bajo el **N°2019-646**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, decidió **MODIFICAR** la sentencia condenatoria enviada en Apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali febrero 24 de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACION N°252

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en Apelación, el Despacho,

### DISPONE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA N°387 del 19/12/2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA N°292 del 13/08/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUZ PATRICIA MORALES LÓPEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, COLFONDOS S.A** y **PROTECCION S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA N°292** del **13/08/2021**, proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de **PROTECCION S.A.**, a favor de la **DEMANDANTE**; la suma de **\$454.263,00**, a cargo de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, a favor de la **DEMANDANTE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA.**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d6e988bc8643af27140fed5f669b219a510ae802ba791ce0dc52ba61752e940**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **MARIANA SANCHEZ DE MANCILLA**, contra **COLPENSIONES**, y donde se integró al litigio a **MIRIAM OLAYA** radicado bajo el número **2021-238**. A efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero 28 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 264**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que el presente asunto tenía programada audiencia para el día **MIÉRCOLES 15 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 03:30 P.M.**, sin embargo, la misma no fue posible llevarse a cabo con ocasión de la Licencia Temporal concedida al Titular del Despacho, dejando el expediente a disposición de secretaria a la espera de nueva asignación de fecha.

Así las cosas, se tiene que por parte del despacho se ha fijado como nueva fecha para que tenga lugar la realización de las audiencias del artículo 77 y 80 del CPTSS, según corresponda, para el día **VIERNES 14 DE ABRIL DEL 2023 A LAS 8:30 A.M.**

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales **abstenerse** de solicitar link para acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: FIJAR** para que tenga audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, para el día **VIERNES 14 DE ABRIL DEL 2023 A LAS 8:30 A.M. DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO:** La audiencia pública se realizará a través de la **plataforma LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17430919>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

Derly Lorena Gamez Cardozo

Secretaria

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c83e979a9a266e9c6d83336257b9e1a69697f6af6c6e0bf11ef469509ff327c**

Documento generado en 28/02/2023 06:01:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **ALEJANDRO JOSE GOMEZ DUQUE**, contra **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A. - INDEGA S.A.**, radicado bajo el número **2021-311**. A efecto de reprogramar la audiencia publica que tenia señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali febrero 28 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 262**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que el presente asunto tenía programada audiencia para el día **MIÉRCOLES 15 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 08:30 A.M.**, sin embargo, la misma no fue posible llevarse a cabo con ocasión de la Licencia Temporal concedida al Titular del Despacho, dejando el expediente a disposición de secretaria a la espera de nueva asignación de fecha.

Así las cosas, se tiene que por parte del despacho se ha fijado como nueva fecha para que tenga lugar la realización de las audiencias del artículo 77 y 80 del CPTSS, según corresponda, para el día **LUNES 24 DE ABRIL DE 2023 A LAS 09:00 A.M.**

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: FIJAR** para que tenga audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, para el día **LUNES 24 DE ABRIL DEL 2023 A LAS 09:00 A.M DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO:** La audiencia pública se realizará a través de la **plataforma LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17429704>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:

Derly Lorena Gamez Cardozo

Secretaria

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fff34c9d977d43297704034134005fa9409b26d5694c6d6a864fa7cedd832a37**

Documento generado en 28/02/2023 06:01:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **ALEX ERAZO ALARCON**, contra **POLLOS BUCANERO Y AVÍCOLA LOS BALKANES S.A.S. EN REORGANIZACION**, radicado bajo el número **2021-426**. A efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero 28 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 263**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que el presente asunto tenía programada audiencia para el día **MIÉRCOLES 15 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 10:30 A.M.**, sin embargo, la misma no fue posible llevarse a cabo con ocasión de la Licencia Temporal concedida al Titular del Despacho, dejando el expediente a disposición de secretaria a la espera de nueva asignación de fecha.

Así las cosas, se tiene que por parte del despacho se ha fijado como nueva fecha para que tenga lugar la realización de las audiencias del artículo 77 y 80 del CPTSS, según corresponda, para el día **JUEVES 01 DE JUNIO DEL 2023 A LAS 2:30 P.M.**

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales **abstenerse** de solicitar link para acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: FIJAR** para que tenga audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, para el día **JUEVES 01 DE JUNIO DEL 2023 A LAS 2:30 P.M DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO:** La audiencia pública se realizará a través de la **plataforma LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17430598>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:

Derly Lorena Gamez Cardozo

Secretaria

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb82885319f6ca8027fea877577db650728a8006ec71905eaa8c0e0e0f90ef78**

Documento generado en 28/02/2023 06:01:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **HECTOR DELFIN REINA MENESES** radicado con el número **76001-31-05-013-2022-00006-00**; para informarle que la apoderada judicial de la parte demandante, solicita corrección del auto 222 del 27 de febrero de 2023. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 265**

**Santiago de Cali, Febrero 28 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar nuevamente el expediente, en particular la actuación notificada el 27 de febrero de 2023; encontramos que, se indicó como demandante a la señora MARIA CONSULEO MONSALVE BECERRA siendo el nombre correcto **HECTOR DELFIN REINA MENESES**.

Así las cosas, verificado el yerro detectado, que influye en la parte resolutive de la providencia en la medida en que esta establece la fecha para una diligencia judicial, se hace necesario aclarar dicha providencia en el sentido de indicar que el nombre correcto del demandante es **HECTOR DELFIN REINA MENESES**. Por lo anterior, de acuerdo con el artículo 286 del CGP y el artículo 145 del CPTSS, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto 222 notificado el 27 de febrero de los corrientes, en el sentido de indicar que el nombre correcto del demandante es **HECTOR DELFIN REINA MENESES**, identificado con cédula de ciudadanía no. 16.949.936.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JUEZ,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef9dc99263155695a433fc4abda6c77a8564b8eb1d235b806852d93624d72620**

Documento generado en 28/02/2023 06:01:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ LONDOÑO**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 2023-002**

1

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, a continuación del trámite ordinario, radicado bajo el NO. **E- 2023-002** Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NO.573**

Santiago de Cali, 27 de febrero de 2023

Atendiendo el informe secretarial, y revisando de manera detallada el expediente, se encuentra que el señor (a) **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ LONDOÑO**, a través de mandatario judicial instauró demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas contenidas en la sentencia No.045 del 09/03/2021 proferida por esta agencia judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, modificada por el HTS a través de la Sentencia No.092 del 31 de marzo de 2022.

Estudiado el presente asunto y verificándose que la demanda ejecutiva propuesta a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.” Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.”*

Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y a favor del señor (a) **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ LONDOÑO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 94.380.400; por concepto del retroactivo del 50% de la sustitución pensional del causante **JAIME LÓPEZ MORENO** que, desde el 1º de agosto de 2016 hasta el 28 de febrero de 2022 y sobre 14 mesadas al año, arroja la suma de **\$32.002.190**. Posterior al 28 de febrero de 2022, esta suma debe ser debidamente indexada mes a mes hasta la ejecutoria de la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que consta en el acta no. 09 del 31 de marzo del 2022.

Se autoriza a la ejecutada a realizar los descuentos de aportes a salud sobre las mesadas ordinarias.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **MIGUEL**

**ÁNGEL LÓPEZ LONDOÑO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 94.380.400; por concepto de **INTERESES DE MORA** sobre todo el retroactivo pensional causado y referenciado en el numeral anterior; empero, aplicado a partir de la ejecutoria de la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que consta en el acta no. 09 del 31 de marzo del 2022 y hasta que se verifique su pago.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ LONDOÑO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 94.380.400; por concepto de incluirlo en nómina para seguirle reconociendo el 50% del valor de la mesada pensional equivalente al salario mínimo legal mensual vigente, como beneficiario de la sustitución pensional del causante **JAIME LÓPEZ MORENO**, en calidad de hijo inválido.

**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ LONDOÑO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 94.380.400; por concepto de costas procesales de primera instancia por la suma de **\$2.725.578**.

**QUINTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ LONDOÑO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 94.380.400; por concepto de costas procesales de segunda instancia por la suma de **\$1.000.000**.

**SEXTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ LONDOÑO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 94.380.400; por concepto de costas que se generen dentro del presente trámite ejecutivo laboral.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que adelante las gestiones tendientes a la notificación personal de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme lo establecen los artículos 41 y 108 del C.P.T.S.S., así como los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso o, en su defecto, de acuerdo con el artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. Lo anterior, sin perjuicio de las gestiones que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

**OCTAVO: NOTIFICAR** del presente mandamiento de pago a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme a la literalidad del Art. 612 del Código General del Proceso, y a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, conforme al artículo 277 de la Constitución Política.

**NOVENO: DIFERIR** la decisión sobre la solicitud de medida cautelar para el momento en que este despacho judicial declare en firme la respectiva liquidación del crédito dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARRERA 10 No. 12-15, piso 9. Santiago de  
Cali – Valle del Cauca

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE,**

## **A V I S A**

A la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de su representante legal **JAIME DUSSAN**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**, propuesto por el (a) Señor (a) **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ LONDOÑO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía NO. 94.380.400, bajo el Radicado **2023-002** mediante apoderado (a) judicial, y mediante **AUTO INTERLOCUTORIO, SE LIBRÓ MANDAMIENTO EJECUTIVO** y se ha ordenado su comparecencia y notificación personal del mismo.

De conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **JAIME DUSSAN o por quien haga sus veces**.

POR LO TANTO, SE LE CONCEDE EL TÉRMINO DE **CINCO (05) DÍAS HÁBILES PARA EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN O DÍEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA PRESENTE NOTIFICACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS EXCEPCIONES CORRESPONDIENTES**, TODO LO ANTERIOR CONFORME LOS **ARTÍCULOS 431, 442 Y 443 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON EL DECRETO 806 DEL 04 DE JUNIO DE 2020**.

**CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA DEL MANDAMIENTO DE PAGO, PARA LOS FINES PERTINENTES.**

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022).

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

*E-mail:* [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1ea740638c554c679e74367bcaa5fc2cae818807529477c571d5ab4d638aaa3**

Documento generado en 28/02/2023 06:01:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: FREDY ADALBERTO MARTINEZ ASTUDILLO**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 2023-004**



**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, a continuación del trámite ordinario, radicado bajo el N° **E- 2023-004** Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

### **AUTO INTERLOCUTORIO N°574**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2023

Atendiendo el informe secretarial, y revisado detalladamente el expediente, se encuentra que el señor (a) **FREDY ADALBERTO MARTINEZ ASTUDILLO**, a través de mandatario judicial instauró demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario, tendiente a obtener el pago a su favor de las condenas contenidas en la sentencia N°212 del 25/06/2021 proferida por esta agencia judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, modificada por el HTS a través de la Sentencia N°0229 del 28 de julio de 2022.

Estudiado el presente asunto y verificándose que la demanda ejecutiva propuesta a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.” Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.”*

Así las cosas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **FREDY ADALBERTO MARTINEZ ASTUDILLO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N°14.198.950; **para que él sea incluido en nómina a partir del 1 de julio del 2022, con la mesada pensional reliquidada de 2'830.960** para aquel período, dentro de los términos de la Sentencia N°0229 del 28 de julio de 2022 de la Sala Laboral del Tribunal

Superior del Distrito Judicial de Cali, y con los respectivos reajustes anuales de ley para el momento de los pagos de las respectivas mesadas correspondientes.

Se autoriza a la ejecutada a realizar los descuentos de aportes a salud sobre las mesadas ordinarias.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **FREDY ADALBERTO MARTINEZ ASTUDILLO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N°14.198.950; la suma debidamente **indexada** de **\$37.136.011** por concepto de diferencias pensionales no prescritas, liquidadas desde el 21 de marzo de 2016, **actualizadas** al 30 de junio de 2022. La suma descrita deberá estar debidamente actualizada e indexada al momento del pago, en razón a los períodos de mesadas pensionales impagos, la inminente pérdida del valor de la moneda y los términos establecidos en la Sentencia N°0229 del 28 de julio de 2022 de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Se autoriza a la ejecutada a realizar los descuentos de aportes a salud sobre las mesadas ordinarias.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **FREDY ADALBERTO MARTINEZ ASTUDILLO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N°14.198.950; por concepto de costas procesales de primera instancia por la suma de **\$908.526**.

**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **FREDY ADALBERTO MARTINEZ ASTUDILLO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N°14.198.950; por concepto de costas procesales de segunda instancia por la suma de **\$2.000,000**.

**QUINTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **FREDY ADALBERTO MARTINEZ ASTUDILLO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N°14.198.950; por concepto del **INTERÉS LEGAL**, establecido en el artículo 1617 del Código Civil, sobre todo el retroactivo pensional causado por concepto de las diferencias pensionales no prescritas señaladas en la Sentencia N°0229 del 28 de julio de 2022 de la

Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y, también, sobre las costas procesales de primera y segunda instancia; empero, aplicados a partir de la fecha de ejecutoria de la última sentencia y hasta que se verifiquen sus pagos.

**SEXTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **FREDY ADALBERTO MARTINEZ ASTUDILLO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N°14.198.950; por concepto de costas que se generen dentro del presente trámite ejecutivo laboral.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que adelante las gestiones tendientes a la notificación personal de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme lo establecen los artículos 41 y 108 del C.P.T.S.S., así como los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso o, en su defecto, de acuerdo con el artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. Lo anterior, sin perjuicio de las gestiones que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

**OCTAVO: NOTIFICAR** del presente mandamiento de pago a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme a la literalidad del Art. 612 del Código General del Proceso, y a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, conforme al artículo 277 de la Constitución Política.

**NOVENO: DIFERIR** la decisión sobre la solicitud de medida cautelar para el momento en que este despacho judicial declare en firme la respectiva liquidación del crédito dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARRERA 10 No. 12-15, piso 9. Santiago de  
Cali – Valle del Cauca

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE,**

## **AVISA**

A la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de su representante legal **JAIME DUSSAN**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**, propuesto por el (a) Señor (a) **FREDY ADALBERTO MARTINEZ ASTUDILLO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N°14.198.950; bajo el Radicado **2023-004** mediante apoderado (a) judicial, y mediante **AUTO INTERLOCUTORIO, SE LIBRÓ MANDAMIENTO EJECUTIVO** y se ha ordenado su comparecencia y notificación personal del mismo.

De conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **JAIME DUSSAN o por quien haga sus veces**.

POR LO TANTO, SE LE CONCEDE EL TÉRMINO DE **CINCO (05) DÍAS HÁBILES PARA EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN O DÍEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA PRESENTE NOTIFICACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS EXCEPCIONES CORRESPONDIENTES**, TODO LO ANTERIOR CONFORME LOS **ARTÍCULOS 431, 442 Y 443 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONCORDANCIA CON LA LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022**.

**CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA DEL MANDAMIENTO DE PAGO, PARA LOS FINES PERTINENTES.**

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022).

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

*E-mail:* [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **938f4b9065a72447559e1519f2f94b7ee74a3f4052c27f3edb9be8fe6a7239f5**

Documento generado en 28/02/2023 06:01:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho del señor Juez pasa el presente proceso, radicado **2023-017**; el que fue rechazado por no haberse subsanado en legal forma, sin embargo, el apoderado judicial de la parte demandante presenta, recurso de apelación en contra del auto No. 214 publicado en estados el 14 de febrero de 2023. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 578**

**Santiago de Cali, Febrero 24 de 2023**

Visto el informe de secretaria que antecede y como quiera que el recurso de apelación en contra del auto que rechaza la demanda por no haberse subsanado en legal forma, fue presentado en el término correspondiente; el juzgado

DISPONE:

**PRIMERO: CONCEDASE** el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante contra el Auto Interlocutorio No. 214 publicado en estados el 14 de febrero de 2023, sube en el efecto SUSPENSIVO.

**SEGUNDO:** Para los efectos de que se surta el recurso de alzada ordenado en el numeral que antecede, remítase el expediente al HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL a través de la OFICINA JUDICIAL – SECCION REPARTO.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

A handwritten signature in black ink, reading 'Fabio A. Obando Renteria'.

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

Santiago de Cali, febrero 24 de 2023.

**OFICIO No. 149**

Ingeniero

**PEDRO JOSE ROMERO CORTES**

Jefe Oficina de Reparto Administración Judicial

**Referencia: Remisión Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia**

**Demandante:** EDILBERTO DUQUE OSORIO

**Demandado:** PROSEGUR DE COLOMBIA S.A.

**Radicación:** 2023-017

**GRUPO No. 03 APELACIÓN DE AUTOS - PROCESO ORDINARIO**

Me permito remitir con destino a esa dependencia y a efecto de que sea repartido a los Magistrados del Honorable Tribunal Superior de Cali, Sala Laboral, el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto por el señor **EDILBERTO DUQUE OSORIO** en contra de PROSEGUR DE COLOMBIA S.A., a fin de que se surta el recurso de apelación interpuesto por el mandatario judicial de la parte actora, en contra del auto 214 publicado en estados el 14/02/2023 proferida por este Despacho Judicial.

[76001310501320230001700](https://www.cajudicial.gov.co/consulta/consultar_documento?id_documento=76001310501320230001700)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faf8b908fdb0fc9ef27b8aaee4d86b90cb6e22217f4dd2ff21f81caffb06b1d**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ.**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS**  
**PORVENIR SA.**  
**RADICACION: 2023-033**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, a continuación del trámite ordinario, radicado bajo el No. **E- 2023-033**. Sírvase proveer

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 568**

Santiago de Cali, febrero 27 de Dos mil Veintitrés (2023)

Estudiado el presente asunto y verificándose que la demanda ejecutiva propuesta a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: "*será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.*" Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.

En ese sentido, se observa que en los numerales segundo, tercero, cuarto y sexto de la sentencia 301 del 20 de septiembre del 2022, este Juzgado resolvió lo siguiente:

**SEGUNDO:** Se declara que las beneficiarias pensionales por sobrevivencia del causante **GUSTAVO LEON HENAO** quien se identificaba con C.C 16.640.017 son: **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ** en calidad de hija estudiante cuya calidad tendrá desde el 02 de julio del 2020 hasta el cumplimiento de los 25 años de edad el 02 de Abril del año 2022 en un 50% de la prestación económica por deceso del asegurado **GUSTAVO LEÓN HENAO SAAVEDRA**; el otro 50% de la prestación económica le corresponde a la hija **MARIANA HENAO PAREDES** desde la muerte del causante, y su derecho va hasta cumplir los 18 años de edad o hasta los 25 años si para la fecha posterior acredita su calidad de tal. Se precisa que en el caso de la hija **MARIANA HENAO PAREDES** en su calidad de beneficiaria, la porción que le corresponde lo será en un 50% a partir de la ejecutoria de esta providencia, y lo será hasta el 02 de abril del 2022 cuando acrece la prestación económica al 100%, al perder el derecho la hija y DTE **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ** tal como se dijo en la parte considerativa de esta sentencia.

**TERCERO:** Se condena a **PORVENIR S.A.**, a liquidar y pagar a **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ** el 50% de la pensión de sobreviviente con ocasión a la muerte del señor **GUSTAVO LEÓN HENAO SAAVEDRA** entre el 02 de julio del año 2020 cuando acredita su condición de estudiante hasta el 02 de abril del 2022, habiendo acreditado la condición de estudiante al momento de la radicación de la acción judicial en un 50% de la prestación económica resultante.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía Santiago de Cali – Valle del Cauca

**CUARTO:** Se absuelve a **PORVENIR S.A** a los intereses de mora del conflicto entre beneficiarios pensionales y deberá pagar la suma resultante, en este caso por **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ** debidamente indexada mes a mes, haciendo notorio los efectos nocivos de la moneda colombiana

**SEXTO:** Costas parciales a cargo de **PORVENIR S.A** en favor de **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ**, y se fija agencias en derecho la suma equivalente a 1 SMLMV.

Por lo anterior, ante la reclamación de incumplimiento formulada por la parte actora, solo se librarán mandamientos de pago por los conceptos estrictamente establecidos en este título ejecutivo.

El Despacho observa que la actora hace alusión a las sumas de \$ 21.626.564 y \$2.659.653, por conceptos de retroactivo e indexación respectivamente. Sin embargo, estos montos no están especificados en el título ejecutivo de manera correlativa a las órdenes impartidas. Por lo anterior, se le advertirá al ejecutante que tendrá la oportunidad procesal para plantear la liquidación del crédito en el presente asunto, conforme al artículo 446 del Código General del Proceso. En esta misma dirección, el Juzgado diferirá la decisión sobre las medidas cautelares solicitadas y se pronunciará al respecto cuando se declare en firme la mencionada liquidación del crédito.

Conforme a estos aspectos, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA.**, y a favor de **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ**, identificada con la C.C. 1.151.961.209, por concepto del retroactivo pensional causado desde el 2 de julio de 2020 hasta el 02 de abril de 2022, cuyo valor se deberá pagar debidamente indexado mes a mes hasta que realice su pago, haciendo notorios los efectos nocivos de la moneda colombiana.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA.**, y a favor de la señora **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ** por la suma de **\$1.000.000**, por concepto costas y agencias en derecho dentro del trámite ordinario de segunda instancia.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de **ADMINISTRADORA FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA** y a favor del señor (a) **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ**, por los conceptos de agencias en derecho que se generen dentro del presente trámite ejecutivo laboral.

**CUARTO: ADVERTIR** a la señora **GINA ALEJANDRA HENAO RODRIGUEZ** que podrá presentar su liquidación de crédito en el momento procesal oportuno, conforme al artículo 446 del Código General del Proceso y al artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.



**QUINTO: DIFERIR** la decisión sobre la solicitud de medida cautelar para el momento en que este despacho judicial declare en firme la respectiva liquidación del crédito dentro del presente proceso.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que adelante las gestiones tendientes a la notificación personal de la ejecutada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, conforme lo establecen los artículos 41 y 108 del C.P.T.S.S., así como los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso o, en su defecto, de acuerdo con el artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. Lo anterior, sin perjuicio de las gestiones que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**JUEZ.**

Firmado Por:

**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bf2a18b84d4c83e7f8ace5100ace207aeb8c800aeb585da212373b9e70bd0c4**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: SANDRA LUCIA REINA QUICENO.**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES, PORVENIR SA, PROTECCION SA**  
**RADICACION: 2023-039**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, a continuación del trámite ordinario, radicado bajo el No. **E- 2023-039**. Sírvase proveer

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.575**

Santiago de Cali, febrero 21 de Dos mil Veintitrés (2023)

Estudiado el presente asunto y verificándose que la demanda ejecutiva propuesta a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: "será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme." Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**, y a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, identificada con la C.C. 31.415.303, por la suma de **\$1.000.000,00**, por concepto costas y agencias en derecho dentro del trámite ordinario de primera instancia.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES-PORVENIR SA.**, y a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, por la suma de **\$500.000,00**, por concepto costas y agencias en derecho dentro del trámite ordinario de primera instancia.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES-PROTECCION SA.**, y a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, por la suma de **\$500.000,00**, por concepto costas y agencias en derecho dentro del trámite ordinario de primera instancia.

**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**, y a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, por la suma de **\$2.000.000,00**, por concepto costas y agencias en derecho dentro del trámite ordinario de segunda instancia.



**QUINTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR SA.**, y a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, por la suma de **\$2.000.000,00**, por concepto costas y agencias en derecho dentro del trámite ordinario de segunda instancia.

**SEXTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCION SA.**, y a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, por la suma de **\$2.000.000,00**, por concepto costas y agencias en derecho dentro del trámite ordinario de segunda instancia.

**SEPTIMO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de **COLPENSIONES-PROTECCION SA-PORVENIR SA** y a favor del señor (a) **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, por los conceptos de agencias en derecho que se generen dentro del presente trámite ejecutivo laboral.

**OCTAVO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que adelante las gestiones tendientes a la notificación personal de las ejecutadas **PROTECCION SA, PORVENIR SA y COLPENSIONES**, conforme lo establecen los artículos 41 y 108 del C.P.T.S.S., así como los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso o, en su defecto, de acuerdo con el artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. Lo anterior, sin perjuicio de las gestiones que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. La parte ejecutante se entiende **NOTIFICADA** por ESTADOS de la presente decisión.

**NOVENO: DIFERIR** la decisión sobre la solicitud de medida cautelar para el momento en que este despacho judicial declare en firme la respectiva liquidación del crédito dentro del presente proceso.

**DECIMO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago por ESTADOS a la parte ejecutante y a lademandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** personalmente, conforme lo establece el artículo 108 del C.P.T.S.S. en concordancia con ley 2213 del 13 de junio de 2022 como también a la **AGENCIA NACIONAL**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**JUEZ.**



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE,**

**AVISA**

A la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de su representante legal **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**, propuesto por el (a) Señor (a) **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, identificada con la C.C. 31.415.303, bajo el Radicado **(2023-039)** mediante apoderado (a) judicial, y mediante **AUTO INTERLOCUTORIO, SE LIBRO MANDAMIENTO EJECUTIVO** y se ha ordenado su comparecencia y notificación personal del mismo.

De conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO, SE LE CONCEDE EL TÉRMINO DE **CINCO (05) DÍAS HÁBILES PARA EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN O DÍEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA PRESENTE NOTIFICACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS EXCEPCIONES CORRESPONDIENTES**, TODO LO ANTERIOR CONFORME LOS **ARTÍCULOS 431, 442 Y 443 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO** EN CONCORDANCIA CON LA LEY 2213 DEL 2022.

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA DEL MANDAMIENTO DE PAGO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. En concordancia con la ley 2213 de 2022.

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

E-mail: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00054ba384a44f0c797f917a55c17b0271af98e64568b62254c482c812b93652**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4237dc6f8c685b3fa33093d18f2b36aac521544a01c51c205ce76d430d445979**

Documento generado en 28/02/2023 06:01:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-3105-013-2023-00045-00**; demandante HECTOR HENRY CABRERA RAYO contra COLPENSIONES, para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Febrero 22 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 580**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar el libelo de mandatorio, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el **artículo 25 del C. P. T. y de la S. S.**, por lo que se procederá a su admisión, y se ordenará notificar a las entidades demandadas del mismo. Por todo lo anterior se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el señor (a) **HECTOR HENRY CABRERA RAYO** identificado (a) con CC No. **16.598.589**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor (a) **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, conforme lo dispone el Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20; del Auto Admisorio de la Demanda, **CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el termino de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, **SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL SEÑOR (A) HECTOR HENRY CABRERA RAYO** identificado (a) con



CC No. **16.598.589**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

**QUINTO: COMUNÍQUESE** del auto admisorio de la demanda al **MINISTERIO PÚBLICO** para que éste si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes; conforme al **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente **Auto Admisorio de la Demanda** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través del servicio postal autorizado, conforme a la literalidad del **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **SANDRA LORENA BERNAL MUÑOZ**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. **31.305.493** y Tarjeta Profesional de abogado (a) No. **225.832** del C. S. de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
JUEZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**AVISA**

3

A la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesto por el señor **HECTOR HENRY CABRERA RAYO** identificado (a) con **CC No. 16.598.589**; actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-3105-013-2023-00056-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante Auto Interlocutorio No. 580, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, se practicara la diligencia con la ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS, DEL AUTO ADMISORIO Y DEL PRESENTE AVISO EN LA OFICINA DE CORRESPONDENCIA DESTINADA POR LA ENTIDAD **COLPENSIONES** PARA TAL FIN.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTAVEINTE DESPUES DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE **LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (A) señor HECTOR HENRY CABRERA RAYO** identificado (a) con CC No. **16.598.589**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA AUTENTICA DE LA DEMANDA Y DEL AUTO ADMISORIO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

[76001310501320230004500](https://www.ramajudicial.gov.co/radicados/76001310501320230004500)

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
Correo Electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, Febrero 22 de 2023

4

**OFICIO No. 150**

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**Correo Electrónico:**

**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio No. 580**, se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **HECTOR HENRY CABRERA RAYO** identificado (a) con CC No. **16.598.589**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2023-00045-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

[76001310501320230004500](https://www.cajcc.gov.co/portal/seguridad-social/76001310501320230004500)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **396ec967e540870d16134c457e464a256071ce9ba06ced6a6b42945e97864578**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como demandante el señor **JESUS ERNESTO PATIÑO** contra LOGISTICA ABISA SAS Y CONSTRUIR INGENIERIA SAS.; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-049**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 605**

**Santiago de Cali, Febrero 23 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en los artículos 2 y 6° del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca**

---

demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. El apoderado judicial de la parte actora no aporta **constancia** de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a las demandadas conforme lo reglado en el artículo 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 el cual cita: **“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.”**, igualmente de la subsanación de la demanda; si se desconoce el correo electrónico, deberá la parte actora aportar la constancia de envío o certificación de la notificación de la demanda, a través de correo certificado; esto es no es solamente el pantallazo de envío, es la constancia de que fue recibido por la (s) demandada (s).
- B. Con la presentación de la demanda se deben aportar todos los anexos que se detallan en la demanda, entre ellos la documentales descritas en la misma, los anexos que se describen tales como Certificado de Existencia y Representación actualizadas de las demandadas, indicando el nombre de los representantes legales de cada una de las demandadas, el poder otorgado por el demandante debidamente autenticado.
- C. Igualmente deberá la parte actora, aportar liquidación de las pretensiones incoadas en la demanda, en la que se indique los extremos temporales, salarios, si es del caso, para efectos de determinar la cuantía.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, **en caso de subsanar la demanda, tendrá que enviar ésta a la demandada, y allegar constancia del envío y del recibido.**

**ASI MISMO, SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR LA DEMANDA, DEBERA ALLEGARSE NUEVAMENTE EL ESCRITO COMPLETO CON LAS FALENCIAS CORREGIDAS, SO PENA DE RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca**

---

**artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **JESUS ERNESTO PATIÑO**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Derly Lorena Gamez Cardozo  
Secretaria  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8eb9e98a66c4fc2ed900f6c116df525c76cadcf1b317ad00a0ae199a2507fe95**

Documento generado en 27/02/2023 06:07:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como demandante la señora **MARIA DEL CARMEN BOLAÑOS DELGADO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-059**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

***JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 652**

**SANTIAGO DE CALI, Febrero 28 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social, así como en los artículos 2 y 6° del Ley 2213 del 2022, en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda.

En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados. Así, esta exposición fáctica es lo que se conoce como la causa de la petición, de la que el demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones. Por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios no solamente para la comprensión del problema jurídico que se plantea, sino también para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. El apoderado judicial de la parte actora no aporta **constancia** de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a las demandadas y a la señora MARIA ESPERANZA MORA PAZ, conforme lo reglado en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, que cita:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

Cabe advertir que el accionante aporta la siguiente captura de pantalla:

NOTIFICACION DEMANDA SRA MARIA DEL CARMEN BOLAÑOS DELGADO



Karen Zapata G. Abogada consultas <cali.consultas@outlook.com>  
9:05 a. m.



Para: Notificaciones Judiciales - Colpensiones



DEMANDA\_MARIA\_BOLAÑOS\_P...  
32,94 MB

SEÑOR (A)  
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)  
E. S. D.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA DEL CARMEN BOLAÑOS DELGADO  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES

ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA, mayor de edad y vecina de esta Ciudad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 16.929.297 de Cali, titular de la Tarjeta Profesional No. 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial de la señora MARIA DEL CARMEN BOLAÑOS DELGADO quien actúa en nombre propio, mediante poder que adjunto, comedidamente, me permito manifestar a Usted que instauró DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, representada legalmente por la señora JAIME DUSSANCALDERON, o por quien haga sus veces

Sin embargo, este documento no da constancia de la trazabilidad del envío realizado de la demanda con todos sus anexos. Tampoco certifica lo folios remitidos, de acuerdo con los requerimientos señalados en la citada Ley 2213 del 2022. Además, para el caso de la señora MARIA ESPERANZA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

MORA DIAZ, ni siquiera se observa algún documento tendiente a demostrar esas gestiones.

- B. Se requiere a la parte actora, para que se sirva aportar con la subsanación de la demanda, la dirección de notificación tanto física como virtual de la señora MARIA ESPERANZA MORA DIAZ, quien reclama el mismo derecho, por lo que debe ser vinculada en calidad de Litis consorcio necesario al presente proceso.
- C. Debe el apoderado judicial de la parte actora aportar su correo electrónico, conforme a la Ley 2213 del 2022.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, **so pena de su rechazo** conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable al laboral por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA** identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.929.297 y tarjeta profesional No. 148.850 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado judicial de la señora **MARIA DEL CARMEN BOLAÑOS DELGADO**, según poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **MARIA DEL CARMEN BOLAÑOS DELGADO**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c478cd32ac83b17aa05d364a776ce736d77877eec9a38fcb6635237b7ab8439**

Documento generado en 28/02/2023 06:01:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como demandante la señora **XIOMARA RIOS POTES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-061**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 654**

**SANTIAGO DE CALI, Febrero 28 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social, así como en los artículos 2 y 6° del Ley 2213 del 2022, en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda.

En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados. Así, esta exposición fáctica es lo que se conoce como la causa de la petición, de la que el demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones. Por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios, no solamente para la comprensión del problema jurídico que se plantea, sino también para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

2

Por lo anterior se precisa que:

- A. El apoderado judicial de la parte actora no aporta **constancia** de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a las demandadas conforme lo reglado en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, que cita:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

Cabe advertir que el accionante aporta la siguiente captura de pantalla:

NOTIFICACION DEMANDA SRA. XIOMARA RIOS POTES

 Karen Zapata G. Abogada consultas <cali.consultas@outlook.com> 2:51 p. m. 

Para: Notificaciones Judiciales - Colpensiones

 DEMANDA\_XIOMARA\_RIOS\_PR... 7,8 MB

SEÑOR (A)  
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)  
E. S. D.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: XIOMARA RIOS POTES  
DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA, mayor de edad y vecino de esta Ciudad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 16.929.297 de Cali, titular de la Tarjeta Profesional No. 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial de la señora XIOMARA RIOS POTES y mediante poder que adjunto, comedidamente, me permito manifestar a Usted que instauré DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, representada legalmente el DOCTOR JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces

Sin embargo, este documento no da constancia de la trazabilidad del envío realizado de la demanda con todos sus anexos. Tampoco certifica lo folios



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca**

---

remitidos, de acuerdo con los requerimientos señalados en la citada Ley 2213 del 2022.

- B. El hecho quinto tiene dos o más hechos, que deben ser separados y numerados individualmente.
- C. El numeral séptimo no es un hecho de la demanda, es una apreciación personal de la parte actora, que no debe ser relacionada en los hechos.

3

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, **so pena de su rechazo** conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable al laboral por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA** identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.929.297 y tarjeta profesional No. 148.850 del C.S. de la J., para que actué como apoderado judicial de la señora **XIOMARA RIOS POTES**, según poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **XIOMARA RIOS POTES**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Derly Lorena Gamez Cardozo**  
**Secretaria**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e343f5291c307d62577d9a23ae69affabf33a95ee453c3db625ecc7c34b920ea**

Documento generado en 28/02/2023 06:01:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**