

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2015-712** propuesto por **ESPERANZA ROJAS LOPEZ** en contra de **COLPENSIONES** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2273**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 336 del 08 de febrero del 2017 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CIEN MIL PESOS (\$100.000)**, por costas procesales a cargo de la activa y en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **ESPERANZA ROJAS LOPEZ** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e132f130da82a656326c094f8067cc30f06cd883ad85fb5c0028af234847ee4**

Documento generado en 31/07/2023 04:34:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2016-250** propuesto por **DERLY MANZANO AULESTIA** en contra de **COLPENSIONES** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2275**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 340 del 09 de febrero del 2017 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CIEN MIL PESOS (\$100.000)**, por costas procesales a cargo de la activa y en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **DERLY MANZANO AULESTIA** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f20c597a50ecf5022b165a9ca5e1339214dc4a4e1584902088cf0e4541ced81**

Documento generado en 31/07/2023 04:34:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2018-250** propuesto por **TULIO ENRIQUE PEÑARANDA ROLDAN** en contra de **COLPENSIONES** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2257**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 1084 del 31 de mayo del 2021 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000)**, por costas procesales a cargo de la activa y en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **TULIO ENRIQUE PEÑARANDA ROLDAN** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bd4c9e835f95987a0be8cccb2786832eb5c21d6a8ef9a46d9c74c279050cd7c**

Documento generado en 31/07/2023 04:34:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2018-325** propuesto por **OSCAR GUSTAVO ERAZO MONTEZUMA** en contra de **COLPENSIONES** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2276**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 073 del 19 de enero del 2021 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000)**, por costas procesales a cargo de la activa y en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **OSCAR GUSTAVO ERAZO MONTEZUMA** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e4137c336ff871e3bb2ae25e064a8fb8f3ef60dfa91ee73660e576809103756**

Documento generado en 31/07/2023 04:34:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2018-511** propuesto por **ROSA ELENA VEGA DE MORENO** en contra de **COLPENSIONES** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2259**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 1083 del 31 de mayo del 2021 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000)**, por costas procesales a cargo de la activa y en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **ROSA ELENA VEGA DE MORENO** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed70cabd400974af01cb0fa98ed0fc09a58535f0c4e6b97a2e32066298fdc01c**

Documento generado en 31/07/2023 04:34:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARÍA.** Al despacho del señor Juez el presente proceso radicado bajo el número **2019-141**, para informarle que, la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, allega memorial en el cual da respuesta a requerimiento realizado por el Despacho. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 885**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, allega memorial en el cual da respuesta al requerimiento realizado por el Despacho, requiriendo reajuste de honorarios e informado del estado actual del expediente de la señora DIANA DUARTE GALLEGO indicando lo siguiente:

**“Muy respetuosamente se dirige a Usted, la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, para a través de este escrito, dar respuesta a la solicitud de calificación radicada el día 25 de julio 2023; así**

**Revisado el expediente a nombre de la persona relacionada al comienzo del escrito se evidencia que, el pago de los honorarios a la Junta Regional De Calificación De Invalidez Del Valle Del Cauca se realizó por valor de \$ 1000.000.00 siendo \$ 1.160.000.00 el mismo carece de ajuste de honorarios correspondientes al año 2023:**

**Frente al pago de honorarios a las Juntas de calificación de invalidez, el artículo 2.2.5.1.16 del Decreto 1072 de 2015, establece:**

**“...Honorarios. Las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez recibirán de manera anticipada por la solicitud de dictamen, sin importar el número de patologías que se presenten y deban ser evaluadas, el equivalente a un (1) salario mínimo mensual legal vigente de conformidad con el salario mínimo establecido para el año en que se radique la solicitud, el cual deberá ser cancelado por el solicitante...”.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano, Carrera 10 No 12-15, Piso 9

Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Por lo anterior, se devuelve el expediente por correo electrónico, otorgándole un plazo de treinta (30) días calendario, para que aporte a esta Junta el expediente completo con el ajuste del excedente de los honorarios correspondiente al año 2023.

La cual se pone en conocimiento de la parte demandante para que proceda de conformidad. Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante, memorial presentado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, en la da respuesta a memorial de requerimiento realizado por el Despacho, para que se sirva proceder de conformidad.

Se anexa memorial allegado: [39CarpetaArchivoPruebaPericial.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **044fc15b2a28dea94f0ae50eaaa1d1782f1f672f65e0020cb9d0ad3965fc3dd9**

Documento generado en 31/07/2023 06:43:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2019-260** propuesto por **JORGE ARNULFO RIVERA CAPOTE** en contra de **COLPENSIONES** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio 28 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2246**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 1020 del 13 de mayo del 2021 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000)**, por costas procesales a cargo de la activa en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **JORGE ARNULFO RIVERA CAPOTE** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **842c05b64ea8a9078f7df2b29d14906829eb4439a06c268ddd0369f103be8cd**

Documento generado en 28/07/2023 05:29:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2019-330** propuesto por **ERNESTO DUEÑAS VANIN** en contra de **COLPENSIONES** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2256**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 1082 del 31 de mayo del 2021 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000)**, por costas procesales a cargo de la activa y en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **ERNESTO DUEÑAS VANIN** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0848c192fd4904cbb425f925409a474cb94405b321986641caa9287e9c20e0a**

Documento generado en 31/07/2023 04:34:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2019-514** propuesto por **ALCILIARES BOLAÑOS** en contra de **COLPENSIONES** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2258**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 1703 del 13 de mayo del 2021 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000)**, por costas procesales a cargo de la activa y en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **ALCILIARES BOLAÑOS** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb775c5f53130c7228121961cb619aabac29749d1df5cfa2009b234b8160a42c**

Documento generado en 31/07/2023 04:34:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al señor Juez, el proceso de **JORGE ELIECER CASTAÑEDA DIAZ** contra **COMFANDI; C.P.A CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS; LATINOAMERICANA DE LA COSNTRUCCION S.A. – LATCO S.A.**; radicado con el No. 76001-3105-013-2019-00709-00 informándole que la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, dio contestación al llamado en garantía hecho por **LATINOAMERICANA DE LA CONSTRUCCION S.A. – LATCO S.A.** dentro del término legal concedido para ello. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2290**

**Santiago de Cali, Julio 31 de 2023**

Teniendo en cuenta lo informado por secretaría y dado que la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, dio contestación a la demanda por medio de apoderado judicial dentro del término legal concedido para ello, por lo cual se le reconocerá personería al doctor **JORGE ARMANDO LASSO DUQUE**; llamado en garantía realizado por la demandada **LATCO S.A.**; de igual manera se requerirá nuevamente a la parte actora, para que gestione o realice las acciones pertinentes para la notificación de la demandada **C.P.A CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS**, o en su defecto actúe de conformidad.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

1. **TENGASE** por contestada la demanda a la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, conforme lo manifestado en precedencia.
2. **RECONOCER** personería amplia y suficiente al Doctor (a) **JORGE ARMANDO LASSO DUQUE**, como apoderada judicial de la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A**
3. **SE REQUIERE** nuevamente a la parte actora, para que gestione o realice las acciones pertinentes para la notificación de la demandada



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

---

**C.P.A CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS**, o en su defecto actué de conformidad.

4. **ESTESE** el presente proceso en secretaria, hasta tanto se notifique a la entidad demandada **C.P.A CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS**.

2

NOTIFIQUESE

El Juez

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0247f993da0ed9286fbcc220e6f4e31333f192dbbaea5ef7fe88544a5855f64c**

Documento generado en 31/07/2023 06:43:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, de **PAULA ANDREA BETANCOURTH ROMERO** contra **WEIFU HUANG - MATERIALES Y CONSTRUCCIONES A&G S.A.S**, radicado con el Número **2020-041**. Informando que la parte actora manifiesta sobre la notificación electrónica al demandado **WEIFU HUANG**. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 886**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la parte actora manifiesta haber enviado una “notificación por aviso” al demandado el demandado **WEIFU HUANG**. Sin embargo, el Despacho tiene dos observaciones al respecto. En primer lugar, se observa que la información consignada en el “aviso” no se ajusta a lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, así como en el artículo 292 del Código General del Proceso. Estas normas señalan:

*“Artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habersele designado el curador.*

*El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.*

*Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de Procedimiento Civil. En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis”.*

*“Artículo 292 del Código General del Proceso. Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*

***El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.***

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior.*

*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, el aviso y la providencia que se notifica podrán remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos”.*

A pesar de lo establecido en la norma citada, se observa que la citación inicial fue enviada a la dirección física de la accionada. Por ello, si lo que se pretende es notificar por la vía de los artículos 29 del CPTSS y 292 del CGP, este aviso debe remitirse a la misma dirección a la que se envió la citación inicial que, a pesar de ser imprecisa en el término otorgado para comparecer, satisface las exigencias del artículo 291 del CGP:

Santiago de Cali, noviembre 9 de 2020

NOTIFICACION PERSONAL

Señor  
 WEIFU HUANG  
 RESTAURANTE NUEVO BAO WAH  
 Carrera 2 # 54 - 11  
 Santiago de Cali.  
 Teléfono: 4464828.  
 Correo electrónico: gduca87@gmail.com.

Servicio Postal Autorizado.

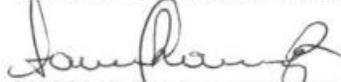
RADICADO:	NATURALEZA DEL PROCESO	FECHA DE PROVIDENCIA
2020-00041-00	ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA	11 DE MARZO DE 2020 No 924

DEMANDANTE: PAULA ANDREA BETANCOURTH ROMERO

DEMANDADO: WEIFU HUANG, Y OTRO

Sírvase comparecer a este Despacho dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación con el fin de NOTIFICARLE la providencia proferta en el indicado proceso.

Lo anterior de conformidad con el artículo 291 numeral del CODIGO GENERAL DEL PROCESO.

  
 SANDRA MILENA RAMIREZ PRETEL  
 APODERADA PARTE DEMANDANTE

Sin embargo, en el “Aviso” remitido en esta ocasión por la parte actora, además de no enviarlo a la misma dirección anterior, se advierte que: si bien se envió por vía electrónica; no hay ningún acuse de recibido conforme a la exigencia del citado artículo



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

292 del CGP. De hecho, ni siquiera hay prueba de que se haya enviado copia del auto admisorio de la demanda, de acuerdo con lo señalado en la norma. En suma, su redacción del “aviso”, no satisface lo establecido en el artículo 29 del CPTSS frente a la advertencia de que se le designará curador ni frente al término de 10 días para comparecer. El documento solo dice lo siguiente, en incumplimiento de la exigencia de las normas:



Cuero Velasquez Asociados <cuerovelasquezasociados@gmail.com>  
 para guduca87@gmail.com

10 abr 2023, 10:05 (hace 9 días) ☆ ↶ ⋮

SEÑOR  
 WEIFU HUANG  
 RESTAURANTE NUEVO BAO WAH  
[Guduca87@gmail.com](mailto:Guduca87@gmail.com)

CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN POR AVISO

Le informo que en el JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI cursa el proceso que se detalla a continuación. Lo anterior para los fines pertinentes.

Nº RADICACIÓN PROCESO	NATURALEZA DEL PROCESO	FECHA DE PROVIDENCIA
76001-31-05-013-2020-00041-00	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA	Auto interlocutorio No.924 de marzo 11 de 2020.

DEMANDANTE	DEMANDADO
PAULA ANDREA BETANCOURTH ROMERO	WEIFU HUANG Y OTRO

Sírvase comparecer a este despacho de inmediato o dentro de los CINCO (5) DÍAS HÁBILES, siguientes a la entrega de esta comunicación, a través del correo [f13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:f13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co); de lunes a viernes, de 7 am a 12 m y de 1 a 4 pm, con el fin de notificarle personalmente y de manera virtual la providencia proferida en el indicado proceso.

Se advierte que, en caso de NO COMPARECER, dentro del término indicado, se le NOTIFICARA el proveído en comento mediante fijación del aviso de que trata el Art. 292 del G.C.P.

NOTA: Por lo tanto para su comparecencia debe enviar la documentación necesaria para acreditar su calidad dentro de este proceso al correo electrónico: [f13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:f13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Me permito adjuntar copia de la demanda, anexos y auto admisorio, momento en el cual se tendrá por notificado y le correrán los términos de ley.

Por lo anterior, es claro que si lo que pretende el demandante es procurar la notificación a través de los artículos 291 y 292 del CGP, en consonancia con el artículo 29 del CPTSS, debe cumplir con las exigencias planteadas en el ordenamiento jurídico. Especialmente, si lo hará en la dirección electrónica, debe redactar el aviso de acuerdo con lo exigido por la norma y aportar la constancia del recibo. En esta vía alternativa, también podrá proceder con librar el aviso a la dirección física registrada en el certificado de existencia y representación legal.

Ahora bien, si lo que pretende el demandante es notificar por la vía del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, nos encontramos frente a la segunda observación que debe realizar el Despacho. Última norma referenciada estableció lo siguiente:

**ARTÍCULO 8º. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*



*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.*

*PARÁGRAFO 1°. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.*

*PARÁGRAFO 2°. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.*

*PARÁGRAFO 3. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal.*

En el memorial aportado por el accionante, no se observa que se haya adjuntado en el mensaje enviado a la dirección de correo electrónico del demandado copia del auto admisorio ni tampoco de la demanda con sus anexos. En suma, tampoco hay ningún acuse de recibo certificado ni algún otro comprobante que revele el acceso del destinatario al mensaje, de acuerdo con lo que establece la norma.

De esta manera, resulta imperativo, al observar la dirección electrónica de notificación, requerir al demandante para que realmente demuestre haber cumplido con las exigencias del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, con la diligencia necesaria para procurar la adecuada integración de la parte pasiva en el proceso. Únicamente se accederá a una solicitud de emplazamiento en la medida en que se observe que realmente se hayan agotado los mecanismos de notificación establecidos en la normatividad procesal vigente para ello.

En virtud de lo anterior el juzgado.

## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** al demandante para que adelante todas las gestiones necesarias y tendientes a procurar la notificación personal del demandado **WEIFU HUANG**, en los estrictos términos de los artículos 29 del CPT, junto con los artículos 291 y 292 del CGP. De lo contrario, el demandante debe proceder con estas gestiones conforme a los estrictos términos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022. Se REQUIERE



al demandante para aportar todos los comprobantes necesarios para demostrar las gestiones conforme a lo establecido en las normas aplicables.

**SEGUNDO: ESTESE** el proceso en **SECRETARIA** hasta tanto se adelanten las gestiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Rentería  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8245cc6993d7c3dc5d52cf2b1fc3d976bbc079c1cdf57369d3fa62822e6f7c2a**

Documento generado en 31/07/2023 06:43:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 202020-075** propuesto por **AURELIO CABEZAS CASTILLO** en contra de **COLPENSIONES** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Julio 28 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2245**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 2462 del 18 de agosto del 2021 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000)**, por costas procesales a cargo de la activa en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **AURELIO CABEZAS CASTILLO** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b84aca002df20f840b7bc99ed55518375035ec64861e59c4fd72569ae79d158**

Documento generado en 28/07/2023 05:29:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Edificio antigua Caja Agraria, carrera 1 con calle 13 esquina, primer piso, teléfono 8 85 46 43  
Correo Electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al despacho el presente proceso, radicado bajo el número **2020-089**; demandante **YENNY BENAVIDEZ MUÑOZ** contra **CONSTRUCTORA ACCEL - FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO**, el cual está pendiente de control de legalidad. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2292**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a lo dispuestos por el artículo 42 del CGP, aplicado por analogía la legislación laboral, procede el Despacho a revisar todo lo actuado.

La demanda fue admitida por auto 1022 del 9 de octubre de 2020, contra la **CONSTRUCTORA ACCEL J.E SAS** y contra la **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**, notificándose a las mismas, dando contestación a la demanda la **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**, el 19 de enero de 2021 a través de apoderada judicial doctora MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ.

Por su parte la demandada **CONSTRUCTORA ACCEL J.E SAS**, fue notificada inicialmente con citatorio el 28 de julio de 2021, al correo: [grupoalianzacorporativa@gmail.com](mailto:grupoalianzacorporativa@gmail.com), sin que haya respondido a la citación.

El 24 de agosto de 2021, la doctora MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ, presenta renuncia al poder conferido como apoderada judicial de la **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**.

El 3 de febrero de 2022, el Despacho mediante auto 174 del 3 de febrero de 2023, no accede a la renuncia presentada por la doctora MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ, al poder otorgado por la **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**; por no cumplir lo reglado en el artículo 76 del C.G.P.

El 6 de junio de 2022, el Despacho requiere a la parte actora para que aporte las constancias del envío de las notificaciones de la demanda realizada contra la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS.

El 3 de octubre de 2022 por auto 3590 se ordena emplazamiento de la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, y su consecuente inscripción en el registro nacional de personas emplazadas.



El 19 de diciembre de 2022, la apoderada judicial de la parte actora, presenta memorial en el cual manifiesta al Despacho que renuncia a las pretensiones formuladas contra la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E SAS, para continuar el proceso solo en contra de la **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**.

2

El 14 de diciembre de 2022 se nombra Curador Ad – Litem a la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E SAS,

Por su parte, la Curadora Ad – Litem designada da respuesta a la demanda en su condición de curadora CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, por tal razón se tendrá como contestada la demanda a la CONSTRUCTORA ACCEL J.E SAS, y se reconocerá personería a la doctora CLEMENTINA MENESES FIGUEROA.

Así las cosas, se pondrá en conocimiento a la apoderada judicial de la demandada **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**, doctora MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ, de la decisión del Despacho respecto de la renuncia presentada, para que actué de conformidad.

En cuanto al desistimiento que pretende la apoderada judicial de la parte actora frente a la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, no accederá el Despacho a esta pretensión, en razón a que, se podría presentar una relación directa con la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, y podría verse perjudicada con las resultas del proceso.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

#### RESUELVE:

**1°.- TENER** por contestada la demanda a la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, por intermedio de Curadora Ad – Litem.

**2°.- RECONOCER** personería a la doctora CLEMENTINA MENESES FIGUEROA en su calidad de Curadora Ad – Litem de la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS.

**3°.- PONER** en conocimiento a la apoderada judicial de la demandada **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**, doctora MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ, de la decisión del Despacho respecto de la renuncia presentada al poder otorgado por **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**, para que actué de conformidad.

**4°.- NO ACCEDER** a la pretensión de desistimiento presentado por la parte actora frente a la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, en razón a que, se podría presentar una relación directa con la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, y podría verse perjudicada con las resultas del proceso.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Edificio antigua Caja Agraria, carrera 1 con calle 13 esquina, primer piso, teléfono 8 85 46 43  
Correo Electrónico [j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**5°.- FIJAR FECHA** de audiencia para el día **MIÉRCOLES 13 DE SEPTIEMBRE DE 2023, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo audiencia del artículo 77 del CPTSS., y en lo posible se continuara con la audiencia del artículo 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesizecloud.com/18905168>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Santiago de Cali, Febrero 21 de 2023.



Oficio No. 898

4

Doctor (a)

**MARIA PATRICIA LOAIZA YEPES**

E-mail: [patri\\_loaiza@yahoo.com](mailto:patri_loaiza@yahoo.com)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**

**DTE: YENNY BENAVIDEZ MUÑOZ**

**DDO: CONSTRUCTORA ACCEL - FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO**

**RAD: 76001-3105-013-2020-00089-00**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto 2292 del 31 de julio de 2023, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

(...).

**1°.- TENER** por contestada la demanda a la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, por intermedio de Curadora Ad – Litem.

**2°.- RECONOCER** personería a la doctora CLEMENTINA MENESES FIGUEROA en su calidad de Curadora Ad – Litem de la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS.

**3°.- PONER** en conocimiento a la apoderada judicial de la demandada **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**, doctora MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ, de la decisión del Despacho respecto de la renuncia presentada al poder otorgado por **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**, para que actué de conformidad.

**4°.- NO ACCEDER** a la pretensión de desistimiento presentado por la parte actora frete a la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, en razón a que, se podría presentar una relación directa con la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, y podría verse perjudicada con las resultas del proceso.

**5°.- FIJAR FECHA** de audiencia para el día **MIÉRCOLES 13 DE SEPTIEMBRE DE 2023, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo audiencia del artículo 77 del CPTSS., y en lo posible se continuara con la audiencia del artículo 80 del mismo código procesal. Lo anterior para que se sirva proceder de conformidad.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, julio 31 de 2023.

Oficio No. 899

5

Doctor (a)

**MARIA DEL PILAR GALLEGO M.**

E-mail: [mapigallego@hotmail.com](mailto:mapigallego@hotmail.com)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: YENNY BENAVIDEZ MUÑOZ**  
**DDO: CONSTRUCTORA ACCEL - FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO**  
**RAD: 76001-3105-013-2020-00089-00**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto 2292 del 31 de julio de 2023, se ordenó lo que a continuación se transcribe:  
(....).

**1°.- TENER** por contestada la demanda a la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, por intermedio de Curadora Ad – Litem.

**2°.- RECONOCER** personería a la doctora CLEMENTINA MENESES FIGUEROA en su calidad de Curadora Ad – Litem de la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS.

**3°.- PONER** en conocimiento a la apoderada judicial de la demandada **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**, doctora MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ, de la decisión del Despacho respecto de la renuncia presentada al poder otorgado por **FUNDACION CASA DE LOS TIEMPO CENTRO DE PROMOCION SOCIAL**, para que actué de conformidad.

**4°.- NO ACCEDER** a la pretensión de desistimiento presentado por la parte actora frente a la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, en razón a que, se podría presentar una relación directa con la demandada CONSTRUCTORA ACCEL J.E. SAS, y podría verse perjudicada con los resultados del proceso.

**5°.- FIJAR FECHA** de audiencia para el día **MIÉRCOLES 13 DE SEPTIEMBRE DE 2023, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo audiencia del artículo 77 del CPTSS., y en lo posible se continuara con la audiencia del artículo 80 del mismo código procesal. Lo anterior para que se sirva proceder de conformidad.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4de3d575a3f9b315cfd182e95204b7eb7553e9f63db3cdd93a7bf79976e073b8**

Documento generado en 31/07/2023 06:43:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JESUS ANTONIO FAJARDO**, radicado con el Numero **2020-171**, para informarle que la entidad **HOSPITAL DEPARTAMENTAL PSIQUIÁTRICO DEL VALLE** vinculada al proceso en calidad de Litis Consorcio Necesario, no dio contestación a la demanda a pesar de haberse notificado en legal forma al correo electrónico. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ  
CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2293**

Santiago de Cali, julio 31 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad **HOSPITAL DEPARTAMENTAL PSIQUIÁTRICO DEL VALLE** vinculada al proceso en calidad de Litis Consorcio Necesario, no dio contestación a la demanda a pesar de haberse notificado en legal forma al correo electrónico; por lo que se tendrá por no contestada la demanda al **HOSPITAL DEPARTAMENTAL PSIQUIÁTRICO DEL VALLE**; fijando fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007; y en lo posible se continuara con la audiencia del Artículo 80 del mismo código procesal.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**



1. **TÉNGASE** por no contestada la demanda al **HOSPITAL DEPARTAMENTAL PSIQUIÁTRICO DEL VALLE**, conforme lo manifestado en precedencia.
2. **SEÑALAR** para el día **MIÉRCOLES 13 DE SEPTIEMBRE DE 2023, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e64e8fcdd15d23c49784f40488a32752ad1a7ef9eb1dc7a1f54cddaabaa2b040**

Documento generado en 31/07/2023 06:43:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **RUBY JARAMILLO CORRALES** contra **PROTECCION S.A.** y **OTROS**, radicado con el Numero **2020-211**, informándole que la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, dio contestación de la demanda dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 919**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** dio contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**; por lo que se le reconocerá personería a la doctora **ASTRID JOHANNA RIOS MORENO**, como apoderada judicial de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**;

Así las cosas, de fijará fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y artículo 80 del código en cita. Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**



1. **TÉNGASE** por contestada la demanda a la integrada en calidad de Litis Consorcio necesario POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **ASTRID JOHANNA RIOS MORENO**, como apoderada judicial de la entidad demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
3. **SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **JUEVES 14 DE SEPTIEMBRE DE 2023, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesizecloud.com/18906353>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**  
JUEZ.

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3b9f61f8e65150a7cccd50d7b04f869c490e73fc1bff641429f7dfd1eff3e43**  
Documento generado en 31/07/2023 06:43:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por el (a) señor (a) **ORLANDO CASTRO SANCHEZ** contra **JUNTA MEDICA CALIFICADORA DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, radicado con el Numero **2020-221**, informándole que la parte actora no ha hecho ningún pronunciamiento sobre el memorial allegado por la **JUNTA MEDICA CALIFICADORA DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, a pesar de los requerimiento realizados por este Despacho Judicial.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023.

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2294**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el presente proceso, se tiene la parte demandante no ha hecho ningún pronunciamiento sobre el memorial allegado por la **JUNTA MEDICA CALIFICADORA DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, a pesar de los requerimientos realizados por este Despacho Judicial

En consecuencia, habiendo transcurrido ya más de seis (06) meses desde el auto admisorio, sin que la parte actora haya atendido los requerimiento del Despacho y habiéndose desatendido lo preceptuado en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T y la S.S., el cual reza:

**“PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.” (Subrayado del Juzgado.)**

En consideración a la norma en cita y ante la inactividad de la parte demandante, para la notificación del auto admisorio de la demanda, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ARCHIVENSE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el señor **ORLANDO CASTRO SANCHEZ** en contra de



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**JUNTA MEDICA CALIFICADORA DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA,**  
previa cancelación de su radicación.

**SEXTO: DEVUELVA** la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

2

## NOTIFÍQUESE

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db2e343d4d2a22429abb01befb44ccd9286a9f990f342bf4afa7b889ad739e45**

Documento generado en 31/07/2023 06:43:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **OSCAR MARINO MOLINA**, en contra de **COLPENSIONES RAD 2021-255**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Julio Veintiocho (28) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2292**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **OSCAR MARINO MOLINA** en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**

**El Juez**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **005bf1c9bc2c0025d17a947420e95543f1f3f488cab43ff1a40062b17c688aff**

Documento generado en 31/07/2023 09:59:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARIA ESMERALDA CAMO SANZ** contra PROTECCIÓN S.A., radicado con el Numero **2022-243**, informándole que la parte accionante presenta memorial frente a la última actuación. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN 935**

Santiago de Cali, Julio 31 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el Despacho advierte que mediante el auto interlocutorio 2229 del 19 de julio del 2023 se requirió a la parte demandante para que aportase el registro civil de defunción del señor JOSE YECID MARTINEZ SANTAMARIA, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 16.646.945 y fue el padre de la causante PAULA ANDREA MARTÍNEZ CAMPO. Frente a ello, la parte actora manifiesta que presentó una solicitud ante la Registraduría para conocer la notaría en la que reposa el registro solicitado. Sin embargo, afirma que la entidad no brindó la información requerida y por ello solicita que el juzgado libre oficio para que aporte el documento.

Por su parte, el Despacho declarará esta solicitud como improcedente por dos razones. La primera es que la Registraduría le brindó la posibilidad a la parte actora de solicitar esta información de manera presencial. El Juzgado se remitió a revisar el objeto de la solicitud elevada ante la institución:

#### **• OBJETO DE LA SOLICITUD:**

De manera comedida solicito se expida certificado de vigencia de cedula del señor jose yecid martinez santamaria, quien en vida se identificó con cc n°16.646.945, fallecido en 2014. lo anterior a fin de aportar tal documento como prueba dentro de un proceso judicial. igualmente solicito me indique la notaria en la cual se encuentra registrada la defunción a fin de solicitar el registro civil de defuncion

Después, se observa la respuesta que brindó la entidad frente a la solicitud de conocer la notaría en la que está registrada la defunción:



RE: RNEC [Radicado No. 21825502 - Cédula de Ciudadanía] - Formulario Contacto

Maria Bilma Valencia Lopez <mbvalencial@registraduria.gov.co>

Lun 2/05/2022 12:17 PM

Para: Delegacion Valle PQRS <delegacionvallepqrs@registraduria.gov.co>

CC: sandra\_piamba@hotmail.com <sandra\_piamba@hotmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (22 KB)

Certificado estado cedula 16646945.pdf;

Para la solicitud de se indique la notaría en la cual se encuentra registrada la defunción, debe acercarse a una Registraduría más cercana a su residencia al área de registro civil y solicitar el favor de que le brinden la información.

En ese sentido, se observa que nada impide a la parte actora **acercarse a la registraduría más cercana a su residencia en el área de registro civil para solicitar la información específica**. Así, se observa que la petición fue contestada al indicar el canal en el que se debe solicitar la notaría en la que está registrada la defunción y no se observa la gestión de la parte demandante al respecto.

Eso conduce al Despacho a indicar la segunda razón para no acceder a su solicitud, de acuerdo con lo señalado en los numerales 1, 6 y 10 del artículo 78 del Código General del Proceso:

*“Son deberes de las partes y sus apoderados:*

*1. Proceder con lealtad y buena fe en todos sus actos.*

*6. Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio.*

*10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir”.*

Con la lectura de la norma, se advierte que la parte actora debe adelantar las gestiones que sean necesarias para demostrar el registro del fallecimiento del señor JOSE YECID MARTINEZ SANTAMARIA mediante el documento idóneo para ello. Esta diligencia es esencial para la oportuna integración del contradictorio, de acuerdo con las motivaciones brindadas en el auto interlocutorio 2229 del 19 de julio del 2023. Sin embargo, se observa que la apoderada solicita a esta judicatura la consecución de un documento que está en posición de obtener. Ello, de acuerdo con la indicación de la entidad, para



acercarse presencialmente a sus instalaciones con el fin de obtener la información necesaria para adquirirlo.

Por lo anterior, en primer lugar, el juzgado no accederá a la solicitud de requerir a la Registraduría Nacional del Estado Civil. En segundo lugar, requerirá nuevamente a parte demandante para que realice todas las gestiones que sean necesarias para allegar al Despacho el registro civil de defunción del señor JOSE YECID MARTINEZ SANTAMARIA, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 16.646.945 y fue el padre de la causante PAULA ANDREA MARTÍNEZ CAMPO. Así, se

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la solicitud presentada por la parte actora de requerir a la Registraduría Nacional del Estado Civil.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte actora para que realice todas las gestiones que sean necesarias para aportar al Juzgado el registro civil de defunción del señor JOSE YECID MARTINEZ SANTAMARIA, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 16.646.945 y fue el padre de la causante PAULA ANDREA MARTÍNEZ CAMPO.

### **NOTIFIQUESE**

**El Juez**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41e331b7827c74b40c972e11f7c75fba3d250b0c13233a46c50039a442a78ac5**

Documento generado en 31/07/2023 09:59:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **DORIS VALDIVIESO DE VARGAS** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00262-00**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de Dos mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2203**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del **Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas se,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **DORIS VALDIVIESO DE VARGAS**, identificado (a) con la **C.C. 38.963.338**, contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **DIANA MARIA GARCES OSPINA**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 43.614.102**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 97.674**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **DORIS VALDIVIESO DE VARGAS**, identificado (a) con la **C.C. 38.963.338**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2023-00262-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JAIME DUSSAN o por quien haga sus veces**, conforme la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA del señor (a) DORIS VALDIVIESO DE VARGAS**, identificado (a) con la **C.C. 38.963.338**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, 28 de julio de 2023

**OFICIO No. 798**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

### COMUNICO

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **DORIS VALDIVIESO DE VARGAS**, identificado (a) con la **C.C. 38.963.338**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2023-00262-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Rentería  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b58616ff841cecf76e1f3b5e900ca06ef1262c25067d4595219fb3349e97fb74**

Documento generado en 31/07/2023 05:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUIS CARLOS CASTAÑEDA ARREDONDO** contra **SANDOVAL & CIA S EN CS**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2023-00266**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 915

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Respetto del memorial poder:

- 1.1 Se tiene que no cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y el artículo 5 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. De tal forma que para aquellos poderes que se confieran de forma física, sigue siendo exigible los requisitos enlistados en los artículos 74 y 75 del C.G.P, y para los otorgados digitalmente debe allegarse acreditación de conferirse el mismo mediante mensaje de datos, igualmente debe obrar correo electrónico del apoderado judicial, así:

*"Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de*



*Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”*

2

Así las cosas, el poder que se allega al plenario, se observa que contiene la firma de la demandante y el apoderado, empero este no cuenta con autenticación, como tampoco obra trazabilidad de que el mismo haya sido conferido desde el correo electrónico de la demandante, al correo electrónico del apoderado judicial inscrito ante el Consejo Superior de la Judicatura, conforme lo citado previamente.

## 2. Frente a los hechos:

- 2.1 El denominado hecho CUARTO, está conformado por transcripciones literales que no corresponden a este acápite de la demanda, por lo que deben trasladarse al correspondiente.
- 2.2 El denominado hechos DECIMO TERCERO esta conformado por varios hechos y contiene transcripciones literales que no corresponden a este acápite de la demanda, por lo que deben trasladarse al correspondiente.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES, Y ENVIAR ESTE A LOS DEMANDADOS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

2

## DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **LUIS CARLOS CASTAÑEDA ARREDONDO** contra **SANDOVAL & CIA S EN CS.**, por las razones expuestas.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para allegue al proceso poder legalmente conferido, a fin de reconocer personería para actuar.

3

## NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9970fc1c5b00488cb8898ab3c2c4ed9c359cf8c9ab545a3c40f1edc7d91d3b51

Documento generado en 31/07/2023 05:20:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **FANNY CALDERON MEDINA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00270**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de Dos mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2204**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del **Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas se,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **FANNY CALDERON MEDINA**, identificado (a) con la **C.C. 31.899.689**, contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **ANA MARIA SANTIBAÑEZ PAREDES**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 1.144.061.658**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 349.803**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **FANNY CALDERON MEDINA**, identificado (a) con la **C.C. 31.899.689**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2023-00270-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JAIME DUSSAN o por quien haga sus veces**, conforme la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA del señor (a) FANNY CALDERON MEDINA**, identificado (a) con la **C.C. 31.899.689**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, 31 de julio de 2023

**OFICIO No. 799**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

### COMUNICO

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **FANNY CALDERON MEDINA**, identificado (a) con la **C.C. 31.899.689**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2023-00270-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Rentería  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e206b934904ed69d3d93d25378b9951a7793865d2935dedf9e4d78bf51deefd1**

Documento generado en 31/07/2023 05:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **NUBIA IRENE ERAZO ACOSTA y CARLOS ALBERTO AGREDA ERAZO** en contra de **RH SAS**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00272**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 916

Santiago de Cali, treinta y uno (31) julio de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente a los hechos:

- 1.1 Los denominados hechos 13,16,35,38,39,47,49,50,51,52,54,57, más que hechos, constituyen conclusiones o razonamientos de la apoderada judicial, por lo que deben trasladarse al acápite correspondiente.
- 1.2 Los denominados hechos 53,54,59, contienen o varios hechos, o conclusiones del apoderado, por lo que, en caso de varios hechos, deben separarse en numerales independientes y en el caso de las conclusiones, trasladarse al acápite correspondiente.

#### 2. Frente al certificado de existencia y representación legal de la demandada:

- 2.1 Debe allegarse al plenario certificado de existencia y representación legal actualizado de la demandada RH SAS, conforme lo dispone el numeral 4 del artículo 26 del CPTSS. Lo anterior, por cuanto el certificado aportado cuenta con una expedición de mas de 1 año, siendo necesario verificar la información



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

actualizada de la demandada.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LAS DEMANDADAS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **NUBIA IRENE ERAZO ACOSTA y CARLOS ALBERTO AGREDA ERAZO** en contra de **RH SAS.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado (a) **ROSA DEL PILAR POSSO GARCIA**, identificado con **CC. 67.013.316 y TP No. 138.315 del CSJ**, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme memorial poder allegado en debida forma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fe74562cc833856b050db9af111c31106a908442fb9d542848eadb9cca04008**

Documento generado en 31/07/2023 05:20:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JUAN CARLOS ACEVEDO FONSECA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2023-00276**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 917

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.**

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Respetto del memorial poder:

- 1.1 Se tiene que no cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y el artículo 5 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. De tal forma que para aquellos poderes que se confieran de forma física, sigue siendo exigible los requisitos enlistados en los artículos 74 y 75 del C.G.P, y para los otorgados digitalmente debe allegarse acreditación de conferirse el mismo mediante mensaje de datos, igualmente debe obrar correo electrónico del apoderado judicial, así:

*"Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”*

2

Así las cosas, el poder que se allega al plenario, se observa que contiene la firma de la demandante y el apoderado, empero este no cuenta con autenticación, como tampoco obra trazabilidad de que el mismo haya sido conferido desde el correo electrónico de la demandante, al correo electrónico del apoderado judicial inscrito ante el Consejo Superior de la Judicatura, conforme lo citado previamente.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES, Y ENVIAR ESTE A LOS DEMANDADOS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social** y el **artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

2

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **JUAN CARLOS ACEVEDO FONSECA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para allegue al proceso poder legalmente conferido, a fin de reconocer personería para actuar.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

3

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fde37e20f8af821f78e58b6e3fa0a8a67401ca5ca02567e4c59bd24c54950f70**

Documento generado en 31/07/2023 05:20:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>