



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUIS HUMBERTO SOTO VERGARA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y donde se integró al litigio a **ICOLLANTAS.**, bajo el radicado Numero **2017-616**. Para informarle que está pendiente de obedecer y cumplir lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 213**

Observa el despacho que en el plenario reposa cuaderno del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL**, dentro del cual se resuelve el recurso de apelación propuesto por la litis ICOLLANTAS en contra del Auto No. 1020 del 20 de marzo de 2019, contra el Auto No.1021 mediante el cual se adiciona el decreto de prueba y se decreta prueba pericial solicitada por ICOLLANTAS, y contra el Auto 1261 del 10 de abril de 2019, que negó la nulidad parcial del Auto 1021 propuesta por la parte actora, en el cual, **LA HONORABLE SALA DE DECISIÓN LABORAL** mediante Auto Interlocutorio No. 14 del 28 de febrero de 2022, **REVOCÓ el Auto 1020 y ordenó el decreto de la prueba testimonial solicitada por ICOLLANTAS y CONFIRMÓ los demás autos apelados**, por lo que dispondrá esta agencia judicial en obedecer y cumplir lo resuelto por la superioridad. Así las cosas, debe fijarse fecha y hora para la realización de la audiencia prevista en el artículo 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



## RESUELVE

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto Interlocutorio No. 14 del 28 de febrero de 2022, el cual **REVOCÓ el Auto 1020 y ordenó el decreto de la prueba testimonial solicitada por ICOLLANTAS y CONFIRMÓ los demás auto apelados.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 80 DEL CPTSS**, el día **JUEVES 02 DE MARZO DE 2023 A LAS 03:00 DE LA TARDE DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17125159>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **YULI PAOLA GOMEZ RODRIGUEZ** contra **HEBERT DANNY LOPEZ POSADA**, radicado con el Numero **2019-692**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte del demandado **HEBERT DANNY LOPEZ POSADA** a través de curador ad litem, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 212**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito, de contestación de **HEBERT DANNY LOPEZ POSADA** a través de curador ad litem, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **CLEMENTINA MENESES FIGUEROA**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 1.143.874.372** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 354.465** del CSJ, como curadora ad litem del señor **HEBERT DANNY LOPEZ POSADA**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **HEBERT DANNY LOPEZ POSADA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **YULI PAOLA GOMEZ RODRIGUEZ**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES DOS DE MARZO DE 2023 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17124093>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JEM', written over a set of horizontal lines.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **GUILLERMO CUENCA MARTINEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y donde se integró al litigio a **GOODYEAR DE COLOMBIA S.A**, bajo radicado Número **2021-094**. Para informarle que el perito designado, allegó aclaración al dictamen presentado y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 207**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través de memorial allegado al correo electrónico el día 30 de enero de 2023, el perito designado **FERNANDO ROJAS MARTINEZ**, aporta aclaración al dictamen pericial, solicitada por el apoderado judicial de **GOODYEAR DE COLOMBIA S.A** por lo que la misma será puesta en conocimiento de todas las partes, para que en el término de **tres (03)** días realicen las manifestaciones que consideren pertinentes.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de la audiencia prevista en el **artículo 80 del C.P.T.S.S.**

Igualmente, el apoderado judicial de **GOODYEAR DE COLOMBIA S.A**, solicita la comparecencia del perito **FERNANDO ROJAS MARTINEZ**, a la audiencia convocada, a fin interrogarlo sobre la idoneidad y contenido del dictamen pericial aportado, razón por la cual se citará a la diligencia fijada al auxiliar de la justicia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, los apoderados serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Por lo anterior el despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la *aclaración al dictamen* allegada por el perito designado **FERNANDO ROJAS MARTINEZ**, para que realicen las manifestaciones que consideren pertinentes, por el término de **TRES (03) DÍAS** siguientes a la notificación de este proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el ARTICULO 80 DEL CPTSS**, para el día **VIERNES 17 DE MARZO DEL AÑO 2023 A 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: CONVOCAR** a la diligencia programada al perito **FERNANDO ROJAS MARTINEZ**, conforme lo manifestado en precedencia.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE**, y podrá acceder a ella a través del siguiente **LINK:**

<https://call.lifesizecloud.com/17120075>

**ACLARACION DICTAMEN PERICIAL:** [60AclaracionDictamenPericial.pdf](#)

**EXPEDIENTE DIGITAL:** [76001310501320210009400](#)

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **YULI MAIDE RIVERA PINTO** contra **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO** propietario del establecimiento **EL ANDARIEGO MUSIC JCH**, radicado con el Numero **2021-136**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte del demandado **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 208**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito, de contestación de **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Así las cosas, el juzgado;

### RESUELVE

2

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **HUMBERTO PANQUEVA**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 79.262.410** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 94.350** del CSJ como apoderada judicial de **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **JUAN CARLOS HURTADO LARRAHONDO**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **YULI MAIDE RIVERA PINTO**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 17 DE MARZO DE 2023 A LAS 09:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/17119905>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA OFELIA CASTAÑO RIOS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2021-445**. Para informarle que en el presente proceso se subsanó la contestación de la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 206**

Revisado el escrito de subsanación allegado por parte del apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por subsanada y contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Por lo anterior el juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE POR SUBSANADA Y CONTESTADA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de la señora **MARIA OFELIA CASTAÑO RIOS**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 14 DE FEBRERO DEL AÑO 2023 A LAS 10:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/16402438>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, los procesos **ORDINARIOS LABORALES DE PRIMERA INSTANCIA**, bajo los radicados Numero **2022-304, 2022-349**; Para informarle que, en ambos radicados se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A**, y se encuentran pendientes de fijar fecha de audiencia. Así mismo, todos los radicados comparten la misma temática, esto es, ineficacia de afiliación de régimen pensional, por lo que, por motivos de celeridad, la audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS, se realizará de manera concentrada.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 129**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería en todos los radicados.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrán por contestadas las demandas.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiéndose notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá no por descorrido el traslado en el radicado **2022-349**.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S, dentro de los radicados **2022-304 y 2022-349**, la cual por motivos de celeridad, y al ser procesos que comparten la misma temática, esto es, ineficacia de afiliación de régimen pensional, se acumulará en una misma fecha, esto es, para el día **VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023, A LAS 03:00 PM DE FORMA VIRTUAL.**

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-304.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **CLAUDIA XIMENA VALENCIA TOVAR**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.114.830.343 y Tarjeta Profesional No.301.018 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**



**COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-349**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. **1.151.965.730** y Tarjeta Profesional No. 353.898 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** en el radicado **2022-304**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. **79.985.203** y Tarjeta Profesional No. **115.849** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** en el radicado **2022-349**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 41.599.079 y Tarjeta Profesional No. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** en el radicado **2022-304**.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. **73.191.919** y Tarjeta Profesional No. **233.384** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-349**.

**OCTAVO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A**, las demandas ordinarias laborales de primera instancia bajo radicados **2022-304, 2022-349**.

**NOVENO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO** en el radicado **2022-349**.

**OCTAVO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOVENO: CONCENTRAR Y SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo **77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS** dentro de los radicados **2022-304 y 2022-349**, para el día **VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 03:00 PM DE FORMA VIRTUAL**.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/17121669>

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**EL JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, los procesos **ORDINARIOS LABORALES DE PRIMERA INSTANCIA**, bajo los radicados Numero **2022-304, 2022-349**; Para informarle que, en ambos radicados se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A**, y se encuentran pendientes de fijar fecha de audiencia. Así mismo, todos los radicados comparten la misma temática, esto es, ineficacia de afiliación de régimen pensional, por lo que, por motivos de celeridad, la audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS, se realizará de manera concentrada.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 129**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería en todos los radicados.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrán por contestadas las demandas.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiéndose notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá no por descorrido el traslado en el radicado **2022-349**.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda



dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S, dentro de los radicados **2022-304 y 2022-349**, la cual por motivos de celeridad, y al ser procesos que comparten la misma temática, esto es, ineficacia de afiliación de régimen pensional, se acumulará en una misma fecha, esto es, para el día **VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023, A LAS 03:00 PM DE FORMA VIRTUAL.**

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-304.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **CLAUDIA XIMENA VALENCIA TOVAR**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.114.830.343 y Tarjeta Profesional No.301.018 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**



**COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-349**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. **1.151.965.730** y Tarjeta Profesional No. 353.898 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** en el radicado **2022-304**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. **79.985.203** y Tarjeta Profesional No. **115.849** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** en el radicado **2022-349**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 41.599.079 y Tarjeta Profesional No. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** en el radicado **2022-304**.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. **73.191.919** y Tarjeta Profesional No. **233.384** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-349**.

**OCTAVO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A**, las demandas ordinarias laborales de primera instancia bajo radicados **2022-304, 2022-349**.

**NOVENO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO** en el radicado **2022-349**.

**OCTAVO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOVENO: CONCENTRAR Y SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo **77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS** dentro de los radicados **2022-304 y 2022-349**, para el día **VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 03:00 PM DE FORMA VIRTUAL**.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/17121669>

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**EL JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, los procesos **ORDINARIOS LABORALES DE PRIMERA INSTANCIA**, bajo los radicados Numero **2022-522, 2022-461**; Para informarle que, en ambos radicados se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A**, y se encuentran pendientes de fijar fecha de audiencia. Así mismo, todos los radicados comparten la misma temática, esto es, ineficacia de afiliación de régimen pensional, por lo que, por motivos de celeridad, la audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS, se realizará de manera concentrada.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 130**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería en todos los radicados.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrán por contestadas las demandas.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiéndose notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá no por descorrido el traslado en el radicado **2022-461**.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S, dentro de los radicados **2022-522 y 2022-461**, la cual por motivos de celeridad, y al ser procesos que comparten la misma temática, esto es, ineficacia de afiliación de régimen pensional, se acumulará en una misma fecha, esto es, para el día **MARTES 28 DE FEBRERO DEL AÑO 2023 A LAS 02:15 PM DE FORMA VIRTUAL.**

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-522 y 2022-461.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. **79.985.203** y Tarjeta Profesional No. **115.849** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** en el radicado **2022-522 y 2022-461.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA JOSE JARAMILLO VINASCO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.053.872.458 y Tarjeta Profesional No. 375.960 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** en el radicado **2022-522**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 73.191.919** y Tarjeta Profesional **No.233.384** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-461**.

**SEXTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A**, las demandas ordinarias laborales de primera instancia bajo radicados **2022-522, 2022-461**.

**SEPTIMO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO** en el radicado **2022-461**.

**OCTAVO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOVENO: CONCENTRAR Y SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo **77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS** dentro de los radicados **2022-522 y 2022-461**, para el día **MARTES 28 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 02:15 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17126233>

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**EL JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, los procesos **ORDINARIOS LABORALES DE PRIMERA INSTANCIA**, bajo los radicados Numero **2022-522, 2022-461**; Para informarle que, en ambos radicados se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A**, y se encuentran pendientes de fijar fecha de audiencia. Así mismo, todos los radicados comparten la misma temática, esto es, ineficacia de afiliación de régimen pensional, por lo que, por motivos de celeridad, la audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS, se realizará de manera concentrada.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 130**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería en todos los radicados.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrán por contestadas las demandas.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiéndose notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá no por descorrido el traslado en el radicado **2022-461**.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda



dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S, dentro de los radicados **2022-522 y 2022-461**, la cual por motivos de celeridad, y al ser procesos que comparten la misma temática, esto es, ineficacia de afiliación de régimen pensional, se acumulará en una misma fecha, esto es, para el día **MARTES 28 DE FEBRERO DEL AÑO 2023 A LAS 02:15 PM DE FORMA VIRTUAL.**

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-522 y 2022-461.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. **79.985.203** y Tarjeta Profesional No. **115.849** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** en el radicado **2022-522 y 2022-461.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA JOSE JARAMILLO VINASCO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.053.872.458 y Tarjeta Profesional No. 375.960 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** en el radicado **2022-522**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 73.191.919** y Tarjeta Profesional **No.233.384** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, en los términos de la sustitución presentada en el radicado **2022-461**.

**SEXTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A**, las demandas ordinarias laborales de primera instancia bajo radicados **2022-522, 2022-461**.

**SEPTIMO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO** en el radicado **2022-461**.

**OCTAVO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOVENO: CONCENTRAR Y SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo **77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS** dentro de los radicados **2022-522 y 2022-461**, para el día **MARTES 28 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 02:15 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17126233>

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**EL JUEZ**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo Electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **JUAN CARLOS TRUJILLO VARGAS** contra **COMERCIALIZADORA MAXI FINCA SAS**, indicándole que el apoderado judicial de la parte actora presento recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto 097 publicado el 24 de enero de 2023 que rechazo la demanda. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 209**

**Santiago de Cali, Enero 31 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, procede el Despacho a revisar el proceso encontrándose que: la demanda fue rechazada por auto 097 publicado el 24 de enero de 2023, en razón a que no fue subsanado dentro de término concedido para ello; pues no se observa en el proceso digital que, se hubiera subsanado por la parte actora.

Ahora bien, la apoderada judicial de la parte actora presenta recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto 097 publicado el 24 de enero de 2023 que rechazo la demanda, dentro del término reglamentado para ello; Es de anotar que la apoderada judicial de la parte actora indica que, tenia hasta el 23 de enero de los corrientes para subsanar la demanda.

Revisadas la actuaciones aportadas por la parte actora se encuentra que evidentemente la apoderada demandante, aporto la subsanación de la demanda el día 23 de enero de 2023, encontrándose dentro del término de los cinco días otorgados para allegar la subsanación, es válido manifestar que la misma subsanación no se había subido al expediente digital, como tampoco se había indicado en el aplicativo siglo XXI del aporte del memorial por parte de la abogada demandante.

Así las cosas, al revisarse la actuación por el Despacho, encuentra que efectivamente le asiste razón a la apoderada recurrente por lo que se dispone reponer para revocar el auto 097 publicado el 24 de enero de 2023, y en su lugar admitir la presente demanda laboral incoada por el señor **JUAN**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo Electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**CARLOS TRUJILLO VARGAS** contra **COMERCIALIZADORA MAXI FINCA SAS**, por lo anterior se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el Auto interlocutorio 097 publicado el 24 de enero de 2022, que rechazó la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda por reunir los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la demandada **COMERCIALIZADORA MAXI FINCA SAS**, representada legalmente por el señor **ANDRES FELIPE ROJAS BECERRA** o por quien haga sus veces; conforme lo dispone el Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20 en concordancia con el Decreto 806 de 2020; del Auto Admisorio de la Demanda, **CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el termino de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, del señor **JUAN CARLOS TRUJILLO VARGAS** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.702.789**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

Santiago de Cali, enero 31 de 2023

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

**COMERCIALIZADORA MAXI FINCA SAS**, representada legalmente por el señor **ANDRES FELIPE ROJAS BECERRA** o por quien haga sus veces.

E-mail: [generalmeneger@maxifinca.com](mailto:generalmeneger@maxifinca.com)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00333-2022	Ord. Laboral de primera instancia	30/06/2022

**Demandante**

**JUAN CARLOS TRUJILLO VARGAS**

**Demandado**

**COMERCIALIZADORA  
MAXIFINCA SAS**

## SE COMUNICA

A **COMERCIALIZADORA MAXI FINCA SAS**, representada legalmente por el señor **ANDRES FELIPE ROJAS BECERRA** o por quien haga sus veces; en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00679-2022, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **JUAN CARLOS TRUJILLO VARGAS** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.702.789**; ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable      Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.