



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133

[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARÍA:** Pasa al despacho del señor Juez el proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurado por **LUZ MARINA BOTERO GAVIRIA**, y donde se integró a **MARIA EUGENIA MERA ESCOBAR** y **ANA EDNA MARTINEZ ZEA**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el Número **2018-00092**. Informándole que se hace necesario requerir frente a direcciones de notificación de la litis. Sírvese proveer.

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de julio dos mil veintitrés (2023)

**AUTO SUSTANCIACION No. 825**

En atención al informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que a través del Auto de Sustanciación No.722 del 13 de junio de 2023, se dispuso integrar de oficio a la señora **ANA EDNA MARTINEZ ZEA**, en calidad de hija de cónyuge del causante LUIS ALFONSO POLANCO, requiriendo a la parte demandante en aras de que informara las direcciones de notificación de la integrada.

Conforme lo anterior, el apoderado judicial de la actora, manifiesta al despacho que desconoce las direcciones de notificación de la litis, e igualmente refiere que es la administradora pensional COLPENSIONES, quien debe proporcionar dicha información por ser quien en la actualidad esta pagando la pensión se sobreviviente a la integrada al litigio.

Así las cosas, se requerirá a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, para que, dentro de los 05 días hábiles siguientes a la notificación por estados electrónicos del presente auto, informe al despacho las direcciones de notificación físicas y/o electrónicas de la señora ANA EDNA MARTINEZ ZEA, y en general, proporcione al despacho la información personal que repose en su base de datos respecto de la litis.

Por lo anterior el despacho;

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133

[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

## RESUELVE:

**PRIMERO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que dentro de los 05 días hábiles siguientes a la notificación del presente auto en estados, informe al despacho las direcciones de notificación físicas y/o electrónicas de la integrada al litigio **ANA EDNA MARTINEZ ZEA**, y en general toda la información personal que repose en su base de datos respecto de la litis.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria hasta el vencimiento del término otorgado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**EL JUEZ**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c670e04f6380f06871021e6229a45820ec50612c3ddf1a3ec6dd6872db6ab983**

Documento generado en 06/07/2023 05:53:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, DORIS CUSI PEREZ** contra los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE MARIA INES CIFUENTES ZAMBRANO, Y OTROS**, radicado con el Numero **2019-013**, Para , informándole que los demandados dieron contestación a la demanda dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 818**

Santiago de Cali, Julio 4 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que los demandados **HEREDEROS DETERMINADOS MIGUEL ANGEL TAMAYO CIFUENTES, VICTOR MANUEL TAMAYO CIFUENTES Y RAFAEL ZAMBRANO CIFUENTES HEREDEROS DETERMINADOS DE LA DE LA CAUSANTE MARIA INES CIFUENTES ZAMBRANO**, dieron contestación de la demanda a través de apoderada judicial, por lo que se le reconocerá personería a la doctora **MARIA ALEJANDRA LUGO VILLA**; Los herederos determinados señores **VLADIMIR ZAMBRANO CIFUENTES, EFRAIN ZAMBRANO CIFUENTES HEREDEROS DETERMINADOS DE LA CAUSANTE MARIA INES CIFUENTES ZAMBRANO** y la señora **TATIANA ZAMBRANO CIFUENTES**; en calidad de heredera determinada del causante **ERIBERTO ZAMBRANO CIFUENTES**, dieron contestación a la demanda a través de Curadora Ad-Litem **CLEMENTINA MENESES FIGUEROA**; a los herederos determinados y herederos indeterminados de la causante **MARIA INES CIFUENTES**; y los herederos determinados e indeterminados del señor **ERIBERTO ZAMBRANO CIFUENTES, CAMILO ZAMBRANO**, dieron contestación a través de Curador Ad-Litem **ANDRES GAVIRIA**, por lo cual se le reconocerá personería; escritos cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se fijara fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y en lo posible la audiencia del artículo 80 del código en cita. Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.



Ahora bien, el curador Ad-Litem de los herederos determinados y herederos indeterminados de la causante **MARIA INES CIFUENTES**; y los herederos determinados e indeterminados del señor **ERIBERTO ZAMBRANO CIFUENTES**, **CAMILO ZAMBRANO**, **ANDRES GAVIRIA**, solicita a la parte actora el pago de los gastos de Curaduría; en tal razón se requiere a la parte actora para que cancele al doctor **ANDRES GAVIRIA** los gastos asignados al curador.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

#### DISPONE:

1. **TENER** por contestada la demanda a los demandados **HEREDEROS DETERMINADOS MIGUEL ANGEL TAMAYO CIFUENTES, VICTOR MANUEL TAMAYO CIFUENTES Y RAFAEL ZAMBRANO CIFUENTES HEREDEROS DETERMINADOS DE LA DE LA CAUSANTE MARIA INES CIFUENTES ZAMBRANO.**
2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **MARIA ALEJANDRA LUGO VILLA** como apoderada judicial principal de los **HEREDEROS DETERMINADOS MIGUEL ANGEL TAMAYO CIFUENTES, VICTOR MANUEL TAMAYO CIFUENTES Y RAFAEL ZAMBRANO CIFUENTES HEREDEROS DETERMINADOS DE LA DE LA CAUSANTE MARIA INES CIFUENTES ZAMBRANO**
3. **TENER** por contestada la demanda a Los señores **VLADIMIR ZAMBRANO CIFUENTES, EFRAIN ZAMBRANO CIFUENTES HEREDEROS DETERMINADOS DE LA CAUSANTE MARIA INES CIFUENTES ZAMBRANO** y a la señora **TATIANA ZAMBRANO CIFUENTES**; en calidad de heredera determinada del causante **ERIBERTO ZAMBRANO CIFUENTES.**
4. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **CLEMENTINA MENESES FIGUEROA**, como curadora Ad – Litem de los herederos determinados señores **VLADIMIR ZAMBRANO CIFUENTES, EFRAIN ZAMBRANO CIFUENTES HEREDEROS DETERMINADOS DE LA CAUSANTE MARIA INES CIFUENTES ZAMBRANO** y de la señora **TATIANA ZAMBRANO CIFUENTES**; en calidad de heredera determinada del causante **ERIBERTO ZAMBRANO CIFUENTES.**



5. **TENER** por contestada la demanda a los **HEREDEROS DETERMINADOS Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE MARIA INES CIFUENTES**; y los herederos determinados e indeterminados del señor **ERIBERTO ZAMBRANO CIFUENTES, CAMILO ZAMBRABO**
6. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **ANDRES GAVIRIA**, como curador Ad – Litem, de los **HEREDEROS DETERMINADOS Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE MARIA INES CIFUENTES**; y los herederos determinados e indeterminados del señor **ERIBERTO ZAMBRANO CIFUENTES**, señor **CAMILO ZAMBRABO**
7. **SE REQUIERE** a la parte actora para que efectué el pago de los gastos de Curaduría al doctor **ANDRES GAVIRIA**.
8. **SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **LUNES 11 DE SEPTIEMBRE DE 2023, A LAS 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifysizecloud.com/18668071>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**  
JUEZ.

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba18f78d47a3c48d5a31447511971cd6107e73aaeefea7520abf4636e7ed82e0**

Documento generado en 06/07/2023 05:49:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Centro Comercial Plaza Caicedo, Calle 12 Nro. 5 - 65, Piso 7, Oficina 706  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, de DIANA DUARTE GALLEGO contra BANCO DE BOGOTA S.A, radicado bajo el número **2019-141**. Para informarle que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA no se ha pronunciado respecto a La documentación aportada por la parte actora, para la realización del dictamen pericial ordenado por este despacho Judicial. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Julio 6 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 834**

Visto el informe secretarial que antecede, se requerirá a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DEL VALLE DEL CAUCA, para que se sirva informar a este Despacho Judicial las gestiones que se hayan realizado para la para la práctica del examen pericial, teniendo en cuenta que la demandante señora **DIANA DUARTE GALLEGO** identificada con la C.C. 67.001.499, aportó la documentación requerida por la Junta Regional según la parte actora desde el 15 de febrero de 2022, con el propósito de que nos dictamine: Porcentaje de pérdida de capacidad laboral, su origen, y fecha de estructuración; conforme los manuales y reglamentos aplicables.

Ahora bien, se observa en el proceso que la Junta Regional del Valle del Cauca, en el mes de enero del presente año devuelve la documentación de la señora DIANA DUARTE GALLEGO, por no haberse aportado la documentación requerida.

Así las cosas, se requerirá a la parte actora para que envíe nuevamente la documentación a requerida a la Junta Regional de Invalidez del Valle del Cauca, con copia a esta Dependencia Judicial.

De igual manera se requerirá a la Junta Regional de Invalidez del Valle del Cauca, para que informe a este Despacho Judicial si efectivamente recibieron dicha documental, y si es así, las razones por la cual hasta la fecha no han realizado el dictamen pericial ordenado a la señora DIANA DUARTE GALLEGO; disponiendo para tal efecto el termino de 15 días hábiles para su respuesta. Conforme lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora para que envíe nuevamente la documentación a requerida a la Junta Regional de Invalidez del Valle del Cauca, con copia a esta Dependencia Judicial, con la respectiva trazabilidad y constancia de la entrega.

**2.- REQUERIR** a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DEL VALLE DEL CAUCA para que informe a este Despacho Judicial si efectivamente la demandante



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Centro Comercial Plaza Caicedo, Calle 12 Nro. 5 - 65, Piso 7, Oficina 706  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

señora **DIANA DUARTE GALLEGO** identificada con la C.C. 67.001.499, aportó la documentación requerida por la Junta Regional según la parte actora desde el 15 de febrero de 2022, con el propósito de que nos dictamine: Porcentaje de pérdida de capacidad laboral, su origen, y fecha de estructuración; conforme los manuales y reglamentos aplicables dictamen que deberá realizarse en el menor tiempo posible; disponiendo para tal efecto el termino de 15 días hábiles para su respuesta.

Se remite LINK digital para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**



Santiago de Cali, Julio 6 de 2023

**Oficio No.814**

Señores

**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE  
DEL CAUCA**

E-mail: [supersala1@juntavalle.com](mailto:supersala1@juntavalle.com)

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DIANA DUARTE GALLEGO C.C. 67.001.499**  
**DDO: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**RAD: 2019-141**

Por medio del presente me permito informar lo resuelto a través del auto 834 de la fecha:

**REQUERIR** a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DEL VALLE DEL CAUCA para que informe a este Despacho Judicial si efectivamente la demandante señora **DIANA DUARTE GALLEGO** identificada con la C.C. 67.001.499, aportó la documentación requerida por la Junta Regional según la parte actora desde el 15 de febrero de 2022, con el propósito de que nos dictamine: Porcentaje de pérdida de capacidad laboral, su origen, y fecha de estructuración; conforme los manuales y reglamentos aplicables dictamen que deberá realizarse en el menor tiempo posible; disponiendo para tal efecto el termino de 15 días hábiles para su respuesta.

Se anexa expediente judicial digitalizado.

[76001310501320190014100](#)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria.



Santiago de Cali, Julio 6 de 2023

**Oficio No.815**

Doctora

**GLORIA ROCIO COBO TOBAR**

E-mail: [gloria.cobo@hotmail.com](mailto:gloria.cobo@hotmail.com)

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DIANA DUARTE GALLEGO C.C. 67.001.499**  
**DDO: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**RAD: 2019-141**

Por medio del presente me permito informar lo resuelto a través del auto 834 de la fecha:

**REQUERIR** a la parte actora para que envíe nuevamente la documentación requerida por la Junta Regional de Invalidez del Valle del Cauca, con copia a esta Dependencia Judicial, con la respectiva trazabilidad y constancia de la entrega.

Se anexa expediente judicial digitalizado.

[76001310501320190014100](https://www.cajcc.gov.co/portal/seguridad/informacion/76001310501320190014100)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5236b906f593fd9a0ae9a91ca6f741bf9eb8ecef3dd44c4e91a7a5f311d8391c**

Documento generado en 06/07/2023 05:49:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARIA ELBA LIGIA GARCES PIPICANO** contra **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** y **OTROS**, radicado con el Numero **2019-291**, informándole las entidades demandadas y las integradas al litigio dieron contestación a la demanda dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 835**

Santiago de Cali, Julio 6 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que las entidades integradas al litigio en calidad de Litis consorcio necesario, NUEVA EPS, dentro del término legal; por lo cual se le reconocerá personería a la doctor YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO; de igual manera se tendrá por contestada la demanda a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, reconociéndole personería al doctor VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO; escritos cuyo contenido responde a las exigencias artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas, se fijará fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y en lo posible la audiencia del artículo 80 del código en cita. Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**



1. **TÉNGASE** por contestada la demanda a las entidades JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ y a la NUEVA EPS.
2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO**, como apoderada judicial de la NUEVA EPS.
3. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO**, como apoderado judicial de la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ.
4. **SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **LUNES 11 DE SEPTIEMBRE DE 2023, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesecloud.com/18671953>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**  
JUEZ.

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c94edd56b65bf1f7a42634bacfcf84099711fb7053c90c2d4a56dc850e170b3**

Documento generado en 06/07/2023 05:49:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARIA DEL ROSARIO ANDRADE RENGIFO** contra **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A - ESIMED**, radicado con el Numero **2019-655**, informándole las entidades demandadas y las integradas al litigio dieron contestación a la demanda dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 836**

Santiago de Cali, Julio 6 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad integrada al litigio en calidad de Litis consorcio necesario, CLÍNICA DEL NORTE S.A., dio contestación a la demanda dentro del término legal; por lo cual se le reconocerá personería a la doctora CARMEN FONSECA QUINTERO; escritos cuyo contenido responde a las exigencias artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Así las cosas, de fijará fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y en lo posible la audiencia del artículo 80 del código en cita. Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a la entidad integrada al litigio, CLÍNICA DEL NORTE S.A.



2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **CARMEN FONSECA QUINTERO**, como apoderada judicial de la **CLÍNICA DEL NORTE S.A.**
3. **SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MARTES 12 DE SEPTIEMBRE DE 2023, A LAS 8:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesecloud.com/18673093>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**  
JUEZ.

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55bc19372b2a1832f43b0f46c4adb5e5e52c5e543c6c146644b24ebf750a88f8**  
Documento generado en 06/07/2023 05:49:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al señor Juez, el proceso de **JORGE ELIECER CASTAÑEDA DIAZ** contra **COMFANDI; C.P.A CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS; LATINOAMERICANA DE LA COSNTRUCCION S.A. – LATCO S.A.**; radicado con el No. 76001-3105-013-2019-00709-00 informándole que la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, dio contestación al llamado en garantía hecho por **COMFANDI**, igualmente la demanda **CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS; LATINOAMERICANA DE LA CONSTRUCCION S.A. – LATCO S.A.** dio contestación de la demanda dentro del término legal concedido para ello, llamando en garantía a la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1933**

**Santiago de Cali, Julio 6 de 2023**

Teniendo en cuenta lo informado por secretaria y dado que la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, dio contestación a la demanda por medio de apoderado judicial dentro del término legal concedido para ello, por lo cual se le reconocerá personería al doctor **JORGE ARMANDO LASSO DUQUE**; de igual manera la demandada **CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS LATINOAMERICANA DE LA CONSTRUCCION S.A. – LATCO S.A.** dio contestación de la demanda dentro del término legal concedido para ello, llamando en garantía a la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**; ahora bien como la demandada **LATCO S.A.**, realiza llamamiento en garantía y la misma se encuentra propuesto en debida forma tal como lo dispone el Art. 64 de C.G.P., se admitirá el llamado en garantía a la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**; por lo anterior se ordenara su notificación y se reconocerá personería al doctor **JUAN SEBASTIAN NAVIA PEÑA**, como apoderado judicial de la demandada **LATCO S.A.**

De igual manera se requerirá a la parte actora, para que gestione o realice las acciones pertinentes para la notificación de la demandada **C.P.A CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS**, o en su defecto actúe de conformidad.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

---

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

1. **TENGASE** por contestada la demanda a la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, conforme lo manifestado en precedencia.
2. **RECONOCER** personería amplia y suficiente al Doctor (a) **JORGE ARMANDO LASSO DUQUE**, como apoderada judicial de la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A**
3. **TENGASE** por contestada la demanda a la demanda **CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS LATINOAMERICANA DE LA CONSTRUCCION S.A. – LATCO S.A.**, conforme lo manifestado en precedencia.
4. **ADMITASE** el llamamiento en garantía realizado por la demandada **CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS LATINOAMERICANA DE LA CONSTRUCCION S.A. – LATCO S.A.**, contra **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A**, en cabeza de su representante legal, o por quien haga sus veces, por reunir los requisitos exigidos en el Art. 64 del C.G.P. aplicable por analogía al procedimiento laboral.
5. **NOTIFIQUESE** a la llamada en garantía del auto admisorio de la demanda y del presente auto que admite el llamamiento en garantía de conformidad con lo establecido en el Art. 41 del CPTSS, concédasele un término de 10 días para que se dé respuesta al mismo.
6. **RECONOCER** personería amplia y suficiente al Doctor (a) **JUAN SEBASTIAN NAVIA PEÑA**, como apoderada judicial de la demandada **CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS LATINOAMERICANA DE LA CONSTRUCCION S.A. – LATCO S.A.**
7. **SE REQUIERE** a la parte actora, para que gestione o realice las acciones pertinentes para la notificación de la demandada **C.P.A CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS**, o en su defecto actúe de conformidad.
8. **ESTESE** el presente proceso en secretaría, hasta tanto se notifique a la llamada en garantía sociedad compañía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A** y a la entidad demandada **C.P.A CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS**.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**

Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

---

NOTIFIQUESE

El Juez

3

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**



Santiago de Cali, Julio 6 de 2023.

### CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

A **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, en cabeza de su representante legal, o por quien haga sus veces.

Correo Electrónico:

4

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00709-2019	Ord. Laboral de primera instancia	06/07/2023

#### Demandante

**JORGE ELIECER CASTAÑEDA DIAZ**

#### Demandado

**COMFANDI Y OTROS**

### SE COMUNICA

A la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, en cabeza de su representante legal, o por quien haga sus veces, en su calidad de llamada en garantía dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00709-2019, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto por **JORGE ELIECER CASTAÑEDA DIAZ** identificado con la C.C. **14.838.309** en contra COMFANDI y OTROS, y por auto No. 1933 del 06/07/2023, se admitió el llamado en garantía, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho vía correo electrónico dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3995bce4182db9a1d6d836cbcb77195d6a38b1d9fb040d6e42a19a38eccb04a**

Documento generado en 06/07/2023 05:49:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARTINA ALZATE CAMILO** contra **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, radicado bajo el Numero **2020-00276**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de la curadora ad litem del demandado **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, y se encuentra pendiente de pronunciamiento frente a su admisión. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de julio de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2004**

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda efectuada por curadora ad litem del demandado **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, la cual fue presentada dentro del término legal, empero esta no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 1 del Parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así;

De la contestación allegada por curadora ad litem, se tiene que no se ajusta a lo dispuesto por el *numeral 4 del artículo 31 del CPTSS*, toda vez que, si bien, la jurista indica los fundamentos de derecho en que sustenta su contestación, no presenta las razones que argumentan dicha normatividad, por lo que se requerirá al auxiliar de la justicia en aras que sustenta y argumente en derecho las razones de su defensa.

Por lo manifestado, la contestación efectuada será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

No se observa que dentro del termino previsto en el articulo 28 del C.P.T y de la S.S, se haya efectuado reforma al libelo incoador.

En virtud de lo anterior el Juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la curadora ad litem del demandado **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA** y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

2

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7f038c520e357d07736db0c2ba5c52fbb4b48cc7dab3f217e7322e1df34cc53**

Documento generado en 06/07/2023 05:53:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **FHANNOR LOZANO DUQUE** contra **J.P SERVICIOS SAS, CONSORCIO CONSTRUCCIONES MJL, MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION.**, bajo el radicado Numero **2020-300**. Para informarle que, pese a lo ordenado por el despacho a través del Auto Interlocutorio No.586 del 23 de febrero de 2023, la parte demandante se rehúsa a dar cumplimiento. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2005**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que, a través de Auto Interlocutorio No. 586 del 23 de febrero de 2023, se requirió a la parte demandada MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, así como a la parte demandante en aras de que adelantaran gestiones de notificación del llamado en garantía COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS, de los demandados J.P SERVICIOS SAS y CONSORCIO CONSTRUCCIONES MJL y de los vinculados LUIS EVELIO ALVAREZ ORTIZ y MIGUEL AVILA REYES INGENIEROS SAS, respectivamente. Conforme lo anterior, el apoderado judicial del demandado MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, procede conforme lo requerido, obrando a la fecha, contestación del llamamiento por parte de la entidad aseguradora.

No obstante, la parte demandante no ha procedido conforme, toda vez que, no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el numeral SEXTO y SEPTIMO del auto en mención, por lo que deberá atenerse a lo resuelto por el despacho, toda vez que, la única finalidad del trámite adelantado es subsanar falencias dentro de la notificación de la demanda, de las cuales no hay claridad en el expediente, garantizando el derecho de contradicción y defensa de todas las partes, y evitando futuras nulidades procesales por parte del superior jerárquico. Aunado a lo anterior, dentro de los trámites adelantados por el despacho, al 23 de febrero de 2023, no se había librado AVISO a los demandados J.P SERVICIOS SAS y CONSORCIO CONSTRUCCIONES MJL, por lo que, debe la parte actora, actuar de manera



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

consecuente con lo dispuesto por esta agencia judicial y respetando las etapas procesales, toda vez que manifiesta el apoderado que por su parte, ya se había adelantado la notificación del AVISO, sin siquiera haberse librado aviso a los demandados por parte de del juzgado.

Por otro lado, solicita el apoderado judicial, se disponga la vinculación dentro del presente tramite de CONSTRUCCIONES VELASQUEZ SAS, no obstante, no sustenta los fundamentos su petición, por lo que, deberá indicar al despacho las razones por las cuales procede en el presente asunto la vinculación de la sociedad referenciada e igualmente, allegar el certificado de existencia y representación legal actualizado de esta. En el mismo sentido, indica el jurista que procedió con la notificación de la sociedad CONSTRUCCIONES VELASQUEZ SAS, no obstante, hasta tanto el despacho no se pronuncie frente a la procedencia o no de vinculación de la sociedad, no procede tramite de notificación alguno, por lo que, debe el jurista, estarse a lo dispuesto por el despacho, y de ordenarse la vinculación y notificación, proceder nuevamente con la misma, respetando los trámites y etapas procesales conforme el CPTSS y el CGP.

Por todo lo anterior, no accederá el despacho a las solicitudes presentadas por el jurista, mucho menos se procederá con la fijación de fecha de audiencia, toda vez que, se encuentra pendiente resolver entre otros asuntos, la solicitud de vinculación de la sociedad CONSTRUCCIONES VELASQUEZ SAS, por lo que has tanto no se encuentre debidamente trabajada la litis no se hace procedente la celebración de la audiencia del artículo 77 del CPTSS.

Por otro lado, obra en el plenario escrito de contestación al llamamiento en garantía presentado por **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A**, el cual fue presentado en el término legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestado el llamamiento en garantía.

Así mismo, el poder anexo al escrito de contestación de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A**, cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable el reconocimiento de personería.

Conforme lo anterior, el despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: NO ACCEDER** a las solicitudes elevadas por el apoderado judicial de la parte demandante, conforme las razones manifestadas en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante en aras de que dé estricto cumplimiento a lo dispuesto y requerido en el Auto Interlocutorio No. 586 del 23 de febrero de 2023, conforme lo manifestado en precedencia.

---



**TERCERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante en aras de que justifique al despacho las razones en que sustenta la solicitud de vinculación de la sociedad CONSTRUCCIONES VELASQUEZ SAS.

**CUARTO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante en aras de que allegue al plenario certificado de existencia y representación legal actualizado de la sociedad CONSTRUCCIONES VELASQUEZ SAS.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA** identificado con la Cédula de Ciudadanía **No. 19.395.114** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 39.116** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la llamada en garantía **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

**SEXTO:** Tener por **CONTESTADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

**SEPTIMO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria hasta tanto se adelanten las gestiones en mención y se venzan los términos de ley.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c09fa83eb4819928bae1fb7fc5cf3714c5779d0eda464386bd4808f9b2194544**

Documento generado en 06/07/2023 05:53:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JOSE LUIS MELO PORTOCARRERO** contra **OBRA CIVIL ISADIL SAS EN LIQUIDACION**, radicado con el Numero **2020-306**. Para informarle, que el auxiliar de la justicia designado tomó posesión del cargo. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, seis (06) de julio de dos mil veintitrés (2022)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2006**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través del Auto Interlocutorio No. 1454 del del 17 de mayo de 2023, se requirió a la Doctora **ALMA CIELO STERLING ACOSTA**, en aras de que, en virtud del amparo de pobreza concedido al demandante, procediera con la práctica de la experticia grafológica de manera ad honorem.

Así las cosas, a través de memorial del 13 de junio de 2023, el auxiliar de la justicia, aceptó la designación al cargo, y a través de acta de 29 de junio, quedó oficialmente posesionada. No obstante, el despacho, incurrió en un error al momento de posesionar al perito, puesto que, en el acta en mención, se le fijaron gastos y honorarios a cargo de la parte actora, empero, es claro, que al momento de la designación a través del Auto No. 1454 del del 17 de mayo de 2023, se dejó claridad que, en virtud del amparo de pobreza concedido al demandante, no se fijarían ni gastos ni honorarios en favor del perito.

Así las cosas, habrá de aclararse nuevamente a las partes y al auxiliar de la justicia que la práctica de la grafología decretada lo es de manera Ad Honorem, por lo que ninguna de las partes en el proceso es responsable de cancelar gastos ni honorarios a la Doctora ALMA CIELO STERLING ACOSTA.

Por otro lado, se tiene que, a través del mismo Auto No. 1454 del del 17 de mayo de 2023, y conforme las razones en el manifestadas, se requirió a la parte demandante para que adelantaran las gestiones tendientes al pago de los honorarios de la JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, no obstante, a la fecha, no ha procedido, por lo que se le requerirá por segunda vez.



En virtud de lo anterior, el Juzgado

## RESUELVE

**PRIMERO: ACLARAR** a las partes y perito, que, en virtud del amparo de pobreza concedido al demandante, la práctica de la experticia grafológica realizada por la perito grafóloga ya posesionada, ALMA CIELO STERLING ACOSTA, lo será de manera ad honorem, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la parte demandante en aras de que proceda con el pago de los honorarios de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme las razones manifestadas en precedencia.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA  
EL JUEZ**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **582ec761e90627e14ef66768ea4777fd1a0efd321f2dc041d018df435d3edbf9**

Documento generado en 06/07/2023 05:53:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por el señor **ALEJANDRO JOSE GOMEZ DUQUE**, en contra de la **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A. - INDEGA S.A.**, bajo radicado **2021-311**. Para informarle que en la audiencia celebrada el 09 de junio de 2023, se cometió un yerro en el número de la sentencia. Sírvese proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali 06 de junio de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO N° 2039

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que el día 09 de junio de 2023, el proceso con radicado **2021-311**, tuvo audiencia de juzgamiento, oportunidad en la cual se dictó sentencia, en la que erróneamente se designó con el número 82; por lo que habrá de aclararse dicho yerro, señalando que el número correcto de la sentencia es el **83**, dentro del asunto con radicado 2021-311.

Así las cosas, el juzgado;

#### DISPONE:

**PRIMERO: ACLARAR** que el número correcto de la providencia dictada el 09 de junio de 2023, es el **83**, dentro del asunto con radicado 2021-311.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6bcb8497c63a5e82e0729c05102d0273629d6e67c68d2e51613dc104303ea1c**

Documento generado en 06/07/2023 05:55:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Santiago de Cali, Julio 5 de 2023**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 827**

Con ocasión a la solicitud realizada por el apoderado de la parte demandante, tendiente al retiro de la presente demanda, procede el Despacho a realizar las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

El artículo 92 del Código General del Proceso, indica: *“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*(...)”*

Así las cosas, se aceptará el retiro de la demanda, teniendo en cuenta que es la voluntad de la parte actora. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

PRIMERO. Aceptar el retiro de la demanda, invocada a través del apoderado de la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO. Devuélvase toda la documentación a la parte actora, previa cancelación del radicado.

#### **NOTIFÍQUESE**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e04b1fc60040bb02ba3c76547c3fc14271151990bb7661c34901ea50fd68ba9e**

Documento generado en 06/07/2023 05:49:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Santiago de Cali, Julio 5 de 2023**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 828**

Con ocasión a la solicitud realizada por el apoderado de la parte demandante, tendiente al retiro de la presente demanda, procede el Despacho a realizar las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

El artículo 92 del Código General del Proceso, indica: *“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*(...)”*

Así las cosas, se aceptará el retiro de la demanda, teniendo en cuenta que es la voluntad de la parte actora. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

PRIMERO. Aceptar el retiro de la demanda, invocada a través del apoderado de la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO. Devuélvase toda la documentación a la parte actora, previa cancelación del radicado.

#### **NOTIFÍQUESE**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5555e84fc6132bf8e6dc1ba6fef1353eed4877916ff3d1bbe90d56194453a26**

Documento generado en 06/07/2023 05:49:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**