

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2017-579** propuesto por **GUILLERMO LOPEZ LOPEZ** en contra de **COLPENSIONES Y LUZ MERY MARIN ARCILA** informando que el proceso desistido archivado se encuentra pendiente por aprobar las costas procesales condenadas. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre 07 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3234**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 1329 del 11 de Junio del 2021 se procedió al desistimiento de la demanda ordinaria conforme la solicitud realizada por la parte demandante; procediendo esta agencia judicial a fijar un valor de **CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000)**, por costas procesales a cargo de la activa en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Sin embargo se observa que se omitió aprobar las costas fijadas antes de ordenar su respectivo archivo, por lo que es menester proceder a declararlas en firme y devolver a su caja de archivo.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** las costas procesales liquidadas a cargo de la parte demandante **GUILLERMO LOPEZ LOPEZ** y en favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** el presente proceso a la caja de archivo.

**NOTIFÍQUESE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**El Juez**



**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez pasa el presente proceso, de **CARLOS ARIEL SANZ RAMIREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** radicado **2019-693**, informándole que fue devuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali, quien mediante Auto 154 del 8 de agosto de 2023: RESUELVE: 1) REVOCA el auto 2286 proferido por este Despacho indicando que la excepción de Cosa Juzgada debe decidirse en la sentencia y en consecuencia continuar con el trámite del proceso. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
Secretaria

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1442**

Santiago de Cali, 7 de noviembre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede donde se avisa de lo resuelto por el H.T.S. del D.J. de Cali Sala Laboral, este despacho judicial obedecerá lo resuelto por la superioridad, ahora bien, dentro del presente proceso se REVOCA el auto apelado, y en su lugar ordena al Juez Trece Laboral del Circuito de Cali; continuar con el trámite del proceso, para lo cual este despacho judicial obedecerá lo resuelto por la superioridad, como en el presente proceso se dio inicio a la audiencia preliminar, se fijara fecha de audiencia para continuar con el trámite de la audiencia, señalando fecha para el día JUEVES 23 DE NOVIEMBRE DE 2023, A LA 1:15 DE LA TARDE.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** Lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, quien mediante Auto 154 del 8 de



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9,  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

agosto de 2023: RESUELVE: 1) REVOCAR el auto 2286 del 20 de agosto de 2021, ordenando continuar con el trámite del proceso.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento para el día **JUEVES 23 DE NOVIEMBRE DE 2023, A LA 1:15 DE LA TARDE;** fecha y hora en la cual se continuará con el trámite del proceso, fijando el litigio, decretando pruebas, y en lo posible se continuará con la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesizecloud.com/19745706>

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
JUEZ



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **FLORENCIA PATRICIA URBANO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00424**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete de noviembre de Dos mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3160**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del **Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas se,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **FLORENCIA PATRICIA URBANO**, identificado (a) con la **C.C. 31.925.626**, contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **JULIAN DUQUE**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 6.107.947**, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 174.538**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN CALDERON**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **FLORECIA PATRICIA URBANO**, identificado (a) con la **C.C. 31.925.626**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2023-00424-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces, conforme la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA del señor (a) FLORENCIA PATRICIA URBANO**, identificado (a) con la **C.C 31.925.626**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, 30 de octubre de 2023

**OFICIO No. 1300**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

### COMUNICO

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **FLORENCIA PATRICIA URBANO**, identificado (a) con la **C.C. 31.925.626**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2023-00424-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3e4778ece3c069c750afb9af396ebab3ef725499022b8d03e08cdcaf78a11d4**

Documento generado en 07/11/2023 02:18:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MIGUEL IGNACIO DUQUE MARIN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2023-00426**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1216

Santiago de Cali, siete (7) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente al envío de la demanda y sus anexos a la demandada:

- 1.1 No obra constancia del envío de la demanda y sus anexos a la dirección para notificaciones judiciales de la demandada COLPENSIONES, tal como lo dispone el artículo **6 de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que deberá allegarse trazabilidad de que efectivamente se notifica la demanda y se hace remisión tanto del escrito de demanda como anexos a los correos electrónicos oficiales de notificación judicial de la demandada.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LOS DEMANDADOS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **MIGUEL IGNACIO DUQUE MARIN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **ELIANA LIZETTE TREJOS LADINO**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 1.088.262.678**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 234.176**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

#### **NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

Firmado Por:

**Fabio Andres Obando Renteria**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9563133c820520b9597e302948294ebe23d351dd8fa8742f5818409bd36e9a11**

Documento generado en 07/11/2023 02:18:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JESUS IGNACIO BOLAÑOS INCA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2023-00428**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1217**

Santiago de Cali, siete de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### **1. Respetto del memorial poder:**

- 1.1 El apoderado judicial no aporta poder legalmente conferido por el demandante, por lo que deberá allegarse al plenario en aras de reconocer personería para actuar.

Se recuerda al jurista lo establecido en los *artículos 74 y 75 del C.G.P* y el *artículo 5 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022*, esto es, para aquellos poderes que se confieran de forma física, sigue siendo exigible los requisitos enlistados en los artículos 74 y 75 del C.G.P, y para los otorgados digitalmente debe allegarse acreditación de conferirse el mismo mediante mensaje de datos, igualmente debe obrar correo electrónico del apoderado judicial, así:

*"Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación"*



*judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”*

## **2. Respetto a la designación de las partes:**

- 2.1 No informa el apoderado judicial dentro del encabezado del escrito de demanda el nombre de su poderdante ni los datos de identificación de este, tampoco figuran los datos de identificación del jurista, ni el nombre del representante legal de la entidad demandada, por lo que deberá adecuarse conforme lo dispone el *numeral 2 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social*.

## **3. Respetto el agotamiento de la reclamación administrativa:**

- 3.1 No obra en el plenario constancia del agotamiento de la reclamación administrativa ante COLPENSIONES frente a la solicitud de reliquidación pensional, tal como lo dispone el *artículo 6 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social*. Por lo anterior, deberá allegarse constancia de la misma.

## **4. Frente al envío de la demanda y sus anexos a la demandada:**

- 4.1 No obra constancia del envío de la demanda y sus anexos a la dirección para notificaciones judiciales de la demandada COLPENSIONES, tal como lo dispone el *artículo 6 de la ley 2213 de junio de 2022*, por lo que deberá allegarse trazabilidad de que efectivamente se notifica la demanda y se hace remisión tanto del escrito de demanda como anexos, o en su defecto de manera física. Lo anterior, toda vez que se observa remisión de la demanda a la entidad, pero el correo electrónico de esta se digitó erróneamente.

## **5. Frente a la competencia y la cuantía:**

- 5.1 No se observa que el apoderado judicial de la parte demandante haya determinado la **cuantía y competencia** dentro de la presente acción, conforme lo dispone el *numeral 10 del artículo 6 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social*.



## 6. Frente a las notificaciones:

- 6.1 No se observa dirección física ni electrónica del demandante, como tampoco teléfono de contacto, por lo que se deberá consignar dicha información por parte del apoderado judicial, conforme lo dispone el numeral 3 del artículo 25 del *Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social*.

3

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LOS DEMANDADOS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

2

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **JESUS IGNACIO BOLAÑOS INCA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONS COLPENSIONES.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para allegue al proceso poder legalmente conferido, a fin de reconocer personería para actuar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd034e9cc8f0a73525728c32f6d4a0ab824c0f4dcb521c0e249a4d08058d945**

Documento generado en 07/11/2023 02:18:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA STELLA BOLAÑOS FLOREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2023-00430**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1218

Santiago de Cali, siete (7) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### **1. Frente al envío de la demanda y sus anexos a la demandada:**

- 1.1 No obra constancia del envío de la demanda y sus anexos a la dirección para notificaciones judiciales de la demandada COLPENSIONES, tal como lo dispone el *artículo 6 de la ley 2213 de junio de 2022*, por lo que deberá allegarse trazabilidad de que efectivamente se notifica la demanda y se hace remisión tanto del escrito de demanda como anexos, o en su defecto de manera física.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LOS DEMANDADOS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **MARIA STELLA BOLAÑOS FLOREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **FRANCIA ENITH ORTIZ GUZMAN**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 38.555.208**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 156.463**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **521a7e2cc89ae218b993b975acbcf2a300b94ab98705955be260a55ed4fc99c**

Documento generado en 07/11/2023 02:18:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CRISTIAN LEANDRO NARVAEZ CAVIEDES** contra **HIERROS HB S.A**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2023-00432**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1219**

Santiago de Cali, siete (7) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### **1. Frente al envío de la demanda y sus anexos a la demandada:**

- 1.1 Pese a que obra constancia de remisión de la demanda y sus anexos a la demandada al correo electrónico [recursoshumanoscali@hierroshb.com](mailto:recursoshumanoscali@hierroshb.com), verificado el certificado de existencia y representación legal aportado, el correo para notificaciones judiciales de la demandada obedece a otra dirección. Por lo anterior, a la luz del *artículo 6 de la ley 2213 de junio de 2022*, deberá allegarse trazabilidad de que efectivamente se notifica la demanda a la dirección de notificación electrónica para notificaciones judiciales, obrante en el certificado de existencia y representación legal, o en su defecto, a la dirección física.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LOS DEMANDADOS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **CRISTIAN LEANDRO NARVAEZ CAVIEDES** contra **HIERROS HB S.A.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **JUAN DAVID GARCIA VASQUEZ**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 1.143.839.455**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 346.750**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d3636ab40484118e087d2b1dcfd2af5e1dff99f8f2c358a5d79a12f9edf72c5**

Documento generado en 07/11/2023 02:18:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **ALVARO ALVAREZ GARCIA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00438**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, siete (7) de noviembre de Dos mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3176**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del **Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas se,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ALVARO ALVAREZ GARCIA**, identificado (a) con la **C.C. 19.445.782**, contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **ANA MARIA SABARIA OSORIO**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 1.143.838.810**, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 257.460**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN CALDERON**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **ALVARO ALVAREZ GARCIA**, identificado (a) con la **C.C. 19.445.782**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2023-00438-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces**, conforme la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA del señor (a) ALVARO ALVAREZ GARCIA**, identificado (a) con la **C.C. 19.445.782**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, 30 de octubre de 2023

**OFICIO No. 1306**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

### COMUNICO

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **ALVARO ALVAREZ GARCIA**, identificado (a) con la **C.C. 19.445.782**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2023-00438-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

La secretaria

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8738ef6dd0737128ae675ce8f15dac25752fd118bcddcb3631085d4e71fa046**

Documento generado en 07/11/2023 02:18:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **WILMAN ARANGO BEDOYA** contra **MARIA ELENA GIRALDO SCARPETTA**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2023-00442**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3250**

Santiago de Cali, siete (7) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S. en consonancia con los artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que se procederá a su admisión y se requerirá al demandante para su notificación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **WILMAN ARANGO BEDOYA**, identificado (a) con la C.C. 16.740.759, contra la demandada **MARIA ELENA GIRALDO SCARPETTA**, identificada con cédula 31.905.548.

**SEGUNDO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **YEISON ALEJANDRO BERMÚDEZ GRUESO**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 1.143.975.908**, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 331.511**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **MARIA ELENA GIRALDO SCARPETTA** conforme lo disponen los artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022 o, en su defecto, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que adelante las gestiones tendientes a la notificación personal del escrito de demanda a la señora **MARIA ELENA GIRALDO SCARPETTA**, conforme lo disponen los artículos 291 y siguientes del CGP, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. En su defecto, el demandante deberá proceder a realizar estas gestiones conforme a los estrictos términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en caso de contar con dirección electrónica válida. Todo lo anterior, sin perjuicio de las labores que adelantare el Despacho, en procura del impuso del proceso en este aspecto. En la diligencia de notificación personal del auto admisorio, se le correrá traslado del escrito de la demanda, de acuerdo con el artículo 74 del CPTSS.

2

## **NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ff00427c0d2dcf79d334842c2254f13a1faa2dd6f1161308166b92036ed82bc**

Documento generado en 07/11/2023 02:18:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MIGUEL ANGEL FRIAS PONCE** en contra de **INCOMMS COLOMBIA y KAREN GIRÓN TORRES y PABLO DANIEL GIRON TORRES como personas naturales**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00450**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1440

Santiago de Cali, siete (7) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente a los hechos:

- 1.1 El denominado hecho 1, contiene varios hechos, por lo que deberán separarse en numerales independientes.
- 1.2 El denominado hecho 4, contiene varios hechos, por lo que deberán separarse en numerales independientes. Igualmente contiene apreciaciones del apoderado judicial que deberán trasladarse al acápite correspondiente.
- 1.3 El nuevamente denominado hecho 4, que deberá corregirse en cuanto a su numeración, contiene además de varios hechos, los que deberán separarse en numerales independientes, apreciaciones propias del apoderado judicial, por lo que deberán trasladarse al acápite correspondiente o redactarse de manera concreta.
- 1.4 El mal denominado hecho 5, que deberá corregirse en cuanto a su numeración, no es claro para el despacho, por lo que deberá redactarse en otros términos, así mismo, contiene dos hechos en si mismo, los que deberán separarse en numerales independientes.
- 1.5 El mal denominado hecho 6, que deberá corregirse en cuanto a su numeración, contiene varios hechos en si mismo, por lo que deben presentarse



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@endoj.ramajudicial.gov.co)

en numerales independientes.

- 1.6 El mal denominado hecho 7, que deberá corregirse en cuanto a su numeración, contiene apreciaciones del apoderado judicial que deberán trasladarse al acápite correspondiente.
- 1.7 El mal denominado hecho 7, que deberá corregirse en cuanto a su numeración, contiene varios hechos que deberán presentarse de manera independiente, así mismo, contiene apreciaciones del apoderado judicial que no corresponde a este acápite de la demanda.

## 2. Frente a las pretensiones:

- 2.1 No es claro para el despacho los extremos temporales que solicita se declare la relación laboral, toda vez que no se indica por parte de la apoderada judicial año en que finaliza la relación.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LAS DEMANDADAS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **MIGUEL ANGEL FRIAS PONCE** en contra de **INCOMMS COLOMBIA y KAREN GIRÓN TORRES y PABLO DANIEL GIRON TORRES como personas naturales.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado (a) **GHINA MARCELA RENZA ARAMBURO**, identificado con **CC. 67.045.107 y TP No. 189.150 del CSJ**, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme memorial poder allegado en debida forma.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@endoj.ramajudicial.gov.co)

---

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a2a53616d946eabe0b0117d56a036ae7a36f6aff93ee51357a39d26b3266ab7**

Documento generado en 07/11/2023 02:18:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUIS FELIPE GIL PELAEZ** en contra de **LEFA DEL VALLE SAS**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00452**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3177

Santiago de Cali, siete (7) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente a los hechos:

- 1.1 El denominado hecho 3.1 contiene varios hechos, por lo que deberán separarse en numerales independientes. Así mismo, contiene apreciaciones del apoderado judicial que no corresponden a este acápite, por lo que deberán trasladarse al correspondiente.
- 1.2 Debe aclararse por parte del jurista en los hechos 3.4 y 3.5 la fecha de terminación de la relación laboral, toda vez que en líneas precedentes se refiere el 2020 como año de terminación.

#### 2. Frente al certificado de existencia y representación legal de la demandada:

- 2.1 No se observa por parte del despacho se haya aportado certificado de existencia y representación legal de la demandada LEFA DEL VALLE SAS, conforme lo dispone el *numeral 4 del artículo 26 del CPTSS*, por lo que deberá allegarse actualizado.



### 3. Frente al envío de la demanda y sus anexos a la demandada:

- 3.1** Pese a que se aporta constancia del envío de la demanda y anexos al correo electrónico informado por el jurista, deberá reenviarse nuevamente, una vez se verifique el mismo en el certificado de existencia actualizado, tal como lo dispone el *artículo 6 de la ley 2213 de junio de 2022*.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LA DEMANDADA A LA DIRECCION PARA NOTIFICACIONES JUDICIALES ACTUALIZADA, ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **LUIS FELIPE GIL PELAEZ** en contra de **LEFA DEL VALLE SAS.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado (a) **CESAR JULIO ARBELAEZ SOTO**, identificado con **CC. 14.897.627 y TP No. 308.539 del CSJ**, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme memorial poder allegado en debida forma.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68c74e23fb0cb2fe0e7030b7af1d9fa91c7cc88919dc6d3b1f706a575d8b2597**

Documento generado en 07/11/2023 02:18:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**