



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente Proceso Ejecutivo Laboral promovido por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS** en contra de **PROVEEDORES DE LA CONSTRUCCION LTDA**, bajo el radicado **2009-665**, informando que, cumplido el termino otorgado en el requerimiento realizado por el despacho a través de auto No. 343 del 08 de febrero de 2023, a la fecha no se ha dado impulso al proceso. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0683**

Santiago de Cali, Tres (03) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

El fondo privado **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS** promovió Demanda Ejecutiva Laboral en contra de **PROVEEDORES DE LA CONSTRUCCION LTDA**, la cual fue repartida a este despacho el 12 de noviembre de 2009, quien mediante auto No. 343 del 08 de febrero de 2023, requirió a la parte por el termino de 15 días hábiles a partir de la notificación por estados, con el fin de que procediera a dar impulso al proceso aportando medidas previas actualizadas a cargo de la ejecutada, al no haberse logrado efectivizar las medidas decretadas a través de oficio 140 del 25 de enero de 2017.

Así las cosas, en el proceso digital no se avizora que la parte ejecutante haya tramitado lo requerido por el despacho, ni mucho menos se observa gestión alguna de su parte tendiente a impulsar dichas actuaciones procesales, las cuales se encuentran a su cargo. Por lo tanto, es menester dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual:

*"(...) Parágrafo. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Conforme lo anterior, dado que la última actuación de este despacho data del 25 de enero de 2017, se le dará aplicación a la norma en cuestión, sin perjuicio de que más adelante se pueda reactivar el trámite por la parte interesada, procediendo por el despacho a archivar el presente asunto por inactividad atribuible a la parte actora, levantando las medidas decretadas hasta el momento y las cuales no fueron exitosas en su momento, advirtiendo a la parte interesada de que si en su momento persisten las pretensiones que dieron origen al presente proceso ejecutivo, podrá reactivarlo en cualquier momento.

En consecuencia, este Despacho,



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

## RESUELVE

**PRIMERO: ARCHIVAR** la presente Demanda Ejecutiva Laboral promovida por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS** en contra de **PROVEEDORES DE LA CONSTRUCCION LTDA – PROVECON LTDA NIT. 800.142.360**

2

**SEGUNDO: REALIZAR** las anotaciones pertinentes en los sistemas de registro llevados en el Juzgado (**plataforma one drive, libro radicador, archivo del despacho**) por citaduría.

**TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO LA MEDIDA PREVIA** de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado **PROVEEDORES DE LA CONSTRUCCION LTDA – PROVECON LTDA NIT. 800.142.360** dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS** bajo el radicado **2009-665**, a la cuenta del banco **COOMEVA, FALABELLA, PICHINCHA S.A., BANCO WWB**, conforme lo manifestado en el presente auto.

**CUARTO: LIBRESE** los oficios correspondientes a través de secretaria.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes que de persistir con las pretensiones podrá reactivar el trámite de su proceso, de considerarse pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Santiago de Cali, 06 de marzo de 2023**

**OFICIO N°. 200**

3

**Señores**

**BANCO COOMEVA, FALABELLA, PICHINCHA S.A., BANCO WWB, oficinas principales y sucursales CALI-VALLE.**

**REF: EJECUTIVO LABORAL RAD. 760013105013-2009-00665-00.**

**EJECUTANTE: BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS NIT.800147502**

**EJECUTADO: PROVEEDORES DE LA CONSTRUCCION LTDA – PROVECON LTDA NIT. 800.142.360**

Comedidamente informo a Ustedes, que por medio de **AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 683 DEL 06 DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, se ordenó el levantamiento de los embargos comunicados por medio de **Oficio No.- 140 del 25 de Enero de 2017**, por lo que se solicita:

**"...TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO LA MEDIDA PREVIA de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado PROVEEDORES DE LA CONSTRUCCION LTDA – PROVECON LTDA NIT. 800.142.360 dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS NIT.800147502 bajo el radicado 2009-665, a la cuenta del banco COOMEVA, FALABELLA, PICHINCHA S.A., BANCO WWB, conforme lo manifestado en el presente auto..."**

Lo anterior para lo de su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: PORVENIR S.A****EJTO: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COEXITO- CTA****RAD: 2010-272**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2010-272**, informándole que a través de auto interlocutorio No. 909 del 23 de abril del 2010, se libró mandamiento de pago y se decretó medida cautelar de embargo; no obstante, no ha sido posible efectivizar las medidas de embargo decretadas como tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 695****Santiago de Cali, 08 de marzo de 2023**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el presente proceso ejecutivo fue radicado el 16 de abril de 2010 por **PORVENIR S.A** contra **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COEXITO- CTA**

Conforme lo anterior, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto interlocutorio No. 090 del 17 de enero de 2017 donde se decreta el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea el ejecutado.

De conformidad con lo expresado en el párrafo anterior, a pesar de haber transcurrido un tiempo considerable no se refleja movimiento alguno por parte de la actora hasta la fecha respecto de la gestión de la solicitud de medidas cautelares.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.

Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a parte ejecutante para que realice las actuaciones de impulso en el proceso en lo que corresponde a las medidas cautelares, concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaría, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69d0291e7bd69b441a67c64e916d5d9da3650062340c1612a4284075e1e85bb**

Documento generado en 08/03/2023 03:28:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: CESAR GIRALDO CARMONA****EJTO: AMERICANA DE VIGILANCIA LTDA.****RAD: 2010-733**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2010-733**, informándole que a través de auto interlocutorio No. 2504 del 07 de octubre del 2010, se libró mandamiento de pago, decreto medida cautelar de embargo; no obstante, no ha sido posible efectivizar las medidas de embargo decretadas como tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 696****Santiago de Cali, 08 de marzo de 2023**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el presente proceso ejecutivo fue radicado el 04 de octubre de 2010 por **CESAR GIRALDO CARMONA** contra **AMERICANA DE VIGILANCIA LTDA**

Conforme lo anterior, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto interlocutorio No. 3037 del 08 de agosto del 2018 donde se dispuso estar a la espera de la solicitud de nuevas medidas cautelares por la parte ejecutante; esta no ha enunciado cautela alguna, transcurriendo un tiempo prudencial para haberla hecho.

De conformidad con lo expresado en el párrafo anterior, a pesar de haber transcurrido un tiempo considerable no se refleja movimiento alguno por parte de la actora hasta la fecha respecto de la gestión de la solicitud de medidas cautelares.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.

Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que realice las actuaciones de impulso en el proceso en lo que corresponde a las medidas cautelares, concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaría, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13f7eab869b67210845dbca90eb899f1024a0ee5b3e348d682575ad56ec63717**

Documento generado en 08/03/2023 03:28:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
 3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente Proceso Ejecutivo Laboral promovido por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** en contra de **LEGAFANM LTDA EN LIQUIDACION**, bajo el radicado **2012-650**, informando que, cumplido el termino otorgado en el requerimiento realizado por el despacho a través de auto No. 348 del 08 de febrero de 2023, a la fecha no se ha dado impulso al proceso. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
 Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0702**  
 Santiago de Cali, Ocho (08) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

El fondo privado **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** promovió Demanda Ejecutiva Laboral a continuación de ordinario en contra de **LEGAFANM LTDA EN LIQUIDACION**, la cual fue repartida a este despacho el 31 de julio de 2012, quien mediante auto No. 348 del 08 de febrero de 2023, requirió a la parte por el termino de 15 días hábiles a partir de la notificación por estados, con el fin de que procediera a dar impulso al proceso aportando medidas previas actualizadas a cargo de la ejecutada, al no haberse logrado efectivizar las medidas decretadas a través de oficio 1822 del 15 de noviembre de 2017.

Así las cosas, en el proceso digital no se avizora que la parte ejecutante haya tramitado lo requerido por el despacho, ni mucho menos se observa gestión alguna de su parte tendiente a impulsar dichas actuaciones procesales, las cuales se encuentran a su cargo. Por lo tanto, es menester dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual:

*"(...) Parágrafo. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Conforme lo anterior, dado que la última actuación de este despacho data del 15 de noviembre de 2017, se le dará aplicación a la norma en cuestión, sin perjuicio de que más adelante se pueda reactivar el trámite por la parte interesada, procediendo por el despacho a archivar el presente asunto por inactividad atribuible a la parte actora, levantando las medidas decretadas hasta el momento y las cuales no fueron exitosas en su momento, advirtiendo a la parte interesada de que si en su momento persisten las pretensiones que dieron origen al presente proceso ejecutivo, podrá reactivarlo en cualquier momento.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

En consecuencia, este Despacho,

## RESUELVE

2

**PRIMERO: ARCHIVAR** la presente Demanda Ejecutiva Laboral promovida por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** en contra de **LEGAFANM LTDA EN LIQUIDACION.**

**SEGUNDO: REALIZAR** las anotaciones pertinentes en los sistemas de registro llevados en el Juzgado (**plataforma one drive, libro radicador, archivo del despacho**) por citaduría.

**TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO LA MEDIDA PREVIA** de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado **LEGAFANM LTDA EN LIQUIDACION** identificado con Nit. **800.129.576** dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** bajo el radicado **2012-650**, a la cuenta del banco **BBVA, BANCOLOMBIA, POPULAR, CORPBANCA, AGRARIO, AV VILLAS, DAVIVIENDA, BOGOTA, OCCIDENTE, CITIBANK COLOMBIA, COLPATRIA, BANCO DE CREDITO, GNB SUDAMERIS**, conforme lo manifestado en el presente auto.

**CUARTO: LIBRESE** los oficios correspondientes a través de secretaria.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes que de persistir con las pretensiones podrá reactivar el trámite de su proceso, de considerarse pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabio A. Obando R.' with a stylized flourish at the end.

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Santiago de Cali, 08 de marzo de 2023**

**OFICIO N°. 209**

3

**Señores**

**BANCO BBVA, BANCOLOMBIA, POPULAR, CORPBANCA, AGRARIO, AV VILLAS, DAVIVIENDA, BOGOTA, OCCIDENTE, CITIBANK COLOMBIA, COLPATRIA, BANCO DE CREDITO, GNB SUDAMERIS, oficinas principales y sucursales CALI-VALLE.**

**REF: EJECUTIVO LABORAL RAD. 760013105013-2012-00650-00.**

**EJECUTANTE: BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS Nit.800144331-3**

**EJECUTADO: LEGAFANM LTDA EN LIQUIDACION Nit. 800.129.576**

Comendidamente informo a Ustedes, que por medio de **AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 702 DEL 08 DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, se ordenó el levantamiento de los embargos comunicados por medio de **Oficio No.- 1822 del 15 de noviembre de 2017**, por lo que se solicita:

**"...TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO LA MEDIDA PREVIA de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado LEGAFANM LTDA EN LIQUIDACION identificado con Nit. 800.129.576 dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. bajo el radicado 2012-650, a la cuenta del banco BBVA, BANCOLOMBIA, POPULAR, CORPBANCA, AGRARIO, AV VILLAS, DAVIVIENDA, BOGOTA, OCCIDENTE, CITIBANK COLOMBIA, COLPATRIA, BANCO DE CREDITO, GNB SUDAMERIS, conforme lo manifestado en el presente auto..."**

Lo anterior para lo de su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: LUZ MARINA SOTO GUTIERREZ****EJTO: TRANSPORTES NIAGARA LTDA****RAD: 2012-858**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2012-858**, informándole que a través de auto interlocutorio No. 064 del 31 de enero del 2013, se libró mandamiento de pago, decreto medida cautelar de embargo; no obstante, no ha sido posible efectivizar las medidas de embargo decretadas como tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 692****Santiago de Cali, 08 de marzo de 2023**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el presente proceso ejecutivo fue radicado el 15 de noviembre de 2012 por **LUZ MARINA SOTO GUTIERREZ** contra **TRANSPORTES NIAGARA LTDA**.

Conforme lo anterior, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto de sustanciación No. 109 del 22 de enero de 2019 donde se requiere a la parte ejecutante para que nombre nuevo apoderado judicial y de impulso del proceso.

De conformidad con lo expresado en el párrafo anterior, a pesar de haber transcurrido un tiempo considerable no se refleja movimiento alguno por parte de la actora hasta la fecha respecto de la gestión de información del nuevo apoderado ni tampoco de las medidas decretadas.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.

Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que informe su nuevo apoderado judicial y que realice las actuaciones de impulso a su cargo concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaría, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **217024763ae89e7f75d5fdecc7f6c0a721ae6600e7d2694d60a2de455f638a9**

Documento generado en 08/03/2023 03:28:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: ERIKA BANESSA HERRERA****EJTO: JANETHE MOSQUERA****RAD: 2013-143**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2013-143**, informándole que a través de auto interlocutorio No. 1743 del 15 de julio del 2013, se libró mandamiento de pago, decreto medida cautelar de embargo; no obstante, no ha sido posible efectivizar las medidas de embargo decretadas como tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 693****Santiago de Cali, 08 de marzo de 2023**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el presente proceso ejecutivo fue radicado el 21 de marzo de 2013 por **ERIKA BANESSA HERRERA** contra **JANETHE MOSQUERA HERNANDEZ**.

Conforme lo anterior, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto interlocutorio No. 4026 del 18 de diciembre de 2018 donde se requiere a la parte ejecutante para que de impulso del proceso en lo que corresponde a la denuncia de medidas cautelares que procure el pago de los créditos ejecutados y adicionalmente solicite al despacho dar trámite a la notificación personal de la ejecutada.

De conformidad con lo expresado en el párrafo anterior, a pesar de haber transcurrido un tiempo considerable no se refleja movimiento alguno por parte de la actora hasta la fecha respecto de la de las medidas cautelares.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.

Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado de la parte ejecutante para que realice las actuaciones de impulso en el proceso en lo que corresponde a las medidas cautelares que procure el pago de los créditos ejecutados, concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f546ad9f24657a2773793966f97336045c9251ef167eaf94be293bb7ebe285d**

Documento generado en 08/03/2023 03:28:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: PORVENIR S.A.****EJTO: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SOLUCIONES LABORALES****RAD: 2013-324**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2013-324**, informándole que a través de auto Interlocutorio No. 2160 del 17 de septiembre del 2013, se libró mandamiento de pago, decreto medida cautelar de embargo; no obstante, no ha sido posible efectivizar las medidas de embargo decretadas como tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 691****Santiago de Cali, 08 de Marzo de 2023**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el presente proceso ejecutivo fue radicado el 05 de junio de 2013 por PORVENIR S.A contra COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SOLUCIONES LABORALES EN LIQUIDACION.

Conforme lo anterior, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto interlocutorio No. 2023 del 21 de junio de 2017 donde se decreta el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea el ejecutado.

De conformidad con lo expresado en el párrafo anterior, a pesar de haber transcurrido un tiempo considerable no se refleja movimiento alguno por parte de la actora hasta la fecha respecto de la gestión de las medidas decretadas.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.

Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que realice las actuaciones de impulso a su cargo concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad7c01b7651a691f57999745c0c3ef1f71fc64cb8ad22917ce88aa49dcc7c330**

Documento generado en 08/03/2023 03:28:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente Proceso Ejecutivo Laboral promovido por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** en contra de **ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS GENERALES INTEGRADOS DE COLOMBIA AMSERGIC**, bajo el radicado **2013-514**, informando que, cumplido el termino otorgado en el requerimiento realizado por el despacho a través de auto No. 345 del 08 de febrero de 2023, a la fecha no se ha dado impulso al proceso. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0701**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

El fondo privado **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** promovió Demanda Ejecutiva Laboral a continuación de ordinario en contra de **ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS GENERALES INTEGRADOS DE COLOMBIA AMSERGIC**, la cual fue repartida a este despacho el 12 de agosto de 2013, quien mediante auto No. 345 del 08 de febrero de 2023, requirió a la parte por el termino de 15 días hábiles a partir de la notificación por estados, con el fin de que procediera a dar impulso al proceso aportando medidas previas actualizadas a cargo de la ejecutada, al no haberse logrado efectivizar las medidas decretadas a través de oficio 904 del 20 de junio de 2017.

Así las cosas, en el proceso digital no se avizora que la parte ejecutante haya tramitado lo requerido por el despacho, ni mucho menos se observa gestión alguna de su parte tendiente a impulsar dichas actuaciones procesales, las cuales se encuentran a su cargo. Por lo tanto, es menester dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual:

**"(...) Parágrafo.** Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."

Conforme lo anterior, dado que la última actuación de este despacho data del 27 de febrero de 2020, se le dará aplicación a la norma en cuestión, sin perjuicio de que más adelante se pueda reactivar el trámite por la parte interesada, procediendo por el despacho a archivar el presente asunto por inactividad atribuible a la parte actora, levantando las medidas decretadas hasta el momento y las cuales no fueron exitosas en su momento, advirtiendo a la parte interesada de que si en su momento



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

persisten las pretensiones que dieron origen al presente proceso ejecutivo, podrá reactivarlo en cualquier momento.

En consecuencia, este Despacho,

2

## RESUELVE

**PRIMERO: ARCHIVAR** la presente Demanda Ejecutiva Laboral promovida por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** en contra de **ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS GENERALES INTEGRADOS DE COLOMBIA AMSERGIC.**

**SEGUNDO: REALIZAR** las anotaciones pertinentes en los sistemas de registro llevados en el Juzgado (**plataforma one drive, libro radicador, archivo del despacho**) por citaduría.

**TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO LA MEDIDA PREVIA** de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado **ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS GENERALES INTEGRADOS DE COLOMBIA AMSERGIC** identificado con Nit. **900065142** dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** bajo el radicado **2013-514**, a la cuenta del banco **COOMEVA, FALABELLA, PICHINCHA S.A., WWB**, conforme lo manifestado en el presente auto.

**CUARTO: LIBRESE** los oficios correspondientes a través de secretaria.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes que de persistir con las pretensiones podrá reactivar el trámite de su proceso, de considerarse pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Santiago de Cali, 08 de marzo de 2023**

**OFICIO N°. 208**

3

**Señores**

**BANCO COOMEVA, FALABELLA, PICHINCHA S.A., WWB, oficinas principales y sucursales CALI-VALLE.**

**REF: EJECUTIVO LABORAL RAD. 760013105013-2013-00514-00.**

**EJECUTANTE: BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS Nit.800144331-3**

**EJECUTADO: ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS GENERALES INTEGRADOS DE COLOMBIA AMSERGIC Nit. 900065142**

Comedidamente informo a Ustedes, que por medio de **AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 701 DEL 08 DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, se ordenó el levantamiento de los embargos comunicados por medio de **Oficio No.- 904 del 20 de junio de 2017**, por lo que se solicita:

**"...TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO LA MEDIDA PREVIA de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS GENERALES INTEGRADOS DE COLOMBIA AMSERGIC identificado con Nit. 900065142 dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. bajo el radicado 2013-514, a la cuenta del banco COOMEVA, FALABELLA, PICHINCHA S.A., WWB, conforme lo manifestado en el presente auto..."**

Lo anterior para lo de su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
 3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente Proceso Ejecutivo Laboral promovido por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** en contra de **PROTEJAMOS CTA**, bajo el radicado **2013-636**, informando que, cumplido el termino otorgado en el requerimiento realizado por el despacho a través de auto No. 346 del 08 de febrero de 2023, a la fecha no se ha dado impulso al proceso. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
 Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0685**  
 Santiago de Cali, Tres (03) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

El fondo privado **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** promovió Demanda Ejecutiva Laboral a continuación de ordinario en contra de **PROTEJAMOS CTA**, la cual fue repartida a este despacho el 20 de septiembre de 2013, quien mediante auto No. 346 del 08 de febrero de 2023, requirió a la parte por el termino de 15 días hábiles a partir de la notificación por estados, con el fin de que procediera a dar impulso al proceso aportando medidas previas actualizadas a cargo de la ejecutada, al no haberse logrado efectivizar las medidas decretadas a través de oficio 763 del 16 de mayo de 2018.

Así las cosas, en el proceso digital no se avizora que la parte ejecutante haya tramitado lo requerido por el despacho, ni mucho menos se observa gestión alguna de su parte tendiente a impulsar dichas actuaciones procesales, las cuales se encuentran a su cargo. Por lo tanto, es menester dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual:

*"(...) Parágrafo. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Conforme lo anterior, dado que la última actuación de este despacho data del 16 de mayo de 2018, se le dará aplicación a la norma en cuestión, sin perjuicio de que más adelante se pueda reactivar el trámite por la parte interesada, procediendo por el despacho a archivar el presente asunto por inactividad atribuible a la parte actora, levantando las medidas decretadas hasta el momento y las cuales no fueron exitosas en su momento, advirtiendo a la parte interesada de que si en su momento persisten las pretensiones que dieron origen al presente proceso ejecutivo, podrá reactivarlo en cualquier momento.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

En consecuencia, este Despacho,

## RESUELVE

2

**PRIMERO: ARCHIVAR** la presente Demanda Ejecutiva Laboral promovida por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** en contra de **PROTEJAMOS CTA.**

**SEGUNDO: REALIZAR** las anotaciones pertinentes en los sistemas de registro llevados en el Juzgado (**plataforma one drive, libro radicador, archivo del despacho**) por citaduría.

**TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO LA MEDIDA PREVIA** de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado **PROTEJAMOS CTA identificado con Nit. 805.026.522-6** dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** bajo el radicado **2013-636**, a la cuenta del banco **COOMEVA, FALABELLA, PICHINCHA S.A., WWB**, conforme lo manifestado en el presente auto.

**CUARTO: LIBRESE** los oficios correspondientes a través de secretaria.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes que de persistir con las pretensiones podrá reactivar el trámite de su proceso, de considerarse pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Santiago de Cali, 08 de marzo de 2023**

**OFICIO N°. 207**

3

**Señores**

**BANCO COOMEVA, FALABELLA, PICHINCHA S.A., WWB, oficinas principales y sucursales CALI-VALLE.**

**REF: EJECUTIVO LABORAL RAD. 760013105013-2013-00636-00.**

**EJECUTANTE: BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS Nit.800144331-3**

**EJECUTADO: PROTEJAMOS CTA NIT. 805.026.522-6**

Comendidamente informo a Ustedes, que por medio de **AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 685 DEL 08 DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, se ordenó el levantamiento de los embargos comunicados por medio de **Oficio No.- 763 del 16 de mayo de 2018**, por lo que se solicita:

**"...TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO LA MEDIDA PREVIA de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado PROTEJAMOS CTA identificado con Nit. 805.026.522-6 dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. bajo el radicado 2013-636, a la cuenta del banco COOMEVA, FALABELLA, PICHINCHA S.A., WWB, conforme lo manifestado en el presente auto..."**

Lo anterior para lo de su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: CLAUDIO ENRIQUE VALENCIA****EJTO: ANGELICA CORREA CAMPO****RAD: 2014-550**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2014-550**, informándole que a través de auto interlocutorio No. 2443 del 18 de septiembre del 2014, se libró mandamiento de pago de las obligaciones contenidas en la sentencia No. 22 del 21 de marzo del 2014, como tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 694****Santiago de Cali, 08 de marzo de 2023**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el presente proceso ejecutivo fue radicado el 11 de agosto de 2014 por **CLAUDIO ENRIQUE VALENICA** contra **ANGELICA CORREA CAMPO**.

Conforme lo anterior, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto de sustanciación No. 578 del 14 de marzo del 2016 donde se dispuso estar a la espera de la solicitud de medidas cautelares por la parte ejecutante; esta no ha enunciado cautela alguna, transcurriendo un tiempo prudencial para haberla hecho.

De otra parte, se observa que la señora Angelica correa campo, en su condición de ejecutada no se ha notificado, toda vez que en el proveído que libro mandamiento de pago , se dispuso que solo se notificaría personalmente a la pasiva una vez efectivizadas las cautelares.

De conformidad con lo expresado en el párrafo anterior, a pesar de haber transcurrido un tiempo considerable no se refleja movimiento alguno por parte de la actora hasta la fecha respecto de la gestión de la solicitud de medidas cautelares.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.



Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a parte ejecutante para que realice las actuaciones de impulso en el proceso en lo que corresponde a las medidas cautelares, concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cab3f813680a5eb7860f3bcd6c07d681f5eacde1f5dbf9e03e496e60bbf1ca1**

Documento generado en 08/03/2023 03:28:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, de **DORIS DELGADO VELASCO** contra **REGELIO VILLAMIZAR & CIA - Y OTROS**, radicado bajo el número **2020-287**. Para informarle que la demanda MULTIPARTES COLOMBIA S.A. dio contestación a la demanda, a través de apoderado judicial. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, 7 de marzo de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 204**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada MULTIPARTES COLOMBIA S.A., dio contestación a la demanda; escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; sin que se haya notificado personalmente de la misma, por lo que se tendrá notificado por conducta concluyente.**

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la demandada MULTIPARTES COLOMBIA S.A., por lo que se reconocerá personería al doctor **GUSTAVO ADOLFO CALDERON NAVIA** como apoderado judicial de la demandada MULTIPARTES COLOMBIA S.A, notificado por conducta concluyente.

Ahora bien, al revisar el expediente de la referencia, encontramos que las demás demandadas no se han integrado a la Litis, sin que haya constancia del envío de comunicación o notificación de la demanda a las demás demandadas; por lo que se requerirá a la parte actora para que gestione o adelante los tramites correspondiente para la comunicación de la existencia del proceso a la demás demandadas, en su defecto proceda de conformidad, y así poder continuar con el trámite normal del proceso. Conforme lo anterior se,

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

1. **TÉNGASE** por contestada la demanda a la demandada **MULTIPARTES COLOMBIA S.A,**
2. **RECONOCER PERSONERIA** al doctor **GUSTAVO ADOLFO CALDERON NAVIA** identificado con la cedula de ciudadanía 16.662.358 y T.P. 60.762 del C.S.J. como apoderado judicial de **MULTIPARTES COLOMBIA S.A.**
3. **REQUERIR** a la parte actora para que gestione o adelante los tramites correspondiente para la comunicación de la existencia del proceso a las demás demandadas, en su defecto proceda de conformidad, y así poder continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Santiago de Cali, febrero 21 de 2023.

**Oficio No. 148**

Señores (a)

**JAIME ANDRES ECHEVERRI RAMIREZ**

E-mail: [jjameecheverri@hotmail.es](mailto:jjameecheverri@hotmail.es)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL  
DTE: DORIS DELGADO VELASCO  
DDO: REGELIO VILLAMIZAR & CIA - Y OTROS  
RAD: 2020-287**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto 204 del 21 de febrero de 2023, se ordenó lo que a continuación se transcribe:

“**REQUERIR** a la parte actora para que gestione o adelante los tramites correspondiente para la comunicación de la existencia del proceso a la demás demandadas, en su defecto proceda de conformidad, y así poder continuar con el trámite normal del proceso.”.

Lo anterior para que se sirva proceder de conformidad.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**

Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9, Santiago de Cali

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al señor Juez, el proceso de **OLGA LUCIA DAZA BOTERO** contra **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.**, **LISTOS SAS.**, **TRABAJAMOS JMC SAS.**, **TERCERIZAR SAS.**; radicado con el No. 76001-3105-013-2020-00295-00 informándole que las demandadas **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.**, **LISTOS SAS.**, **TERCERIZAR SAS.**, dieron contestación de la demanda dentro del término legal concedido para ello; **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.**, llama en garantía a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 576****Santiago de Cali, 7 de Marzo de 2023**

Teniendo en cuenta lo informado por secretaría y dado que las entidades demandadas **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.**, **LISTOS SAS.**, **TERCERIZAR SAS.**, dieron contestación a la demanda por medio de apoderado judicial dentro del término legal concedido para ello; ahora bien como la demandada **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.**, realiza llamamiento en garantía y la misma se encuentra propuesto en debida forma tal como lo dispone el Art. 64 de C.G.P., se admitirá el llamado en garantía a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**. De igual manera, se observa que la demandada **TRABAJAMOS JMC SAS.**, no ha comparecido al proceso; por lo anterior se ordenará a la parte demandante que realice las gestiones para su notificación conforme al artículo 292 del CGP y s.s. o, en su defecto, a través de lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022. Así las cosas se reconocerá personería a la doctora **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, como apoderada judicial de la demandada **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.**; a la doctora **YANIREZ CERVANTES POLO** como apoderada judicial de la demandada **LISTOS S.A.S.**; al doctor **CARLOS ARTURO COBO GARCIA** como apoderado judicial de la demandada **TERCERIZAR S.A.S.** Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

**1. TENGASE** por contestada la demanda a las demandadas **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.**, **LISTOS SAS.**, **TERCERIZAR SAS.**

**2. RECONOCER** personería amplia y suficiente al Doctor (a) **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, como apoderada judicial de la demandada **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.**, en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.



**3. RECONOCER** personería amplia y suficiente al Doctor (a) **YANIREZ CERVANTES POLO** como apoderada judicial de la demandada **LISTOS S.A.S.**, en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**4. RECONOCER** personería amplia y suficiente al Doctor (a) **CARLOS ARTURO COBO GARCIA** como apoderado judicial de la demandada **TERCERIZAR S.A.S.**, en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**5. ADMITASE** el llamamiento en garantía realizado por la sociedad **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.** contra a la sociedad **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, en cabeza de su representante legal, o por quien haga sus veces, por reunir los requisitos exigidos en el Art. 64 del C.G.P. aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**6. NOTIFIQUESE** a la llamada en garantía de la demanda, sus anexos, del auto admisorio de la demanda y del presente auto que admite el llamamiento en garantía de conformidad con lo establecido en el Art. 41 del CPTSS, concédasele un término de 10 días para que se dé respuesta al mismo a partir de la notificación. Se **REQUIERE** a **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.** para realizar las gestiones tendientes a la notificación efectiva de la llamada en garantía. Lo anterior, sin perjuicio de las diligencias que pudiera adelantar el Despacho.

**7. REQUERIR** a la parte demandante para que gestione o adelante los tramites correspondiente para la comunicación de la existencia del proceso a la demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**, de acuerdo con los artículos 292 y s.s. del CGP, así como los artículos 29 y 41 del CPTSS o, en su defecto, con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, y así poder continuar con el trámite normal del proceso.

**8. ESTESE** el presente proceso en secretaría, hasta tanto se notifique a la llamada en garantía sociedad **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** y a la demandada **TRABAJAMOS JMC SAS**.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**



Santiago de Cali, Febrero 21 de 2023.

### CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

A la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, en cabeza de su representante legal, o por quien haga sus veces.

Correo Electrónico: [centrodecontacto@confianza.com.co](mailto:centrodecontacto@confianza.com.co)

3

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00295-2020	Ord. Laboral de primera instancia	21/02/2023

**Demandante**

**Demandado**

**OLGA LUCIA DAZA BOTERO**

**PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S**

### SE COMUNICA

A la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, en cabeza de su representante legal, o por quien haga sus veces, en su calidad de llamada en garantía dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00295-2020, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en contra de **PLASTICAUCHOS COLOMBIA S.A.S.**, y por auto No. 576 del 21/02/2023, se admitió el llamado en garantía, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho vía correo electrónico dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TRCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Correo Electrónico: [i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez va este proceso, de CARMEN CILIA CARDENAS contra PROTECCION S.A., radicado 2021-097 informándole que se encuentra pendiente por notificar a la integrada ADRIANA CECILIA TRUJILLO ARANGO, observándose por el Despacho, que en el Juzgado Décimo laboral del Circuito de Cali, cursa demanda propuesta por la aquí integrada ADRIANA CECILIA TRUJILLO ARANGO, contra PROTECCION S.A., en el cual se pretende la sustitución pensional del señor ALEXANDER MACIAS TRIANA.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 216**

Santiago de Cali, Febrero 23 de 2023

Teniendo en cuenta la información conocida por el Despacho, se ordena solicitar certificación del proceso propuesto por la señora ADRIANA CECILIA TRUJILLO ARANGO, contra PROTECCIÓN S.A., con radicado 2021-285; en la cual nos informe sobre el estado del proceso; pretensiones de la demanda, así como fecha de radicación de la demanda, admisión, notificación a la demandada, de igual manera se sirva enviarnos copia de la demanda y, si es posible, de todos los documentos que integran aquel expediente. Esto con el fin de definir posible acumulación con el proceso 2021-097 adelantado por la CARMEN CILIA CARDENAS contra PROTECCIÓN S.A., que se lleva a cabo en este Despacho Judicial así las cosas se;

**DISPONE:**

**PRIMERO: SOLICITAR** al Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, certificación del proceso, propuesto por la señora ADRIANA CECILIA TRUJILLO ARANGO, contra PROTECCIÓN S.A., con radicado 2021-285; en la cual nos informe sobre el estado del proceso; pretensiones de la demanda, así como fecha de radicación de la demanda, admisión, notificación a la demandada, de igual manera se sirva enviarnos copia de la demanda y, si es posible, de todos los documentos que integran aquel expediente.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO TRCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, Febrero 23 de 2023

**Oficio No. 168**

Señores

**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Correo electrónico: [j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CALI - VALLE.

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: CARMEN CILIA CARDENAS**

**DEMANDADO: PROTECCION S.A.**

**RAD.: 76001-3105-013-2021-00097-00**

Por medio del presente me permito informarles que dentro del proceso de la referencia se dictó el **Auto No. 216 del 23 de febrero de 2023**, que ordenó lo que a continuación se transcribe:

“**1.- SOLICITAR** al Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, certificación del proceso, propuesto por la señora ADRIANA CECILIA TRUJILLO ARANGO, contra PROTECCIÓN S.A.; en la cual nos informe sobre el estado del proceso; pretensiones de la demanda, así como fecha de radicación de la demanda, admisión, notificación a la demandada, de igual manera se sirva enviarnos copia de la demanda”.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **CLAUDIA BERENICE MARTINEZ ABRIL**, en contra de **COLPENSIONES., RAD 2021-363**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 612**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **CLAUDIA BERENICE MARTINEZ ABRIL**, en contra de **COLPENSIONES., RAD 2021-363**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**N O T I F Í Q U E S E.**

**FABIO ANDREZ OBANDO RENTERIA.**

**El Juez**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34b38e2e2f6e73e4a106ea07df9e993f310ada856c610d582e645cd1524a9e3**

Documento generado en 07/03/2023 06:10:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Tel: 8986868 ext.: 3133, Correo Electrónico:  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), Santiago de Cali – Valle del Cauca

**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ERNESTINA GLADYS GIL DE BENJUMEA**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**  
**RAD: 2021-379**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte ejecutante **ERNESTINA GLADYS GIL DE BENJUMEA** dentro del término legal interpone recurso de apelación contra el auto que le negó el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
 Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0684**  
 Santiago de Cali, Ocho (08) de Marzo de dos mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte ejecutante interpone recurso de apelación contra el auto que negó el mandamiento de pago en favor de su cliente ERNESTINA GLADYS GIL DE BENJUMEA, al considerar que existen diferencias entre lo pagado por COLPENSIONES y lo que realmente se debió pagar, respecto de los ajustes por el 100% de la pensión de sobreviviente causado desde el 14 de mayo de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2019 junto con la indexación causada desde el 14 de mayo de 2013 hasta que se verifique su pago.

De lo anterior, al verificar las argumentaciones del jurista en su escrito de apelación, considera esta agencia judicial que se debe proceder a realizar las operaciones aritméticas de los valores condenados en la sentencia condenatoria proferida en segunda instancia por el Honorable Tribunal Superior de Cali, al reflejarse que en el mandamiento de pago no se procedió a comparar la liquidación realizada por el fondo de pensiones COLPENSIONES y las que realice este despacho judicial. Por lo anterior, analizando el asunto en controversia, esta agencia judicial una vez realizada la liquidación de crédito, arroja los siguientes resultados:

LIQUIDACION DEL CRÉDITO	
Deuda de Retroactivo pensional de diferencias indexadas causado desde el 14 de mayo de 2013 y el 31 de diciembre de 2019	106.233.412,52
Descuentos en salud	(8.196.000,00)
DESCUENTO RESOLUCION 342266 DEL 13 DICIEMBRE DE 2019	(74.194.281,00)
<b>TOTAL LIQUIDACION CREDITO</b>	<b>23.843.131,52</b>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Tel: 8986868 ext.: 3133, Correo Electrónico:  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), Santiago de Cali – Valle del Cauca

Así las cosas, se avizora una diferencia a favor de la parte ejecutante **ERNESTINA GLADYS GIL DE BENJUMEA**, por la suma de **\$23'843.131,52** respecto de las diferencias pensionales indexadas del 100% de la sustitución pensional, teniendo en cuenta el pago parcial realizado por la ejecutada por la suma de \$74'194.281 a través de resolución 342266 del 13 de diciembre de 2019.

Al respecto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en reiterada jurisprudencia ha señalado que los jueces tienen la posibilidad de controlar los presupuestos legales de las decisiones, exclusivamente con el propósito de no persistir en imprecisiones, para poder superar situaciones que pudieran afectar injustificadamente los derechos fundamentales de las partes. Particularmente, esta postura ha sido repetida por la Corporación en los autos AL5615-2022 del 30 de noviembre del 2022 (Rad. 94204. MP FERNANDO CASTILLO CADENA), AL5135-2022 del 26 de octubre del 2022 (Rad. 94389 MP LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ) y AL5508-2022 del 26 de octubre del 2022 (Rad. 93737 MP IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ). De hecho, esta última decisión cita el precedente sentado al respecto desde el año 2009:

*“En ese sentido, la jurisprudencia de la Corporación ha postulado que los jueces no están atados a sus propios actos y tienen la posibilidad de modificar o revocar sus decisiones con el propósito primordial de no persistir en el error y superar situaciones que pudieran afectar injustificadamente los derechos fundamentales de las partes. Precisamente, en auto CSJ AL, 21 abr. 2009, rad. 36407, la Sala definió:*

*'Para superar lo precedente basta decir que, como lo ha señalado de antaño la jurisprudencia, empero de la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico (...).*

*Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión'”.*

Conforme lo anterior, es menester dejar sin efecto el auto interlocutorio No. 2421 del 06 de junio de 2022, que negó el mandamiento de pago a la actora y en su lugar librar mandamiento de pago en favor de la misma y a cargo de la entidad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por las diferencias mencionadas en el presente auto conforme la liquidación de crédito que se adjunta al presente ejecutivo, procediendo a las respectivas notificaciones a la ejecutada como a la agencia nacional de defensa jurídica.

Finalmente, se negará el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante, ante el estudio y resultados del presente asunto, donde se dejará sin efecto el auto que niega el mandamiento de pago, para que en su lugar se proceda a lo solicitado por la actora de acuerdo a las operaciones realizadas. No obstante, se advierte a la parte que el presente auto es susceptible de recurso, de considerarlo pertinente.

Por lo anterior el despacho,



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Tel: 8986868 ext.: 3133, Correo Electrónico:  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), Santiago de Cali – Valle del Cauca

## RESUELVE:

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto interlocutorio No. 2421 del 06 de junio de 2022 que negó mandamiento de pago, conforme las razones manifestadas en el presente auto.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de la entidad ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en favor de la señora **ERNESTINA GLADYS GIL DE BENJUMEA (Q.P.D.)** a través de sus sucesores procesales en calidad de hijos de la ejecutante, las señoras **ISABEL FERNANDA FERRARI** identificada con la C.C. 66.772.750, **ANA MARIA BENJUMEA GIL** identificada con la C.C. 66.758.919 y el señor **CONRADO ALBERTO BENJUMEA GIL identificado con la C.C. 16.283.744** por concepto de retroactivo pensional de diferencias pensionales indexadas del 50% de la sustitución pensional causado entre el 14 de mayo de 2013 y el 31 de diciembre de 2019 por la suma de **\$23'843.131,52**, teniendo en cuenta el pago parcial realizado por la ejecutada a través de resolución 342266 del 13 de diciembre de 2019.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de la entidad ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en favor de la señora **ERNESTINA GLADYS GIL DE BENJUMEA (Q.P.D.)** a través de sus sucesores procesales en calidad de hijos de la ejecutante, las señoras **ISABEL FERNANDA FERRARI** identificada con la C.C. 66.772.750, **ANA MARIA BENJUMEA GIL** identificada con la C.C. 66.758.919 y el señor **CONRADO ALBERTO BENJUMEA GIL**, por concepto de **COSTAS PROCESALES** que se causen dentro del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el mandamiento de pago por ESTADOS a la parte ejecutante y a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** personalmente, conforme lo establece el artículo 108 del C.P.T.S.S. en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 como también a la **AGENCIA NACIONAL**. Se le correrá traslado a la ejecutada de la demanda ejecutiva y de sus anexos mediante la diligencia de notificación personal, en los términos de la mencionada Ley 2213 o, en su defecto, conforme al artículo 74 del CPTSS.

**QUINTO: DIFERIR** la decisión sobre la solicitud de medida cautelar para el momento en que este despacho judicial declare en firme la respectiva liquidación del crédito dentro del presente proceso.

**SEXTO: NEGAR** el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante, conforme lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Tel: 8986868 ext.: 3133, Correo Electrónico:  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), Santiago de Cali – Valle del Cauca

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE,**

**AVISA**

A la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de su representante legal JAIME DUSSAN CALDERON, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**, propuesto por el (a) Señor (a) ) **ERNESTINA GLADYS GIL DE BENJUMEA (Q.P.D.)** a través de sus sucesores procesales en calidad de hijos de la ejecutante, las señoras **ISABEL FERNANDA FERRARI** identificada con la C.C. 66.772.750, **ANA MARIA BENJUMEA GIL** identificada con la C.C. 66.758.919 y el señor **CONRADO ALBERTO BENJUMEA GIL** identificado con la C.C. **16.283.744**, bajo el Radicado **(2021-379)** mediante apoderado (a) judicial, y mediante **AUTO INTERLOCUTORIO, SE LIBRÓ MANDAMIENTO EJECUTIVO** y se ha ordenado su comparecencia y notificación personal del mismo.

De conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) JAIME DUSSAN CALDERON o por quien haga sus veces, vía correo electrónico.

POR LO TANTO, SE LE CONCEDE EL TÉRMINO DE **CINCO (05) DÍAS HÁBILES PARA EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN O DÍEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA PRESENTE NOTIFICACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS EXCEPCIONES CORRESPONDIENTES**, TODO LO ANTERIOR CONFORME LOS **ARTÍCULOS 431, 442 Y 443 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO** EN CONCORDANCIA CON LA LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022.

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA DEL MANDAMIENTO DE PAGO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022).

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

*E-mail:* [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

## LIQUIDACION RETROACTIVIDAD MESADAS ERNESTINA GLADYS BENJUMEA

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.			FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO		
CALCULADA			Valor Real de la mesada	Deben mesadas desde:	14/05/2013
AÑO	IPC Variación	MESADA		Deben mesadas hasta:	31/12/2019
2.013	0,019400	\$ 879.346	1.758.692	Fecha a la que se indexará: 31/12/2019	
2.014	0,036600	\$ 896.405	1.792.811		
2.015	0,067700	\$ 929.214	1.858.427		
2.016	0,057500	\$ 992.122	1.984.243		
2.017	0,040900	\$ 1.049.169	2.098.337		
2.018	0,031800	\$ 1.092.079	2.184.159		
2.019	0,038000	\$ 1.126.808	2.253.615		
2.020	0,016100	\$ 1.169.626	2.339.253		
2.021	0,056200	\$ 1.188.457	2.376.915		
2.022	0,056600	\$ 1.255.249	2.510.497		

## MESADAS ADEUDADAS CON INDEXACIÓN

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
14/05/2013	31/05/2013	879.346,00	0,57	498.296,07	79,2100	103,8000	652.987,40
1/06/2013	30/06/2013	879.346,00	2,00	1.758.692,00	79,3900	103,8000	2.299.436,07
1/07/2013	31/07/2013	879.346,00	1,00	879.346,00	79,4300	103,8000	1.149.139,05
1/08/2013	31/08/2013	879.346,00	1,00	879.346,00	79,5000	103,8000	1.148.127,23
1/09/2013	30/09/2013	879.346,00	1,00	879.346,00	79,7300	103,8000	1.144.815,19
1/10/2013	31/10/2013	879.346,00	1,00	879.346,00	79,5200	103,8000	1.147.838,47
1/11/2013	30/11/2013	879.346,00	2,00	1.758.692,00	79,3500	103,8000	2.300.595,21
1/12/2013	31/12/2013	879.346,00	1,00	879.346,00	79,5600	103,8000	1.147.261,37
1/01/2014	31/01/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	79,9500	103,8000	1.163.813,28
1/02/2014	28/02/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	80,4500	103,8000	1.156.580,13
1/03/2014	31/03/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	80,7700	103,8000	1.151.997,91
1/04/2014	30/04/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	81,1400	103,8000	1.146.744,78
1/05/2014	31/05/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	81,5300	103,8000	1.141.259,31
1/06/2014	30/06/2014	896.405,31	2,00	1.792.810,62	81,6100	103,8000	2.280.281,13
1/07/2014	31/07/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	81,7300	103,8000	1.138.466,55
1/08/2014	31/08/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	81,9000	103,8000	1.136.103,44
1/09/2014	30/09/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	82,0100	103,8000	1.134.579,58
1/10/2014	31/10/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	82,1400	103,8000	1.132.783,92
1/11/2014	30/11/2014	896.405,31	2,00	1.792.810,62	82,2500	103,8000	2.262.537,91
1/12/2014	31/12/2014	896.405,31	1,00	896.405,31	82,4700	103,8000	1.128.251,14
1/01/2015	31/01/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	83,0000	103,8000	1.162.076,95
1/02/2015	28/02/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	83,9600	103,8000	1.148.789,74
1/03/2015	31/03/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	84,4500	103,8000	1.142.124,18
1/04/2015	30/04/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	84,9000	103,8000	1.136.070,52
1/05/2015	31/05/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	85,1200	103,8000	1.133.134,24
1/06/2015	30/06/2015	929.213,75	2,00	1.858.427,49	85,2100	103,8000	2.263.874,83
1/07/2015	31/07/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	85,3700	103,8000	1.129.815,94
1/08/2015	31/08/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	85,7800	103,8000	1.124.415,80
1/09/2015	30/09/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	86,3900	103,8000	1.116.476,29
1/10/2015	31/10/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	86,9800	103,8000	1.108.903,05
1/11/2015	30/11/2015	929.213,75	2,00	1.858.427,49	87,5100	103,8000	2.204.374,06
1/12/2015	31/12/2015	929.213,75	1,00	929.213,75	88,0500	103,8000	1.095.427,45
1/01/2016	31/01/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	89,1900	103,8000	1.154.638,56
1/02/2016	29/02/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	90,3300	103,8000	1.140.066,57
1/03/2016	31/03/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	91,1800	103,8000	1.129.438,62
1/04/2016	30/04/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	91,6300	103,8000	1.123.891,89
1/05/2016	31/05/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	92,1000	103,8000	1.118.156,50
1/06/2016	30/06/2016	992.121,52	2,00	1.984.243,03	92,5400	103,8000	2.225.680,00
1/07/2016	31/07/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	93,0200	103,8000	1.107.097,54
1/08/2016	31/08/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	92,7300	103,8000	1.110.559,84
1/09/2016	30/09/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	92,6800	103,8000	1.111.158,97
1/10/2016	31/10/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	92,6200	103,8000	1.111.878,79
1/11/2016	30/11/2016	992.121,52	2,00	1.984.243,03	92,7300	103,8000	2.221.119,67
1/12/2016	31/12/2016	992.121,52	1,00	992.121,52	93,1100	103,8000	1.106.027,42
1/01/2017	31/01/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	94,0700	103,8000	1.157.687,79
1/02/2017	28/02/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	95,0100	103,8000	1.146.233,98
1/03/2017	31/03/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	95,4600	103,8000	1.140.830,62

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
1/04/2017	30/04/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	95,9100	103,8000	1.135.477,96
1/05/2017	31/05/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	96,1200	103,8000	1.132.997,20
1/06/2017	30/06/2017	1.049.168,50	2,00	2.098.337,01	96,2300	103,8000	2.263.404,15
1/07/2017	31/07/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	96,1800	103,8000	1.132.290,40
1/08/2017	31/08/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	96,3200	103,8000	1.130.644,63
1/09/2017	30/09/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	96,3600	103,8000	1.130.175,29
1/10/2017	31/10/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	96,3700	103,8000	1.130.058,01
1/11/2017	30/11/2017	1.049.168,50	2,00	2.098.337,01	96,5500	103,8000	2.255.902,45
1/12/2017	31/12/2017	1.049.168,50	1,00	1.049.168,50	96,9200	103,8000	1.123.645,18
1/01/2018	31/01/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	97,5300	103,8000	1.162.287,01
1/02/2018	28/02/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	98,2200	103,8000	1.154.121,89
1/03/2018	31/03/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	98,4500	103,8000	1.151.425,61
1/04/2018	30/04/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	98,9100	103,8000	1.146.070,69
1/05/2018	31/05/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	99,1600	103,8000	1.143.181,24
1/06/2018	30/06/2018	1.092.079,50	2,00	2.184.158,99	99,3100	103,8000	2.282.909,11
1/07/2018	31/07/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	99,1800	103,8000	1.142.950,71
1/08/2018	31/08/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	99,3000	103,8000	1.141.569,50
1/09/2018	30/09/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	99,4700	103,8000	1.139.618,50
1/10/2018	31/10/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	99,5900	103,8000	1.138.245,32
1/11/2018	30/11/2018	1.092.079,50	2,00	2.184.158,99	99,7000	103,8000	2.273.978,97
1/12/2018	31/12/2018	1.092.079,50	1,00	1.092.079,50	100,0000	103,8000	1.133.578,52
1/01/2019	31/01/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	100,6000	103,8000	1.162.650,41
1/02/2019	28/02/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	101,1800	103,8000	1.155.985,68
1/03/2019	31/03/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	101,6200	103,8000	1.150.980,43
1/04/2019	30/04/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	102,1200	103,8000	1.145.345,00
1/05/2019	31/05/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	102,4400	103,8000	1.141.767,19
1/06/2019	30/06/2019	1.126.807,62	2,00	2.253.615,25	102,7100	103,8000	2.277.531,52
1/07/2019	31/07/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	102,9400	103,8000	1.136.221,41
1/08/2019	31/08/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	103,0300	103,8000	1.135.228,88
1/09/2019	30/09/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	103,2600	103,8000	1.132.700,29
1/10/2019	31/10/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	103,4300	103,8000	1.130.838,55
1/11/2019	30/11/2019	1.126.807,62	2,00	2.253.615,25	103,5400	103,8000	2.259.274,32
1/12/2019	31/12/2019	1.126.807,62	1,00	1.126.807,62	103,8000	103,8000	1.126.807,62
Totales				93.613.556,90			106.233.412,52

Valor total de las mesadas indexadas al

31/12/2019

106.233.412,52

LIQUIDACION DE CREDITO	
Deuda de Retroactivo pensional de diferencias indexadas causado desde el 14 de mayo de 2013 y el 31 de diciembre de 2019	106.233.412,52
Descuentos en salud	(8.196.000,00)
DESCUENTO RESOLUCION 342266 DEL 13 DICIEMBRE DE 2019	(74.194.281,00)
<b>TOTAL LIQUIDACION CREDITO</b>	<b>23.843.131,52</b>







RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 Ext.3133

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JACQUELINE MELO** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** y donde se integró al litigio a **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ, MARÍA ISABEL RIVERA JAIME** representada por su madre **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ, JOSÉ MANUEL RIVERA GARZÓN** representado por su madre **PAULA ANDREA GARZÓN JAIME, OLGA LUCIA RIVERA MELO y MARÍA ALEJANDRA RIVERA MELO** representada por su madre **JACQUELINE MELO.**, radicado con el Numero **2021-474**. Para informarle, que a la fecha no se ha logrado la comparecencia al proceso de todos los integrados al litigio. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 591**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través de Auto Interlocutorio No. 2831 del 09 de agosto de 2022, se integró al proceso en calidad de litisconsortes necesarios a **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ, MARÍA ISABEL RIVERA JAIME** representada por su madre **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ, JOSÉ MANUEL RIVERA GARZÓN** representado por su madre **PAULA ANDREA GARZÓN JAIME, OLGA LUCIA RIVERA MELO y MARÍA ALEJANDRA RIVERA MELO** representada por su madre **JACQUELINE MELO**, los cuales fueron notificados de la existencia del proceso a las direcciones físicas y electrónicas suministradas por el apoderado judicial de la parte demandante.

Que, conforme la comunicación en cita, las integradas **OLGA LUCIA RIVERA MELO y MARIA ALEJANDRA RIVERA MELO** representada legalmente por su madre **JACQUELINE MELO**, confieren poder a profesional del derecho a fin de que las represente en la instancia, allegándose escrito de contestación la cual se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Igualmente, el poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Ahora bien, respecto de los integrados a **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ, MARÍA ISABEL RIVERA JAIME** representada por su madre **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ**



y **JOSÉ MANUEL RIVERA GARZÓN** representado por su madre **PAULA ANDREA GARZÓN JAIME**, a la fecha, pese a la constancia de entrega exitosa de la notificación electrónica obrante en el expediente, no han comparecido.

2

De hecho, en la gestión adelantada por el demandante, debe anotarse que el “Acuse de recibo” es una comunicación emitida por la empresa SERVIENTREGA S.A. Allí la empresa solo certifica la entrega del mensaje en las bandejas de entrada de los receptores. Sin embargo, esta comunicación no corresponde al acuse de recibo que deberían emitir directamente los destinatarios del mensaje ante el iniciador. Esta certificación de la empresa SERVIENTREGA S.A. tampoco confirma la lectura del mensaje ni la descarga de los archivos contenidos. Por lo anterior, no se advierte la demostración por algún medio del acceso de los destinatarios al mensaje, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2023.

Así mismo, a través de constancias de trazabilidad obrantes en el expediente digital y genera mediante el aplicativo SIPOST de la empresa de mensajería 472, encuentra el despacho la siguiente información respecto de las citaciones físicas enviadas conforme los números de guía:

- **RA386010629CO ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ:** Entregado y recibido por Javier Felipe Jaime el día 25/08/2022.
- **RA386010632CO JOSÉ MANUEL RIVERA GARZÓN** representado por su madre **PAULA ANDREA GARZÓN JAIME:** Entregado y recibido por Javier Felipe Jaime el día 25/08/2022.
- **RA386010650CO MARÍA ISABEL RIVERA JAIME** representada por su madre **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ:** Entregado y recibido por Javier Felipe Jaime el día 25/08/2022.

Conforme lo anterior, se observa que las citaciones contempladas en el artículo 291 del CGP, aplicable por disposición del artículo 145 del CPTSS, se efectuaron frente a los integrados al litigio a **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ, MARÍA ISABEL RIVERA JAIME** representada por su madre **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ** y **JOSÉ MANUEL RIVERA GARZÓN** representado por su madre **PAULA ANDREA GARZÓN JAIME**. Estas fueron entregadas en físico, pero los vinculados no han comparecido al proceso.

Por lo anterior, el Despacho procederá a requerir a la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal mediante el aviso previo, acompañado por copia informal del Auto Interlocutorio No. 2831 de agosto de 2022, en los términos del artículo 292 y s.s. del CGP, en concordancia con los artículos 41, 29 y 74 del CPTSS. En su defecto, podrá intentar esta gestión nuevamente en los estrictos términos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022. Todo lo anterior, sin perjuicio de las gestiones que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso.



En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

3

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal de los integrados al litigio: **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ**, **MARÍA ISABEL RIVERA JAIME** (representada por su madre **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ**) y **JOSÉ MANUEL RIVERA GARZÓN** (representado por su madre **PAULA ANDREA GARZÓN JAIME**). Estas deberán realizarse mediante el aviso previo, acompañado por copia informal del Auto Interlocutorio No. 2831 de agosto de 2022, en los términos del artículo 292 y s.s. del CGP, en concordancia con los artículos 41, 29 y 74 del CPTSS. En su defecto, nuevamente podrá intentar las gestiones para la notificación personal en los estrictos términos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022. Todo lo anterior, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **CRUZ ELENA REVELO NOGUERA**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 1.087.412.264** y Tarjeta Profesional **No. 323.599** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **OLGA LUCIA RIVERA MELO y MARIA ALEJANDRA RIVERA MELO**, conforme poder legalmente conferido.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **OLGA LUCIA RIVERA MELO y MARIA ALEJANDRA RIVERA MELO**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por **JACQUELINE MELO**.

**CUARTO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria hasta tanto se lleven a cabo las diligencias en mención y se venzan los términos de ley.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 Ext.3133

---

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR MEDIO DEL PRESENTE**

4

**EL PRESENTE AVISO SE FIJA EN LAS DIRECCIONES**

Calle 11 No. 3-59 Neiva - Huila

[anlijao@hotmail.com](mailto:anlijao@hotmail.com)

**AVISA**

A **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ**, en calidad de integrado al litigio, que deberá comparecer ante este despacho judicial de manera virtual a través del correo electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en horas hábiles de oficina, dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación del presente aviso, a fin de notificarle personalmente el contenido del **Auto Interlocutorio No. 2831 de agosto de 2022**, dictado dentro de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta el señor (a) **JACQUELINE MELO** en contra de **PROTECCION S.A**, radicado bajo el número **2021-474**. En la diligencia de notificación personal se le entregarán las copias de la demanda, de sus anexos y del memorial de subsanación, en los términos del **artículo 74 del C. P. T. y de la S. S.** Podrá acceder a todas las actuaciones que obran en el expediente.

Se le advierte que, de no comparecer dentro del término indicado anteriormente, se surtirá la notificación del auto de vinculación, mediante curador Ad-Litem que se le designará de conformidad con el **Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.** y se le emplazará en la forma prevista en el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el **Artículo 145 del C. P. T y de la S. S.**

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 Ext.3133

---

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR MEDIO DEL PRESENTE**

5

**EL PRESENTE AVISO SE FIJA EN LAS DIRECCIONES**

Calle 11 No. 3-59 Neiva - Huila

[anlijao@hotmail.com](mailto:anlijao@hotmail.com)

**AVISA**

A **MARÍA ISABEL RIVERA JAIME** representada por su madre **ANDREA LILIANA JAIME ORTIZ**, en calidad de integrado al litigio, que deberá comparecer ante este despacho judicial de manera virtual a través del correo electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en horas hábiles de oficina, dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación del presente aviso, a fin de notificarle personalmente el contenido del **Auto Interlocutorio No. 2831 de agosto de 2022**, dictado dentro de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta el señor (a) **JACQUELINE MELO** en contra de **PROTECCION S.A**, radicado bajo el número **2021-474**. En la diligencia de notificación personal se le entregarán las copias de la demanda, de sus anexos y del memorial de subsanación, en los términos del **artículo 74 del C. P. T. y de la S. S.** Podrá acceder a todas las actuaciones que obran en el expediente.

Se le advierte que, de no comparecer dentro del término indicado anteriormente, se surtirá la notificación del auto de vinculación, mediante curador Ad-Litem que se le designará de conformidad con el **Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.** y se le emplazará en la forma prevista en el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el **Artículo 145 del C. P. T y de la S. S.**

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 Ext.3133

---

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR MEDIO DEL PRESENTE**

6

**EL PRESENTE AVISO SE FIJA EN LAS DIRECCIONES**

Calle 11 No. 3-59 Neiva - Huila  
[garzonpaula0407@gmail.com](mailto:garzonpaula0407@gmail.com)

**AVISA**

A **JOSÉ MANUEL RIVERA GARZÓN** representado por su madre **PAULA ANDREA GARZÓN JAIME**, en calidad de integrado al litigio, que deberá comparecer ante este despacho judicial de manera virtual a través del correo electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en horas hábiles de oficina, dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación del presente aviso, a fin de notificarle personalmente el contenido del **Auto Interlocutorio No. 2831 de agosto de 2022**, dictado dentro de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta el señor (a) **JACQUELINE MELO** en contra de **PROTECCION S.A**, radicado bajo el número **2021-474**. En la diligencia de notificación personal se le entregarán las copias de la demanda, de sus anexos y del memorial de subsanación, en los términos del **artículo 74 del C. P. T. y de la S. S.** Podrá acceder a todas las actuaciones que obran en el expediente.

Se le advierte que, de no comparecer dentro del término indicado anteriormente, se surtirá la notificación del auto de vinculación, mediante curador Ad-Litem que se le designará de conformidad con el **Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.** y se le emplazará en la forma prevista en el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el **Artículo 145 del C. P. T y de la S. S.**

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JHON ALEXANDER CORREA, JHON DAYBI CORREA GARCIA, VALENTINA CORREA VIVAS, KEVIN ALEXANDER CORREA VIVAS Y JHON ALEXANDER CORREA VIVAS**, contra **ACCION S.A.S e INDUSTRIA COLOMBIANA DE PLASTICOS SAS IMEC SAS**, radicado con el Numero **2021-494**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **ACCION SAS e IMEC SAS**, proponiendo ambas, como excepción, la falta de integración de litisconsorte necesario. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 594**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **INDUSTRIA COLOMBIANA DE PLASTICOS SAS IMEC SAS y ACCION SAS.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda. Se encuentra que las demandadas contestaron sin que se le haya notificado personalmente de la demanda, por lo que se les tendrá notificadas por conducta concluyente.

Por otro lado, de los escritos de contestación allegados, ambas demandadas proponen como excepción la falta de integración de litisconsorte necesario, en este caso, solicitando se integre a la **EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES ACCION DEL CAUCA SAS** representada legalmente por el Señor **JORGE MARTINEZ**, por lo que se dispondrá su vinculación y debida notificación.

Por lo anterior, el juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: TENGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a INDUSTRIA COLOMBIANA DE PLASTICOS SAS-IMEC SAS y ACCION SAS,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **GUSTAVO JIMENEZ GUZMAN**, identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 14.871.919** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 12.646** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **INDUSTRIA COLOMBIANA DE PLASTICOS SAS-IMEC SAS**, conforme escritura pública allegada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **CLAUDIA PATRICIA GARCIA CAICEDO**, identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 66.812.953** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 70.279** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **ACCION SAS**, conforme escritura pública allegada.

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **INDUSTRIA COLOMBIANA DE PLASTICOS SAS-IMEC SAS y ACCION SAS**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JHON ALEXANDER CORREA, JHON DAYBI CORREA GARCIA, VALENTINA CORREA VIVAS, KEVIN ALEXANDER CORREA VIVAS Y JHON ALEXANDER CORREA VIVAS.**

**QUINTO: VINCULAR** como litisconsorte necesario a **EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES ACCION DEL CAUCA SAS** representada legalmente por el Señor **JORGE MARTINEZ.**, por las razones manifestada en precedencia.

**SEXTO: NOTIFICAR** a **EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES ACCION DEL CAUCA SAS**, a través de su representante legal o a quien hagan sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de junio de 2022 o, en su defecto, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. junto con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff9dd0dd90199ac41bfed53837a4e8afbf2edd7675dda02aa6563c3aab31ec51**

Documento generado en 07/03/2023 06:10:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA CRISTINA MERINO DE VALENCIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2022-00264**. Para informarle que en el presente proceso se subsanó la contestación de la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 597**

Revisado el escrito de subsanación allegado por parte del apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por subsanada y contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Por lo anterior el juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE POR SUBSANADA Y CONTESTADA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por la señora **MARIA CRISTINA MERINO DE VALENCIA**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 10 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LAS 08:15 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17398836>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2294b2326d1ad39e74f93857883cddf2f85511c8ecbebb1c1ca275fe2df0f14**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUZ DIDIA POTES ARANA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2022-00266**. Para informarle que en el presente proceso se subsanó la contestación de la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 599**

Revisado el escrito de subsanación allegado por parte del apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por subsanada y contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Por lo anterior el juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE POR SUBSANADA Y CONTESTADA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por la señora **LUZ DIDIA POTES ARANA**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 10 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LAS 10:15 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17399003>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce258796f1ba453b9c730dce388a55fe439681f5d5b8c543c1e6462309160599**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA RUBIELA VALENCIA SANCHEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2022-00300**. Para informarle que en el presente proceso se subsanó la contestación de la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 598**

Revisado el escrito de subsanación allegado por parte del apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por subsanada y contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Por lo anterior el juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE POR SUBSANADA Y CONTESTADA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por la señora **MARIA RUBIELA VALENCIA SANCHEZ**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 10 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LA 01:15 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17398916>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c19401eeb09f2dbf1f4e1b61461862ad00bf08a7ecfe979f9b54f811c82e1ac0**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JAIR HUMBERGO LUGO** contra **COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, y donde se vinculó a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, bajo el radicado Numero **2022-00402**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la vinculada, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 600**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

2

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA CRISTINA TABARES OLIVEROS**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 31.852.059 y Tarjeta Profesional No.33.790 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de **JAIR HUMBERTO LUGO**.

**TRCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 13 DE ABRIL DEL AÑO 2023 A LAS 04:30 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17412655>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:

**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f09246b866a73b66c3e119b34825d76185791f5b5c07fa9db511de0f998abbb**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **OLGA ROCIO HERRERA ALVAREZ en nombre propio y en representación de su hijo menor ALFREDO BONILLA HERRERA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, bajo el radicado Numero **2022-00404**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 623**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.820.369 y Tarjeta Profesional No.121.187 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **OLGA ROCIO HERRERA ALVAREZ en nombre propio y en representación de su hijo menor ALFREDO BONILLA HERRERA**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 06 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 10:00 AM DE FORMA VIRTUAL**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17413274>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f7e40158477c5efd28cb69c91c782fb62df8776ce9321f90a0e98b58960bd88**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **DELLY JOHANA SILVA ALOMIA** en contra de **LUZ ANGELA MONGRADON ROMO como propietaria del establecimiento de comercio AGENCIA DE PASES DE CONDUCCION Y ASESORIAS DE TRANSITO.**, radicado con el Numero **2022-420**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 624**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación de **LUZ ANGELA MONGRADON ROMO como propietaria del establecimiento de comercio AGENCIA DE PASES DE CONDUCCION Y ASESORIAS DE TRANSITO.**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Por otro lado, respecto a la aplicación de contumacia solicitada por la apoderada judicial de la demandante, esta se hace improcedente, toda vez que obra constancia en el expediente que el día 13 de septiembre de 2022, el apoderado judicial de la demandada, allega poder legalmente conferido y contestación a la demanda, por lo que el despacho a través de diligencia de notificación personal del 16 de septiembre del 2022 le reconoce personería dentro del asunto. Así las cosas, lo informado por el apoderado judicial de la demandante al informar que la parte demandada aportó poder, se notificó y no dio contestación a la demanda, no se ajusta a las realidades procesales.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

2

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **OSCAR MARINO APONZA**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 16.447.119** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 86.677** del CSJ como apoderado judicial de **LUZ ANGELA MONGRADON ROMO** como propietaria del establecimiento de comercio **AGENCIA DE PASES DE CONDUCCION Y ASESORIAS DE TRANSITO**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **LUZ ANGELA MONGRADON ROMO** como propietaria del establecimiento de comercio **AGENCIA DE PASES DE CONDUCCION Y ASESORIAS DE TRANSITO**., la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **DELLY JOHANA SILVA ALOMIA**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 06 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LA 01:20 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17413933>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36f8e7fcd5e5f38078d80ed0b2de869480b636d8f028cb449760617b32ddf15d**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **CESAR AUGUSTO ARENAS SERNA** en contra de **ACCION SAS EN REORGANIZACION EMPRESARIAL.**, radicado con el Numero **2022-426**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.625**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación de **ACCION SAS EN REORGANIZACION EMPRESARIAL.**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **KATHERINE RINCON ARANGO**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 29.351.797** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 191.001** del CSJ como apoderado judicial de **ACCION SAS EN REORGANIZACION**, conforme escritura pública allegada.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ACCION SAS EN REORGANIZACION**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia, formulada en su contra por parte de **CESAR AUGUSTO ARENAS SERNA**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 06 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 03:00 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17414390>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81f30a5dbce92877b5a38f9f1ea76eaabaa0c1089ec3eea5396069231e44d5a9**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUIS ALFREDO MURCIA VANEGAS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, bajo el radicado Numero **2022-00432**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 626**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BABROSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No. 139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia, formulada en su contra por parte de **LUIS ALFREDO MURCIA VANEGAS**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 08 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LA 01:20 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:



<https://call.lifeseizecloud.com/17414744>

3

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e9b47cceb600e347df2b86d894946e295d4cf3a8db48eb490cf5f2951f7f8b**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CARLOS ORLANDO SAENZ, ALBERTO IGNACIO NARANJO Y ALMA DEL CARMEN TORRES en contra de EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, radicado con el Numero **2022-00454**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **EMCALI EICE ESP**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.627**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Pese haberse notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte



de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

2

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **NIRAY GAVIRIA MUÑOZ**, identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 27.480.217** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 150.964** del CSJ, para representar a **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **CARLOS ORLANDO SAENZ, ALBERTO IGNACIO NARANJO Y ALMA DEL CARMEN TORRES**.

**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 09 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17415232>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf94d83e40f3c2ff9f1f6161c10a0a77f2512d78ad293345144acb1e6d20ca4e**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **GLADYS AMPARO CIFUENTES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, bajo el radicado Numero **2022-00460**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 628**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BABROSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No. 139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia, formulada en su contra por parte de **GLADYS AMPARO CIFUENTES**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 09 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 01:20 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:



<https://call.lifeseizecloud.com/17415664>

3

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a583b41a2b6693fc391ea101c1923b2f4f7d2281277246d79b0ff707ce5df346**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARIA LILIANA VILLADA TORRES** en contra de **GRUPO PRIME SAS.**, radicado con el Numero **2022-472**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.629**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación de **GRUPO PRIME SAS.**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Así las cosas, el juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **JUAN PABLO VALDERRAMA PEDRAZA**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 16.936.049** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 211.592** del CSJ como apoderado judicial de **GRUPO PRIME SAS**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **GRUPO PRIME SAS**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia, formulada en su contra por parte de **MARIA LILIANA VILLADA TORRES**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 09 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 10:00 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17415868>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1496200c1f9ffabb9b1a3d4c96a5526154c73ff2935ed3e01f1e44367119150d**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JORGE ANTONIO GONZALEZ OSORIO** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A y SKANDIA S.A**, bajo el radicado Numero **2022-00476**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A, y SKANDIA S.A.**, teniendo que en su pronunciamiento **SKANDIA S.A**, llama en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, la cual dio contestación al llamamiento sin haberse pronunciado el despacho sobre el mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 630**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A y SKANDIA S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Así mismo, **SKANDIA S.A** en escrito aparte, llama en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso por lo que se admitirá el llamamiento, ahora, teniendo en cuenta que **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, procedió a dar contestación del llamamiento sin haberse iniciado las gestiones de notificación personal por parte del despacho, se tendrá notificada por conducta concluyente y se tendrá por contestado el llamamiento en garantía, toda vez que fue presentado en el término legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.



Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.143.869.669 y Tarjeta Profesional No. 338.180 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SKANDIA S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 79.985.203 y Tarjeta Profesional No. 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 41.599.079 y Tarjeta Profesional No. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**



**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

3

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con Cedula de Ciudadanía **No 38.873.416** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 83.061** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada general de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, conforme certificado de existencia y representación legal.

**SEPTIMO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, PROTECCION S.A Y SKANDIA S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JORGE ANTONIO GONZALEZ OSORIO**.

**OCTAVO: TENER** como llamada en garantía de la demandada **SKANDIA S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**, a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**.

**NOVENO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, conforme lo manifestado en precedencia.

**DECIMO: Tener por CONTESTADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**.

**DECIMO PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**DECIMO SEGUNDO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**DECIMO TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**. Si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 08 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 02:00 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**DECIMO CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:



<https://call.lifesecloud.com/17416421>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

4

### FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d16366438ebf71b8ee88486d1c9de6da75640e73201fe23d3c554224108aa06**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **RODRIGO ESCUDERO MELENDEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y NUEVA EPS**; bajo el radicado Numero **2022-00488**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES y NUEVA EPS**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 631**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES y NUEVA EPS**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **NUEVA EPS** allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a NUEVA EPS,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No. 139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JOHN EDISON VALDÉS PRADA**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 80.901.973 y Tarjeta Profesional No. 238.220 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **NUEVA EPS.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES y NUEVA EPS**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **RODRIGO ESCUDERO MELENDEZ.**

**SEXTO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 08 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 10:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17416787>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0273cf0dd6e2c0dd125aaf687022e40845dc7828321b4242d85c8711deeba70f

Documento generado en 08/03/2023 11:58:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JESUS OMAR CERTUCHE MOSQUERA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, bajo el radicado Numero **2022-00502**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 632**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.820.369 y Tarjeta Profesional No. 121.1287 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia, formulada en su contra por parte de **JESUS OMAR CERTUCHE MOSQUERA**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 09 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 03:00 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:



<https://call.lifeseizecloud.com/17417066>

3

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29a9abd177a7594e66805f2adbd9dfb99de07ef80b9a45ce3056533c73569422**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JAIME AGUDELO TABORDA** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, bajo el radicado Numero **2022-00518**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 633**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PORVENIR S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PORVENIR S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.820.369 y Tarjeta Profesional No. 121.187 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 79.985.203 y Tarjeta Profesional No. 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JAIME AGUDELO TABORDA**.

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 08 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/17417976>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30f2b34020636dbf10e701c561137b4d1a9403ef98d09d8089bd5cb070a203f0**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUIS ENRIQUE LA ROTA CORDOBA** contra **COLPENSIONES y PROTECCION S.A.**, bajo el radicado Numero **2022-00554**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES y PROTECCION S.A.**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 634**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES y PROTECCION S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PROTECCION S.A.**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificado por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiéndose notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PROTECCION S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No. 139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA JOSE JARAMILLO VINASCO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.053.872.458 y Tarjeta Profesional No. 375.960 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES y PROTECCION S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **LUIS ENRIQUE LA ROTA CORDOBA**.

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 07 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 08:15 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE**, y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17418221>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec76edf42f63ffa96d48cbbde8cbb5809822a6ead41b4c42f70721ca0f7d156c**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ANDRES FELIPE LEON ANDRADE** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, bajo el radicado Numero **2022-00598**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 635**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PORVENIR S.A.**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PORVENIR S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No. 139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 79.985.203 y Tarjeta Profesional No. 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de por **ANDRES FELIPE LEON ANDRADE**.

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 07 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 09:00 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17418394>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27421cc783cab9c84b1beecfb1710500351fe36fe72603335dc224c1cfd4ef7a**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA VICTORIA ROBAYO PAEZ** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, bajo el radicado Numero **2022-622**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 636**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PORVENIR S.A.**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PORVENIR S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 79.985.203 y Tarjeta Profesional No115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 66.918.107** y Tarjeta Profesional **No. 139.128** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARIA VICTORIA ROBAYO PAEZ.**

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**



**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 07 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 11:00 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17419130>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d926ddfaa04bf44cd60767b15548db92792aba0fd72e22db799a8f2a2111fc2e**

Documento generado en 08/03/2023 11:59:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ADELA DEL ROSARIO OLARTE MENESES** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, bajo el radicado Numero **2022-642**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 637**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

2

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 79.955.080 y Tarjeta Profesional No. 154.665 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 66.918.107** y Tarjeta Profesional **No. 139.128** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ADELA DEL ROSARIO OLARTE MENESES.**

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**SEPTIMO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 07 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LA 01:15 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17419351>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **820509c50ee1492980d17dea49b8fc96964360e90462b09ec488e21588348aef**

Documento generado en 08/03/2023 11:59:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MONICA NIÑO MALAGON** contra **PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A.**, bajo el radicado Numero **2022-00650**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A.**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 638**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personerías.

Revisados los escritos de contestación por parte de **PORVENIR S.A, Y PROTECCION S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PROTECCION S.A.**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán



contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

2

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PROTECCION S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 79.985.203 y Tarjeta Profesional No. 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **FRANCISCO JOSE CORTES MATEUS**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 79.778.513 y Tarjeta Profesional No. 91.276 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **PROTECCION S.A PENSIONES Y CESANTIAS.**

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MONICA NIÑO MALAGON.**

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS,** si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 08 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 09:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17419624>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

---

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **377d3d46245c40b6c801f29b972b2d5cb01a57acb342eadbff8dd9619df55541**

Documento generado en 08/03/2023 11:59:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **DIANA MARCELA SALGADO ROJAS** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, bajo el radicado Numero **2022-670**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 639**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos de contestación por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

2

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAVIER SANCHEZ GIRALDO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.282.804 y Tarjeta Profesional No. 285.297 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 66.918.107** y Tarjeta Profesional **No. 139.128** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **DIANA MARCELA SALGADO ROJAS.**

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**SEPTIMO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 07 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 02:00 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17419810>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13daa8251a00857178fb60f505cf03a0da367ae9c8a3c7e44c6ccc40c1bc37be**

Documento generado en 08/03/2023 11:59:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ALBA LUCIA SANCHEZ GUZMAN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, bajo el radicado Numero **2022-00682**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 640**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

2

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.820.369 y Tarjeta Profesional No. 121.187 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia, formulada en su contra por parte de **ALBA LUCIA SANCHEZ GUZMAN**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIERCOLES 07 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 03:00 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

<https://call.lifeseizecloud.com/17419902>

3

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58aafd79a6424121ea31b7380bf037daa9a7aaba3d9ab246bfe85dbb4219f60d**

Documento generado en 08/03/2023 11:59:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2022-087**; para informarle que el (a) apoderado (a) judicial de la parte demandada AVP INDUSTRIAL SAS, subsano la contestación de la demanda, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 606**

**Santiago de Cali, Marzo 08 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la contestación de la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte demandada; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través de auto notificado en estado del 15 de febrero de 2023, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **Artículo 31 del C.P.T.S.S.** en consonancia con el **Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, por lo que se tendrá por subsanada y contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, se fijaran fecha y hora para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia., en tal virtud, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: TENER** por subsanada y contestada la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial de la parte demandada AVP INDUSTRIAL SAS.

**SEGUNDO: SE FIJA** fecha de audiencia para el día **VIERNES 28 DE ABRIL DE 2023, A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS.



**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesizecloud.com/17387202>

2

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53678ffeb257cb4e8b4c43df927b4016582c034b7c1f8e2935d9b2e2e11f4a4f**

Documento generado en 07/03/2023 06:10:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2022-129**; para informarle que el (a) apoderado (a) judicial de la parte demandada **UGPP**, subsano la contestación de la demanda, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 608**

**Santiago de Cali, Marzo 8 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la contestación de la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte demandada; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través de auto notificado en estado del 16 de febrero de 2023, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **Artículo 31 del C.P.T.S.S.** en consonancia con el **Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, por lo que se tendrá por subsanada y contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, se fijaran fecha y hora para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPTSS.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia., en tal virtud, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: TENER** por subsanada y contestada la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial de la parte demandada **UGPP**

**SEGUNDO: SE FIJA** fecha de audiencia para el día **LUNES 24 DE ABRIL DE 2023, A LA 1:15 DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS.



**TERCERO: SE RECONOCE** personería al doctor **CARLOS ALBERTO VÉLEZ ALEGRIA**, como apoderado judicial de la parte demandada UGPP.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesizecloud.com/17280090>

2

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**



Firmado Por:

**Fabio Andres Obando Renteria**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5323d5277717222cc59d09b02c0cf22faf3955cb563e9e163474811f49a1e64e**

Documento generado en 07/03/2023 06:10:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **OSCAR VALENCIA RENGIFO**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2022-158**. Para informarle que el presente asunto ya tiene asignada nueva fecha para la realización de la audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali de 8 de marzo de 2023

### **AUTO DE SUSTANCIACION N° 240**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que con el Auto de Sustanciación #0167, fechado 13 de febrero de 2023, se suspendió la realización de la audiencia del **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 10:30 A.M.**, con ocasión de la Licencia Temporal concedida al Titular del Despacho y se dispuso dejarlo en Secretaría hasta fijar nueva fecha.

Conforme a lo anterior, el Titular del Despacho ha fijado como nueva fecha para que tenga lugar la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.; el día **MIÉRCOLES 12 DE ABRIL DE 2023 A LAS 10:30 A.M.**

Así las cosas, se,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR COMO NUEVA FECHA**, para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S., el día **MIÉRCOLES 12 DE ABRIL DE 2023 A LAS 10:30 A.M.**

La audiencia pública se realizará a través de la **plataforma LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

<https://call.lifesizecloud.com/17416055>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04d4268d761e961569e3dcccde893d39cad60fcfeb83c9ff15f859c5a1a5096d1**

Documento generado en 07/03/2023 06:10:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **LUIS HERNANDO VILLA BOCANEGRA**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2022-196**. Para informarle que el presente asunto ya tiene asignada nueva fecha para la realización de la audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali del 8 de marzo del 2023

### **AUTO DE SUSTANCIACION N° 242**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que con el Auto de Sustanciación #0168, fechado 13 de febrero de 2023, se suspendió la realización de la audiencia del **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 03:30 P.M.**, con ocasión de la Licencia Temporal concedida al Titular del Despacho y se dispuso dejarlo en Secretaría hasta fijar nueva fecha.

Conforme a lo anterior, el Titular del Despacho ha fijado como nueva fecha para que tenga lugar la realización de las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.; el día **MARTES 11 DE ABRIL DE 2023 A LAS 10:30 A.M.**

Así las cosas, se,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR COMO NUEVA FECHA**, para la realización de las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, el día **MARTES 11 DE ABRIL DE 2023 A LAS 10:30 A.M.**

La audiencia pública se realizará a través de la **plataforma LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

<https://call.lifesizecloud.com/17416460>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0e7fd4537d9b0e8a5297bb09dfdaaef0461e5f39ce40b444eba834287887dca**

Documento generado en 07/03/2023 06:10:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ZORAYA BORELLY JULIO** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A.**, bajo el radicado Numero **2022-00610**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A.**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 641**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personerías.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, Y PROTECCION S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que tanto **PORVENIR S.A**, como **PROTECCION S.A**, allegaron escrito de contestación sin haberseles notificado personalmente de la demanda, por lo que se les tendrá notificadas por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PORVENIR S.A y PROTECCION S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAVIER SANCHEZ GIRALDO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.282.804 y Tarjeta Profesional No. 285.297 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **FRANCISCO JOSÉ CORTÉS MATEUS**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 79.778.513 y Tarjeta Profesional No. 91.276 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **PROTECCION S.A PENSIONES Y CESANTIAS.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 66.918.107** y Tarjeta Profesional **No. 139.128** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y PROTECCION S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ZORAYA BORELLY JULIO.**



**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**OCTAVO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOVENO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 07 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 10:00 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17420099>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29c2b792cab6eccbfa916d253ed5f8979089da5eab26250329b1bfbecbe96ed1**

Documento generado en 08/03/2023 11:58:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>