



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2019-051** propuesto por **MARLIN YESENIA RIAÑOS TREJOS- JULIAN ARNOLDO RIAÑOS TREJOS- JOAN ARMANDO RIAÑOS TREJOS- ENSUEÑO LETICIA TREJOS VELEZ-** en contra de **VITRINA LA ESPECIAL S.A.S,** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, Confirma a la sentencia absolutoria apelada. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, Octubre (09) de Dos Mil Veintitrés (2023)  
**AUTO DE SUSTANCIACION No.2952**

Habiéndose Confirmado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, a la Sentencia Absolutoria apelada, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de la Sentencia No.290 del 24/08/2023.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la confirmación efectuada, la Sentencia No. 220 del 18/08/2022, dictada dentro del presente proceso especial Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por **MARLIN YESENIA RIAÑOS TREJOS- JULIAN ARNOLDO RIAÑOS TREJOS- JOAN ARMANDO RIAÑOS TREJOS- ENSUEÑO LETICIA TREJOS VELEZ** en contra de **VITRINA LA ESPECIAL S.A.S**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No.220 del 18/08/2022 proferida en primera instancia, señalase como agencias en derecho en primera instancia las siguientes sumas: **\$100.000** suma única a cargo de la **DEMANDANTE MARLIN YESENIA RIAÑOS TREJOS- JULIAN ARNOLDO RIAÑOS TREJOS- JOAN ARMANDO RIAÑOS TREJOS- ENSUEÑO LETICIA TREJOS VELEZ**, en favor de la parte **DEMANDADA VITRINA LA ESPECIAL S.A.S**, y en correlación con lo dispuesto en la Sentencia No.290 del 24/08/2023 proferida en segunda instancia, señalase como agencias en derecho en segunda instancia las siguientes sumas: **\$580.000** a cargo de **CADA UNO** de la parte **DEMANDANTE ARLIN YESENIA RIAÑOS TREJOS- JULIAN ARNOLDO RIAÑOS TREJOS- JOAN ARMANDO RIAÑOS TREJOS- ENSUEÑO LETICIA TREJOS VELEZ**, en favor de la parte **DEMANDADA VITRINA LA ESPECIAL S.A.S**

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef460500e113f7a7ed31217fe8d01fd2f8a1f638a45d98f3b9784272d53dc9df**  
Documento generado en 09/10/2023 05:22:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado con el **No. 2021-065** propuesto por **SONIA CIFUENTES SANCHEZ** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, Revoca a la sentencia absolutoria apelada. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, Octubre (09) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.2976**

Habiéndose Revocado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, a la Sentencia Absolutoria apelada, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de la Sentencia No.234 del 04/08/2023.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la revocación efectuada, la Sentencia No. 243 del 07/07/2022, dictada dentro del presente proceso especial Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por **SONIA CIFUENTES SANCHEZ** en contra de **COLPENSIONES**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No.243 del 07/07/2022 proferida en primera instancia, señalase como agencias en derecho en primera instancia



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

las siguientes sumas: **\$100.000** suma única a cargo de la **DEMANDANTE SONIA CIFUENTES SANCHEZ**, en favor de la parte **DEMANDADA COLPENSIONES**, y en correlación con lo dispuesto en la Sentencia No.243 del 07/07/2022 proferida en segunda instancia, señalase como agencias en derecho en segunda instancia las siguientes sumas: **\$1'160.000** a cargo de la parte **DEMANDA COLPENSIONES**, en favor de la parte **DEMANDANTE SONIA CIFUENTES SANCHEZ**

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d869a3eea1f4560339781152a37636e24668d4107d5723cf0c8f3d47e971a995**

Documento generado en 09/10/2023 05:22:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MERCEDES GRUESO PERLAZA** contra **COLPENSIONES Y OTRO**, bajo el radicado Numero **2021-279**. Para informarle que en el presente proceso está programada audiencia de juzgamiento para el día **MIÉRCOLES 04 DE OCTUBRE DEL 2023**, empero no será posible llevarla a cabo por solicitud de aplazamiento de la parte demandante. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 09 de octubre 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1352**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que el presente proceso tiene programada audiencia de juzgamiento para el día **MIÉRCOLES 04 DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 08:30 AM**; empero no será posible llevarla a cabo por solicitud de aplazamiento de la parte demandante.

Adicionalmente encuentra el despacho, frente a la audiencia de juzgamiento convocada y efectuando un estudio integral del acervo probatorio, encuentra que no reposa en el proceso digital el expediente administrativo del causante **MERCED CASTRO VASQUEZ (QEPD)**, identificado en vida con Cedula de Ciudadanía No. **10.552.041**, el cual se hace indispensable para el estudio del proceso, debiéndose oficiar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación del presente auto en estados, allegue ante este despacho judicial el expediente administrativo del pensionado fallecido.

Por lo anterior, se dejará sin efecto el Numeral 02 del Auto de Sustanciación No. 955, que fijó fecha y se señalará como nueva fecha el día **VIERNES 24 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2023 A LAS 01:30 PM.**

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el



apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación por estados del presente auto, allegue al plenario el EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO del señor **MERCED CASTRO VASQUEZ (QEPD)**, **identificado en vida con Cedula de Ciudadanía No. 10.552041.**

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral 02 del Auto de Sustanciación No. 955 que fijo fecha de audiencia para el día 04 de octubre del 2023 conforme lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y EN LO POSIBLE EL ART 80 DEL CPTSS**, para el día **VIERNES 24 DE NOVIEMBRE DEL 2023 A LA 1:30 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/19531498>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b39f0b8330035bcb47b271205661af21e6392db83f95317d9d214394b4836301**

Documento generado en 09/10/2023 05:22:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como **GLADYS GUARNIZO VALENCIA** contra **PORVENIR S.A.**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-405**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3034**

**Santiago de Cali, Octubre 5 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y la ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

2

Por lo anterior se precisa que:

- A. La apoderada judicial de la parte actora no aporta **constancia** de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**; conforme lo reglado en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, que cita:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

En lo posible, este documento debe dar constancia de la trazabilidad del envío realizado de la demanda con todos sus anexos. Con la certificación de los folios remitidos, de acuerdo con los requerimientos señalados en la citada Ley 2213 del 2022.

- B. La parte actora deberá aportar nuevo poder especial, puesto que, el que se aporta le otorga poder para presentar demanda de mínima cuantía que es acto para actuar en los Juzgado Laborales del Circuito. Debiendo aporta un nuevo poder.
- C. Debe la parte actora aportar certificado de Existencia y Representación de la entidad demandada, expedido por la Cámara de Comercio.
- D. Debe la parte actora presentar liquidación clara de las pretensiones, determinado los valores cotizados, los valores pagados e identificando de manera clara los valores no pagados, que se incoan en la demanda, definiendo los extremos temporales de la reclamación.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

- E. Sírvase aclarar la parte actora, a que se refiere con la reliquidación ante Colpensiones a que se refiere en las pretensiones.
- F. Sírvase aclarar la parte actora, si lo que está pretendiendo es la reliquidación o devolución de saldos.
- G. Debe la parte actor definir si la demanda en contra un fondo privado o contra el fondo público, ya que pretende aplicación de el régimen de transición.

3

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **HUMBERTO FIGUEROA CAICEDO** identificado (a) con la con Cedula de Ciudadanía No. **16.823.032** y Tarjeta Profesional No. **99.57656** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante en calidad de apoderada principal, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **GLADYS GUARNIZO VALENCIA**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**