



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente Proceso Ejecutivo Laboral promovido por **JOSE OBAIMER TOBON GONZALEZ** en contra de **REPRESENTACIONES COMERCIALES LTDA** bajo el radicado **2013-178**, informando que, cumplido el termino otorgado en el requerimiento realizado por el despacho a través de auto No. 548 del 15 de febrero de 2023, a la fecha no se ha dado impulso al proceso. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1013**

Santiago de Cali, 11 de abril del 2023

El ejecutante **JOSE OBAIMER TOBON GONZALEZ** promovió Demanda Ejecutiva Laboral en contra de **REPRESENTACIONES COMERCIALES LTDA** la cual fue repartida a este despacho el 11 de abril del 2013, quien mediante auto No.548 del 15 de febrero de 2023, requirió a la parte por el termino de 15 días hábiles a partir de la notificación por estados, con el fin de que procediera a dar impulso al proceso aportando medidas previas actualizadas a cargo de la ejecutada, al no haberse logrado efectivizar las medidas decretadas a través de los oficios 1381,1382, 1383, 1384,1385, 1386, 1387 del 14 de mayo del 2013 dirigido a las entidades bancarias.

Así las cosas, en el proceso digital no se avizora que la parte ejecutante haya tramitado lo requerido por el despacho, ni mucho menos se observa gestión alguna de su parte tendiente a impulsar dichas actuaciones procesales, las cuales se encuentran a su cargo. Por lo tanto, es menester dar aplicación al parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual:

*"(...) Parágrafo. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvencción, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Conforme lo anterior, dado que la última actuación de este despacho data del 15 de febrero del 2023, se le dará aplicación a la norma en cuestión, sin perjuicio de que más adelante se pueda reactivar el trámite por la parte interesada, procediendo por el despacho a archivar el presente asunto por inactividad atribuible a la parte actora, levantando las medidas decretadas hasta el momento y las cuales no fueron



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

exitosas en su momento, advirtiendo a la parte interesada de que si en su momento persisten las pretensiones que dieron origen al presente proceso ejecutivo, podrá reactivarlo en cualquier momento.

En consecuencia, este Despacho,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ARCHIVAR** la presente Demanda Ejecutiva Laboral promovida por **JOSE OBAIMER TOBON GONZALEZ** en contra de **REPRESENTACIONES COMERCIALES GALE LTDA** identificada con **NIT. 900.157.455-7**.

**SEGUNDO: REALIZAR** las anotaciones pertinentes en los sistemas de registro llevados en el Juzgado (**plataforma one drive, libro radicador, archivo del despacho**) por ciudadanía.

**TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO DE LA MEDIDA PREVIA** de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado **REPRESENTACIONES COMERCIALES GALE LTDA** identificada con **NIT. 900.157.455-7** dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por **JOSE OBAIMER TOBON GONZALEZ** bajo el radicado **2013-178**, a la cuenta del **BANCO DE OCCIDENTE, AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, DAVIVIENDA Y BBVA** Oficina principal y sucursales, conforme a lo manifestado en el presente auto.

**CUARTO: LIBRESE** los oficios correspondientes a través de secretaria.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes que de persistir con las pretensiones podrá reactivar el trámite de su proceso, de considerarse pertinente.

## **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

EL JUEZ,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA CARERRA 10 No. 12-15. Piso 9, TEL: 8986868 EXT:  
3133 Correo electrónico: j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, 11 de abril de 2023

**OFICIO No. 361**

3

Señores

**BANCO DE OCCIDENTE, AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, DAVIVIENDA Y BBVA** Oficina principal y sucursales CALI-VALLE.

**EJECUTIVO:** 2013-178  
**EJECUTANTE:** JOSE OBAIMER TOBON GONZALEZ  
**EJECUTADO:** **REPRESENTACIONES COMERCIALES GALE LTDA NIT. 900.157.455-7**

Comendidamente informo a Ustedes, que por medio de **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1013 DEL 11 DE ABRIL DEL 2023**, se ordenó el levantamiento de embargo de la medida previa comunicados por medio de los oficios 1381,1382, 1383, 1384,1385, 1386, 1387 del 14 de mayo del 2013, por lo que se solicita:

**"TERCERO: ORDENAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO DE LA MEDIDA PREVIA de los dineros que a cualquier título se le haya aplicado al ejecutado REPRESENTACIONES COMERCIALES GALE LTDA identificada con NIT. 900.157.455-7 dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por JOSE OBAIMER TOBON GONZALEZ bajo el radicado 2013-178, a la cuenta del BANCO DE OCCIDENTE, AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, DAVIVIENDA Y BBVA Oficina principal y sucursales, conforme a lo manifestado en el presente auto"**

Lo anterior para lo de su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cb2b9dff2e2b57d954edf31a5b0110dcdfa3276915d4792c8c89b7067821b94**

Documento generado en 11/04/2023 05:13:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** de **NATALIA BEDOYA RENDON** contra **JUAN AVELLANEDA ESPITIA.**, radicado bajo el número **2017-352**. Para informarle que en el presente proceso estaba programada para realizar audiencia de que trata **el artículo del artículo 77 Y 80 del CPTSS** para el día **JUEVES 16 DE MARZO DE 2023**, empero la misma no se llevará a cabo por solicitud de aplazamiento del demandado. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 395**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través del Auto Interlocutorio No.217 del 01 de febrero de 2023, se fijó como fecha de audiencia del artículo 80 del CPTSS el día JUEVES 16 DE MARZO DE 2023, sin embargo, la misma no se llevó a cabo por cuanto el demandando solicitó aplazamiento con ocasión de incapacidad médica, así mismo, informa de la revocatoria de poder al jurista que lo venía representando en la instancia. Por lo anterior, se aplazará la audiencia fijada cita y se señalará nuevo día y hora para que tenga lugar tal diligencia.

Ahora bien, frente a la revocatoria de poder informada por el demandado respecto de su apoderado judicial, así como la constancia de paz y salvo allegada por el jurista, se aceptará la misma y se requerirá al demandado a fin de que acredite nuevo profesional del derecho que lo represente en la instancia.

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la fecha de audiencia fijada en el No.217 del 01 de febrero de 2023, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 80 DEL CPTSS**, para el día **JUEVES 15 DE JUNIO A LAS 03:15 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ACEPTAR** la revocatoria de poder informada por la parte demandada, conforme lo manifestado en precedencia.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandada a fin de que allegue a la instancia nuevo poder donde otorgue facultades a profesional del derecho para que lo represente en la instancia.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

**<https://call.lifesizecloud.com/17834564>**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

**Fabio Andres Obando Rentería**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e099db27be5ee7334552a553f3602bd54e41b0108e32a1421a0f7045c3eeba5**

Documento generado en 11/04/2023 05:29:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133

[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARÍA:** Pasa al despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral de primera instancia, instaurado por **LUIS HERNANDO PRADO GOMEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, VERDE SAN FERNANDO S.A EN LIQUIDACION, EMPRESA DE TRANSPORTES SANTIAGO DE CALI y ASOPROFAMIALIA.**, radicado bajo el número **2019-334**; para informarle que, en el presente proceso, se nombró curador ad-litem para **VERDE SAN FERNANDO S.A EN LIQUIDACION**, sin embargo este ya contaba con auxiliar de la justicia designado que lo represente en la instancia . Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de abril dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 826**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través de Auto Interlocutorio No. 583 del 23 de febrero de 2023, se dispuso nombrar como Curador Ad-litem de la demandada **VERDE SAN FERNANDO S.A EN LIQUIDACION**, a la doctora CLEMENTINA MENESES FIGUEROA. Así las cosas, la auxiliar de la justicia a través de memorial allegado al despacho acepta el nombramiento, llevándose a cabo la diligencia de notificación personal el día 21 de marzo de 2023.

Con ocasión de lo anterior, el apoderado judicial del demandante informa que dentro del proceso ya existe un auxiliar de la justicia designado a través de Auto Interlocutorio No.3795 del 15 de diciembre de 2021, esto es, la doctora OLGA PATRICIA FRANCO, a la cual se le designó para que representara a **TRANSPORTES SAN FERNANDO S.A.**

No obstante, si bien se encuentra que en el momento procesal oportuno, la curadora contestó al demanda respecto de **TRANSPORTES SAN FERNANDO S.A**, el despacho se percató que existió un error al momento de designar la empresa en el auto que le nombró curador, así como al momento de ingresar la razón social de esta en el registro nacional de emplazados, por lo que se ordenó repetir el emplazamiento



---

de la demandada conforme la razón social correcta, esto es, **VERDE SAN FERNANDO S.A EN LIQUIDACION** .

Así las cosas, una vez emplazada de manera correcta la demandada **VERDE SAN FERNANDO S.A EN LIQUIDACION**, correspondía requerir a la curadora ad litem ya designada OLGA PATRICIA FRANCO GALVIS, a fin de que contestara nuevamente la demanda por parte de la demanda, mas no, nombrar a un nuevo curador en la instancia.

Al respecto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en reiterada jurisprudencia ha señalado que los jueces tienen la posibilidad de controlar los presupuestos legales de las decisiones, exclusivamente con el propósito de no persistir en imprecisiones, para poder superar situaciones que pudieran afectar injustificadamente los derechos fundamentales de las partes. Particularmente, esta postura ha sido repetida por la Corporación en los autos AL5615-2022 del 30 de noviembre del 2022 (Rad. 94204. MP FERNANDO CASTILLO CADENA), AL5135-2022 del 26 de octubre del 2022 (Rad. 94389 MP LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ) y AL5508-2022 del 26 de octubre del 2022 (Rad. 93737 MP IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ). De hecho, esta última decisión cita el precedente sentado al respecto desde el año 2009:

*"En ese sentido, la jurisprudencia de la Corporación ha postulado que los jueces no están atados a sus propios actos y tienen la posibilidad de modificar o revocar sus decisiones con el propósito primordial de no persistir en el error y superar situaciones que pudieran afectar injustificadamente los derechos fundamentales de las partes. Precisamente, en auto CSJ AL, 21 abr. 2009, rad. 36407, la Sala definió:*

*'Para superar lo precedente basta decir que, como lo ha señalado de antaño la jurisprudencia, empero de la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico (...).*

*Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión'".*

Por lo anterior, se dejará sin efecto el Auto Interlocutorio No. 583 del 23 de febrero de 2023, el cual nombró como curador de la demandada **VERDE SAN FERNANDO S.A EN LIQUIDACION** a la doctora CLEMENTINA MENESES FIGUEROA, y en su lugar, se requerirá a la doctora OLGA PATRICIA FRANCO a fin de que conteste nuevamente, conforme lo expuesto.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

En virtud de lo anterior el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el Auto Interlocutorio No. 583 del 23 de febrero de 2023 que nombró como curadora a la doctora CLEMENTINA MENESES FIGUEROA, conforme las razones manifestadas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la doctora OLGA PATRICIA FRANCO GALVIS, como curadora de VERDE SAN FERNANDO S.A EN LIQUIDACION, a fin de que conteste nuevamente la demanda, por las razones manifestadas en precedencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** a las auxiliares de la justicia del presente auto para lo de su competencia.

**CUARTO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria hasta tanto se surtan las actuaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85daa3826f9c0eb7542a4b737db9d3f3f176ee3c5c43a6650e9087fc952887d3**

Documento generado en 11/04/2023 05:29:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesto **GERMAN DARIO PEREIRA SOUZA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y donde se integró a la pasiva a la **CORPORACION AVANZAR PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO EN LIQUIDACION**, radicado con el número **76001-31-05-013-2019-00430-00**, para informarle que se procedió con el registro de emplazados de **CORPORACION AVANZAR PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO**. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de abril del Año Dos Mil Vientitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1025**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que glosan las publicaciones del edicto emplazatorio integrado al litigio **CORPORACION AVANZAR PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO EN LIQUIDACION**, en la página de registro de emplazados, razón por la cual se procederá a nombrarle curador ad litem para que lo (a) represente.

De otro lado, como quiera, que quien representará al emplazado (a) es un auxiliar de la justicia bajo la figura del *Curador Ad Litem*; si bien, la Corte Constitucional señaló en sentencia C-083 de 2014 la no remuneración de los abogados que prestan esta labor en virtud del principio de solidaridad, es preciso señalar que no es igual la remuneración que reciba un auxiliar de la justicia por labor profesional (honorarios), a los cuales indiscutiblemente no tienen derecho los curadores Ad Litem, al decreto de gastos necesarios para realizar la gestión encomendada. Por lo que esta diferenciación, fue realizada por la Corte Constitucional en sentencia C-159 de 1999 en donde se pronunció



frente a la tasación de gastos a favor de los defensores de oficio dentro del desarrollo de la labor designada:

*"[...] es necesario distinguir [...] entre los honorarios que se pagan al curador ad litem y los gastos que puede generar el proceso: unos corresponden a la remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad es una forma de trabajo que, al igual que todas las modalidades del mismo, goza de especial protección constitucional; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo. Son costos provenientes de causas no imputables a la administración de justicia en sí misma-que es gratuita-y que deben atenderse necesariamente por el interesado". Tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos-eso sí-a las sumas estrictamente indispensables para el cometido que se busca"*

Conforme lo anterior, se fijarán en favor del auxiliar de la justicia, los **gastos** de curaduría a cargo de la parte demandante, en la suma de **\$580.000 pesos**, siguiendo los lineamientos del **artículo 364 del Código de General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por expresa autorización del **artículo 145 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOMBRAR** como curador Ad-Litem del integrado **CORPORACION AVANZAR PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO EN LIQUIDACION** a la siguiente auxiliar de justicia:

<b>OLGA PATRICIA</b>	<b>FRANCO</b>	<a href="mailto:leona07@hotmail.com">leona07@hotmail.com</a>	3007628303
----------------------	---------------	--	------------

Quien forma parte de la lista de abogados del Valle del Cauca y se le enviará correo electrónico, para informarle su nombramiento.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 1 No. 13-42 Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**SEGUNDO: FIJAR** como **Gastos de Curaduría Ad-litem**, a favor del auxiliar de la justicia, que acepte, se poseione y represente en este juicio a **CORPORACION AVANZAR PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO EN LIQUIDACION**, la suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$580. 000.00)**, rubro que debe cubrir en su totalidad por **la parte demandante**, conforme lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: INCLUIR** el valor antes mencionados en la liquidación de costas del presente proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47f9acc854895189fb249da61b8391323e94760e37f05a26983ff111dcc8677f**

Documento generado en 11/04/2023 05:29:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ALEX WILLER OCAMPO GUEVARA**, contra **METLIFE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA S.A** radicado bajo el número **2021-095**. Para informarle que en el presente proceso estaba programada para realizar la audiencia de publica para el día **LUNES 10 DE ABRIL DEL 2023 A LAS 08:3 AM**, empero no fue posible llevar a cabo tal acto por conectividad. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 11 de abril de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.390**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el despacho que el presente proceso tenía programada para realizar audiencia pública el día **LUNES 10 DE ABRIL DEL 2023 A LAS 08:3 AM**; la cual no se pudo llevar a cabo por problemas de conectividad en las instalaciones del palacio de justicia, Por lo anterior se dejará sin efecto el numeral PRIMERO del Auto de Sustanciación No. 304 del 15 de marzo de 2023, que fijó fecha y se señalará nuevo día y hora para que tenga lugar tal diligencia.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, se,

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral PRIMERO del Auto de Sustanciación No. 304 del 15 de marzo de 2023, que confirmó la fecha de audiencia para el día **LUNES 10 DE ABRIL DEL 2023 A LAS 08:30 AM.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 80 DEL CPTSS**, para el día **JUEVES 20 DE ABRIL DE 2023 A LAS 02:00 PM.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

Link de la audiencia. <https://call.lifesizecloud.com/17838508>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef6c92ba0cb8ed423d0bbdbfceb1ecf46b74d74e1affa81aaa1d8c72842e411b**

Documento generado en 11/04/2023 05:31:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CARLOS EDUARDO RAMOS** contra **COLPOLIMEROS SAS**, radicado bajo el Numero **2021-102**. Para informarle que no ha sido posible la comparecencia al proceso de la demandada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de abril del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1027**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que a través del Auto Interlocutorio No. 589 del 23 de febrero de 2023, se requirió al apoderado judicial de la parte demandante a fin de que notificara a la demandada **COLPOLIMEROS** de la existencia del proceso a las direcciones físicas obrantes en el expediente en los términos de los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

Así las cosas, el apoderado judicial del demandante a través de memorial del 31 de marzo de 2023, allega constancia de la notificación a la demandada a la dirección física obrante en el expediente, con información de entrega del 18 de marzo de 2023 la cual refleja ***"por manifestación de quien recibe el destinatario reside o labora en la dirección indicada"***.

Conforme lo anterior, y teniendo en cuenta que a la fecha se encuentra vencido el termino para la comparecencia de la demanda una vez notificada de la existencia del proceso, se requerirá al apoderado judicial del demandante, a fin de que realice las gestiones



tendientes a la notificación del **AVISO**, el cual ya figura dentro del expediente digital conforme actuación denominada **09AutoLibraAviso**, acompañada por **copia informal del auto admisorio de la demanda**, a todas las direcciones físicas y electrónicas de la demandada, conforme el artículo 292 del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

En virtud de lo anterior el juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demanda, a fin de que realice las gestiones tendientes a la notificación del **AVISO** a la demandada **COLPOLIMEROS SAS**, el cual ya figura dentro del expediente digital conforme actuación denominada **09AutoLibraAviso**, **acompañada por copia informal del auto admisorio de la demanda**, a todas las direcciones físicas y electrónicas de la demandada, conforme el artículo 292 del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**EL JUEZ**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bfff3976416ba5f5be46fb7dcafa68e26c656cfc688c06ae98d108111b501cc**

Documento generado en 11/04/2023 05:29:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JULIO CESAR SOTO**, contra **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A EN LIQUIDACION**, bajo radicado Número **2021-186**. Para informarle que la apoderada judicial de la parte demandante solicita se notifique de la existencia del proceso al liquidador de la entidad demandada. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1028**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que la apoderada judicial del demandante a través de memorial allegado al despacho, solicita se notifique de la existencia del proceso al liquidador de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A EN LIQUIDACION**, doctor OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA. Así las cosas, revisado el Certificado de Existencia y Representación Legal de la entidad, efectivamente el doctor OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA funge como liquidador de la misma.

Conforme lo anterior, y pese a que a la fecha se encuentra en firme el emplazamiento de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A EN LIQUIDACION**, el despacho abundando en garantías procesales y ante solicitud de la apoderada judicial, pondrá en conocimiento la existencia del proceso al liquidador de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A EN LIQUIDACION**.

Así las cosas, se requerirá a la apoderada judicial del demandante a fin de que realice las gestiones tendientes a la notificación del proceso al doctor **OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA**, liquidador de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A EN LIQUIDACION**, acompañada por copia informal del auto admisorio y del auto que ordena su notificación a todas las direcciones físicas y electrónicas de la demandada, conforme al artículo 291 y siguientes del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.



Por lo anterior el despacho;

### RESUELVE

2

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** la existencia del proceso al doctor **OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA**, liquidador de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A EN LIQUIDACION**, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante a fin de que realice las gestiones tendientes a la notificación del proceso al doctor **OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA**, acompañada por copia informal del auto admisorio y del auto que ordena su notificación a todas las direcciones físicas y electrónicas de la demandada, conforme al artículo 291 y siguientes del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**



Santiago de Cali, 11 de abril de 2023

3

**OFICIO No. 343**

**Doctor**

**OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA**, liquidador de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A EN LIQUIDACION**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JULI CESAR SOTO**  
**DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A EN LIQUIDACION**  
**RAD: 2021-00186**

Por medio del presente oficio, se informa lo resuelto a través de Auto Interlocutorio No.1028 de la fecha el cual dispuso:

**"PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** la existencia del proceso al doctor **OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA**, liquidador de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A EN LIQUIDACION**, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante a fin de que realice las gestiones tendientes a la notificación del proceso al doctor **OSCAR FELIPE OSORIO GAVIRIA**, acompañada por copia informal del auto admisorio y del auto que ordena su notificación a todas las direcciones físicas y electrónicas de la demandada, conforme al artículo 291 y siguientes del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto."

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**