



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133

[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARÍA:** Pasa al despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral de primera instancia, instaurado por **ASOCIACION MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD - EMSSANAR E.S.S** contra **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD Y OTROS.**, radicado bajo el número **2016-248**; para informarle que, en el presente proceso se nombró perito, empero a la fecha no se ha posesionado. Sírvasse proveer.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1032**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través de Auto de Sustanciación No. 1227 del 03 de octubre de 2022, se designó como perito Contador al señor MARCO TULIO RODRIGUEZ CORTES y se fijaron en su favor la suma de \$300.000 pesos como **gastos** y como **honorarios** la suma de \$3.000.000 de pesos, ambos a cargo de la parte actora. Así las cosas, se tiene que, a pesar de la comunicación de su nombramiento a través de notificación electrónica del 14 de octubre de 2022 al correo electrónico [mtuliorod@hotmail.com](mailto:mtuliorod@hotmail.com), el profesional designado a la fecha, no ha informado al despacho respecto de su intención o no de aceptar el nombramiento notificado.

Conforme lo anterior, se tiene que, pese a diversos intentos de comunicación del despacho con el auxiliar de la justicia, así como lo informado por EMSSANAR, frente a la imposibilidad de comunicarse con el mismo respecto del pago de los gastos y honorarios, a la fecha no ha sido posible obtener ninguna respuesta.

Por lo anterior, procederá el despacho a relevar al perito **MARCO TULIO RODRIGUEZ CORTEZ**, y en su lugar se designa como perito al señor **MARCO TULIO ASTUDILLO CERON** con correo electrónico [mtastudillo@gmail.com](mailto:mtastudillo@gmail.com), el cual obra dentro de la lista de auxiliares de la justicia del Valle del Cauca como *PERITO AVALUADOR DE DAÑOS Y PERJUICIOS*, el que deberá rendir dictamen pericial

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133

[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

respecto de los eventuales daños y perjuicios ocasionados a la entidad demandante EMSSANAR ESS, por parte de las demandadas por el no reintegro de los recursos pretendidos de forma oportuna.

Para la experticia encomendada se le concederán 30 días hábiles a partir del momento de la posesión, advirtiendo al perito que, de considerar necesaria prórrogas frente a este término, lo deberá informar al despacho en la oportunidad debida. Así mismo, se le fijará, conforme lo dispuesto en el Auto de Sustanciación No. 1227 del 03 de octubre de 2022 ya referenciado, la suma de \$ 300.000 pesos como **gastos** y como **honorarios** la suma de 3 SMLMV, ambos a cargo de la parte actora.

Por todo lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** como perito al señor **MARCO TULIO RODRIGUEZ CORTEZ**, por las razones manifestadas en precedencia.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como perito AVALUDADOR DE DAÑOS Y PERJUICIOS al señor **MARCO TULIO ASTUDILLO CERON**, conforme lo manifestado en la parte considerativa.

**TERCERO: FIJAR** en favor del auxiliar de la justicia **MARCO TULIO ASTUDILLO CERON**, como **honorarios**, la suma de 3 SMLMV y como **gastos**, la suma \$300.000 pesos, ambos a cargo de la parte demandante EMSSANAR ESS.

**CUARTO: NOTIFICAR** al auxiliar de la justicia **MARCO TULIO ASTUDILLO CERON**, del presente nombramiento a fin de que informe al despacho su voluntad o no de aceptarlo, dentro de los **05 días** hábiles siguientes a la notificación del presente auto, vencido dicho termino se entenderá como una respuesta negativa de su parte.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la entidad demandante **EMSSANAR ESS** de la presente actuación para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bea6790e34e67ad76873d0b39ad05fa14db4ea3a2a7b8302ffba4ac978358e45**

Documento generado en 12/04/2023 06:36:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurado por **LUZ EDITH MONTEZUMA RAMIREZ** contra **SUMMAR PROCESOS SAS Y ALMACENES LA 14 EN LIQUIDACION**, bajo el **Radicado 2020-058**. Para informarle que el apoderado judicial de la demandada SUMMAR PROCESOS SAS, interpone recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto que lo requirió frente al pago de los gastos del dictamen de PCL de la demandante. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1026**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través del **Auto Interlocutorio No. 4058 del 11 de noviembre de 2022**, el despacho, con ocasión del amparo de pobreza concedido en favor de la demandante, y toda vez que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE EL CAUCA se negó a practicar dictamen de PCL decretado en favor de esta, se solicitó a la demandad SUMMAR PROCESOS SAS, ante la necesidad de la prueba frente al asunto en litis, asumir los costos del dictamen decretado.

Con ocasión de lo anterior, el apoderado judicial de la demandada SUMMAR PROCESOS SAS, interpone recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto de la referencia, fundamentando su dicho en que, existen otros criterios probatorios además del dictamen de PCL para resolver la litis, así mismo, sustenta su



inconformidad en que a la fecha han transcurrido mas de 03 años desde el momento en que se finalizó la relación laboral, por lo que la practica del dictamen no sería cronológicamente cercana a la terminación del vínculo laboral para probar la situación de salud que alega la actora.

2

Ahora bien, procede el despacho a estudiar la pertinencia de los recursos en el tiempo y encuentra que los mismos, fueron interpuesto dentro del término legal, según lo dispuesto por los artículos **63 y 65 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**.

Considera el despacho, una vez estudiados los argumentos del apoderado judicial de la demandada SUMMAR PROCESOS SAS y teniendo en cuenta las características del proceso, que toda vez que el ente calificador JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA se niega a la practica de la experticia decretada y bajo el amparo de pobreza concedido a la señora MONTEZUMA RAMIREZ, que la parte encargada en el presente asunto de asumir los gastos que se generen con ocasión de la prueba decretada es SUMMAR PROCESOS SAS. Es evidente que no se hace viable endilgar pago alguno respecto de la demandada ALMACENES LA 14 S.A EN LIQUIDACION, teniendo en cuenta la situación jurídica de la entidad.

Así las cosas, teniendo en cuenta la necesidad y la pertinencia de la prueba en el presente asunto, el amparo de pobreza concedido en favor de la parte actora, así como la negativa de la parte demandada y de la entidad calificadora frente al pago de la prueba pericial, no se repondrá el Auto Interlocutorio No. 4058 del 11 de noviembre de 2022, y se ordenará su remisión al superior jerárquico en los términos del artículo 65 del CPTSS y el artículo 322 del CGP, a fin de que se surta el recurso de apelación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

## **RESUELVE**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto Interlocutorio No. 4058 del 11 de noviembre de 2022, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la demandada **SUMMAR PROCESOS SAS**, contra el **Auto Interlocutorio No. 4058 del 11 de noviembre de 2022**.

**TERCERO: REMITIR** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO** con la finalidad de que sea enviado al Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Especializada Laboral.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Fabio Andres Obando Renteria

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be67a8cee280c592cc426bfbcf7da1b3a899310124d127712f4fee6ccd8861a2**

Documento generado en 12/04/2023 06:36:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **FABIO ELIAS CAÑON** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A**, y donde se integró al litigio a **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE ASCENSORES LIMITADA EN LIQUIDACION Y VANSÁ EN LIQUIDACION**, radicado bajo el Numero **2021-194**. Para informarle que, no ha sido posible la comparecencia al proceso de la integrada **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE ASCENSORES LIMITADA EN LIQUIDACION**. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de abril del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1029**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el Despacho que a través del Auto Interlocutorio No. 2654 del 28 de julio de 2022, se integró al litigio a la empresa **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE ASCENSORES LIMITADA EN LIQUIDACION** y se ordenó su notificación.

Así las cosas, se requirió a la apoderada judicial de la parte demandante a fin de que allegara al proceso certificado de existencia y representación legal de la entidad, no obstante, conforme el certificado mercantil aportado, la empresa en mención renovó por última vez su matrícula mercantil en el año 1980, encontrándose en estado de liquidación desde el 27 de febrero de 2006, así mismo, no obra dentro del documento en referencia, dirección de notificación alguna de la empresa. Igualmente, se requirió a la jurista respecto de información del liquidador de la entidad, no obstante, la profesional del derecho manifestó desconocer información respecto del mismo.



Con ocasión de lo anterior, la jurista manifiesta la voluntad del demandante de desistir respecto de los hechos y pretensiones incoados contra la vinculada **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE ASCENSORES LIMITADA EN LIQUIDACION**, toda vez que, pese a las investigaciones adelantadas, no se ha logrado ubicar dirección de la empresa, solicitando en dicho sentido, la desvinculación de la misma.

Estudiada la solicitud elevada por la apoderada judicial, encuentra el despacho improcedente la misma. Lo anterior, a la luz del **artículo 48 inciso 2 de la Constitución Política de Colombia**, el cual establece que el estado colombiano, debe garantizar a todos los habitantes del territorio nacional, el derecho irrenunciable a la seguridad social; por lo que el desistimiento de las pretensiones así la solicitud de desvinculación de la entidad integrada al proceso en calidad de empleador, se hace improcedente e inconstitucional en relación a la naturaleza de las pretensiones que se dirigen contra las misma.

*“ARTICULO 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley.*

*Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social.*  
*(Subrayado fuera de texto)*

*El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley.*

*La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley.*

*No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella”*

Por lo anterior y ante la imposibilidad de notificar al empleador en referencia, pese a los intentos tanto del despacho como de la apoderada judicial de la parte demandante de ubicar dirección de notificación, se dispondrá el emplazamiento de la integrada al litigio **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE ASCENSORES LIMITADA EN LIQUIDACION**, con la advertencia de que si no comparece dentro de los quince **(15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio**, se le designará curador ad- litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.



En virtud de lo anterior el juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de la integrada al litigio **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE ASCENSORES LIMITADA EN LIQUIDACION**, el cual deberá surtirse mediante inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por **ley 2213 de junio de 2022**.

**SEGUNDO: LIBRESE POR SECRETARIA** el respectivo edicto emplazatorio.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EMPLAZA:**

A la integrada **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE ASCENSORES LIMITADA EN LIQUIDACION**, para que comparezca a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** adelantado por **FABIO ELIAS CAÑÓN** contra **COLPENSIONES Y COLFONDOS** y donde se integró al litigio a **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE ASCENSORES LIMITADA EN LIQUIDACION Y VANSA EN LIQUIDACION**, radicado bajo la partida número **76001-31-05-013-2021-00194-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtirse a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy once (11) de abril de dos mil Veintitrés (2023).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dcdf4ffb6fb9b432ec44b0beb1445c52eab4b449180a3371771c9cbaafd06c7**

Documento generado en 12/04/2023 06:36:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JHON JAIRO OCHOA MEJIA** contra **JOSE URIEL ARIAS GUTIERREZ** como propietario del establecimiento de comercio **COMERCOLD**, radicado bajo el Numero **2021-472**. Para informarle que no ha sido posible la comparecencia al proceso de del demandado. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de abril del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1031**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que a través del Auto Interlocutorio No. 590 del 23 de febrero de 2023, se requirió al apoderado judicial de la parte demandante a fin de que notificara al demandado **JOSE URIEL ARIAS GUTIERREZ** como propietario del establecimiento de comercio **COMERCOLD** de la existencia del proceso a las direcciones físicas obrantes en el expediente en los términos de los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

Así las cosas, el apoderado judicial del demandante a través de memorial del 10 de abril de 2023, allega constancia de la notificación a la demandada a la dirección física obrante en el certificado de existencia y representación legal, con información de entrega del 30 de marzo de 2023.

Conforme lo anterior, y teniendo en cuenta que a la fecha se encuentra vencido el termino para la comparecencia del demandado una vez notificada de la existencia del proceso, se



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

requerirá al apoderado judicial del demandante, a fin de que realice las gestiones tendientes a la notificación del **AVISO**, acompañado por **copia informal del auto admisorio de la demanda**, a todas las direcciones físicas y electrónicas de la demandada, conforme el artículo 292 del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demanda, a fin de que realice las gestiones tendientes a la notificación del **AVISO** al demandado **JOSE URIEL ARIAS GUTIERREZ como propietario del establecimiento de comercio COMERCOLD, acompañado por copia informal del auto admisorio de la demanda**, a todas las direcciones físicas y electrónicas de la demandada, conforme el artículo 292 del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72523625b3d36c905df1e3ade7881ed0c25f24fd351216a876ed39b0f07d16a3**

Documento generado en 12/04/2023 06:36:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ESPIRITU PEREA RIVAS** contra **PORVENIR S.A.**, Radicado con el Numero **2022-00040**. Para informarle que se hace necesario requerir frente a información respecto de los herederos determinados del causante. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1033**

En atención al informe de secretaria que antecede, y revisado el expediente, se tiene que a través de Auto Interlocutorio No. 1056 dictado en audiencia pública del 11 de abril de 2023, el despacho de oficio vinculó al proceso a los herederos determinados e indeterminados del causante JOSE JOAQUIN ASPRILLA MURILLO (QEPD).

Así las cosas, se dispuso la realización del edicto emplazatorio de los herederos indeterminados del causante, empero se hace necesario requerir al apoderado judicial de la parte demandante a fin de que informe respecto de los herederos determinados del señor JOSE JOAQUIN ASPRILLA MURILLO (QEPD), allegando los documentos idóneos que los acrediten como tal.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que se sirva informar al despacho respecto de los herederos determinados del causante JOSE JOAQUIN ASPRILLA MURILLO (QEPD), dentro los 15 días hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, allegando los documentos idóneos que los acrediten como tal y aportando las direcciones de notificaciones de los mismos.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria hasta tanto se venzan los términos del emplazamiento de los herederos indeterminados y se allegue por parte del jurista la información requerida.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1323d8759df718c124980518021f27c1b5c2b2e3d15cc8be352032e8570323e**

Documento generado en 12/04/2023 06:36:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **NINFA GUZMAN MOMPOTES** contra **COLFONDOS S.A y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, bajo el radicado Numero **2022-00094**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLFONDOS S.A Y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**, teniendo que en su pronunciamiento **COLFONDOS S.A**, presenta excepción previa de falta de integración de litis y llama en garantía a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A y COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 1079**

El poder anexo al escrito de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Se tiene que **COLFONDOS S.A**, allega escrito de contestación dentro del término legal, empero este no se encuentra ajustado a lo dispuesto en el numeral 1 del Parágrafo 1° del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así;

De la contestación allegada por la demandada **COLFONDOS S.A**, se tiene que incumplió su carga de aportar los documentos obrantes en su poder, toda vez que no aporta el expediente administrativo del causante SANTOS MUÑOZ MUÑOZ, siendo esta documental indispensable para el estudio del proceso.

Por lo manifestado, la contestación efectuada **COLFONDOS S.A**, será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena



de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Por otro lado, se tiene que COLFONFOS S.A, propone excepción previa de falta de litisconsorte necesario, solicitando se vincule al proceso a la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN, en calidad de hija del afiliado fallecido.

No obstante la solicitud de COLFONDOS, encuentra el despacho pertinente antes de pronunciarse sobre la misma, requerir a la administradora de fondos de pensiones a fin de que informe las razones por las cuales solicita la vinculación de la referida hija del afiliado fallecido, teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la demandante informa en los hechos de la demanda que ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN gozó del derecho a la pensión de sobreviviente de su padre hasta el cumplimiento de la mayoría de edad y conforme cedula de ciudadanía aportada, la señora MUÑOZ GUZMAN a la fecha cuenta con 33 años de edad. Así las cosas, deberá pronunciarse la entidad demandada respecto de las razones en que sustenta la excepción previa propuesta, conforme lo manifestado en precedencia.

Valga aclarar que pese a que ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A, contestó la demanda en su calidad de demanda y sin que le fuera notificado el llamamiento en garantía efectuado por COLFONDOS S.A, contesto el llamamiento, el despacho no se pronunciará respecto de los llamamientos en garantía efectuados por COLFONDOS S.A, hasta tanto no se subsane la demanda por parte de esta administradora, por lo que, la contestación al llamamiento efectuada por ALLIANZ S.A, será estudiada en el momento procesal oportuno.

Por lo anterior el juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 41.599.079** y Tarjeta Profesional **No. 64.937** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada principal de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JOSE DAVID OCHOA SANABRIA**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 1.010.214.095** y Tarjeta Profesional **No. 265.306** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **COLFONDOS S.A**, en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.



**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **NINFA GUZMAN MOMPOTES**.

**QUINTO: REQUERIR a COLFONDOS** a fin de que se pronuncie frente a la excepción previa propuesta tendiente a la vinculación de la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN, conforme lo manifestado en precedencia.

3

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e745e27f2fa1655992ee6ea329128bef0352e1c159c8947ca8c98895bbc221a4**

Documento generado en 12/04/2023 06:37:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>