

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MARIA EMMA TORRES DE PERILLA****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2017-155**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2017-155**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 494**

**Santiago de Cali, Catorce (14) de Febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 2812 del 30 de Septiembre de 2022; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002768695** por valor de **\$4'687.452** del 22/04/2022 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de COLPENSIONES

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2017-155**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante JORGE BEL GONZALEZ MURILLO identificado con la cédula de ciudadanía No. **14.948.199** y **T.P. 15.884** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002768695** por valor de **\$4'687.452** del 22/04/2022 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de COLPENSIONES.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante JORGE BEL GONZALEZ MURILLO identificado con la cédula de ciudadanía No. **14.948.199** y **T.P. 15.884** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:

Jair Enrique Murillo Minotta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2123cb7460b94c6e19c97bc21f5dda84413149e285c59d1c27b7bd0cd0c12c8f**

Documento generado en 14/02/2023 11:02:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: HECTOR JOSE ROMERO CASTILLO****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2017-156**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2017-156**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 445**

**Santiago de Cali, Catorce (14) de Febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 1840 del 02 de diciembre de 2022; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002824936** por valor de **\$781.242** del 22/09/2022 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de COLPENSIONES

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2017-156**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.929.297 y T.P. 148.850** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002824936** por valor de **\$781.242** del 22/09/2022 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de COLPENSIONES



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.929.297 y T.P. 148.850** del consejo superior de la Judicatura.

2

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:

Jair Enrique Murillo Minotta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d487471a13f206a8e6418880f0b821649c0374b4f29c337dd975d2e66a3f7a27**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MARIA EUGENIA GIRALDO BANDERA****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2019-220**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2019-220**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 446**

**Santiago de Cali, Catorce (14) de Febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 1375 del 09 de Mayo de 2022; sin embargo se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada COLFONDOS S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002870570** por valor de **\$454.263** del 02/01/2023 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de COLFONDOS S.A.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2019-220**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante CONSUELO CARMONA VILLALBA identificado con la cédula de ciudadanía No. **31.299.574 y T.P. 268.654** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002870570** por valor de **\$454.263** del 02/01/2023 respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia a cargo de COLFONDOS S.A.



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante CONSUELO CARMONA VILLALBA identificado con la cédula de ciudadanía No. **31.299.574 y T.P. 268.654** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:

Jair Enrique Murillo Minotta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17a2e2ce976337d39c577c6564e47c1005fa27b09ec2787dd80be7d547432ac5**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **ALVEIRO CHILITO ACOSTA** contra **DUMIAN MEDICAL S.A.S - SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS**, radicado bajo el número **2020-344**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento, para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 08:30 A.M.**, sin embargo, no podrá llevarse a cabo en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali febrero 13 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION N° 0166**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se podrá llevar a cabo la audiencia programada para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 08:30 A.M.**, en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023, en espera a que el nuevo nominador designado disponga sobre su reprogramación. Por lo que se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO**, el Auto de Sustanciación N°1966, dictado dentro de la audiencia realizada el 31 de octubre de 2022, que señala fecha para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 08:30 A.M.**
- 2. PERMANEZCA EN SECRETARÍA** el presente proceso, hasta que se le designe nueva fecha para audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c44da9bc03be58af8a4b1de541cad4b6dbd27cae790b6dc7ae90e11b95ee6475**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **WILFREDO AGUSTIN VASQUEZ** contra la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP**, radicado bajo el número **2021-134**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento, para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 01:30 P.M.**, sin embargo, no podrá llevarse a cabo en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali febrero 13 de 2023

### **AUTO DE SUSTANCIACION N° 0168**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se podrá llevar a cabo la audiencia programada para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 01:30 P.M.**, en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023, en espera a que el nuevo nominador designado disponga sobre su reprogramación. Por lo que se,

#### **DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO**, el Auto de Sustanciación N°2010, del 15 de noviembre de 2022, que señala fecha para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LA 01:30 P.M.**
- 2. PERMANEZCA EN SECRETARÍA** el presente proceso, hasta que se le designe nueva fecha para audiencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0251ad0dd748818a40b36b29fcc7085b692c54b7c174a6bb1a6d83575860892c**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ANGELA ISABEL MORENO SOLANO** contra **LEONOR CUELLAR GOMEZ** como **persona natural y FUNDACION HORIZONTE MAYOR** representada legalmente por **LEONOR CUELLAR GOMEZ** como **persona jurídica.**, radicado con el Numero **2022-177**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de los demandados y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 481**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos de contestación de **LEONOR CUELLAR GOMEZ y FUNDACION HORIZONTE MAYOR.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Así las cosas, el juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **WILLIAM HERNAN TOVAR ERAZO**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 16.774.606** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 150.222** del CSJ como apoderado judicial de **LEONOR CUELLAR GOMEZ** como persona natural y **FUNDACION HORIZONTE MAYOR** como persona jurídica.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **LEONOR CUELLAR GOMEZ** como persona natural y **FUNDACION HORIZONTE MAYOR** como persona jurídica., la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ANGELA ISABEL MORENO SOLANO**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 03 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LAS 09:00 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17277158>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **762f27f6795770c58a56c6eb4da42e104a0189ba70518751fb2c3338931697bf**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARIA CIELO CARDONA DE MORENO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** radicado bajo el Numero **2022-00231**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de pronunciamiento frente a su admisión. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 483**

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda efectuada por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal, empero esta no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 1 del Parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así;

De la contestacion allegada por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que incumplió su carga de aportar los documentos necesarios para estudio del presente asunto, toda vez que no aporta en el expediente administrativo del causante señor **DIEGO LUIS MORENO CARDONA (QEPD)**, identificado en vida con la cedula de ciudadanía **No. 91.176.404**.

Por lo manifestado, la contestación efectuada por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

No se observa que dentro del termino previsto en el articulo 28 del C.P.T y de la S.S, se haya efectuado reforma al libelo incoador.

El poder anexo a la contestación de la demanda de **COLPENSIONES**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.



A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

2

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 66.820.369 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 121.187 del C.S. de la J. para representar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**CUARTO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e577bae214c4f52b4330cce976571e5395f4cd38e98d90c20595a0948a75898f**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **VANESSA RODRIGUEZ MONCAYO** contra **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A.**, radicado con el Numero **2022-241**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte del demandado **EPS SOS S.A** y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 484**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito, de contestación de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A.**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Así las cosas, el juzgado;

## RESUELVE

2

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **DIEGO CAMILO QUIJANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 1.143.850.657** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 267.183** del CSJ como apoderado judicial de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A.**

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A – EPS SOS S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **VANESSA RODRIGUEZ MONCAYO**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 23 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LAS 09:00 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17278692>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **555ddc3edcce7c9cf463688389f495b34e4ee78dee4b5e70ca381f63f7e32b7a**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **AMANDA MARINELA CASTILLO PATIÑO** contra **CONJUNTO MULTIFAMILIAR EL SAMAN**, radicado bajo el Numero **2022-00249**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **CONJUNTO MULTIFAMILIAR EL SAMAN**, y se encuentra pendiente de pronunciamiento frente a su admisión. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 485**

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda efectuada por parte de **CONJUNTO MULTIFAMILIAR EL SAMAN**, la cual fue presentada dentro del término legal, empero esta no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 1 del Parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así;

De la contestacion allegada por la demandada **CONJUNTO MULTIFAMILIAR EL SAMAN**, no se visualiza dentro de los anexos de la demanda **poder** que faculte al apoderado judicial para representar a la demandada en la instancia, así como tampoco documento idóneo que acredite la representación legal de la señora JUDITH MATURANA MENA en nombre del demandado **CONJUNTO MULTIFAMILIAR EL SAMAN**.

Por lo manifestado, la contestación efectuada será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

No se observa que dentro del termino previsto en el articulo 28 del C.P.T y de la S.S, se haya efectuado reforma al libelo incoador.



En virtud de lo anterior el Juzgado;

## RESUELVE

2

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **CONJUNTO MULTIFAMILIAR EL SAMAN**, en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ea91cd045aff39ef4c14bb8b2e858fd8e77f359725e50eb426d205bf816b93f**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JUAN CARLOS SARMIENTO CAMARGO** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, bajo el radicado Numero **2022-00279**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 487**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PORVENIR S.A** allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

2

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PORVENIR S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **CLAUDIA XIMENA VALENCIA TOVAR**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.114.830.343 y Tarjeta Profesional No.301.018 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **ANA MARIA RODRIGUEZ MARMOLEJO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.151.946.356 y Tarjeta Profesional No. 253.718 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada principal de **PORVENIR S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JUAN CARLOS SARMIENTO CAMARGO**.

**SEXTO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.



**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 28 DE ABRIL DEL AÑO 2023 A LAS 03:00 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/17281410>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:

Jair Enrique Murillo Minotta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf4dffe6e289dd29893ed2d3606f1c906586adf3c129f3f48f6553e0fd7021b2**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **CLARENA MURILLO ALVAREZ** contra **FUSION CALDENSES SAS.**, radicado con el Numero **2022-313**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de los **FUSION CALDENSE SAS** y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 488**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación de **FUSION CALDENSE SAS.**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Así las cosas, el juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **FLAVIO BELTRAN OSSA**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 14.931.940** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 19.959** del CSJ como apoderado judicial de **FUSION CALDENSES SAS**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte **FUSION CALDENSES SAS.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **CLARENA MURILLO ALVAREZ**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 25 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LAS 10:15 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17282451>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c9c56afaba054d20b46398993f5356ed4ce2954a2a14f327e0b55c0280c8645**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIO EFRAIN GIRALDO CAMBINDO** contra **CONSTRUCTORA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL S.A.S**, radicado con el Numero **2022-333**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **CONSTRUCTORA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL S.A.S**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 489**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación de **CONSTRUCTORA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL S.A.S.**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Así las cosas, el juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 1.144.142.459** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 234.569** del CSJ como apoderado judicial de **CONSTRUCTORA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL S.A.S.**

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **CONSTRUCTORA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL S.A.S.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARIO EFRAIN GIRALDO CAMBINDO.**

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 25 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LAS 02:00 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/17282842>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f54d0c0c5985fea1a3c9f26f27d780307c03f65957c0d7764da3285414462197**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARIA BELEN VALLADALES DE SINISTERRA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** radicado bajo el Numero **2022-00343**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de pronunciamiento frente a su admisión. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 490**

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda efectuada por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal, empero esta no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 1 del Parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así;

De la contestacion allegada por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que incumplió su carga de aportar los documentos necesarios para estudio del presente asunto, toda vez que no aporta en el expediente administrativo del causante señor **HERIBERTO SINISTERRA (QEPD)**, identificado en vida con la cedula de ciudadanía **No. 6.377.282**.

Por lo manifestado, la contestación efectuada por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

No se observa que dentro del termino previsto en el articulo 28 del C.P.T y de la S.S, se haya efectuado reforma al libelo incoador.

El poder anexo a la contestación de la demanda de **COLPENSIONES**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.



A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

2

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 66.820.369 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 121.187 del C.S. de la J. para representar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**CUARTO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32eeb960eca0c87b61e21b73ea661849a72f714b8db8331f49b7fbb0076fc705**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MONICA NATALIA LOBO GUERRERO LARRAZABAL** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y SKANDIA S.A**, bajo el radicado Numero **2022-00369**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A y SKANDIA S.A.**, teniendo que en su pronunciamiento **SKANDIA S.A**, llama en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, la cual dio contestación al llamamiento sin haberse pronunciado el despacho sobre el mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 459**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, y SKANDIA S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Así mismo, **SKANDIA S.A** en escrito aparte, llama en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso por lo que se admitirá el llamamiento, ahora, teniendo en cuenta que **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, procedió a dar contestación del llamamiento sin habersele notificado del mismo por el despacho, se tendrá notificada por conducta concluyente y se tendrá por contestado el llamamiento en garantía, toda vez que fue presentado en el término legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.



Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.144.193.395 y Tarjeta Profesional No. 307.837 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SKANDIA S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRAN**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.071.169.446 y Tarjeta Profesional No. 30.272 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.820.369 y Tarjeta Profesional No.121.187 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a



**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con Cedula de Ciudadanía **No 38.873.416** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 83.061** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada general de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme certificado de existencia y representación legal.

**SEXTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y SKANDIA S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MONICA NATALIA LOBO GUERRERO LARRAZABAL**.

**SEPTIMO: TENER** como llamada en garantía de la demandada **SKANDIA S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**, a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**OCTAVO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme lo manifestado en precedencia.

**NOVENO:** Tener por **CONTESTADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**DECIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**DECIMO PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**DECIMO SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**. Si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 31 DE MARZO DEL AÑO 2023 A LAS 10:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**DECIMO TERCERO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17156830>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94b7e70266c46fe75b48a4c91c150d1f22b1552316c6f69b0e4121a882742e32**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARISOL PRADO GARCIA** contra **ASOCIACION PROFAMILIA.**, radicado con el Numero **2022-381**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte del demandado **ASOCIACION PROFAMILIA** y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 460**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito, de contestación de **ASOCIACION PROFAMILIA.**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Así las cosas, el juzgado;

## RESUELVE

2

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **ALEJANDRO MOLINA CASTRO**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 79.779.713** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 109.845** del CSJ como apoderado judicial de **ASOCIACION PROFAMILIA**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ASOCIACION PROFAMILIA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARISOL PRADO GARCIA**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 24 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LAS 03:15 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17284154>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e348d9436978c010bffe099ace3b9da92a99b5363ccd5971e00eb89820c3339**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ISRAEL GONZALEZ.**, contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP**, bajo el radicado Numero **2022-00387**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **EMCALI EICE ESP**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No.461

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

2

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **SHIRLEY SINISTERRA MONTAÑO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.151.942.333 y Tarjeta Profesional No. 233.830 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ISRAEL GONZALEZ**.

**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 12 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LA 01:15 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/17284379>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68390ad4b5e7b7a6c7a4ebd6c8f7e1a532457948616b7698381139989c01edd7**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Carrera 10 No 12-15, Piso 9  
Correo Electrónico: [j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado bajo el número **2022-087**. Para informarle que la parte demandada AVP INDUSTRIAL SAS dio contestación de la demanda, a través de apoderado judicial. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA.

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 440**

**Santiago de Cali, Febrero 13 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, procedemos a revisar la contestación de la demanda por parte de la entidad demandada AVP INDUSTRIAL SAS, encontrando que la misma no aporta la constancia de envió de la contestación de la demanda a la parte actora conforme el Decreto 806 de 2020; por lo que, no cumple con uno de los requisitos exigidos por el **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como es el del numeral 4**; debiendo aportar la constancia de envió.

Así las cosas, se inadmitirá la contestación, concediéndole el término legal para subsanar. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda, realizada por el apoderado judicial de la demandada **AVP INDUSTRIAL SAS**, para subsanar las falencias indicadas, se le concede el término de Cinco (05) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto; de conformidad con el **artículo 31 del CPTSS**, so pena de tenerla por no contestada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:

**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57193cc7fcee941c280907879f0752a26c453d770be9edd5bd926e5a6d072c1**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ISRAEL CADENA DELGADO** contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, radicado con el Numero **2022-091**, para informarle que la entidad demandada dio contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 441**

Santiago de Cali, Febrero 13 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, dio contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la entidad demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, por lo que se reconocerá personería al doctor CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA, como apoderado (a) judicial principal de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**; fijando fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y artículo 80 del Código en cita, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a la entidad demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**



2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA**, como apoderado (a) judicial principal de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**
3. **SEÑALAR** para el día **VIERNES 14 DE ABRIL DE 2023, A LA 1:15 DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

2

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17271403>

**Lo anterior con fundamento en los principios de CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ.

Firmado Por:

Jair Enrique Murillo Minotta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e1cb767fb99f9c69e84123e7bd5e13ab4ab26e3da5e9b982ee06bf55c2636ca**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ROSA DIANA MORENO MARIN** contra **COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – SKANDIA y LA LLAMADA EN GARANTIA MAPFRE**, radicado con el Numero **2022-093**, para informarle que las entidades demandadas dieron contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ  
CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 442**

Santiago de Cali, Febrero 13 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que las entidades demandadas **COLPENSIONES – PORVENIR S.A. – SKANDIA y LA LLAMADA EN GARANTIA MAPFRE**, dieron contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a las entidades demandadas COLPENSIONES, por lo que se reconocerá personería al doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, como apoderado judicial principal de la demandada COLPENSIONES y a la doctora PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES; a la doctora DIANA MARCELA BEJARANO como apoderada judicial de PORVENIR S.A.; a la doctora GABRIELA RESTREPO CAICEDO como apoderada judicial de SKANDIA; y a la doctora GABRIELA RESTREPO CAICEDO como apoderada judicial de SKANDIA, a quien se le tendrá contestada la demanda por conducta concluyente; así las cosas se fijara fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el



apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

1. **TÉNGASE** por contestada la demanda a las entidades demandadas **COLPENSIONES – PORVENIR S.A.**
2. **TÉNGASE** por contestada la demanda a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., por conducta concluyente.**
3. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **COLPENSIONES.**
4. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, en calidad de apoderada judicial sustituta de la demandada **COLPENSIONES.**
5. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **DIANA MARCELA BEJARANO** como apoderada judicial de **PORVENIR S.A.**
6. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **GABRIELA RESTREPO CAICEDO** como apoderada judicial de **SKANDIA y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**
7. **SEÑALAR** para el día **LUNES 24 DE ABRIL DE 2023, A LAS 8:15 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17272171>

**Lo anterior con fundamento en los principios de CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ.

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c928229464bf24c9a4f0a43c5595be7770dafb4b1e0f2c04e7d527cb3d4a2067**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **BLANCA MARIA MOSQUERA** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2022-095**, para informarle que la entidad demandada dio contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ  
CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 479**

Santiago de Cali, Febrero 14 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada **COLPENSIONES**, dio contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la entidad demandada **COLPENSIONES**, por lo que se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, como apoderado judicial principal de la demandada **COLPENSIONES** y a la doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, como apoderada judicial sustituta de **COLPENSIONES**; así las cosas se fijara fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a la entidad demandada **COLPENSIONES**.



2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **COLPENSIONES**.
3. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, en calidad de apoderada judicial sustituta de la demandada **COLPENSIONES**.
4. **SEÑALAR** para el día **MARTES 25 DE ABRIL DE 2023, A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17278198>

Lo anterior con fundamento en los principios de **CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ.

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a795d74ef48ce3d12d43cec50e4d2c441b3c243314a2495706c5e1339ec850a**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **LUZ DARY TORO VICTORIA** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2022-111**, para informarle que la entidad demandada dio contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ  
CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 480**

Santiago de Cali, Febrero 14 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada **COLPENSIONES**, dio contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la entidad demandada **COLPENSIONES**, por lo que se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, como apoderado judicial principal de la demandada **COLPENSIONES** y a la doctora **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, como apoderada judicial sustituta de **COLPENSIONES**; así las cosas se fijara fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a la entidad demandada **COLPENSIONES**.



2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **COLPENSIONES**.
3. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, en calidad de apoderada judicial sustituta de la demandada **COLPENSIONES**.
4. **SEÑALAR** para el día **JUEVES 27 DE ABRIL DE 2023, A LAS 8:15 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17278866>

**Lo anterior con fundamento en los principios de CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ.

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feb9f4ed96fcc6f0bf360e7f5576ea00f7ae9383f4129599e15e0bb0b8d702eb**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **BLANCA NIDT SALDARRIAGA y JOSE BERTULIO CHICA RODAS** contra **PORVENIR S.A.**, radicado con el Numero **2022-141**, para informarle que la entidad demandada dio contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ  
CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 493**

Santiago de Cali, Febrero 14 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada **PORVENIR S.A.**, dio contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la entidad demandada **PORVENIR S.A.**, por lo que se reconocerá personería al doctor ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO, como apoderado judicial principal de la demandada **PORVENIR S.A.**; así las cosas se fijara fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a la entidad demandada **PORVENIR S.A.**



2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO**, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **PORVENIR S.A.**
3. **SEÑALAR** para el día **JUEVES 27 DE ABRIL DE 2023, A LA 1:15 DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/17283479>

**Lo anterior con fundamento en los principios de CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ.

Firmado Por:

Jair Enrique Murillo Minotta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3833c012dc2b60d66f23caf419f033c4c1c7d84ac632c4737b19ad029217cfe**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **OFELIA SANCHEZ** contra **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES**, radicado con el Numero **2022-155**, para informarle que la entidad demandada dio contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ  
CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 494**

Santiago de Cali, Febrero 14 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada **PORVENIR S.A.**, dio contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la entidad demandada **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES**, por lo que se reconocerá personería a la doctora LINA PAOLA VALDES SUAREZ, como apoderada judicial principal de la demandada **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES**; así las cosas se fijara fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por contestada la demanda a la entidad demandada **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES**.



2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **LINA PAOLA VLADES SUAREZ**, en calidad de apoderada judicial principal de la demandada **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES**.
3. **SEÑALAR** para el día **JUEVES 27 DE ABRIL DE 2023, A LAS 3:15 DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17284324>

Lo anterior con fundamento en los principios de **CELERIDAD, ECONOMÍA PROCESAL, CONCENTRACIÓN DE LA PRUEBA Y LOS PODERES DEL JUEZ**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ.

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2733d0b0b51801fcccfe85b99011fca92bb77b5cbe88a1f5c59bd65c68d80c7**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **OSCAR VALENCIA RENGIFO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2022-158**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento, para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 10:30 A.M.**, sin embargo, no podrá llevarse a cabo en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali febrero 13 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION N° 0167**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se podrá llevar a cabo la audiencia programada para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 10:30 A.M.**, en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023, en espera a que el nuevo nominador designado disponga sobre su reprogramación. Por lo que se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO**, el Auto Interlocutorio N°359, del 09 de febrero de 2023, que señala fecha para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 10:30 A.M.**
- 2. PERMANEZCA EN SECRETARÍA** el presente proceso, hasta que se le designe nueva fecha para audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f68bbaf5a81bac5bba16de6e60e604b430d64053ef66593bb09f52807bfdbfc**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, bajo **radicado 2022-185**, propuesto por **NELSON FERNEY ZAPATA LONDOÑO** contra **ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S**, Para informarle que la demandada se pronunció respecto de la reforma a la demanda y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.482**

Revisado el escrito de contestación presentado por parte de **ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S**, a la reforma de la demanda propuesta por el demandante **NELSON FERNEY ZAPATA LONDOÑO**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la reforma a la demanda.

Por otro lado, obra memorial de renuncia de poder presentado por el apoderado judicial de la demandada **ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S**, el cual se encuentra ajustado a derecho, por lo que habrá de aceptarse la renuncia presentada y se requerirá a la demandada a fin de que allegue nuevo poder a la instancia.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán



contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Por lo anterior el despacho;

2

### RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S**, la reforma a la demanda propuesta por el demandante **NELSON FERNEY ZAPATA LONDOÑO**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 03 DE MAYO DEL AÑO 2023 A LAS 02:00 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** al poder presentada por el apoderado judicial de la demandada, conforme lo manifestado en precedencia.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada **ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S** a fin de que llegue al plenario poder legalmente conferido a profesional del derecho.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/17277730>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:  
Jair Enrique Murillo Minotta

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7975c45d147601fd84c8902e8761df784023f895ae3b45ee8c5cbb7d4f649734**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **LUIS HERNANDO VILLA BOCANEGRA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2022-196**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento, para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 03:30 P.M.**, sin embargo, no podrá llevarse a cabo en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali febrero 13 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION N° 0169**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se podrá llevar a cabo la audiencia programada para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 03:30 P.M.**, en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023, en espera a que el nuevo nominador designado disponga sobre su reprogramación. Por lo que se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO**, el Auto Interlocutorio N°360, del 09 de febrero de 2023, que señala fecha para el día **JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023 A LA 03:30 P.M.**
- 2. PERMANEZCA EN SECRETARÍA** el presente proceso, hasta que se le designe nueva fecha para audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d362654709b2782bdc2f5e28383a17fd8ab16dae7082344a2eb3ba60f9f8b0c7**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **BARON ANTONIO MAJTHENYI RANGEL** contra **COLPENSIONES, PROTECCION SA y PORVENIR SA**, radicado bajo el número **2022-304**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el viernes 17 de febrero de 2023, sin embargo no se podrá llevar a cabo en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Febrero 13 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 165**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrán llevar a cabo las audiencia programadas para el día VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023, en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023, en atención a lo anterior se dejara en secretaria el expediente en espera a que el nuevo nominador designado disponga sobre su reprogramación. Así las cosas se dejara sin efecto el auto 129 que señala fecha para el día VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023. Por lo que se resuelve

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO** el auto 129 que señala fecha para el día VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023.
- 2. PERMANEZCA** en secretaria el presente proceso hasta que, se le disponga nueva fecha para audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a522ebec823088f9d266bf24d6908d1cb01905f8df14c879a65c0120ef47277**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **CLAUDIA LUCIA VANEGAS BARRIOS** contra **COLPENSIONES, PROTECCION SA y PORVENIR SA**, radicado bajo el número **2022-349**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el viernes 17 de febrero de 2023, sin embargo no se podrá llevar a cabo en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del jueves 16 de febrero de 2023. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Febrero 13 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 164**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se podrán llevar a cabo las audiencia programadas para el día VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023, en razón a la licencia temporal otorgada por el Honorable Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, al actual titular del Despacho, a partir del JUEVES 16 DE FEBRERO DE 2023, en atención a lo anterior se dejara en secretaria el expediente en espera a que el nuevo nominador designado disponga sobre su reprogramación. Así las cosas se dejara sin efecto el auto 129 que señala fecha para el día VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023. Por lo que se resuelve

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO** el auto 129 que señala fecha para el día VIERNES 17 DE FEBRERO DE 2023.
- 2. PERMANEZCA** en secretaria el presente proceso hasta que, se le disponga nueva fecha para audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Firmado Por:**  
**Jair Enrique Murillo Minotta**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3944aab4cc56e4404ce4f02fb28df6682ceada35242b7f95e7eaaa739c70301**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO****EJTE: LUIS GONZAGA ACEVEDO****EJTO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2022-586**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2022-586**, informándole que el proceso se encuentra pendiente de correr traslado a las excepciones propuestas y fijar audiencia; sin embargo, se allega consignación de un título judicial respecto de las costas procesales de primera instancia, de las cuales dio origen al presente proceso. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 443**

**Santiago de Cali, Catorce (14) de Febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente se encuentra en la cuenta judicial del banco agrario del despacho que la entidad ejecutada realizo la consignación de un título judicial respecto del pago de las costas procesales a las que fue condenada en primera instancia, de las cuales se refleja como el único valor pendiente de pagar teniendo en cuenta la resolución de pago allegada al proceso.

Conforme lo anterior, se procederá a ordenar el pago del título judicial allegado por la entidad ejecutada de la siguiente manera:

- **Para la parte ejecutante el título No. 469030002884787 por la suma de \$19'064.394 del 07/02/2023 respecto de las costas procesales de primera instancia.**

El anterior título se ordenará teniendo a la Dra. ADRIANA MARIA LOMBANA ORTIZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **66.807.473** portador de la tarjeta profesional No. **129.415 del C. S. de la Judicatura**, como apoderado judicial del ejecutante, al tener la facultad para **RECIBIR, tal y como se evidencia en el cuaderno uno del proceso ordinario, folio uno (1).**

Finalmente, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará por terminado el proceso por pago total de la obligación, y se procederá a ordenar el archivo del expediente sin causar costas dentro del proceso ejecutivo, teniendo en cuenta que la entidad ejecutada dio pronto cumplimiento al pago del total del crédito.

Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del siguiente título judicial a la parte ejecutante:

- **Para la parte ejecutante el título No. 469030002884787 por la suma de \$19'064.394 del 07/02/2023 respecto de las costas procesales de primera instancia.**

Los anteriores dineros se ordenarán teniendo a la **Dra. ADRIANA MARIA LOMBANA ORTIZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **66.807.473** portador de la tarjeta profesional No. **129.415 del C. S. de la Judicatura**, como apoderado judicial del ejecutante, al tener la facultad para **RECIBIR, tal y como se evidencia en el cuaderno uno del proceso ordinario, folio uno (1).**

**SEGUNDO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Firmado Por:

Jair Enrique Murillo Minotta

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8de5bf68f04c9c76f3b83e2e47fd6fcac105971e4aaf89b35feb7ea6f0acfb51**

Documento generado en 15/02/2023 08:36:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>