

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO****EJTE: PROTECCION S.A.****EJTO: BERTHA LUCIA PARAMO VASCO****RAD: 2014-795**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2014-795**, informándole que se allega escrito por parte de la ejecutada en donde informa que se le ha captado dinero de la cuenta de ahorros, a pesar de haberse terminado el proceso ejecutivo el 28 de enero de 2021. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 2189****Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Julio de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente se encuentra que el ejecutado BERTHA LUCIA PARAMO VASCO dio cumplimiento a la obligación que origino el presente proceso ejecutivo, el cual se dio por terminado a través de auto interlocutorio No. 136 del 28 de enero del 2021; no obstante, informa la pasiva que le ha sido embargada la cuenta de ahorros del banco de la mujer, captando la suma de **\$13'641.436** del 17 de junio de 2021, a pesar de haberse levantado medidas en el presente asunto.

Sin embargo, revisado el proceso, se observa que el despacho solamente levanto medidas a través de oficio No. 211 del 28 de enero de 2021 dirigido al banco de Bogotá, empero se observa que las medidas de embargo que se decretaron inicialmente fueron comunicadas a los bancos AV VILLAS, FALABELLA, COOMEVA FINANCIERA, GIROS Y FINANZAS, BANCAMIA, OCCIDENTE, LEASING OCCIDENTE, CORPBANCA, CORFICOLOMBIANA FIDUCIARIA, CORFICOLOMBIANA CAJA BOLSA, BANCO DE BOGOTA, HELM BANK, POPULAR, FINAMERICA, FINANCIERA JURISCOOP, BANCOLOMBIA, LEASING COLOMBIA, COLPATRIA RED MULTIBANCA, PICHINCHA, CITIBANK, AGRARIO DE COLOMBIA,, GNB SUDAMERIS DE COLOMBIA, CAJA SOCIAL, BCSC, DAVIVIENDA, LEASING BOLIVAR, BBVA COLOMBIA, WWB COLOMBIA, LEASING HELM, HELM FIDUCIARIA S.A., FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., COLTEFINANCIERA, GNB COLOMBIA, FIDUCIARIA S.A., COOPCENTRAL Y FINANDINA a través de oficio 277 del 09 de febrero de 2015.

Conforme lo anterior, se procederá a ordenar la devolución del titulo judicial No. **469030002658384 por la suma de \$13'641.436 del 17 de junio de 2021** a favor de la parte ejecutada BERTHA LUCIA PARAMO VASCO identificada con la C.C. 38.944.898, por concepto de devolución de dineros por pago total de la obligación. Por otro lado, se hace necesario librar nuevo oficio informando a las entidades bancarias descritas con anterioridad, sobre el levantamiento de las medidas decretadas en el presente proceso



ejecutivo 2014-795, con el fin de descartar embargos futuros que puedan perjudicar las cuentas bancarias de la aquí ejecutada, toda vez que no se adeuda saldo alguno.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO del título judicial No. 469030002658384 por la suma de \$13'641.436 del 17 de junio de 2021, a favor de la ejecutada BERTHA LUCIA PARAMO VASCO identificada con la C.C. 38.944.898, por concepto de devolución de dineros por pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: RATIFICAR EL DESEMBARGO Y LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS PREVIAS** que se hayan decretado a los bancos **AV VILLAS, FALABELLA, COOMEVA FINANCIERA, GIROS Y FINANZAS, BANCAMIA, OCCIDENTE, LEASING OCCIDENTE, CORPBANCA, CORFICOLOMBIANA FIDUCIARIA, CORFICOLOMBIANA CAJA BOLSA, BANCO DE BOGOTA, HELM BANK, POPULAR, FINAMERICA, FINANCIERA JURISCOOP, BANCOLOMBIA, LEASING COLOMBIA, COLPATRIA RED MULTIBANCA, PICHINCHA, CITIBANK, AGRARIO DE COLOMBIA,, GNB SUDAMERIS DE COLOMBIA, CAJA SOCIAL, BCSC, DAVIVIENDA, LEASING BOLIVAR, BBVA COLOMBIA, WWB COLOMBIA, LEASING HELM, HELM FIDUCIARIA S.A., FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., COLTEFINANCIERA, GNB COLOMBIA, FIDUCIARIA S.A., COOPCENTRAL Y FINANDINA** frente a la ejecutada **BERTHA LUCIA PARAMO VASCO** identificada con la **C.C. 38.944.898** dentro del proceso ejecutivo propuesto por la parte ejecutante ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. identificada con Nit. 800.138.188-1, ante el pago total de la obligación por la ejecutada.

**TERCERO: DEJAR EN FIRME** el auto interlocutorio No. 136 del 28 de enero de 2021, respecto del **pago total de la obligación a cargo** de la señora **BERTHA LUCIA PARAMO VASCO** identificada con la **C.C. 38.944.898**, para los fines pertinentes.

**CUARTO: LIBRESE POR SECRETARIA** el oficio respectivo a la entidad bancaria, ordenando copia del mismo a la parte ejecutada para que proceda a la radicación del levantamiento de la medida en los bancos indicados en el numeral 2º del presente auto.

**QUINTO: DEVOLVER** a caja de archivo, previo cumplimiento de las actuaciones aquí ordenadas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



Santiago de Cali, 17 DE JULIO DE 2023

**Oficio No. 795**

Señores

**BANCOS AV VILLAS, FALABELLA, COOMEVA FINANCIERA, GIROS Y FINANZAS, BANCAMIA, OCCIDENTE, LEASING OCCIDENTE, CORPBANCA, CORFICOLOMBIANA FIDUCIARIA, CORFICOLOMBIANA CAJA BOLSA, BANCO DE BOGOTA, HELM BANK, POPULAR, FINAMERICA, FINANCIERA JURISCOOP, BANCOLOMBIA, LEASING COLOMBIA, COLPATRIA RED MULTIBANCA, PICHINCHA, CITIBANK, AGRARIO DE COLOMBIA,, GNB SUDAMERIS DE COLOMBIA, CAJA SOCIAL, BCSC, DAVIVIENDA, LEASING BOLIVAR, BBVA COLOMBIA, WWB COLOMBIA, LEASING HELM, HELM FIDUCIARIA S.A., FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., COLTEFINANCIERA, GNB COLOMBIA, FIDUCIARIA S.A., COOPCENTRAL Y FINANDINA, oficinas principales y sucursales**

**CALI - VALLE****PROCESO: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO****EJECUTANTE: ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. Nit. 800.138-1****EJECUTADO: BERTHA LUCIA PARAMO VASCO C.C. 38.944.898****RADICACIÓN: 76001-31-05-013-2014-00795-00**

Comendidamente informo a ustedes, que por medio de **auto interlocutorio No. 2189 del 17 de julio de 2023**, se RATIFICO el levantamiento de los embargos comunicados a través de oficio No. 277 del 09 de febrero de 2015 y No. 1069 del 21 de junio de 2018:

***“SEGUNDO: RATIFICAR EL DESEMARGO Y LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS PREVIAS que se hayan decretado a los bancos AV VILLAS, FALABELLA, COOMEVA FINANCIERA, GIROS Y FINANZAS, BANCAMIA, OCCIDENTE, LEASING OCCIDENTE, CORPBANCA, CORFICOLOMBIANA FIDUCIARIA, CORFICOLOMBIANA CAJA BOLSA, BANCO DE BOGOTA, HELM BANK, POPULAR, FINAMERICA, FINANCIERA JURISCOOP, BANCOLOMBIA, LEASING COLOMBIA, COLPATRIA RED MULTIBANCA, PICHINCHA, CITIBANK, AGRARIO DE COLOMBIA,, GNB SUDAMERIS DE COLOMBIA, CAJA SOCIAL, BCSC, DAVIVIENDA, LEASING BOLIVAR, BBVA COLOMBIA, WWB COLOMBIA, LEASING HELM, HELM FIDUCIARIA S.A., FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., COLTEFINANCIERA, GNB COLOMBIA, FIDUCIARIA S.A., COOPCENTRAL Y FINANDINA frente a la ejecutada BERTHA LUCIA PARAMO VASCO identificada con la C.C. 38.944.898 dentro del proceso ejecutivo propuesto por la parte ejecutante ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. identificada con Nit. 800.138.188-1, ante el pago total de la obligación por la ejecutada.***



**TERCERO: DEJAR EN FIRME** el auto interlocutorio No. 136 del 28 de enero de 2021, respecto del **pago total de la obligación a cargo** de la señora **BERTHA LUCIA PARAMO VASCO** identificada con la **C.C. 38.944.898**, para los fines pertinentes.

**CUARTO: LIBRESE POR SECRETARIA** el oficio respectivo a la entidad bancaria, ordenando copia del mismo a la parte ejecutada para que proceda a la radicación del levantamiento de la medida en los bancos indicados en el numeral 2º del presente auto...”

4

Lo anterior para lo de su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**

**SECRETARIA**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que en el proceso radicado 2015-535, obra dictamen emitido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No.**

Santiago de Cali, julio 17 de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que efectivamente, se radicó por el apoderado judicial de la parte actora el informe pericial emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca; de fecha 27 de junio de 2023 al que deberá correrse traslado por el término de tres (3) días conforme lo dispone el artículo 228 del Código General del Proceso.

Como quiera que es menester dar cumplimiento a lo reglado por el artículo en mención y en especial salvaguardar a las partes el derecho de defensa y contradicción consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia considera el despacho necesario conceder a las partes los términos y medios de defensa que otorga la norma en cita, y evitar violación al derecho fundamental izado.

Por consiguiente se correrá traslado del dictamen pericial emitido por Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca; en tal razón se confirma la fecha señalada para el día MARTES 15 DE AGOSTO DE 2023, A LA 1:30 DE LA TARDE, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Así las cosas se,

**DISPONE:**



**1°.- CORRER TRASLADO** a las partes del informe pericial rendido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca perito designada, por el término de tres (3) días conforme el artículo 228 del Código General del Proceso.

**2°.- CONFIRMAR** fecha de audiencia para el día **MARTES 15 DE AGOSTO DE 2023, A LA 1:30 DE LA TARDE**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

Se anexa link dictamen pericial:

[25DictamenJCIValleDelCaucaAllegaApoderadoDemandante.pdf](#)

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesizecloud.com/18203580>

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0747d71afe42bf839d73481333dcdc5060cd368c4c22c1330ac4f4d785d69a83**

Documento generado en 17/07/2023 05:29:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**EJTE: MARIA ROCIO HERNANDEZ AGUDELO**  
**EJTO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2017-633**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez el proceso de la cita, informándole que ha regresado del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**, quien mediante **AUTO INTERLOCUTORIO No. 203 DEL 15 DE MARZO DE 2023, CONFIRMA** el AUTO INTERLOCUTORIO No. 481 DEL 15 DE febrero de 2018 del presente proceso ejecutivo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA.**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 913**

**Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Julio del Año Dos Mil Veintitres (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede donde se avisa lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**, que **CONFIRMA** el **AUTO INTERLOCUTORIO No. 481 DEL 15 DE FEBRERO DE 2018**, referente a al recurso interpuesto por la parte ejecutada contra la decisión de declarar no probadas las excepciones propuestas por la ejecutada COLPENSIONES no probadas el cual no repuso esta agencia judicial.

Así las cosas, se seguirá adelante con la ejecución, teniendo en cuenta un pago parcial por parte de la ejecutada quedando a la espera de la liquidación de crédito referente a los saldos pendientes por pagar en el presente asunto. Por lo anterior se,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - LABORAL**, según **AUTO INTERLOCUTORIO No. 203 DEL 15 DE MARZO DE 2023**, dictada en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** del presente proceso ejecutivo, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Auto de mandamiento de pago No. 4631 del 19/12/2017, teniendo en cuenta los pagos parciales realizados por la ejecutada COLPENSIONES.



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación de crédito, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P. una vez se aporte por la parte interesada.

**CUARTO: CONDENAR** en costas por la suma de **\$1'160.000**, como costas de SEGUNDA INSTANCIA respecto del proceso ejecutivo, a cargo de la parte ejecutada **COLPENSIONES** y a favor de la parte ejecutante **MARIA ROCIO HERNANDEZ AGUDELO**.

2

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**EJTE: MARTHA CECILIA MARTINEZ GONZALEZ**  
**EJTO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2019-728**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez el proceso de la cita, informándole que ha regresado del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**, quien mediante **AUTO INTERLOCUTORIO No. 077 DEL 31 DE MARZO DE 2023, CONFIRMA** el AUTO INTERLOCUTORIO No. 1677 DEL 30 DE Octubre de 2020 del presente proceso ejecutivo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA.**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 830** **Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Julio del Año Dos Mil Veintitres (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede donde se avisa lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**, que **CONFIRMA** el **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1677 DEL 30 DE OCTUBRE DE 2020**, referente a al recurso interpuesto por la parte ejecutada contra el auto que modifico la liquidación de crédito y fijo costas del proceso ejecutivo.

Por otro lado, se proceder a liquidar y decretar el embargo de las costas procesales a que fue condenada la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES en segunda instancia al no prosperar el recurso por la suma de \$1'160.000 en favor de la parte ejecutante.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - LABORAL**, según auto **No. 077 DEL 31 DE MARZO DE 2023**, dictada en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada por la suma de **\$1'160.000**, como costas de **SEGUNDA INSTANCIA** respecto del proceso ejecutivo, a cargo de la parte ejecutada **COLPENSIONES** y a favor de la parte ejecutante **MARTHA CECILIA MARTINEZ GONZALEZ**, por no prosperar el recurso interpuesto.



**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la parte ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES NIT. 900336004-7** en las cuentas locales y nacionales del **BANCO Davivienda**, en sus oficinas Principales y sucursales.

**CUARTO: LÍBRESE** el oficio respectivo a la entidad Bancaria identificado en el numeral anterior

**QUINTO: LIMÍTESE** el embargo a la suma de **\$1'160.000 Pesos M/CTE a cargo de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por costas procesales de segunda instancia en el presente ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



Santiago de Cali, 17 DE JULIO DE 2023

**OFICIO N°.796**

Señores  
**BANCO DAVIVIENDA Oficina principal y sucursales  
CALI-VALLE.**

**REF: EJECUTIVO LABORAL RAD: 760013105013-2019-00728-00.**  
**EJECUTANTE: MARTHA CECILIA MARTINEZ GONZALEZ C.C. No. 29.549.835**  
**EJECUTADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**  
**NIT. 900336004-7.**

Para su conocimiento y fines pertinentes les comunico, que mediante auto dictado dentro del proceso de la referencia, se **DECRETO ORDEN DE EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES NIT. 9003360047**, en las oficinas principales y sucursales locales y nacionales tal y como reza:

*"...**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la parte ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES NIT. 900336004-7** en las cuentas locales y nacionales del **BANCO Davivienda**, en sus oficinas Principales y sucursales.*

***CUARTO: LÍBRESE** el oficio respectivo a la entidad Bancaria identificado en el numeral anterior*

***QUINTO: LIMÍTESE** el embargo a la suma de **\$1'160.000 Pesos M/CTE a cargo de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por costas procesales de segunda instancia en el presente ejecutivo..."*

Dicha solicitud obedece conforme a varios pronunciamientos de las **Sentencias 39697 del 28 de agosto de 2012 y reiterado en providencias 40557 del 16 octubre y 41239 del 12 de diciembre de 2012 de 2004**, emanada de la Corte Suprema de Justicia, constituye una **EXCEPCION A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS PUBLICOS.**

Sírvase consignar los anteriores dineros en el Banco Agrario y ponerlos a disposición del Juzgado, en la Cuenta No. **760012032013**, citando las partes de la referencia y enviar a este Despacho copia de la consignación de los dineros. **EFFECTIVIZADA LA MEDIDA ARRIBA MENCIONADA DESEMBÁRGUESE AUTOMÁTICAMENTE LA CUENTA.**

**INFORMAR** al correo electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) sobre los dineros consignados.

**FAVOR AL DAR RESPUESTA, RELACIONAR LA RADICACIÓN.**

Atentamente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**EJTE: OFELIA ARIAS DE MURILLO**  
**EJTO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2021-457**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez el proceso de la cita, informándole que ha regresado del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**, quien mediante **AUTO INTERLOCUTORIO No. 203 DEL 15 DE MARZO DE 2023, CONFIRMA** el AUTO INTERLOCUTORIO No. 1818 DEL 06 DE Junio de 2022 del presente proceso ejecutivo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA.**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 914** **Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Julio del Año Dos Mil Veintitres (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede donde se avisa lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**, que **CONFIRMA** el **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1818 DEL 06 DE JUNIO DE 2022**, referente al recurso interpuesto por la parte ejecutante contra la decisión de declarar Parcialmente probadas las excepciones propuestas por la ejecutada COLPENSIONES el cual no repuso esta agencia judicial.

Así las cosas, se seguirá adelante con la ejecución, teniendo en cuenta un pago parcial por parte de la ejecutada quedando a la espera de la liquidación de crédito referente a los saldos pendientes por pagar en el presente asunto y condenando en costas a la parte ejecutante en segunda instancia por no prosperar su recurso. Por lo anterior se,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - LABORAL**, según **AUTO INTERLOCUTORIO No. 203 DEL 15 DE MARZO DE 2023**, dictada en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** del presente proceso ejecutivo, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Auto de mandamiento de pago No. 969 del 29/03/2022, teniendo en cuenta los pagos parciales realizados por la ejecutada COLPENSIONES.



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación de crédito, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P. una vez se aporte por la parte interesada.

**CUARTO: CONDENAR** en costas por la suma de **\$580.000**, como costas de SEGUNDA INSTANCIA respecto del proceso ejecutivo, a cargo de la parte ejecutante **OFELIA ARIAS MURILLO** y a favor de la parte ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

2

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**EL JUEZ,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARISOL SOL PRADO GARCIA** en contra de **PROFAMILIA**, radicado con el numero **2022-381**. Informándole que el apoderado judicial de la demandada, presenta desistimiento al recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia dictada en el presente asunto. Pasa para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2178**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que en audiencia pública del día 01 de junio de 2023, se dictó la Sentencia No. 077, providencia que fue recurrida a mediante de recurso de apelación por parte del apoderado judicial de la demandada **PROFAMILIA**.

No obstante, lo anterior, a través de memorial presentado el 01 de junio de 2023, el doctor **ALEJANDRO MOLINA CASTRO**, como apoderado judicial de **PROFAMILIA**,



informa al despacho su voluntad de desistir del recurso interpuesto contra la providencia recurrida.

2

Por lo anterior, el despacho a la luz de lo dispuesto por el **artículo 316 del Código General del Proceso**, no encuentra impedimento alguno para aceptar el desistimiento presentado, por lo que se procederá conforme, aceptando el desistimiento, dejando en firme la sentencia proferida y liquidando las costas de primera instancia.

Por lo anterior el despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por el apoderado judicial de **PROFAMILIA** contra la **Sentencia No.077 del 01 de junio de 2023**, dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesto por **MARISOL SOL PRADO GARCIA** en contra de **PROFAMILIA**, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DECLARAR EJECUTORIADA** Sentencia No. 077 del 01 de junio de 2023, conforme lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: CONFORME** el numeral **QUINTO** de la Sentencia No. 077 del 01 de junio de 2023, téngase la suma de **\$1.160.000** a cargo de la demandada **PROFAMILIA**, en favor de **MARISOL PRADO GARCIA**.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
**EL JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3553b84d9418532666aaf4cdf2ffaa9bfabf321e2e30cf23da6833b540a615b4**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente Amparo de pobreza propuesto por **JEFFERSON GIRON HOYOS** en contra de **HERNAN ESCOBAR URIBE**, solicitando se le asigne un profesional que lo represente para la formulación de demanda, toda vez que no tiene la solvencia económica para sufragar los gastos de representación a un abogado. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio Diecisiete (17) de Dos Mil Veintitrés (2023)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2185**

El señor (a) **JEFFERSON GIRON HOYOS** mediante escrito solicita al juzgado se le conceda el beneficio del amparo pobreza habida cuenta de su necesidad de demandar judicialmente al señor **HERNAN ESCOBAR URIBE**, por no encontrarse en capacidad para sufragar los costos que conlleva un proceso como aquél, sin detrimento de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas que se encuentran bajo su cuidado, manifestación que hace bajo la gravedad del juramento, mismo que se entiende prestado con la prestación de este escrito y con fundamento en los hechos relatados en la petición.

Frente a la solicitud de amparo de pobreza el artículo 151 del C.G.P establece la procedencia para solicitar tal medida así:

*"Artículo 151. Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso."*

A su vez el artículo 152 del C.G.P establece la oportunidad, competencia y requisitos de la siguiente manera:

*"Artículo 152. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso."*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado."*



De acuerdo con la norma y hechos arriba descritos este operador judicial concederá el amparo de pobreza al demandante y se le designará un apoderado para que lo represente en el proceso, en la forma prevista para los curadores ad litem, conforme lo establece el artículo 154 del C.G.P.

Adicionalmente habrá de hacerse las advertencias respecto a la remuneración del apoderado designado establecida en el artículo 155 ibidem que a la letra dice:

*Artículo 155. Remuneración del apoderado. Al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria.*

*Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho si el proceso fuere declarativo y el diez por ciento (10%) en los demás casos. El juez regulará los honorarios de plano.*

*Si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.*

Por lo anterior el juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA AL DEMANDANTE JEFFERSON GIRON HOYOS identificado con la C.C. 1.143.944.305** en contra de **EMPRESA CLEANER**, por las consideraciones antes anotadas.

**SEGUNDO: NÓMBRESE COMO APODERADO DEL DEMANDANTE AMPARADO** al abogado (a): **YANETH MARIA AMAYA REVELO identificado con la C.C. 31.297.679 y T.P. 33.661**, para que lo represente en este proceso.

**TERCERO: COMUNÍQUESE ESTA DECISIÓN** al abogado designado en el CORREO ELECTRÓNICO: [yamare5811@jhotmail.com](mailto:yamare5811@jhotmail.com) haciéndose las advertencias del artículo 154 del C.G.P.

**CUARTO: ADVIERTASE AL DEMANDANTE** que, al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria. Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho, por tratarse de proceso declarativo, conforme lo establece el artículo 155 del C.G.P. Igualmente se advierte que, si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.

## NOTIFÍQUESE.

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67e34b23962bbb8c62c8a3b654fae7cb077b9400869be0856cc815e289ec05**

Documento generado en 17/07/2023 05:34:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente Amparo de pobreza propuesto por **NUBIA CONSTANZA CLAVIJO GONZALEZ** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, solicitando se le asigne un profesional que lo represente para la formulación de demanda, toda vez que no tiene la solvencia económica para sufragar los gastos de representación a un abogado. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio Diecisiete (17) de Dos Mil Veintitrés (2023)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2186**

El señor (a) **NUBIA CONSTANZA CLAVIJO GONZALEZ** mediante escrito solicita al juzgado se le conceda el beneficio del amparo pobreza habida cuenta de su necesidad de demandar judicialmente a las entidades **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por no encontrarse en capacidad para sufragar los costos que conlleva un proceso como aquél, sin detrimento de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas que se encuentran bajo su cuidado, manifestación que hace bajo la gravedad del juramento, mismo que se entiende prestado con la prestación de este escrito y con fundamento en los hechos relatados en la petición.

Frente a la solicitud de amparo de pobreza el artículo 151 del C.G.P establece la procedencia para solicitar tal medida así:

*"Artículo 151. Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso."*

A su vez el artículo 152 del C.G.P establece la oportunidad, competencia y requisitos de la siguiente manera:

*"Artículo 152. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso."*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado."*



De acuerdo con la norma y hechos arriba descritos este operador judicial concederá el amparo de pobreza al demandante y se le designará un apoderado para que lo represente en el proceso, en la forma prevista para los curadores ad litem, conforme lo establece el artículo 154 del C.G.P.

Adicionalmente habrá de hacerse las advertencias respecto a la remuneración del apoderado designado establecida en el artículo 155 ibidem que a la letra dice:

*Artículo 155. Remuneración del apoderado. Al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria.*

*Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho si el proceso fuere declarativo y el diez por ciento (10%) en los demás casos. El juez regulará los honorarios de plano.*

*Si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.*

Por lo anterior el juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA AL DEMANDANTE NUBIA CONSTANZA CLAVIJO GONZALEZ identificado con la C.C. 52.220.213 en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., por las consideraciones antes anotadas.**

**SEGUNDO: NÓMBRESE COMO APODERADO DEL DEMANDANTE AMPARADO al abogado (a): ANDRES FERNANDO GAVIRIA CAÑOLA identificado con la C.C. 1.143.863.993 y T.P. 334.935, para que lo represente en este proceso.**

**TERCERO: COMUNÍQUESE ESTA DECISIÓN** al abogado designado en el CORREO ELECTRÓNICO: [andresfgaviria3@gmail.com](mailto:andresfgaviria3@gmail.com) haciéndose las advertencias del artículo 154 del C.G.P.

**CUARTO: ADVIERTASE AL DEMANDANTE** que, al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria. Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho, por tratarse de proceso declarativo, conforme lo establece el artículo 155 del C.G.P. Igualmente se advierte que, si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.

## NOTIFÍQUESE.

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA.**  
El Juez.

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8267392216ff64d9cebcc3d16aea0d0ea8053ea2d5be862829d67dda8be514cc**

Documento generado en 17/07/2023 05:34:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## LIQUIDACION DE DIFERENCIAS EN RELIQUIDACIÓN DE PENSIONES

Expediente: 2022-149

IPC base 2008

Trabajador(a):

SEGUNDO JUSTO URBANO

## EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

OTORGADA			CALCULADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada
2.015	0,067700	1.152.974,00	2.015	0,067700	1.365.786,00	212.812,00
2.016	0,057500	1.231.030,34	2.016	0,057500	1.458.249,71	227.219,37
2.017	0,040900	1.301.814,58	2.017	0,040900	1.542.099,07	240.284,49
2.018	0,031800	1.355.058,80	2.018	0,031800	1.605.170,92	250.112,12
2.019	0,038000	1.398.149,67	2.019	0,038000	1.656.215,36	258.065,69
2.020	0,016100	1.451.279,36	2.020	0,016100	1.719.151,54	267.872,18
2.021	0,056200	1.474.644,96	2.021	0,056200	1.746.829,88	272.184,93
2.022	0,131200	1.557.520,00	2.022	0,131200	1.845.001,72	287.481,72
2.023		1.761.866,63	2.023		2.087.065,95	325.199,32

## FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben diferencias de mesadas desde:	16/04/2015
Deben diferencias de mesadas hasta:	17/04/2020
Fecha a la que se indexará:	30/06/2023

## DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada	Descuentos en salud
Inicio	Final							
16/04/2015	30/04/2015	212.812,00	0,50	106.406,00	84,9000	133,78	167.667,78	12.768,72
1/05/2015	31/05/2015	212.812,00	1,00	212.812,00	85,1200	133,78	334.468,86	25.537,44
1/06/2015	30/06/2015	212.812,00	2,00	425.624,00	85,2100	133,78	668.231,18	51.074,88
1/07/2015	31/07/2015	212.812,00	1,00	212.812,00	85,3700	133,78	333.489,39	25.537,44
1/08/2015	31/08/2015	212.812,00	1,00	212.812,00	85,7800	133,78	331.895,42	25.537,44
1/09/2015	30/09/2015	212.812,00	1,00	212.812,00	86,3900	133,78	329.551,91	25.537,44
1/10/2015	31/10/2015	212.812,00	1,00	212.812,00	86,9800	133,78	327.316,50	25.537,44
1/11/2015	30/11/2015	212.812,00	2,00	425.624,00	87,5100	133,78	650.668,25	51.074,88
1/12/2015	31/12/2015	212.812,00	1,00	212.812,00	88,0500	133,78	323.338,89	25.537,44
1/01/2016	31/01/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	89,1900	133,78	340.816,32	27.266,32
1/02/2016	29/02/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	90,3300	133,78	336.515,09	27.266,32
1/03/2016	31/03/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	91,1800	133,78	333.378,02	27.266,32
1/04/2016	30/04/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	91,6300	133,78	331.740,78	27.266,32
1/05/2016	31/05/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	92,1000	133,78	330.047,86	27.266,32
1/06/2016	30/06/2016	227.219,37	2,00	454.438,74	92,5400	133,78	656.957,16	54.532,65
1/07/2016	31/07/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	93,0200	133,78	326.783,57	27.266,32
1/08/2016	31/08/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	92,7300	133,78	327.805,54	27.266,32
1/09/2016	30/09/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	92,6800	133,78	327.982,39	27.266,32
1/10/2016	31/10/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	92,6200	133,78	328.194,86	27.266,32
1/11/2016	30/11/2016	227.219,37	2,00	454.438,74	92,7300	133,78	655.611,08	54.532,65
1/12/2016	31/12/2016	227.219,37	1,00	227.219,37	93,1100	133,78	326.467,70	27.266,32
1/01/2017	31/01/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	94,0700	133,78	341.716,37	28.834,14
1/02/2017	28/02/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	95,0100	133,78	338.335,53	28.834,14
1/03/2017	31/03/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	95,4600	133,78	336.740,61	28.834,14
1/04/2017	30/04/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	95,9100	133,78	335.160,66	28.834,14
1/05/2017	31/05/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	96,1200	133,78	334.428,41	28.834,14
1/06/2017	30/06/2017	240.284,49	2,00	480.568,97	96,2300	133,78	668.092,25	57.668,28
1/07/2017	31/07/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	96,1800	133,78	334.219,78	28.834,14
1/08/2017	31/08/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	96,3200	133,78	333.734,00	28.834,14
1/09/2017	30/09/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	96,3600	133,78	333.595,46	28.834,14
1/10/2017	31/10/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	96,3700	133,78	333.560,84	28.834,14
1/11/2017	30/11/2017	240.284,49	2,00	480.568,97	96,5500	133,78	665.877,96	57.668,28
1/12/2017	31/12/2017	240.284,49	1,00	240.284,49	96,9200	133,78	331.667,96	28.834,14
1/01/2018	31/01/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	97,5300	133,78	343.073,92	30.013,45
1/02/2018	28/02/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	98,2200	133,78	340.663,81	30.013,45
1/03/2018	31/03/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	98,4500	133,78	339.867,95	30.013,45
1/04/2018	30/04/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	98,9100	133,78	338.287,33	30.013,45
1/05/2018	31/05/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	99,1600	133,78	337.434,45	30.013,45
1/06/2018	30/06/2018	250.112,12	2,00	500.224,24	99,3100	133,78	673.849,56	60.026,91
1/07/2018	31/07/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	99,1800	133,78	337.366,40	30.013,45
1/08/2018	31/08/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	99,3000	133,78	336.958,71	30.013,45
1/09/2018	30/09/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	99,4700	133,78	336.382,83	30.013,45
1/10/2018	31/10/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	99,5900	133,78	335.977,50	30.013,45
1/11/2018	30/11/2018	250.112,12	2,00	500.224,24	99,7000	133,78	671.213,63	60.026,91
1/12/2018	31/12/2018	250.112,12	1,00	250.112,12	100,0000	133,78	334.600,00	30.013,45
1/01/2019	31/01/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	100,6000	133,78	343.181,19	30.967,88
1/02/2019	28/02/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	101,1800	133,78	341.213,95	30.967,88
1/03/2019	31/03/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	101,6200	133,78	339.736,54	30.967,88
1/04/2019	30/04/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	102,1200	133,78	338.073,13	30.967,88
1/05/2019	31/05/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	102,4400	133,78	337.017,06	30.967,88
1/06/2019	30/06/2019	258.065,69	2,00	516.131,37	102,7100	133,78	672.262,25	61.935,76
1/07/2019	31/07/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	102,9400	133,78	335.380,10	30.967,88
1/08/2019	31/08/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	103,0300	133,78	335.087,14	30.967,88
1/09/2019	30/09/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	103,2600	133,78	334.340,77	30.967,88
1/10/2019	31/10/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	103,4300	133,78	333.791,24	30.967,88
1/11/2019	30/11/2019	258.065,69	2,00	516.131,37	103,5400	133,78	666.873,24	61.935,76
1/12/2019	31/12/2019	258.065,69	1,00	258.065,69	103,8000	133,78	332.601,42	30.967,88
1/01/2020	31/01/2020	267.872,18	1,00	267.872,18	104,2400	133,78	343.783,01	32.144,66
1/02/2020	29/02/2020	267.872,18	1,00	267.872,18	104,9400	133,78	341.489,81	32.144,66
1/03/2020	31/03/2020	267.872,18	1,00	267.872,18	105,5300	133,78	339.580,60	32.144,66
1/04/2020	30/04/2020	267.872,18	1,00	267.872,18	105,7000	133,78	339.034,44	32.144,66
Totales				16.965.558,08			23.575.180,33	2.035.866,97

Valor total de las mesadas indexadas al

30/06/2023

23.575.180,33

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada	Descuentos en salud
Inicio	Final							
<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>								
<b>CONCEPTO</b>						<b>VALOR</b>		
DIFERENCIAS INDEXADAS ENTRE EL 16 DE ABRIL DE 2015 Y EL 17 DE ABRIL DE 2020						\$ 23.575.180,33		
DESCUENTOS EN SALUD						-\$ 2.035.866,97		
<b>TOTAL LIQUIDACION DE CREDITO</b>						<b>\$ 21.539.313,36</b>		



**PROCESO: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**EJECUTANTE: SEGUNDO JUSTO URBANO**  
**EJECUTADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 2022-149**

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del señor Juez el presente proceso, el cual a través de auto sustanciación No. 721 del 09 de JUNIO de 2023, se corrió traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2189**  
**Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Julio de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el despacho procede a revisar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, encontrando que debe ser modificada toda vez que en las operaciones presentadas no se realizan los respectivos descuentos por aportes a salud sobre las mesadas ordinarias como también se debe actualizar la indexación a junio de 2023.

Por otro lado, se refleja que la apoderada de la parte ejecutada objeta la liquidación de crédito informando que se debe liquidar hasta la muerte del demandante ocurrida el 17 de abril de 2020, y no hasta agosto de la misma anualidad, lo que se cumple a cabalidad liquidándose hasta el fallecimiento del causante.

Así las cosas, esta agencia judicial procederá a detallar la liquidación adeudada por la entidad ejecutada teniendo en cuenta los siguientes valores:

<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
DIFERENCIAS INDEXADAS ENTRE EL 16 DE ABRIL DE 2015 Y EL 17 DE ABRIL DE 2020	\$ 23.575.180,33
DESCUENTOS EN SALUD	-\$ 2.035.866,97
<b>TOTAL LIQUIDACION DE CREDITO</b>	<b>\$ 21.539.313,36</b>

**TOTAL: VEINTIÚN MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TRECE PESOS (\$21'539.313) M/CTE.**

Conforme lo anterior, se procederá de acuerdo al **Artículo 446 del Código General del Proceso**, a **MODIFICAR** la liquidación presentada por la parte ejecutante, teniendo como suma de la misma la de **VEINTIÚN MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TRECE PESOS (\$21'539.313) M/CTE**, fijando igualmente las respectivas agencias en derecho del proceso ejecutivo por valor



**\$2'153.931 PESOS M/CTE**, que equivalen al **10%** del total del crédito liquidado conforme al acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016.

Conforme lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante (**presentado virtualmente**), teniendo como suma de la misma la de **VEINTIÚN MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TRECE PESOS (\$21'539.313) M/CTE**; por las razones indicadas con anterioridad.

**SEGUNDO: FIJAR** agencias en derecho en el presente proceso ejecutivo por valor de **DOS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y UN PESOS (\$2'153.931)**, valor que se deberá tener en cuenta al momento de la liquidación de costas que se practicará por la secretaria, una vez este en firme el presente auto.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **PISCANO SAS** en contra **NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. - NUEVA E.P.S. S.A.**, radicado con el número **2022-394**. Informándole que el presente asunto ya se fijó fecha de audiencia. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, julio 17 de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 2056

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través de Auto Interlocutorio No.1828 del 16 de junio de 2023, se fijó fecha de audiencia en el presente asunto para el día **JUEVES SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2023 A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:30 AM) DE FORMA VIRTUAL**, empero, en dicho auto, no se incluyó el link de acceso a la audiencia virtual, por lo que habrá de confirmarse la fecha y hora descritas y se incluirá el link de acceso.

Conforme lo anterior, solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

**RESUELVE**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**PRIMERO: CONFIRMAR** la fecha de audiencia programada para **JUEVES SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2023 A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:30 AM) DE FORMA VIRTUAL.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/18768311>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **528091ec9acd36a1381d6529654c127a620094473c8c81323e1f4e7a4829cb72**

Documento generado en 17/07/2023 05:29:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **LUZ STELLA MONTOYA MORENO** en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00248**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio Dos mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2012**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Aunado a lo anterior, y verificados los anexos de la demanda, dentro de la carta de respuesta de PROTECCION S.A a la petición de sobreviviente de la demandante, se tiene que la entidad refiere como eventuales beneficiarios de dicha prestación a la señora LUZ STELLA MONTOYA MORENO como madre, y al señor JESUS ANTONIO GALINDO MARTINEZ como padre, información que se corrobora, verificando el Registro Civil de Nacimiento del hoy fallecido. Por lo anterior, se procederá con la vinculación en calidad de litis consorte necesario del señor **JESUS ANTONIO GALINDO MARTINEZ**, requiriendo al apoderado de la parte actora para que informe al despacho las direcciones de notificación del mismo, y de manera consecuente, adelante las gestiones de **NOTIFICACION** del vinculado, la que deberá ir acompañada por copia informal del auto



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

admisorio y la demanda, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

Así las cosas, el Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **LUZ STELLA MONTOYA MORENO** identificado con la **C.C. 34.512.029**, contra la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: VINCULAR** al presente tramite en calidad de litisconsorte necesario al señor **JESUS ANTONIO GALINDO MARTINEZ**; por las razones expuestas.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que, dentro de los 05 días siguientes a la notificación del presente auto, informe al despacho las direcciones de notificación del vinculado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **PROTECCION S.A.**, conforme lo dispone el artículo **6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, en concordancia con lo señalado en los artículos **29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

**QUINTO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante, para que, dentro de los 03 días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, allegue al plenario constancia de notificación de la demanda y sus anexos a la demandada **PROTECCION S.A.**, conforme lo dispone la Ley 2213 de junio de 2022.

**SEXTO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal del señor **JESUS ANTONIO GALINDO MARTINEZ**, estas gestiones deberán realizarse mediante la **NOTIFICACION**, acompañada por copia informal del auto admisorio y de la demanda, conforme a los



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

**SEPTIMO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **CARLOS FERNANDO ROZO TORRES**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 1.107.101.845**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 358.540**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0826c71e4aae2661800db45a527968959e3387035f4f2372fd02e90248d347dc**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **FELIX STIVEN POLO ESTACIO** contra **GREENFARMA S.A.S**, que correspondió por reparto electrónico y se radicó bajo el número **2023-00250**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 828

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente al envío de la demanda y sus anexos a la demandada:

- 1.1 No obra constancia del envío de la demanda y sus anexos a la dirección para notificaciones judiciales de la demandada **GREENFARMA SAS**, tal como lo dispone el artículo **6 de la ley 2213 de junio de 2022**.

#### 2. Frente a las pruebas:

- 2.1 **No obra en el plenario** "*Copia del contrato de contrato laboral a término fijo a 6 MESES suscrito entre mi poderdante y la demandada fechado el 01 mayo de 2018 hasta 31 de octubre de 2018*"; por lo que deberá aportarse con la subsanación de la demanda.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA INTEGRAL CON TODAS LAS CORRECCIONES, Y**



**ENVIAR ESTE A LOS DEMANDADOS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **FELIX STIVEN POLO STACIO** contra **GREENFARMA S.A.S.**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **JUAN FELIPE CARDOZA MARTINEZ**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 16.286.348**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 132.849**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86ac335b9d22d10fc66088384ff46560ecd8159c531ffa164d279500c88e30b2**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **JUVENAL TRUJILLO SUAREZ** en contra de **POSTOBÓN S.A.**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00252**. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio Dos mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2013**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación, requiriendo a la parte demandante para que proceda con la notificación de la presente providencia a la demandada **POSTOBÓN S.A.**, sin perjuicio de las labores que adelantare el Despacho, en procura del impuso del proceso en este aspecto.

Así las cosas se,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JUVENAL TRUJILLO SUAREZ**, identificado (a) con la **C.C. 94.362.251**, contra la demandada **POSTOBÓN S.A.**, representada legalmente por **MIGUEL FERNANDO ESCOBAR PENAGOS** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **POSTOBON S.A.**, conforme lo dispone el **artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**,



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **IRMA BEATRIZ LOPEZ SUAREZ**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 26.959.642**, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 161.768**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

**CUARTO: REQUERIR** al demandante para que adelante las gestiones tendientes a la notificación personal de esta providencia a la parte demandada, **POSTOBON S.A.**, conforme lo disponen los artículos 291 y siguientes del CGP, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. En su defecto, el demandante deberá proceder a realizar estas gestiones conforme a los estrictos términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Todo lo anterior, sin perjuicio de las labores que adelantare el Despacho, en procura del impuso del proceso en este aspecto. En la diligencia de notificación personal del auto admisorio, se le correrá traslado del escrito de la demanda a **POSTOBON S.A.**, de acuerdo con el artículo 74 del CPTSS.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Rentería  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc1a91767b3b42ca1ddd8528f57629dd255309c3de8b6ff60915e320b2d50ee**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Teléfono 8986868 ext 3133  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto, propuesto por **CRISTIAN LEANDRO NARVAEZ CAVIEDES** contra **HIERROS HB S.A**, radicado bajo el número **2023-00254**; para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 829

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en el **artículo 73 del Código General del Proceso, los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social** en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y la **ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Toda vez que el presente asunto inicialmente fue interpuesto como una **DEMANDA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** correspondiéndole el conocimiento al **JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**, el cual mediante **auto interlocutorio No.4R del 19 de mayo de 2023**, rechazó la demanda y dispuso remitir a la oficina de apoyo judicial para su reparto entre los Jueces Laborales del Circuito de Cali, correspondiéndole su conocimiento a este despacho.

Procede el juzgado a revisar el libelo demandatorio, encontrando que, a la luz del artículo 11 del del CPTSS, corresponde a este despacho judicial conocer de la acción, no obstante, se encuentra que el escrito de demanda no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, por lo que se procederá a su inadmisión por las siguientes razones:

1. La adecuada designación del Juez y la clase de proceso son requisitos fundamentales conforme el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social. Razón por la cual se requiere a la parte actora establezca de manera correcta ambos



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Teléfono 8986868 ext 3133  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

factores para legitimar la competencia de este Juez de instancia tanto en el escrito de demanda como en el poder.

2. Determinar de forma correcta la **cuantía y competencia** dentro de la acción ordinaria es vital para establecer de manera inequívoca el operador judicial que conocerá de la acción, razón por la cual se requiere a la parte actora, establezca de manera adecuada ambos factores con fundamento en las pretensiones de la presente acción ordinaria.
3. Deberá el apoderado judicial allegar nuevo poder, conforme una demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, dirigida ante el juez competente, en aras de proceder con el reconocimiento de personería.
4. Debe allegarse al plenario certificado de existencia y representación legal actualizado de la demandada HIERROS HB S.A, conforme lo dispone el numeral 4 del artículo 26 del CPTSS.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR LA DEMANDA DEBERÁ ALLEGARSE UN NUEVO ESCRITO DE DEMANDA CON TODAS LAS CORRECCIONES, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022, TENDRÁ QUE ENVIAR ÉSTA A LA ENTIDAD DEMANDADA, IGUALMENTE, SO PENA DE RECHAZO.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto, remitido a esta agencia judicial por el **JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo

**TERCERO: REQUERIR** a la demandante a fin de que aporte al proceso poder legalmente conferido a profesional del derecho idóneo para que la represente en la instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d92feb0cd4c90c8bc49c41410db3f720fb4dc1bc4062f5fe971eedb7ca9f4aa**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **ORLANDO GOMEZ QUEZADA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00256**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de Dos mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 2183**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Tratándose de un asunto en el que una de las demandadas es una entidad de derecho público, se procederá a comunicar el inicio de la misma respecto del **Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

Así las cosas se,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ORLANDO GOMEZ QUEZADA**, identificado (a) con la **C.C. 14.964.627**, contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **ADOLFO ENRIQUE BUSTOS URIBE**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 16.615.348**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 256.281**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

Informa a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **ORLANDO GOMEZ QUEZADA**, identificado (a) con la **C.C. 14.964.627**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2023-00256-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio**, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JAIME DUSSAN o por quien haga sus veces**, conforme la ley 2213 de junio de 2022.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL **ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA ADMINISTRATIVA del señor (a) ORLANDO GOMEZ QUEZADA**, identificado (a) con la **C.C. 14.964.627**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, 17 de julio de 2023

**OFICIO No. 794**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**  
**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF.**  
**418 CALI - VALLE**

### COMUNICO

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio** se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **ORLANDO GOMEZ QUEZADA**, identificado (a) con la **C.C. 14.964.627**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad representada por el (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN** o quien hagan sus veces. Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2023-00256-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

La secretaria



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **JUAN GERMAN ARAGON PASCUIAS** en contra de **EMPAQUES INDUSTRIALES DE COLOMBIA SAS**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00258**. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio Dos mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2187**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación, requiriendo a la parte demandante para que proceda con la notificación de la presente providencia a la demandada **EMPAQUES INDUSTRIALES DE COLOMBIA SAS**, sin perjuicio de las labores que adelantare el Despacho, en procura del impuso del proceso en este aspecto.

Así las cosas se,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JUAN GERMAN ARAGON PASCUIAS**, identificado (a) con la **C.C. 16.655.078**, contra la demandada **EMPAQUES INDUSTRIALES DE COLOMBIA SAS**, representada legalmente por **PAOLA FERNANDA VARELA ARCINIEGAS** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **EMPAQUES INDUSTRIALES DE COLOMBIA SAS**, conforme lo dispone el artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **JAIR HERNANDO ARAGON GARCIA**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 16.629.336**, abogado (a) en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **No. 77.512**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

**CUARTO: REQUERIR** al demandante para que adelante las gestiones tendientes a la notificación personal de esta providencia a la parte demandada **EMPAQUES INDUSTRIALES DE COLOMBIA SAS.**, conforme lo disponen los artículos 291 y siguientes del CGP, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. En su defecto, el demandante deberá proceder a realizar estas gestiones conforme a los estrictos términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Todo lo anterior, sin perjuicio de las labores que adelantare el Despacho, en procura del impuso del proceso en este aspecto. En la diligencia de notificación personal del auto admisorio, se le correrá traslado del escrito de la demanda a **EMPAQUES INDUSTRIALES DE COLOMBIA SAS**, de acuerdo con el artículo 74 del CPTSS.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11ac24fe02823b427acb2f5e1e386f5c00d64a3b44faf57a35de63e3d90fbd92**

Documento generado en 17/07/2023 05:32:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente Amparo de pobreza propuesto por **YAMILETH GUTIERREZ BETANCOURTH** en contra de **EMPRESA CLEANER**, solicitando se le asigne un profesional que lo represente para la formulación de demanda, toda vez que no tiene la solvencia económica para sufragar los gastos de representación a un abogado. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio Diecisiete (17) de Dos Mil Veintitrés (2023)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2184**

El señor (a) **YAMILETH GUTIERREZ BETANCOURTH** mediante escrito solicita al juzgado se le conceda el beneficio del amparo pobreza habida cuenta de su necesidad de demandar judicialmente a la empresa **EMPRESA CLEANER**, por no encontrarse en capacidad para sufragar los costos que conlleva un proceso como aquél, sin detrimento de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas que se encuentran bajo su cuidado, manifestación que hace bajo la gravedad del juramento, mismo que se entiende prestado con la prestación de este escrito y con fundamento en los hechos relatados en la petición.

Frente a la solicitud de amparo de pobreza el artículo 151 del C.G.P establece la procedencia para solicitar tal medida así:

*"Artículo 151. Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso."*

A su vez el artículo 152 del C.G.P establece la oportunidad, competencia y requisitos de la siguiente manera:

*"Artículo 152. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso."*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado."*



De acuerdo con la norma y hechos arriba descritos este operador judicial concederá el amparo de pobreza al demandante y se le designará un apoderado para que lo represente en el proceso, en la forma prevista para los curadores ad litem, conforme lo establece el artículo 154 del C.G.P.

Adicionalmente habrá de hacerse las advertencias respecto a la remuneración del apoderado designado establecida en el artículo 155 ibidem que a la letra dice:

*Artículo 155. Remuneración del apoderado. Al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria.*

*Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho si el proceso fuere declarativo y el diez por ciento (10%) en los demás casos. El juez regulará los honorarios de plano.*

*Si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.*

Por lo anterior el juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA AL DEMANDANTE YAMILETH GUTIERREZ BETANCOURTH identificado con la C.C. 63.873.818** en contra de **EMPRESA CLEANER**, por las consideraciones antes anotadas.

**SEGUNDO: NÓMBRESE COMO APODERADO DEL DEMANDANTE AMPARADO** al abogado (a): **HADDER ALBERTO TABARES VEGA identificado con la C.C. 13.451.078 y T.P. 166.287**, para que lo represente en este proceso.

**TERCERO: COMUNÍQUESE ESTA DECISIÓN** al abogado designado en el CORREO ELECTRÓNICO: [abogados\\_pensiones@hotmail.com](mailto:abogados_pensiones@hotmail.com) haciéndose las advertencias del artículo 154 del C.G.P.

**CUARTO: ADVIERTASE AL DEMANDANTE** que, al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria. Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho, por tratarse de proceso declarativo, conforme lo establece el artículo 155 del C.G.P. Igualmente se advierte que, si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.

### NOTIFÍQUESE.

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cb010b48b6ca8d2d75adda9dbab20c3390fef5acdf23a9a1667ad2ace56cf36**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**  
**EJCTE: CONSTANZA CUCALON MOLANO**  
**EJCDO: COLPENSIONES, PROTECCION S.A., COLFONDOS S.A Y PORVENIR S.A.**  
**RAD: 2023-042**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral que correspondió por reparto, radicada bajo el número único **2023-042** y que se encuentra en estudio para librar o no mandamiento de pago. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2190**

**Santiago de Cali, Diecisiete (17) De Julio de Dos Mil Veintitrés (2023).**

Al entrar a estudiar la presente demanda **EJECUTIVA LABORAL** propuesta por el señor (A) **CONSTANZA CUCALON MOLANO**, a través de apoderado judicial, se observa que la jurista pretende el cumplimiento de las COSTAS de primera y segunda instancia, a cargo de PROTECCION S.A., PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES.

Sin embargo, se observa que a través del proceso ordinario 2020-390 se ordenó el pago de los siguientes títulos judiciales:

El título judicial No. **469030002882661** por valor de **\$500.000** del 03/02/2023 por concepto de costas procesales de primera instancia consignadas por PROTECCION S.A., el No. **469030002892137** por valor de **\$500.000** del 24/02/2023 por concepto de costas procesales de primera instancia consignadas por PORVENIR S.A, el No. **469030002912722** por valor de **\$3'000.000** del 18/04/2023 por concepto de costas procesales de primera y segunda instancia consignadas por COLPENSIONES en favor de la parte demandante.

No obstante, se observa que sigue existiendo un saldo insoluto respecto de las costas procesales de COLFONDOS S.A. por lo que se procederá a librar el mandamiento de pago por dichos valores, verificándose que la demanda ejecutiva propuesta, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía CARRERA 10 No. 12-15. Santiago de Cali – Valle del Cauca

disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: "será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme." Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** identificada con Nit. **800.149.496-2** y a favor del señor (a) **CONSTANZA CUCALON MOLANO** mayor de edad, identificado con la cédula de Ciudadanía No. **38.870.171**, por concepto de **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**, generadas dentro del trámite de primera instancia, la suma de **QUINTIENTOS MIL PESOS (\$500.000)**

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por las **Agencias en Derecho** que se generen dentro del presente trámite ejecutivo.

**TERCERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva y por los motivos expuestos en favor del señor (a) **CONSTANZA CUCALON MOLANO**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por su gerente o por quien haga sus veces, por las razones manifestadas en el presente auto.

**CUARTO: UNA VEZ** este en firme la liquidación del crédito y las costas se procederá a librar los correspondientes oficios de embargo a los bancos que indique la parte ejecutante.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago por ESTADOS a la parte ejecutante y a la entidad **COLFONDOS S.A. personalmente**, conforme lo establece el artículo 108 del C.P.T.S.S. en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente Amparo de pobreza propuesto por **ADRIANA RAMIREZ ROJAS** en contra de **REAL MURCIA SOLUCIONES S.A.S.**, solicitando se le asigne fecha para realización de audiencia de conciliación extrajudicial. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio Diecisiete (17) de Dos Mil Veintitrés (2023)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2188**

La señora **ADRIANA RAMIREZ ROJAS** mediante apoderado judicial aporta escrito solicita fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación extrajudicial contra la empresa **REAL MURCIA SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S. identificada con Nit. 900810442-2** a través de su representante legal **OSCAR REAL ARENAS o quien haga sus veces**, con el fin de obtener el reconocimiento y pago de unas acreencias laborales.

Frente a la solicitud de conciliación extrajudicial el artículo 19 del C.P.T.S.S. establece la procedencia para solicitar la misma así así:

*"ART 19 – Oportunidad del intento de conciliación. La conciliación podrá intentarse en cualquier tiempo, antes o después de presentarse la demanda."*

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor JAIME ALBERTO GUTIERREZ MUÑOZ identificado con CC No 94.478.973 y TP No 162.495 del CSJ como apoderado principal de **ADRIANA RAMIREZ ROJAS identificada con la C.C. 31.926.816**, conforme poder a él conferido.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha de audiencia de Conciliación Extrajudicial para el día **MARTES OCHO (08) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS CUATRO Y TREINTA (04:30) DE LA TARDE** usando el siguiente link de audiencia:

<https://call.lifesizecloud.com/18772505>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO: COMUNÍQUESE ESTA DECISIÓN** a las partes en el CORREO ELECTRÓNICO: [araro12@yahoo.com](mailto:araro12@yahoo.com) [jagumu1@gmail.com](mailto:jagumu1@gmail.com) y [gerencia@realmurcia.co](mailto:gerencia@realmurcia.co)

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente Amparo de pobreza propuesto por **LUZ ENITH SANCHEZ GUGU** en contra de **FABRIFOLDER SAS**, solicitando se le asigne un profesional que lo represente para la formulación de demanda, toda vez que no tiene la solvencia económica para sufragar los gastos de representación a un abogado. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio Diecisiete (17) de Dos Mil Veintitrés (2023)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2181**

El señor **LUZ ENITH SANCHEZ GUGU** mediante escrito solicita al juzgado se le conceda el beneficio del amparo pobreza habida cuenta de su necesidad de demandar judicialmente a la empresa **FABRIFOLDER SAS**, por no encontrarse en capacidad para sufragar los costos que conlleva un proceso como aquél, sin detrimento de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas que se encuentran bajo su cuidado, manifestación que hace bajo la gravedad del juramento, mismo que se entiende prestado con la prestación de este escrito y con fundamento en los hechos relatados en la petición.

Frente a la solicitud de amparo de pobreza el artículo 151 del C.G.P establece la procedencia para solicitar tal medida así:

*"Artículo 151. Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso."*

A su vez el artículo 152 del C.G.P establece la oportunidad, competencia y requisitos de la siguiente manera:

*"Artículo 152. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso."*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado."*

De acuerdo con la norma y hechos arriba descritos este operador judicial concederá el amparo de pobreza al demandante y se le designará un apoderado para que lo



represente en el proceso, en la forma prevista para los curadores ad litem, conforme lo establece el artículo 154 del C.G.P.

Adicionalmente habrá de hacerse las advertencias respecto a la remuneración del apoderado designado establecida en el artículo 155 ibidem que a la letra dice:

*Artículo 155. Remuneración del apoderado. Al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria.*

*Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho si el proceso fuere declarativo y el diez por ciento (10%) en los demás casos. El juez regulará los honorarios de plano.*

*Si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.*

Por lo anterior el juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA AL DEMANDANTE LUZ ENITH SANCHEZ GUGU identificado con la C.C. 38.550.880** en contra de **FABRIFOLDER SAS**, por las consideraciones antes anotadas.

**SEGUNDO: NÓMBRESE COMO APODERADO DEL DEMANDANTE AMPARADO** al abogado (a): **JAVIER ANDRES CHINGUAL GARCIA** identificado con la C.C. 87.715.537 y T.P. 92.269, para que lo represente en este proceso.

**TERCERO: COMUNÍQUESE ESTA DECISIÓN** al abogado designado en el CORREO ELECTRÓNICO: [chingualasociados@hotmail.com](mailto:chingualasociados@hotmail.com) haciéndose las advertencias del artículo 154 del C.G.P.

**CUARTO: ADVIERTASE AL DEMANDANTE** que, al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria. Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho, por tratarse de proceso declarativo, conforme lo establece el artículo 155 del C.G.P. Igualmente se advierte que, si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.

## NOTIFÍQUESE.

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**  
El Juez.

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **752e70e7162544950a5bdd28aa32cf78aa2f179f6fa4ec58f849c7ba2bca1cf0**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente Amparo de pobreza propuesto por **ALAN YURY PACHECO QUINTANA** en contra de **MASTERPLAC SAS**, solicitando se le asigne un profesional que lo represente para la formulación de demanda, toda vez que no tiene la solvencia económica para sufragar los gastos de representación a un abogado. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio Diecisiete (17) de Dos Mil Veintitrés (2023)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2179**

El señor **ALAN YURY PACHECO QUINTANA** mediante escrito solicita al juzgado se le conceda el beneficio del amparo pobreza habida cuenta de su necesidad de demandar judicialmente a la empresa MASTERPLAC S.A.S., por no encontrarse en capacidad para sufragar los costos que conlleva un proceso como aquél, sin detrimento de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas que se encuentran bajo su cuidado, manifestación que hace bajo la gravedad del juramento, mismo que se entiende prestado con la prestación de este escrito y con fundamento en los hechos relatados en la petición.

Frente a la solicitud de amparo de pobreza el artículo 151 del C.G.P establece la procedencia para solicitar tal medida así:

*"Artículo 151. Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso."*

A su vez el artículo 152 del C.G.P establece la oportunidad, competencia y requisitos de la siguiente manera:

*"Artículo 152. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso."*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado."*



De acuerdo con la norma y hechos arriba descritos este operador judicial concederá el amparo de pobreza al demandante y se le designará un apoderado para que lo represente en el proceso, en la forma prevista para los curadores ad litem, conforme lo establece el artículo 154 del C.G.P.

Adicionalmente habrá de hacerse las advertencias respecto a la remuneración del apoderado designado establecida en el artículo 155 ibidem que a la letra dice:

*Artículo 155. Remuneración del apoderado. Al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria.*

*Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho si el proceso fuere declarativo y el diez por ciento (10%) en los demás casos. El juez regulará los honorarios de plano.*

*Si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.*

Por lo anterior el juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA AL DEMANDANTE ALAN YURY PACHECO QUINTANA identificado con la C.C. 16.848.184** en contra de **MASTERPLAC SAS**, por las consideraciones antes anotadas.

**SEGUNDO: NÓMBRESE COMO APODERADO DEL DEMANDANTE AMPARADO** al abogado (a): **JAIME ANDRES ECHEVERRI RAMIREZ identificado con la C.C. 1.130.606.717 y T.P.194.038**, para que lo represente en este proceso.

**TERCERO: COMUNÍQUESE ESTA DECISIÓN** al abogado designado en el CORREO ELECTRÓNICO: [notificacion.judicial@jaimeecheverriabogados.com](mailto:notificacion.judicial@jaimeecheverriabogados.com) haciéndose las advertencias del artículo 154 del C.G.P.

**CUARTO: ADVIERTASE AL DEMANDANTE** que, al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria. Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho, por tratarse de proceso declarativo, conforme lo establece el artículo 155 del C.G.P. Igualmente se advierte que, si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.

## NOTIFÍQUESE.

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92d983324be65b899dc94f9e2c3b188d45c5a7821297ac286de7709027a43022**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente Amparo de pobreza propuesto por **EDINSON SEGUNDO CORTES FERRIN** en contra de **LOGISTICA INTEGRAL**, solicitando se le asigne un profesional que lo represente para la formulación de demanda, toda vez que no tiene la solvencia económica para sufragar los gastos de representación a un abogado. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio Diecisiete (17) de Dos Mil Veintitrés (2023)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2180**

El señor **EDINSON SEGUNDO CORTES FERRIN** mediante escrito solicita al juzgado se le conceda el beneficio del amparo pobreza habida cuenta de su necesidad de demandar judicialmente a la empresa LOGISTICA INTEGRAL, por no encontrarse en capacidad para sufragar los costos que conlleva un proceso como aquél, sin detrimento de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas que se encuentran bajo su cuidado, manifestación que hace bajo la gravedad del juramento, mismo que se entiende prestado con la prestación de este escrito y con fundamento en los hechos relatados en la petición.

Frente a la solicitud de amparo de pobreza el artículo 151 del C.G.P establece la procedencia para solicitar tal medida así:

*"Artículo 151. Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso."*

A su vez el artículo 152 del C.G.P establece la oportunidad, competencia y requisitos de la siguiente manera:

*"Artículo 152. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso."*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado."*



De acuerdo con la norma y hechos arriba descritos este operador judicial concederá el amparo de pobreza al demandante y se le designará un apoderado para que lo represente en el proceso, en la forma prevista para los curadores ad litem, conforme lo establece el artículo 154 del C.G.P.

Adicionalmente habrá de hacerse las advertencias respecto a la remuneración del apoderado designado establecida en el artículo 155 ibidem que a la letra dice:

*Artículo 155. Remuneración del apoderado. Al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria.*

*Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho si el proceso fuere declarativo y el diez por ciento (10%) en los demás casos. El juez regulará los honorarios de plano.*

*Si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.*

Por lo anterior el juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA AL DEMANDANTE EDINSON SEGUNDO CORTES FERRIN identificado con la C.C. 16.848.184** en contra de **LOGISTICA INTEGRAL**, por las consideraciones antes anotadas.

**SEGUNDO: NÓMBRESE COMO APODERADO DEL DEMANDANTE AMPARADO** al abogado (a): **JOHAN ALEJANDRO DUEÑAS JAIMES** identificado con la C.C. 1.113.640.141 y T.P. 247.571, para que lo represente en este proceso.

**TERCERO: COMUNÍQUESE ESTA DECISIÓN** al abogado designado en el CORREO ELECTRÓNICO: [alejoduja@hotmail.com](mailto:alejoduja@hotmail.com) haciéndose las advertencias del artículo 154 del C.G.P.

**CUARTO: ADVIERTASE AL DEMANDANTE** que, al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria. Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho, por tratarse de proceso declarativo, conforme lo establece el artículo 155 del C.G.P. Igualmente se advierte que, si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.

### NOTIFÍQUESE.

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfc8b291e67c7098a3effc936657fab715ad3ac6a1aadab3db8fd73e118fd06d**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como **CARLOS ALBERTO HERNANDEZ GAITAN** contra la **COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A.** y contra el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-271**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

***JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2070**

**Santiago de Cali, Julio 17 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y la ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia.

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca**

---

causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación entre las partes, trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 205 del Código General del Proceso, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. Indica la parte actora como pretensión principal, se declare la ineficacia de traslado del demandante al régimen de ahorro individual, cuando el demandante es una persona que está pensionada en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, PRETENSION que como es de conocimiento general no es procedente según la jurisprudencia emitida por las altas cortes. Cabe señalar que el demandante podrá sostenerse en esta pretensión si, conforme al ordenamiento jurídico vigente, la encuentra sustentada. Sin embargo, deberá observar lo establecido en el numeral 1 del artículo 79 del Código General del Proceso.
- B. En la pretensión segunda no indica cuáles son los fondos a los cuales se ha efectuados esos traslados entre fondos. Por lo que deberá indicar la parte actora indicar uno a uno los fondos a los cuales se han efectuado esos traslados, indicando los extremos de la afiliación.
- C. En las pretensiones subsidiarias manifiesta el apoderado judicial de la parte actora que el demandante que dos fondos pensionales privados deben reajustar la pensión de vejez, sin indicar qué fondo es que le reconoce la pensión, o si cada uno de los fondos le ha reconocido una pensión al demandante. En ese sentido, la pretensión no cumple con el requisito de claridad.
- D. Ahora bien, si el fondo de las pretensiones es el reconocimiento de perjuicios, deberá indicar la parte actora, cuál(es) fondo(s) es (son) el (los) que debe pagar esos perjuicios como se indica en la ley 100 de 1993; indicando si es un solo fondo el que reconoció la pensión y acompañando sus pretensiones de los medios probatorios necesarios, conducentes y pertinentes para sustentar cada una de ellas, junto con los hechos precisos que las fundamentan.
- E. Igualmente deberá indicar cuál la razón de fondo para integrar a la demanda al Ministerio de Hacienda y Crédito Público al proceso, si tenemos en cuenta que el Ministerio no es responsable de pagar pensiones a los trabajadores que se pensionan en el régimen de ahorro individual RAIS y la mencionada improcedencia de la ineficacia en tratándose de personas pensionadas. Lo anterior, sin perjuicio de que la integración pudiere ser admitida si el demandante encuentra sustentada la misma de acuerdo con su argumentación.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

3

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **DANIEL LEONARDO GOMEZ CASTILLO** identificado con la cedula de ciudadanía No. **1.014.205.218** y tarjeta profesional No. **292.597** del C.S. de la J., para que actúe como apoderada judicial del señor **CARLOS ALBERTO HERNANDEZ GAITAN**, según poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **CARLOS ALBERTO HERNANDEZ GAITAN**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e2577da577ae1de99bceb04c5bd909b6235ae2a15c3653b631b081087863dce**

Documento generado en 17/07/2023 05:29:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente Amparo de pobreza propuesto por **JUAN CARLOS MEJIA** en contra de **TASKUS COLOMBIA SAS**, solicitando se le asigne un profesional que lo represente para la formulación de demanda, toda vez que no tiene la solvencia económica para sufragar los gastos de representación a un abogado. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio Diecisiete (17) de Dos Mil Veintitrés (2023)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2182**

El señor **JUAN CARLOS MEJIA** mediante escrito solicita al juzgado se le conceda el beneficio del amparo pobreza habida cuenta de su necesidad de demandar judicialmente a la empresa **TASKUS COLOMBIA SAS**, por no encontrarse en capacidad para sufragar los costos que conlleva un proceso como aquél, sin detrimento de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas que se encuentran bajo su cuidado, manifestación que hace bajo la gravedad del juramento, mismo que se entiende prestado con la prestación de este escrito y con fundamento en los hechos relatados en la petición.

Frente a la solicitud de amparo de pobreza el artículo 151 del C.G.P establece la procedencia para solicitar tal medida así:

*"Artículo 151. Procedencia. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso."*

A su vez el artículo 152 del C.G.P establece la oportunidad, competencia y requisitos de la siguiente manera:

*"Artículo 152. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso."*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado."*



De acuerdo con la norma y hechos arriba descritos este operador judicial concederá el amparo de pobreza al demandante y se le designará un apoderado para que lo represente en el proceso, en la forma prevista para los curadores ad litem, conforme lo establece el artículo 154 del C.G.P.

Adicionalmente habrá de hacerse las advertencias respecto a la remuneración del apoderado designado establecida en el artículo 155 ibidem que a la letra dice:

*Artículo 155. Remuneración del apoderado. Al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria.*

*Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho si el proceso fuere declarativo y el diez por ciento (10%) en los demás casos. El juez regulará los honorarios de plano.*

*Si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.*

Por lo anterior el juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA AL DEMANDANTE JUAN CARLOS MEJIA identificado con la C.C. 1.130.595.175** en contra de **TASKUS COLOMBIA SAS**, por las consideraciones antes anotadas.

**SEGUNDO: NÓMBRESE COMO APODERADO DEL DEMANDANTE AMPARADO** al abogado (a): **JUAN CAMILO ROMERO BURGOS identificado con la C.C. 1.143.941.218 y T.P. 334.936**, para que lo represente en este proceso.

**TERCERO: COMUNÍQUESE ESTA DECISIÓN** al abogado designado en el CORREO ELECTRÓNICO: [grupodeapoyojuridico1@gmail.com](mailto:grupodeapoyojuridico1@gmail.com) haciéndose las advertencias del artículo 154 del C.G.P.

**CUARTO: ADVIERTASE AL DEMANDANTE** que, al apoderado corresponden las agencias en derecho que el juez señale a cargo de la parte contraria. Si el amparado obtiene provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%) de tal provecho, por tratarse de proceso declarativo, conforme lo establece el artículo 155 del C.G.P. Igualmente se advierte que, si el amparado constituye apoderado, el que designó el juez podrá pedir la regulación de sus honorarios, como dispone el artículo 76.

### NOTIFÍQUESE.

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4d41bf17a617efcdeea9f40a0b97ceebcd43ac8debc68cc61d9b6d0a9f8bf53**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **JOSE ARNULFO IBARGUEN** en contra de **POSITIVA S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 904**

Habiéndose **ADICIONAR** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 174 del 09/06/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 172 del 22/08/2016**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **JOSE ARNULFO IBARGUEN** en contra de **POSITIVA S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 172 del 22/08/2016** proferida en esta instancia, la suma de **\$6'894.550** a cargo de **UGPP**, a favor de **JOSE ARNULFO IBARGUEN**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54508a242bda133d854255e546ab932a3c7b758a9197d3d14648c044b96ee72d**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **JAIRO GARCIA GONZALEZ** en contra de **HERNAN DE LA CRUZ LOZANO**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 899**

Habiéndose **CONFIRMO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 192 del 10/08/2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 285 del 15/09/2017**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **JAIRO GARCIA GONZALEZ** en contra de **HERNAN DE LA CRUZ LOZANO**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 285 del 15/09/2017** proferida en esta instancia, la suma de **\$3'688.585** a cargo de **HERNAN DE LA CRUZ LOZANO**, a favor de **JAIRO GARCIA GONZALEZ** y en segunda instancia la suma de **\$200.000** a cargo de **HERNAN DE LA CRUZ LOZANO**, a favor de **JAIRO GARCIA GONZALEZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **635449d3321520f5ab2edea718e0b5deededa7a80e3b4ef22de553aea658508e**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LILIA VICUÑA** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 897**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 139 del 09/06/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 268 del 29/07/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LILIA VICUÑA** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 268 del 29/07/2021** proferida en esta instancia, la suma de **\$908.526** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LILIA VICUÑA** y la integrada **ALICIA RODRIGUEZ DE SANDOVAL**, que será cancelado de la siguiente manera: para la señora **LILIA VICUÑA** la suma de **\$454.263** y para la señora **ALICIA RODRIGUEZ DE SANDOVAL** la suma de **\$454.263** y en segunda instancia la suma de **\$1.500.000** a cargo de **ALICIA RODRIGUEZ DE SANDOVAL**, a favor de **LILIA VICUÑA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10e802be1c08ecce3d8c711e5c799a275a3d268403813dd77cb840d7a44177bc**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUIS ANTONIO BENAVIDEZ ZAPATA** en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y MPO. BUENAVENTURA**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICO PARCIALMENTE** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 888**

Habiéndose **MODIFICO PARCIALMENTE** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 185 del 06/06/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 033 del 16/02/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUIS ANTONIO BENAVIDEZ ZAPATA** en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y MPO. BUENAVENTURA**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 033 del 16/02/2021** proferida en esta instancia, la suma de **\$2'725.578** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LUIS ANTONIO BENAVIDEZ ZAPATA** y en segunda instancia la suma de **\$2'320.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LUIS ANTONIO BENAVIDEZ ZAPATA**.

## NOTIFÍQUESE.

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e858f870b1a52b0aa352dd999db2c9410663d5fe1d9d02ae909c817cf57f5b8e**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **DAVID VALLEJO GALLEGO** en contra de **UNIMETRO S.A., METROCALI S.A. Y SEGUROS DEL ESTADO** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 890**

Habiéndose **CONFIRMO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 173 del 31/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 311 del 26/10/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **DAVID VALLEJO GALLEGO** en contra de **UNIMETRO S.A., METROCALI S.A. Y SEGUROS DEL ESTADO**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 311 del 26/10/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **UNIMETRO S.A.**, a favor de **DAVID VALLEJO GALLEGO**, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **METROCALI S.A.** a favor de **DAVID VALLEJO GALLEGO** y la suma de **\$1'000.000** a cargo de **SEGUROS DEL ESTADO** a favor de **DAVID VALLEJO GALLEGO** y en segunda instancia la suma de **\$580.000** a cargo de **UNIMETRO S.A.**, a favor de **DAVID VALLEJO GALLEGO**, la suma de **\$580.000** a cargo de **METROCALI S.A.** a favor de **DAVID VALLEJO GALLEGO** y la suma de **\$580.000** a cargo de **SEGUROS DEL ESTADO** a favor de **DAVID VALLEJO GALLEGO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c09ce2ac4a2de1433d77b3ef8bfd3f3325da124771f6fec94a8c6bb7e8beef3e**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIA CLAUDIA PAEZ MALLARINO** en contra de **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. Y PORVENIR S.A.** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 910**

Habiéndose **ADICIONAR** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 130 del 01/04/2023.**

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 040 del 24/02/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIA CLAUDIA PAEZ MALLARINO** en contra de **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. Y PORVENIR S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 040 del 24/02/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **CLAUDIA PAEZ MALLARINO**, la suma de **\$500.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.** a favor de **CLAUDIA PAEZ MALLARINO** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **CLAUDIA PAEZ MALLARINO** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **CLAUDIA PAEZ MALLARINO** y la suma de **\$1'160.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de **CLAUDIA PAEZ MALLARINO**

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7be1e58bee4f131d0aa56929039da2610cf86fb5ae0099ef35275a33cd82996b**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ANDRES GAVIRIA VALENZUELA** en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 894**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 150 del 12/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 083 del 27/04/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ANDRES GAVIRIA VALENZUELA** en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 083 del 27/04/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ANDRES GAVIRIA VALENZUELA**, la suma de **\$500.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **ANDRES GAVIRIA VALENZUELA** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.** a favor de **ANDRES GAVIRIA VALENZUELA** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ANDRES GAVIRIA VALENZUELA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5df3f83cf3cf010cc6ea0a2c8981a0fb979872d6b4d2aba23f1964dbfa63e36c**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **IRNER CORRALES DIAZ** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 895**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 149 del 12/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 084 del 27/04/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **IRNER CORRALES DIAZ** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 084 del 27/04/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **IRNER CORRALES DIAZ** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.** a favor de **IRNER CORRALES DIAZ** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **IRNER CORRALES DIAZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f2f195796c02d54d926f7f351aa29cf89856e53ee2a24b91460365a6062a164**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **NANCY SNATANA CASTILLO** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** el **AUTO INTERLOCUTORIO**.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 908**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, el **AUTO INTERLOCUTORIO**, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **AUTO No. 045 del 30/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, el **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1463 del 12/05/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **NANCY SNATANA CASTILLO** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el **AUTO No. 45** proferido en segunda instancia, **COLPENSIONES** deberá pagar la suma de **\$1'160.000** a favor de la parte demandante la señora **NANCY SNATANA CASTILLO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd2969c583f2edb5c442f5d10bbc4032fcf609854f6b5708bd798d9cb41966d1**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **OSWALDO JORGE RUIZ** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONO Y CONFIRMO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 896**

Habiéndose **ADICIONADO Y CONFIRMO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 148 del 12/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 111 del 19/05/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **OSWALDO JORGE RUIZ** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 111 del 19/05/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **OSWALDO JORGE RUIZ** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.** a favor de **OSWALDO JORGE RUIZ** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **OSWALDO JORGE RUIZ** y la suma **\$1'160.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de **OSWALDO JORGE RUIZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae2d96c0b4ef61f4095860940c72b4ac17b87f3769d00888ea9bcbe07eca0544**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **SARA LOBOA MEDINA** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMAR** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 902**

Habiéndose **CONFIRMAR** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 365 del 30/09/2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 156 del 17/06/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **SARA LOBOA MEDINA** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 156 del 17/06/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **SARA LOBOA MEDINA** y la suma de **\$500.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **SARA LOBOA MEDINA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e74862db2e849233c0b8537f9b7bce858679f0f0fd3971b502ef9fb58521c3**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUIS ALFONSO HIDALGO** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICO Y ADICIONO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 892**

Habiéndose **MODIFICADO Y ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 353 del 02/06/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 159 del 17/06/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUIS ALFONSO HIDALGO** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 159 del 17/06/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LUIS ALFONSO HIDALGO** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **LUIS ALFONSO HIDALGO** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LUIS ALFONSO HIDALGO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e8734a9cb39411f154b63fe2059ed9503f5d44dc384fc76bf2a7502a24**

Documento generado en 17/07/2023 04:36:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MIRIAM RUBBY MONDRAGON RAMIREZ** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICO Y ADICIONO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 887**

Habiéndose **MODIFICADO Y ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 158 del 31/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 322 del 08/11/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MIRIAM RUBBY MONDRAGON RAMIREZ** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Y PORVENIR S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 322 del 08/11/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de por **MIRIAM RUBBY MONDRAGON RAMIREZ**, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de por **MIRIAM RUBBY MONDRAGON RAMIREZ** y la suma de **\$500.000** a cargo de **COLFONDOS S.A.** y en segunda instancia la suma de **\$2'320.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de por **MIRIAM RUBBY MONDRAGON RAMIREZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cc0218deefd07131c98cf69785c72594f0cd5f96a0382710e5a6b7fd8e7e752**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIA PIEDAD CASTAÑO CASTAÑO** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICAR** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 906**

Habiéndose **MODIFICAR** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 2896 del 29/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 255 del 14/09/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIA PIEDAD CASTAÑO CASTAÑO** en contra de **COLPENSIONES**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 365 del 14/12/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$5'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **MARIA PIEDAD CASTAÑO CASTAÑO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **220f05c78c8edc7d3a499c182ad8f93fb1618cf0995f6a070397f8cce9c41ca5**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. Y SKANDIA** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 889**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 076 del 31/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 302 del 20/10/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. Y SKANDIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 302 del 20/10/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ**, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ** y la suma de **\$1'000.000** a cargo de **SKANDIA** a favor de **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ** y en segunda instancia la suma de **\$4'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ** y la suma de **\$4'000.000** a favor de **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ**.

## **NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db0648fc65ce7df1e3d6c284778dd079e06832980d7f4c6dd1f5946176d3e7e5**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **OSCAR MARINO MOLINA** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 900**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 192 del 06/06/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 250 del 08/09/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **OSCAR MARINO MOLINA** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 006 del 250 del 08/09/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$2'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **OSCAR MARINO MOLINA** y en segunda instancia la suma de **\$2'320.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **OSCAR MARINO MOLINA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33d1c2b7c8e711ff6595b64cb5590682dafc0cce144770c509c458ec326f5efd**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **HELMUT TREFFTZ GOMEZ** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICAR** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 911**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 073 del 17/03/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 273 del 28/09/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **HELMUT TREFFTZ GOMEZ** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 006 del 24/01/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **HELMUT TREFFTZ GOMEZ** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.** a favor de **HELMUT TREFFTZ GOMEZ** y en segunda instancia la suma de **\$580.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **HELMUT TREFFTZ GOMEZ** y la suma **\$580.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de **ALBA NERY BERMUDEZ ZAMBRANO**

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f56f30a5b92350840479f9ad41cd8040a5882011d828ae3f035ac8aeeb0a9356**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **DORIS PALACIOS DE CARDENAS** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONAR** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 907**

Habiéndose **ADICIONAR** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 115 del 03/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 315 del 28/10/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **DORIS PALACIOS DE CARDENAS** en contra de **COLPENSIONES**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 315 del 28/10/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$300.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **DORIS PALACIOS DE CARDENAS** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **DORIS PALACIOS DE CARDENAS**

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ae9bf24f246dd2b2b0e72c8063d47c685d744d8301a0417b748d8b71cf6d86b**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **STELLA JACKELINE PATICHOY JURADO** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 908**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 110 del 16/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 364 del 14/12/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **STELLA JACKELINE PATICHOY JURADO** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 364 del 14/12/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **JACKELINE PATICHOY JURADO** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.** a favor de **JACKELINE PATICHOY JURADO** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **JACKELINE PATICHOY JURADO**

## **NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73a4078743b98054cfa41f8f4f7d8da573bfdbac9a4de0dab8f7188c53f8cd13**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ISABEL ZARAMA VELANDIA** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Y PROTECCIÓN S.A.** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 901**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 155 del 06/06/2023.**

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 020 del 24/01/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ISABEL ZARAMA VELANDIA** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Y PROTECCIÓN S.A.**



**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 020 del 24/01/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$580.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ISABEL ZARAMA VELANDIA**, la suma de **\$580.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de **ISABEL ZARAMA VELANDIA Y** la suma de **\$580.000** a cargo de **COLFONDOS S.A.**, a favor de **ISABEL ZARAMA VELANDIA** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ISABEL ZARAMA VELANDIA**.

## **NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da9c703e8e8c21a65d1b9b34dd2beb34f8d546bdedd245a57834f5e15d0158e3**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **NICOLAS ENRIQUE CARVAJAL MOLINA** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMAR** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 905**

Habiéndose **CONFIRMAR** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 121 del 24/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 365 del 14/12/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **NICOLAS ENRIQUE CARVAJAL MOLINA** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 365 del 14/12/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ENRIQUE CARVAJAL MOLINA** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**, a favor de **ENRIQUE CARVAJAL MOLINA** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ENRIQUE CARVAJAL MOLINA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**  
**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **909b1c07b3c4371fe362243148af699711d3d60ef320fb12fd38f389dfee26f8**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **PASCAL JEAN MOLINEAUX** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICAR PARCIALMENTE Y ADICIONASE** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 912**

Habiéndose **MODIFICADO PARCIALMENTE Y ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 065 del 28/04/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 369 del 15/12/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **PASCAL JEAN MOLINEAUX** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 369 del 15/12/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **PASCAL JEAN MOLINEAUX** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **PASCAL JEAN MOLINEAUX** y en segunda instancia la suma de **\$4'000.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **PASCAL JEAN MOLINEAUX** y la suma **\$4'000.000** a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **PASCAL JEAN MOLINEAUX**

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ada717eb3a517afb1e68bfbf424494cf0326148aaeaf1f95a00f7b76d2ff61fc**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **NUBIA YADIRA MOGOLLON PINZÓN** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 893**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 352 del 02/06/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 371 del 15/12/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **NUBIA YADIRA MOGOLLON PINZÓN** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 371 del 15/12/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **NUBIA YADIRA MOGOLLON PINZÓN** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **NUBIA YADIRA MOGOLLON PINZÓN** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **NUBIA YADIRA MOGOLLON PINZÓN**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c85c18bf4f8b6afa7d5a8f11311ddafe334b447b59129416b62dfaefa8ab8eb**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **CARMEN TERESA MEJIA CORTES** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMAR** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 903**

Habiéndose **CONFIRMAR** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 180 del 03/03/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 377 del 15/12/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **CARMEN TERESA MEJIA CORTES** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 377 del 15/12/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **CARMEN TERESA MEJIA CORTES** y la suma de **\$500.000** a cargo **PORVENIR S.A.**, a favor de **CARMEN TERESA MEJIA CORTES**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fda51c3a68ab3c0a7167ef4adf5febc326d9ce0ee5fa5a655adfb54c4a6bf7d9**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GERMAN MORENO PAEZ** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio Diecisiete (17) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 829**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 048 del 28/02/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 379 del 15/12/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GERMAN MORENO PAEZ** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 379 del 15/12/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **GERMAN MORENO PAEZ** y la suma de **\$500.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **GERMAN MORENO PAEZ** y en segunda instancia la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **GERMAN MORENO PAEZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **BLANCA SOFIA COBO RODRIGUEZ** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 891**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 134 del 31/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 002 del 24/01/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **BLANCA SOFIA COBO RODRIGUEZ** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 002 del 24/01/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **BLANCA SOFIA COBO RODRIGUEZ** y la suma de **\$1'160.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **BLANCA SOFIA COBO RODRIGUEZ** y en segunda instancia la suma de **\$580.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **BLANCA SOFIA COBO RODRIGUEZ** y la suma **\$580.000** a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **BLANCA SOFIA COBO RODRIGUEZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d14e57a4c1ad76aed4d373693be69f3b3a5c146721ac46337c6405650876a474**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ALBA NERY BERMUDEZ ZAMBRANO** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONO** la sentencia **CONDENATORIA** enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, julio catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 888**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 165 del 31/05/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 006 del 24/01/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ALBA NERY BERMUDEZ ZAMBRANO** en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 006 del 24/01/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$1'160.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ALBA NERY BERMUDEZ ZAMBRANO** y la suma de **\$580.000** a cargo de **PORVENIR S.A.** a favor de **ALBA NERY BERMUDEZ ZAMBRANO** y en segunda instancia la suma de **\$2'320.000** a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ALBA NERY BERMUDEZ ZAMBRANO** y la suma **\$2'320.000** a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **ALBA NERY BERMUDEZ ZAMBRANO**

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANRÉS OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfbc187d1314e2e9e4d5a7d716c801fc83b9d6afc2c29fce04cca417ba48cc59**

Documento generado en 17/07/2023 04:37:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>