



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO  
TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133  
Correo Electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) Santiago  
de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARÍA:** Pasa al despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral de primera instancia, instaurado por **MIRIAN ZAMBRANO** contra **FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** radicado bajo el número **2017-255**, informándole que, revisado el expediente se observan documentos que pueden ser evaluados por la perito designada para su estudio grafológico. Sírvese proveer.

1

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No.**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, revisado el expediente se observan documentos que pueden ser evaluados por la perito designada para su estudio grafológico; en tal razón se podrán en conocimiento de la señora ALMA CIELO STERLING ACOSTA perito designada, ordenando su desglose para que sean evaluados por la perito designada para su estudio grafológico obrantes a folios 9 al 12 registros de nacimiento de los hijos del causante BENJAMIN URREGO, con la señora MYRIAM ZAMBRANO, suscritos en la notaria de Dagua Valle; documentos físicos que contienen la firma indubitada del causante BENJAMIN URREGO ROMERO son ellos:

- A) Registro Civil de Nacimiento del señor HECTOR FABIO URREGO, con numero serial 8119083, expedida por la Notaria Única de Dagua.
- B) Registro Civil de Nacimiento de ALBA RUBI URREGO ZAMBRANO, con numero serial 1859055, expedida por la Notaria Única de Dagua.
- C) Registro Civil de Nacimiento de la señora LUZ ESTELLA URREGO ZANBRANO, con numero serial 8410974, expedida por la Notaria Única de Dagua.
- D) Registro Civil de Nacimiento del señor CRISTIAN ANSELMO URREGO ZAMBRANO, con numero serial 11703345, expedida por la Notaria Única de Dagua.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO  
TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133  
Correo Electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) Santiago  
de Cali – Valle del Cauca

Igualmente se requerirá nuevamente a la entidad demandada FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, la colaboración para que, aporte al proceso la documentación original de los documentos que a continuación se describen:

Documento del 19 de julio de 2001 dirigido a la división de prestaciones económicas y firmado por el señor Benjamín Urrego.

Documento firmado por el señor Benjamín Urrego firmado el 13 de febrero de 2013 y dirimido a la división de prestaciones económicas

Sin perjuicio de las sanciones que pudieren ocasionarse por el incumplimiento de las ordenes que se imparten por este Despacho Judicial; conforme el numeral 1º del Art. 39 del C.P.C., aplicable por analogía al Procesal Laboral,

Por lo anterior, el despacho;

**RESUELVE:**

**1.- DE OFICIO** desglosar los documentos obrantes a folios 9 al 12 registros de nacimiento de los hijos del causante BENJAMIN URREGO, con la señora MYRIAM ZAMBRANO, suscritos en la notaria de Dagua Valle; documentos físicos que contienen la firma indubitada del causante BENJAMIN URREGO ROMERO son ellos:

- E) Registro Civil de Nacimiento del señor HECTOR FABIO URREGO, con numero serial 8119083, expedida por la Notaria Única de Dagua.
- F) Registro Civil de Nacimiento de ALBA RUBI URREGO ZAMBRANO, con numero serial 1859055, expedida por la Notaria Única de Dagua.
- G) Registro Civil de Nacimiento de la señora LUZ ESTELLA URREGO ZANBRANO, con numero serial 8410974, expedida por la Notaria Única de Dagua.
- H) Registro Civil de Nacimiento del señor CRISTIAN ANSELMO URREGO ZAMBRANO, con numero serial 11703345, expedida por la Notaria Única de Dagua.

2.- nuevamente a la entidad demandada FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, la colaboración para que, aporte al proceso la documentación original de los documentos que a continuación se describen:

Documento del 19 de julio de 2001 dirigido a la división de prestaciones económicas y firmado por el señor Benjamín Urrego.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO  
TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, carrera 10 # 12-15, torre B, piso 9, teléfono 602 8 98 08 00, extensión 3133  
Correo Electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) Santiago  
de Cali – Valle del Cauca

Documento firmado por el señor Benjamín Urrego firmado el 13 de febrero de 2013 y dirimido a la división de prestaciones económicas.

Sin perjuicio de las sanciones que pudieren ocasionarse por el incumplimiento de las ordenes que se imparten por este Despacho Judicial; conforme el numeral 1º del Art. 39 del C.P.C., aplicable por analogía al Procesal Laboral,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**EL JUEZ**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**



**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez pasa el presente proceso, NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ contra COLPENSIONES, radicado 2019-187; informándole que fue devuelto por el HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI, quien mediante AUTO 021, DECLARA LA NULIDAD DE LO ACTUADO A PARTIR DEL AUTO 1353 DEL 22 DE ABRIL DE 2019, con el cual se admitió la demanda, debiéndose convocar al proceso al señor JOSE RODOLFO BAUTISTA RIVAS, y a la señora OLGA VILLEGAS AROS en calidad de Litis Consorcio necesario. Pasa a usted para lo pertinente.

DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO  
Secretaria

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 597**

Santiago de Cali, Mayo 17 de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede donde se avisa de lo resuelto por el H.T.S. del D.J. de Cali SALA LABORAL, este despacho judicial obedecerá lo resuelto por la superioridad, ahora bien dentro del presente proceso se ordenó la nulidad de todo lo actuado a partir del auto 1353 del 22 de abril de 2019, con el cual se admitió la demanda, debiéndose vincular al proceso al señor JOSE RODOLFO BAUTISTA RIVAS, y a la señora OLGA VILLEGAS AROS en calidad de Litis Consorcio necesario; conforme a lo anterior notificara a la demandad COLPENSIONES y a los integrados en calidad de Litis Consorcio necesario señor JOSE RODOLFO BAUTISTA RIVAS, y a la señora OLGA VILLEGAS AROS, y se dejara en secretaria el presente proceso hasta que se notifique e integre a las partes.

En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** Lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali SALA LABORAL que mediante AUTO 073, DECLARA LA NULIDAD DE LO ACTUADO A PARTIR DEL AUTO 1353 DEL 22 DE ABRIL DE 2019.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el señor (a) **NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **6.451.935**; contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9,  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

el señor **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**TERCERO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor (a) **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, conforme lo dispone el Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20; del Auto Admisorio de la Demanda, **CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el termino de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE **PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL SEÑOR (A) NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **6.451.935**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

**CUARTO: al** presente proceso al **JOSE RODOLFO BAUTISTA RIVAS**, y a la señora **OLGA VILLEGAS AROS**; como litisconsorte necesario; con fundamento en las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto; notifíquese personalmente a los vinculados señor **JOSE RODOLFO BAUTISTA RIVAS**, y a la señora **OLGA VILLEGAS AROS** del Auto Admisorio de la Demanda, **CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el termino de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **Decreto 1223 de 2022** y **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

**QUINTO: ESTESE** el proceso en secretaria hasta tanto se notifique a los integrados **JOSE RODOLFO BAUTISTA RIVAS**, y a la señora **OLGA VILLEGAS AROS**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**  
JUEZ



**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

Correo Electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

A la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesto por el (la) señor (a) **NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ identificado (a) con CC No. 6.451.935**; actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-3105-013-2019-00187-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante Auto Interlocutorio No. 323, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION AL (A) SEÑOR (A) **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, se practicara la diligencia con la ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS, DEL AUTO ADMISORIO Y DEL PRESENTE AVISO EN LA OFICINA DE CORRESPONDENCIA DESTINADA POR LA ENTIDAD **COLPENSIONES** PARA TAL FIN.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTAVEINTE DESPUES DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE **LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (a) NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **6.451.935**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

SE AUDJUNTA LINK, PARA LOS FINES PERTINENTES.  
[76001310501320190018700](https://www.cajcc.gov.co/verdocumento/76001310501320190018700)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9,  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Santiago de Cali, Marzo 17 de 2023

**OFICIO No. 258**

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

**CALI - VALLE**

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio No. 323**, se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **6.451.935**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2019-00157-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

[76001310501320190018700](https://www.procuraduria.gov.co/76001310501320190018700)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.



Santiago de Cali, Marzo 21 de 2023

**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

**JOSE RODOLFO BAUTISTA RIVAS.**

CARRERA 66 No. 5 – 67

Tel. 311 359 2285

<b>No. Rad.</b>	<b>Naturaleza del proceso</b>	<b>fecha de elaboración</b>
P-00187 – 2019	Ord. Laboral de primera instancia	21/03/2023

<b>Demandante</b>	<b>Demandado</b>
<b>NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.</b>

**SE COMUNICA**

A **JOSE RODOLFO BAUTISTA RIVAS**; en su calidad de integrado al litigio dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00187-2019, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **6.451.935**; y por auto No. 323, se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3º del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.



Santiago de Cali, Marzo 21 de 2023

**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

A **OLGA VILLEGAS AROS.**

CARRERA 66 No. 5 – 67

Tel. 311 359 2285

<b>No. Rad.</b>	<b>Naturaleza del proceso</b>	<b>fecha de elaboración</b>
P-00187 – 2019	Ord. Laboral de primera instancia	21/03/2023

<b>Demandante</b>	<b>Demandado</b>
<b>NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.</b>

**SE COMUNICA**

A **OLGA VILLEGAS AROS**; en su calidad de integrado al litigio dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00187-2019, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **NAPOLEON RESTREPO RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **6.451.935**; y por auto No. 323, se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3º del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JOSE LUIS MELO PORTOCARRERO** en contra de **OBRA CIVIL ISADIL SAS EN LIQUIDACION.**, radicado con el numero **2020-306**. Informándole que la apoderada judicial de la demandada **OBRA CIVIL ISADIL SAS EN LIQUIDACION**, se encuentra imposibilitada para asumir el pago de las pruebas periciales decretadas en favor del demandante. Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1454**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se tiene que a través de **Auto Interlocutorio No. 1360** del 09 de mayo de 2023, se concedió amparo de pobreza en favor del demandante JOSE LUIS MELO PORTOCARRERO. En dicho sentido, se declaró que los gastos de los dictámenes decretados debían correr por cuenta de la demandada **OBRA CIVIL ISADIL SAS**.

Con ocasión de lo anterior, la apoderada judicial de la demandada, interpone recurso de reposición, en subsidio apelación, contra el auto en mención, indicando que el 25 de abril de 2023 bajo el No. 7756 del libro IX, se inscribió la disolución y el estado de liquidación de la persona jurídica **OBRA CIVIL ISADIL SAS**, por lo que no le es posible el cumplimiento de lo ordenado.

Conforme lo manifestado y certificado en la instancia a través de documento idóneo, por parte de la apoderada judicial de la demandada y teniendo en cuenta que el juzgado dentro del límite de las posibilidades debe instar a las partes al cumplimiento de lo ordenado, ante la imposibilidad de la demandada de asumir los gastos y honorarios en cita, se requerirá a la

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

parte demandante a fin de que proceda con el pago de los honorarios del dictamen de PCL a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, y respecto de la experticia grafológica, se requerirá a la perito Dra. ALMA CIELO STERLING ACOSTA, a fin de que proceda ad-honorem, con la práctica del dictamen pericial de la referencia a la luz del amparo de pobreza concedido al demandante.

En virtud de lo anterior el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** para **REVOCAR** el numeral **QUINTO del Auto Interlocutorio No. 1360 del 09 de mayo de 2023**, y en su lugar, **ABSOLVER** a la demandada **OBRA CIVIL ISADIL SAS EN LIQUIDACION**, frente al pago de los gastos y honorarios respecto de las pruebas periciales decretadas en favor del demandante, conforme lo manifestado en precedencia

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante en aras de que proceda con el pago de los honorarios de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme las razones manifestadas en precedencia.

**TERCERO: REQUERIR** a doctora **ALMA CIELO STERLING ACOSTA**, a fin de que, en virtud del amparo de pobreza concedido al demandante, y conforme las razones manifestadas por la parte demandada, proceda con la práctica de la experticia grafológica de manera ad honorem, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ad284d6723c3285e4c4dcd146dc21bc6f396f8fdab762070eb0b3122d5c6416**

Documento generado en 17/05/2023 06:56:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ANDREA BEJARANO GALVIS** contra **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, radicado con el número **2020-340**. Para informarle que se procedió con el registro de emplazados de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.** Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo del Año Dos Mil Vientitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1484**

En atención al informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente y encuentra que se glosan las publicaciones del edicto emplazatorio de **la demandada ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, en la página de registro de emplazados, y vencido el termino legal, no hubo comparecencia del mismo, razón por la cual se procederá a nombrarle curador ad litem para que lo (a) represente.

De otro lado, como quiera, que quien representará al emplazado (a) es un auxiliar de la justicia bajo la figura del *Curador Ad Litem*; si bien, la Corte Constitucional señaló en sentencia C-083 de 2014 la no remuneración de los abogados que prestan esta labor en virtud del principio de solidaridad, es preciso señalar que no es igual la remuneración que reciba un auxiliar de la justicia por labor profesional (honorarios), a los cuales indiscutiblemente no tienen derecho los curadores Ad Litem, al decreto de gastos necesarios para realizar la gestión encomendada. Por lo que esta diferenciación, fue realizada por la Corte Constitucional en sentencia C-159 de 1999 en donde se pronunció frente a la tasación de gastos a favor de los defensores de oficio dentro del desarrollo de la labor designada:



*"[...] es necesario distinguir [...] entre los honorarios que se pagan al curador ad litem y los gastos que puede generar el proceso: unos corresponden a la remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad es una forma de trabajo que, al igual que todas las modalidades del mismo, goza de especial protección constitucional; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo. Son costos provenientes de causas no imputables a la administración de justicia en sí misma-que es gratuita-y que deben atenderse necesariamente por el interesado". Tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos-eso sí-a las sumas estrictamente indispensables para el cometido que se busca"*

Conforme lo anterior, se fijarán en favor del auxiliar de la justicia, los **gastos** de curaduría a cargo de la parte demandante, en la suma de **\$580.000 pesos**, siguiendo los lineamientos del **artículo 364 del Código de General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por expresa autorización del **artículo 145 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOMBRAR** como curador Ad-Litem de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A**, al siguiente auxiliar de justicia:

<b>CASTRO DE SANCHEZ</b>	<b>ANA BEIBA</b>	<a href="mailto:anbecasa@hotmail.com">anbecasa@hotmail.com</a>	3012228767
--------------------------	------------------	--	------------

Quien forma parte de la lista de abogados del Valle del Cauca y se le enviará correo electrónico, para informarle su nombramiento.

**SEGUNDO: FIJAR** como **Gastos de Curaduría Ad-litem**, a favor del auxiliar de la justicia, que acepte, se posesione y represente en este juicio a la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A**, la suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$580. 000.oo)**, rubro que debe cubrir en su totalidad por **la parte demandante**, conforme lo manifestado en precedencia.



**TERCERO: INCLUIR** el valor antes mencionados en la liquidación de costas del presente proceso.

## **NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e857272c8853e7c4b4f627e7b418c80348d77e9e2a9a3b391cc0ecaa72f90259**

Documento generado en 17/05/2023 06:56:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **CRISTIAN CAMILO PEREZA MORA** contra **COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A.**, y donde se vinculó a **SEGURIDAD COSMOS LDTA.**, bajo el radicado Numero **2021-468**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **SEGURIDAD COSMOS LTDA**. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1492**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados el escrito de contestación por parte de **SEGURIDAD COSMOS LDTA.**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Por otro lado, se tiene que dentro de la contestación de **SEGURIDAD COSMOS LTDA**, su apoderada judicial propone como excepción previa la existencia de pleito pendiente, con ocasión del **PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL** que cursa en el **JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** bajo radicado **76001-31-05-008-2020-00063-00**, propuesto por el señor CRISTIAN CAMILO PEREZ MORA contra COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A. Por lo anterior, se oficiará a dicha agencia judicial en aras de que se allegue el expediente digital del proceso allí tramitado, en aras de resolver de fondo la excepción previa propuesta. Así las cosas, deberá permanecer el proceso en secretaria hasta tanto se allegue por parte del juzgado homologo lo solicitado.

En virtud de lo anterior el Juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada **VIVIANA SANABRIA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 53.131.347 y Tarjeta Profesional No.278.817 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **SEGURIDAD COSMOS LTDA**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **SEGURIDAD COSMOS LTDA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de **CRISTIAN CAMILO PEREZ MORA**.

**TERCERO: OFICIAR** al **JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, a fin de que se sirva certificar sobre la existencia y estado del proceso bajo radicado **76001-31-05-008-2020-00063-00**, así mismo, se sirva allegar el link digital del expediente, conforme lo manifestado en precedencia.

**CUARTO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria hasta tanto se resuelva lo pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8045ea5db3ce88701cc19fa4d2da7038203cb7bb12af3f65474b14fdf7e597a5**

Documento generado en 17/05/2023 06:56:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **PABLO ABEL GIRALDO RINCON** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, y COLFONDOS S.A**, bajo el radicado Numero **2022-00618**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A Y COLFONDOS S.A**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1486**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, y COLFONDOS S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **COLFONDOS S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a COLFONDOS S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.820.369 y Tarjeta Profesional No.121.187 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 79.955.080 y Tarjeta Profesional No. 154.665 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 41.599.079 y Tarjeta Profesional No. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada principal de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS.**



**SEXTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A, y COLFONDOS S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **PABLO ABEL GIRALDO RINCON.**

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**

**OCTAVO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**NOVENO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS,** si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 07 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 08:15 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17418221>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c6a882f53170621b0bcd2488444283da3ddab0316ceaf6a299c75bc9213b2c2**

Documento generado en 17/05/2023 06:56:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ELIZABETH CARABALI** contra **COLPENSIONES Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, y donde se vinculó a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, bajo el radicado Numero **2022-00620**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de las demandadas y vinculada, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1487**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación de **COLPENSIONES, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que tanto la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** como la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, allegan escrito de contestación sin haberse adelantado diligencia de notificación personal por parte del despacho, por lo que se les tendrá notificadas por conducta concluyente

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.



No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el número de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **IVAN ALEXANDER RIBON CASTILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 77.028.576 y Tarjeta Profesional No. 83.960 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARIA CRISTINA TABARES OLIVEROS**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 31.852.059 y Tarjeta Profesional No.33.790 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **JUNTA REGIONAL**



**DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEXTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** y **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de **ELIZABETH CARABALI**.

**SEPTIMO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 23 DE AGOSTO DEL AÑO 2023 A LAS 02:30 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/18192959>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5da3765b5986224c8058f6aeacad99cde3889b8773d50cc20bb8b7d2684482fe**

Documento generado en 17/05/2023 06:57:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ANA CLAUDIA ARCOS FERNANDEZ** contra **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL SUBDIRECCION DE CATASTRO**, radicado bajo el Numero **2022-00640**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1469

EL poder anexo al escrito de contestación por parte de **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL SUBDIRECCION DE CATASTRO** cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestacion de la demanda allegada por **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL SUBDIRECCION DE CATASTRO**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

2

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **ANDRES FERNANDO ARRELLANO CORTES**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1.085.249.191** y portador de la Tarjeta Profesional No. **264.353** del C.S. de la J. para representar al **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL SUBDIRECCION DE CATASTRO** en los términos de la sustitución presentada.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL SUBDIRECCION DE CATASTRO**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ANA CLAUDIA ARCOS FERNANDEZ**.

**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 30 DE AGOSTO DEL AÑO 2023 A LAS 02:00 PM DE FORMA VIRTUAL**.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/18193703>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed957141c5eb73cf1bcd919602dff48f15ecf66f4ab9c09ca33e3780600cd79**

Documento generado en 17/05/2023 06:56:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **GILBERTO CARRASCAL MORELO** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA.**, bajo el radicado Numero **2022-00662**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **PORVENIR S.A**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1470**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito, de contestación por parte de **PORVENIR S.A**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PORVENIR S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

2

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PORVENIR S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ,** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 79.985.203 y Tarjeta Profesional No. 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **PORVENIR S.A,** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **GILBERTO CARRASCAL MORELO.**

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS,** si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 08 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 01:20 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17414744>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9ba34477d8c20c24a6a4b0e548555aa4c3ef41c0d7e1153e3e9fe864dbba5cc**

Documento generado en 17/05/2023 06:56:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ALEJANDRO ALCIDES ARTEGA AMONTERO** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, bajo el radicado Numero **2022-00668**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1488**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PORVENIR S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PORVENIR S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.820.369 y Tarjeta Profesional No.121.187 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JAVIER SANCHEZ GIRALDO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.282.804 y Tarjeta Profesional No. 285.297 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ALEJANDRO ALCIDES ARTEGA AMONTERO**.

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.



**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 07 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LAS 09:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

3

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/18197171>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6caa814b1d0cb084ecb69224d21b569631af59dfb7f1c591fd1e1fccb6ae1f96**

Documento generado en 17/05/2023 06:56:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JOSE RAUL CASTILLO RINCON.**, contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP**, bajo el radicado Numero **2022-00680**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **EMCALI EICE ESP**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1489**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte



de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

2

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JUAN CARLOS CORDOBA ARTURO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 94.415.954 y Tarjeta Profesional No. 91.156 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JOSE RAUL CASTILLO RINCON**.

**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 31 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 09:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/18195830>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4055ed2f34159ed2e7aab838d3ed3c78b003eaff082564f4c6d8cf2eece427**

Documento generado en 17/05/2023 06:57:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **CESAR AUGUSTO ARENAS SERNA** contra ACCION S.A.S, EN REORGANIZACION EMPRESARIAL, radicado bajo el número **2022-426**. Para informarle que está programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **6 de junio de 2023**, sin embargo la parte actora otorga poder por lo que se reconocerá personería al nuevo apoderado que la representa. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Mayo 17 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 599**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la parte actora otorga poder por lo que se reconocerá personería al nuevo apoderado que la representa; por lo que se reconocerá personería a la doctora DIANA MARCELA VASCO CHAVEZ, identificada con la C.C. 1.107.049.214 y T.P 231.656 del C.S de la Judicatura.

Así mismo, se confirma fecha de audiencia para el día **6 DE JUNIO DE 2023 A LAS 3:00 DE LA TARDE**, donde se surtirá la audiencia del artículo 77 del CPTSS, y en lo posible la audiencia del artículo 80 del mismo código procesal.

**Se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,**

**DISPONE:**

**1.- RECONOCER** personería a la doctora **DIANA MARCELA VASCO CHAVEZ**, identificada con la C.C. 1.107.049.214 y T.P 231.656 del C.S de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte actora.

**2.- CONFIRMA** fecha de audiencia para el día **MARTES 6 DE JUNIO DE 2023 A LAS 3:00 DE LA TARDE**, fecha y hora en la se llevara a cabo audiencia del artículo 77 del CPTSS, y en lo posible la audiencia del artículo 80 del mismo código procesal, y anunciará el fallo que en derecho corresponda, con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesecloud.com/17414390>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d486b11ba85f541b4cb3acdeccdc6e78414cb6a513c48d2bf72d0c292b140d9**

Documento generado en 17/05/2023 06:55:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso en el que funge como demandante el señor **GRACILIANO RUIZ ASTUDILLO** contra **JOSE LEONARDO ARISTIZABAL VASQUEZ**, radicado bajo el número **2022-487**. Para informarle que las partes presentan memorial en la que manifiestan que han llegado a un acuerdo de transacción, acuerdo suscrito por las partes, sin la anuencia del apoderado judicial de la parte actora y sin que se haya aportado la copia de la transacción. Pasa para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1485**

**Santiago de Cali, Mayo 17 de 2023**

Atendiendo el informe de secretaría que antecede, procede el Juzgado a revisar nuevamente el expediente, para encontrarse que se allega memorial radicado el 10 de abril de 2023, donde se informa por parte del apoderado judicial, del acuerdo transaccional al que han llegado a las partes, y del que fue informado por los hijos del demandante, sin presentar copia del acuerdo transaccional al que han llegado, por lo que no se sabe por el Despacho cual es el acuerdo real al que han llegado y si ese acuerdo se realizó ante una entidad autorizada para acreditar ese acuerdo realizado por las partes.

Así las cosas, el Despacho no aprobara la petición realizada por la parte actora de dar por terminado el proceso, pues esta petición adolece de vicios de fondo y forma; por cuanto no solo versa sobre derechos ciertos e indiscutibles no susceptibles de esta figura jurídica, sino que también no lo es ante autoridad competente; lo que vulnera norma de orden público, consagrados en el artículo 53 de la Constitución Política de Colombia, y los artículos 13, 14, y 15 del C.S.T.

Tampoco se observa si el documento transaccional, ha sido coadyuvado por el apoderado judicial; como tampoco se hace revocatoria alguna del poder a él conferido.

En tratándose de un proceso de primera instancia; con la ostensible ausencia del apoderado judicial de la parte actora, en el que se dirimen derechos ciertos e indiscutibles, a través del mecanismo de la conciliación o transición,



no dispuestos para ello, habrá de negarse esta solicitud, continuado con el trámite normal del proceso conforme corresponda.

Por lo anterior se,

2

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACEPTAR el DESISTIMIENTO del presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesto por el (a) señor (a) **GRACILIANO RUIZ ASTUDILLO** contra **JOSE LEONARDO ARISTIZABAL VASQUEZ**, conforme a lo anteriormente expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONTINUESE** con el trámite normal del proceso conforme corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **858163d028b795cd816fa3072a0437a7f31a5d15fbc25dd85425d10cf113f210**

Documento generado en 17/05/2023 06:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **SALOMON PAREDES RENGIFO** contra **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"**, bajo el radicado Numero **2022-560**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"** y se encuentra pendiente de pronunciamiento frente a su admisión. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO SUSTANCIACION No. 594**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022 por lo que resulta viable reconocer personería.

Se tiene que **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"**, allega escrito de contestación dentro del término legal, empero esta no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 1 del Parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así;

De la contestación allegada por la demandada **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"**, observa el despacho que la apoderada judicial dio contestación a la demanda inicial presentada por el demandante, esto es, el documento contentivo de 82 hechos, no obstante, se tiene que dicho escrito se inadmitió, a lo que el apoderado judicial subsanó el mismo conforme las falencias indicadas, componiéndose el nuevo documento por parte de 51 hechos. Así las cosas, debe la apoderada judicial dar contestación al escrito de subsanación radicado por la parte demandante el 27 de octubre de 2022.

Por lo manifestado, la contestación efectuada por **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"**, será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Por lo anterior el juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MICHELLE KATHERINE PULECIO RAMIREZ**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 1.094.943.052** y Tarjeta Profesional **No. 304.965** del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"**, en los términos de la sustitución presentada.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por la **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE"**, en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bf306519af862d9d972b12035781289bfe0dfdef22ea1a927326d29af0c78f7**

Documento generado en 17/05/2023 06:56:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**