

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **EDGAR ROMULO CASTILLO** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2013-911**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 19 de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.059**

**CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 815 del 07-02-2019**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la confirmación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 097 del 04-06-2015**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **EDGAR ROMULO CASTILLO** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2013-911**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 097 del 04-06-2015** proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **EDGAR ROMULO CASTILLO.**, a favor de **COLPENSIONES**, en segunda instancia, la suma de **\$850.000,00**, a cargo de **EDGAR ROMULO CASTILLO**, a favor de **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ALBERTO PEREZ MARULANDA** en contra de **NELLY MENDEZ DE GARGIA Y OTROS, RAD 2015-299**, informando que la Corte Suprema de Justicia **NO CASÓ** la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 19 de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.061**

**NO CASA** por parte de la Corte Suprema de Justicia, la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral.

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por Corte Suprema de Justicia, a través de su providencia **No. 3874-2022 del 24-10-2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada, la **SENTENCIA No. 082 del 27-03-2019**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ALBERTO PEREZ MARULANDA** en contra de **NELLY MENDEZ DE GARGIA Y OTROS, RAD 2015-299**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 082 del 27-03-2019**, proferida en esta instancia, la suma de **\$16.562.320,00**, a cargo de **NELLY MENDEZ DE GARGIA Y OTROS.**, a favor de **ALBERTO PEREZ MARULANDA**, en segunda instancia la suma de **\$2.484.348,00**, a cargo de **NELLY MENDEZ DE GARGIA Y OTROS**, en favor de **ALBERTO PEREZ MARULANDA**, en costas de casación laboral, la suma de **\$9.400.000,00**, a cargo de **NELLY MENDEZ DE GARGIA Y OTROS**, a favor de **ALBERTO PEREZ MARULANDA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ARMEL MOLINA NAVIA**, en contra de **VISE LTDA., RAD 2016-131**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 047**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ARMEL MOLINA NAVIA**, en contra de **VISE LTDA., RAD 2016-131.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ALEXANDER CASANOVA REYNOLDS**, en contra de **FERIAS Y EVENTOS S.A., RAD 2016-247**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 042**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ALEXANDER CASANOVA REYNOLDS**, en contra de **FERIAS Y EVENTOS S.A., RAD 2016-247.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**N O T I F Í Q U E S E.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARIA NORAIDA CAICEDO CAMILO**, en contra de **PLASTICOS RECICLADOS DE COLOMBIA S.A., RAD 2016-279**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 041**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARIA NORAIDA CAICEDO CAMILO**, en contra de **PLASTICOS RECICLADOS DE COLOMBIA S.A., RAD 2016-279.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **CLAUDIA ROSIDES TANGARIFE GALEANO y OTRO**, en contra de **ROBERT MYUNG JUN KIM Y OTRO., RAD 2016-403**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 048**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **CLAUDIA ROSIDES TANGARIFE GALEANO y OTRO**, en contra de **ROBERT MYUNG JUN KIM Y OTRO., RAD 2016-403.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
El Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JAVIER FRANCISCO ESTRADA TRUJILLO**, en contra de **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP., RAD 2017-285**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 038**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JAVIER FRANCISCO ESTRADA TRUJILLO**, en contra de **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **PEDRO PABLO DELGADO RAMIREZ**, en contra de **EMCALI EICE ESP Y OTROS., RAD 2017-353**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No.044**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **PEDRO PABLO DELGADO RAMIREZ**, en contra de **EMCALI EICE ESP Y OTROS.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **LUZ YENNY FERREROSA TENORIO**, en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A-ESIMED., RAD 2017-707**, que fija las agencias en derecho y da por terminado el proceso. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No.040**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **LUZ YENNY FERREROSA TENORIO**, en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A-ESIMED., RAD 2017-707.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la sentencia de primera instancia, la **SENTENCIA No. 357 del 13/12/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUZ YENNY FERREROSA TENORIO**, en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A-ESIMED., RAD 2017-707.**

**SEGUNDO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 357 del 13/12/2022** proferida en esta instancia, la suma de **(\$1.000.000,00)** a cargo de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A-ESIMED.,** a favor de **LUZ YENNY FERREROSA TENORIO.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**QUINTO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **PEDRO NEL TAGUADO OSPINA**, en contra de **COLPENSIONES., RAD 2018-267**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 045**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **PEDRO NEL TAGUADO OSPINA**, en contra de **COLPENSIONES.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUZ MIRIAM AGUDELO GOMEZ** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2018-291**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 19 de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 050**

**MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 344 del 21-11-2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la modificación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 412 del 29-11-2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUZ MIRIAM AGUDELO GOMEZ** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2018-291**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 412 del 29-11-2021**, proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **LUZ MIRIAM AGUDELO GOMEZ.**, a favor de **COLPENSIONES**, en segunda instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **LUZ MIRIAM AGUDELO GOMEZ**, a favor de **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ESPERANZA BEDOYA CANO**, en contra de **COSMITET LTDA CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA., RAD 2018-469**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 046**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ESPERANZA BEDOYA CANO**, en contra de **COSMITET LTDA CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Carrera 10 No 12-15, Piso 9  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por ADRIANA MEJIA ALZATE en contra de PROTECCION S.A., para informarle que aún no se ha notificado la integrada al litigio. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali Diciembre Seis (06) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 2201**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se observa que el proceso fue archivado a través de auto interlocutorio No. 2868 del 12 de octubre de 2021, sin embargo la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de los títulos judiciales consignados al presente proceso. Así las cosas, observa el despacho la consignación de dos títulos judiciales, el deposito judicial No. 469030002713385 por valor de \$8'660.095 y el No. 469030002706054 por valor de \$282.116 del 10 de noviembre de 2021; sin embargo, se refleja que el tema del proceso fue una ineficacia de traslado, donde los únicos valores en dinero adeudados es las costas procesales por valor de \$828.116.

Ante lo anterior, no es claro para el despacho porque la entidad demandada PROTECCION S.A. consigna dos títulos judiciales que suman un valor superior al adeudado respecto de sumas de dinero, en donde solo se observan pendientes por pagar las costas procesales de primera instancia, por lo que se hace necesario requerir a la parte demandada para que informe al despacho el origen de los títulos consignados. En tal sentido el Juzgado,

**D I S P O N E**

**PRIMERO: REQUERIR A PROTECCION S.A.** dentro del término perentorio de 10 días, siguientes a la notificación del oficio que se libre en tal sentido, INFORME al despacho el



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Carrera 10 No 12-15, Piso 9  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

origen de los dos títulos consignados a la cuenta judicial del despacho que se describen a continuación:

- **469030002713385 por valor de \$8'660.095 y el No. 469030002706054 por valor de \$282.116 del 10 de noviembre de 2021**

Teniendo en cuenta que respecto de valores en dinero, solo se adeudan las costas procesales por valor de \$828.116.

**SEGUNDO: LIBRESE** las comunicaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Carrera 10 No 12-15, Piso 9  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Santiago de Cali Seis (06) de Diciembre de 2022

**OFICIO No 989**

**REQUERIMIENTO URGENTE**

**Señores**  
**PROTECCION S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**CALI - VALLE**

**REF: ORD. PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ADRIANA MEJIA ALZATE**  
**DDO: PROTECCION S.A.**  
**RAD: 760013105013002018-00508-00**

Por medio de auto 2201 del 06/12/2022, en el proceso en referencia, se les solicitó remitir información dentro de los **DIEZ DIAS** siguientes al recibo de este oficio, el cual reza lo siguiente:

**"PRIMERO: REQUERIR A PROTECCION S.A.** dentro del término perentorio de 10 días, siguientes a la notificación del oficio que se libre en tal sentido, **INFORME** al despacho el origen de los dos títulos consignados a la cuenta judicial del despacho que se describen a continuación:

- **469030002713385 por valor de \$8'660.095 y el No. 469030002706054 por valor de \$282.116 del 10 de noviembre de 2021**

*Teniendo en cuenta que respecto de valores en dinero, solo se adeudan las costas procesales por valor de \$828.116.*

**SEGUNDO: LIBRESE** las comunicaciones respectivas..."

Cordialmente,

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo Electrónico: [j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso, de DIANA DUARTE GALLEGO contra BANCO DE BOGOTA S.A, radicado bajo el número **2019-141**. Para informarle que en el presente proceso, se encuentra pendiente el dictamen pericial ordenado en el presente proceso. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Diciembre 14 de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2215**

Visto el informe secretarial que antecede, se solicita a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DEL VALLE DEL CAUCA, su colaboración para que se sirva informar a este Despacho Judicial las gestiones que se hayan realizado para la para la práctica del examen pericial, de la señora **DIANA DUARTE GALLEGO** arriba identificada, con el propósito de que se dictamine: Porcentaje de pérdida de capacidad laboral, su origen, y fecha de estructuración; conforme los manuales y reglamentos aplicables; en caso contrario, se sirva informar los motivos por los cuales no se ha realizado el dictamen decretado. Conforme lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

**SOLICITAR** la colaboración a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DEL VALLE DEL CAUCA para que se sirva informar a este Despacho Judicial las gestiones que se hayan realizado para la para la práctica del examen pericial, de la señora **DIANA DUARTE GALLEGO** arriba identificada, con el propósito de que se dictamine: Porcentaje de pérdida de capacidad laboral, su origen, y fecha de estructuración; conforme los manuales y reglamentos aplicables; en caso contrario, se sirva informar los motivos por los cuales no se ha realizado el dictamen decretado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, diciembre 14 de 2022

**Oficio No. 1664**

Señores

**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**

E-mail: [supersala1@juntavalle.com](mailto:supersala1@juntavalle.com)

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: DIANA DUARTE GALLEGO C.C. 67.001.499**

**DDO: BANCO DE BOGOTÁ**

**RAD: 2019-141**

**SOLICITAR** la colaboración a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DEL VALLE DEL CAUCA para que se sirva informar a este Despacho Judicial las gestiones que se hayan realizado para la para la práctica del examen pericial, de la señora **DIANA DUARTE GALLEGO** arriba identificada, con el propósito de que se dictamine: Porcentaje de pérdida de capacidad laboral, su origen, y fecha de estructuración; conforme los manuales y reglamentos aplicables; en caso contrario, se sirva informar los motivos por los cuales no se ha realizado el dictamen decretado.

Se anexa expediente judicial digitalizado.

[76001310501320190014100](#)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso radicado con el número **2019-713**, para informarle que se procedió con el registro de emplazados de los herederos determinados e indeterminados del señor CESAR ARNULFO MURILLO IBARGUEN, Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
 Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre 14 de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4343**

En atención al informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente y encuentra que se glosan las publicaciones del edicto emplazatorio de los herederos determinados e indeterminados del señor CESAR ARNULFO MURILLO IBARGUEN, en la página de registro de emplazados, razón por la cual se procederá a nombrarle curador ad litem para que los (a) represente.

De otro lado, como quiera, que quien representará a los emplazado (a) es un auxiliar de la justicia bajo la figura del Curador Ad Litem; entiende el despacho que este requiere gastos para acudir al juzgado a su posesión y estudio del expediente; razón por la cual, se fijaran los gastos de curaduría a cargo de la parte demandante, en la suma de **\$500.000 pesos**; advirtiendo que dicha suma solo se refiere a la suma para gastos de curaduría, siguiendo los lineamientos del **artículo 363 del Código de General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por expresa autorización del **artículo 145 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOMBRAR** como curador Ad-Litem de los herederos determinados e indeterminados del señor CESAR ARNULFO MURILLO IBARGUEN, a la siguiente auxiliar de justicia:

ANDRES	GAVIRIA	<a href="mailto:andresfgaviria3@gmail.com">andresfgaviria3@gmail.com</a>	3196093669
--------	---------	--	------------

Quien forma parte de la lista de abogados del Valle del Cauca y se le enviará correo electrónico, para informarle su nombramiento.

**SEGUNDO: FIJAR** como **Gastos de Curaduría Ad-litem**, a favor de la auxiliar de la justicia, que represente en este juicio a los herederos determinados e indeterminados del señor CESAR ARNULFO MURILLO IBARGUEN, la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS**



**(\$500.000.00)**, rubro que debe cubrir en su totalidad por **la parte demandante**, conforme lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: INCLUIR** el valor antes mencionados en la liquidación de costas del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **DIONY RODRIGUEZ LLANOS**, en contra de **POLICLINICO Y LABORATORIO DIAGNOSTICOS DEL SUR S.A.S., RAD 2020-105**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 043**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **DIONY RODRIGUEZ LLANOS**, en contra de **POLICLINICO Y LABORATORIO DIAGNOSTICOS DEL SUR S.A.S., RAD 2020-105.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUIS FELIPE ESGUERRA OVALLE** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR S.A-PROTECCION SA, RAD 2020-123**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 19 de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 058**

**CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 340 del 28-10-2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la confirmación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 003 del 24-01-2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUIS FELIPE ESGUERRA OVALLE** en contra de **COLPENSIONES-PORVENIR S.A-PROTECCION SA, RAD 2020-123**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

---



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 003 del 24-01-2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES.**, a favor de **LUIS FELIPE ESGUERRA OVALLE**, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **PORVENIR SA.**, a favor de **LUIS FELIPE ESGUERRA OVALLE**, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **PROTECCION SA.**, a favor de **LUIS FELIPE ESGUERRA OVALLE**, en segunda instancia, la suma de **\$2.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LUIS FELIPE ESGUERRA OVALLE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA DE LOS ANGELES OBONAGA SERRANO** contra **JESUS HERNANDO GOMEZ BENAVIDES** como propietario del establecimiento **LICEO CAÑAVERAL DE OCCIDENTE**, radicado bajo el Numero **2020-148**. Para informarle que, pese a las notificaciones exitosas del demandado, este no ha comparecido al proceso. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 37**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que a través del Auto Interlocutorio No. 1046 del 27 de mayo de 2021, se admitió la demanda y se ordenó la notificación del demandado.

Así las cosas, mediante notificación electrónica del día 27 de mayo de 2021, se comunicó de la existencia del proceso al demandado al correo electrónico [maurohgomez@gmail.com](mailto:maurohgomez@gmail.com), obrando constancia de entrega de la misma en el expediente digital. Igualmente, obra constancia del envío por parte del apoderado judicial de la demanda y sus anexos al demandando a los correos electrónicos [maurohgomez@gmail.com](mailto:maurohgomez@gmail.com) y [liceocanaverall@hotmail.com](mailto:liceocanaverall@hotmail.com).

Igualmente, el día 03 de marzo de 2022, se envió citación de notificación personal a la dirección física del demandado, esto es **CARRERA 53 # 2-17**, la cual tiene constancia de entrega y rubrica de recibido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

Así las cosas, en aplicación del artículo 292 del C.G.P y el artículo 6 de la ley 2213 de junio de 2022, se libró **AVISO** del cual obra constancia de envío el día 12 de septiembre de 2022, al correo electrónico [maurohgomez@gmail.com](mailto:maurohgomez@gmail.com) con constancia exitosa de entrega, igualmente figura constancia en envío por la empresa de mensajería 472 a la dirección CARRERA 53 # 2-17 OESTE, de la cual se tiene constancia de entrega y rubrica de recibido.

Conforme lo anterior, se procederá a emplazar al demandado contra **JESUS HERNANDO GOMEZ BENAVIDES** como propietario del establecimiento **LICEO CAÑAVERAL DE OCCIDENTE**, con la advertencia de que si no comparece dentro de los quince **(15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio**, se le designará curador ad-litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento del demandado **JESUS HERNANDO GOMEZ BENAVIDES** como propietario del establecimiento **LICEO CAÑAVERAL DE OCCIDENTE**, el cual deberá surtirse mediante inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por **ley 2213 de junio de 2022**.

**SEGUNDO: LIBRESE POR SECRETARIA** el respectivo edicto emplazatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI**

**EMPLAZA:**

Al demandado **JESUS HERNANDO GOMEZ BENAVIDES** como propietario del establecimiento **LICEO CAÑAVERAL DE OCCIDENTE**, para que comparezca a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** adelantado por **MARIA DE LOS ANGELES OBONAGA SERRANO** contra **JESUS HERNANDO GOMEZ BENAVIDES** como propietario del establecimiento **LICEO CAÑAVERAL DE OCCIDENTE**, radicado bajo la partida número **76001-31-05-013-2020-00148-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtirse a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy diecinueve (19) de enero de dos mil Veintitrés (2023).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN**, en contra de **COLPENSIONES - PORVENIR., RAD 2020-157**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No.033**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN**, en contra de **COLPENSIONES - PORVENIR.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, bajo el radicado Numero **2020-00208**, propuesto por **MERCEDES DEL SOCORRO CASTILLO** contra **SUMMAR PROCESOS S.A.S.** Para informarle que el apoderado judicial de parte actora propone recurso de reposición contra el auto que admitió la demanda, así mismo, la demandada dio contestación a la demanda. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 31

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el despacho que el día 30 de mayo de 2021, fue presentado memorial por parte del apoderado judicial de la demandante, mediante el cual interpone recurso de reposición contra del Auto Interlocutorio No. 1059 del 27 de mayo de 2021, por medio del cual, se tuvo por medio del cual se admitió la demanda y se ordenó notificar a la demandada.

En atención a lo anterior se pasa a resolver el recurso de reposición previa las siguientes

### CONSIDERACIONES

El apoderado judicial de la parte actora, interpone recurso de reposición contra la providencia que tuvo por subsanada la demanda, admitió la misma y ordenó la notificación de la demandada, recurso el cual, de conformidad con el artículo 63 del C.P.T.y S.S, se interpuso dentro del término legal, por lo que se hace procedente su estudio.

El reproche del libelista se centra en considerar que por parte del despacho se incurrió en un error en el auto que tuvo por subsanada la demanda y ordenó la notificación de la demandada, toda vez que, en dicha providencia se tuvo como demandada a la empresa SUMMAR TEMPORALES S.A.S, no obstante, conforme el escrito de subsanación y el certificado de existencia y representación legal allegado con el mismo, la entidad enjuiciada es SUMMMAR PROCESOS S.A.S, y no SUMMAR TEMPORALES S.A.S.

Así las cosas, una vez revisado el caso en concreto, considera el despacho, que efectivamente se incurrió en un error, tal como lo refiere la jurista, toda vez que, en el escrito de demanda el apoderado judicial de la demandante había consagrado como demadada a la empresa SUMMAR TEMPORALES S.A.S, sin embargo, el apoderado judicial al momento de la subsanación de la demanda, modificó el nombre de la misma a SUMMAR PROCESOS SAS. No obstante, toda vez que el certificado de existencia y representación legal allegado en el escrito de demanda y con la subsanación de la misma, obedeció al de SUMMAR PROCESOS S.A.S, el juzgado notificó a la



empresa correcta a la dirección para notificaciones judiciales de la misma, obrando contestación a la demanda en el expediente digital por parte de SUMMAR PROCESOS S.A.S.

Así las cosas, habrá de reponerse el auto recurrido, en el sentido de aclarar que la empresa demandada es SUMMAR PROCESOS S.A.S.

Por otro lado, encuentra el despacho que la demandante es representada en la instancia a través de apoderado judicial el cual actúa en calidad de defensor público, no obstante, se tiene que, a través de memorial del 16 de febrero de 2022, el jurista informa al despacho que renuncia al poder otorgado por la demandante toda vez que su contrato suscrito con la defensoría del pueblo finalizó, lo que le impide continuar con la representación judicial. Así mismo, allega constancia de envío de la comunicación que le hace a la demandante de su renuncia al poder, por los motivos ya expuestos.

Así las cosas, habrá de aceptar la renuncia del poder presentada por el apoderado judicial, y en ese sentido se solicitará a la DEFENSORIA DEL PUEBLO, a fin de que asigne nuevo apoderado judicial dentro del presente proceso ordinario laboral.

Igualmente, revisado el expediente digital se encuentra contestación de la demanda presentada por **SUMMAR PROCESOS S.A.S**, encontrando que el poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Así mismo, revisado el escrito, de contestación de **SUMMAR PROCESOS S.A.S**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

## RESUELVE:

**PRIMERO: REPONER** el **Auto Interlocutorio No. 1059 del 27 de mayo de 2021**, en el sentido de **ACLARAR** que la entidad demandada en el presente proceso es **SUMMAR PROCESOS S.A.S**.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el Doctor **HENRY GIRALDO FUQUENE**, conforme lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: SOLICITAR** a la **DEFENSORIA DEL PUEBLO** a fin de que asigne en el presente proceso nuevo apoderado judicial que asuma la representación de los intereses de la demandante **MERCEDES DEL SOCORRO CASTILLO**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al abogado **JOHN MAURICIO SERNA BETANCOURT**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No 16.378.403** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 163.338** del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la demandada **SUMMAR PROCESOS S.A.S**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **SUMMAR PROCESOS S.A.S**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MERCEDES DEL SOCORRO CASTILLO**.

**SEXTO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria hasta tanto se acredite nuevo apoderado judicial que asuma la representación de la parte demandante en la instancia.

3

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUEZ



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesto por **ANA MIREYA ESTRELLA LASSO** contra **JORGE ABELARDO ESCOBAR Y MAGDA CECILIA DIAZ**, radicado bajo el Numero **2020-216**. Informando que el presente asunto no ha sido posible la notificación de los demandados. Pasa para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 63**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, advierte el despacho que a través del Auto Interlocutorio No. 1069 del 27 de mayo de 2021, se admitió la demanda en contra de **JORGE ABELARDO ESCOBAR Y MAGDA CECILIA DIAZ** y se ordeno su notificación.

Así las cosas, se procedió con la notificación de la demanda a los correos [jorge.escobar@imbanaco.com](mailto:jorge.escobar@imbanaco.com) y [magda.diaz@imbanaco.com](mailto:magda.diaz@imbanaco.com) , empero las mismas fueron infructuosas.

Conforme lo anterior, se requirió al apoderado judicial de la parte demandante a fin de que informara nuevas direcciones de notificación de los demandados, aportando este a través de memorial del 07 de diciembre de 2021, aparente constancia de notificación física, no obstante, la misma se visualiza completamente borrosa, por lo que no es posible visualizar los destinatarios de las mismas y las direcciones a las que se remitió.

Por lo anterior, se hace necesario requerir al apoderado judicial de la parte demandante para que dentro del término de 05 días hábiles siguientes a la notificación de esta providencia se sirva allegar al plenario las direcciones de notificación física y /o electrónica que conozca de los demandados.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de que se sirvan allegar al proceso las direcciones de notificación física y/o electrónica de los demandados, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el expediente en Secretaría hasta tanto se allegue la información requerida.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARTINA ALZATE CAMILO** contra **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, radicado bajo el Numero **2020-276**. Para informarle que, pese a las notificaciones exitosas del demandado, este no ha comparecido al proceso. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 35**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que a través del Auto Interlocutorio No.067 del 20 de enero de 2021 se admitió la demanda y se ordenó la notificación del demandado.

Así las cosas, conforme constancia de devolución de comunicado judicial se tiene que se envió de manera física por parte del apoderado judicial de la parte demandante la notificación del auto admisorio de la demanda al demandado el día 09 de febrero de 2021, a la dirección AV 5 OESTE # 19-68 CALI, la cual tiene como constancia de devolución *"DIJO SER LA PERSONA A NOTIFICAR, PERO SE NEGÓ A RECIBIR – DESTINATARIO SE NIEGA A RECIBIR PORQUE NO CONOCE AL REMITENTE"*.

Obra constancia en el expediente que el día 21 de octubre de 2021, se envía por parte del despacho comunicación electrónica de la existencia del proceso al correo electrónico del demandado [jerojas1975@hotmail.com](mailto:jerojas1975@hotmail.com).



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

Así las cosas, en aplicación del artículo 292 del C.G.P y el artículo 6 de la ley 2213 de junio de 2022, se libró **AVISO** del cual obra constancia de envío el día 03 de marzo de 2022, al correo electrónico [jerojas1975@hotmail.com](mailto:jerojas1975@hotmail.com) con constancia exitosa de entrega, igualmente figura constancia en envío por la empresa de mensajería 472 a la dirección AV 5 OESTE # 19-68, la cual no tuvo devolución. .

Conforme lo anterior, se procederá a emplazar al demandado **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, con la advertencia de que si no comparece dentro de los quince **(15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio**, se le designará curador ad- litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento del demandado **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, el cual deberá surtirse mediante inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por **ley 2213 de junio de 2022**.

**SEGUNDO: LIBRESE POR SECRETARIA** el respectivo edicto emplazatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**EMPLAZA:**

Al demandado **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, para que comparezca a este despacho judicial, a fin de notificarse personalmente de la existencia del proceso **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** adelantado por **MARTINA ALZATE CAMILO** contra **JESUS ERNESTO ROJAS SALAMANCA**, radicado bajo la partida número **76001-31-05-013-2020-00276-00**, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado deber surtirse a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse se continuara con el trámite del proceso el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy diecinueve (19) de enero de dos mil Veintitrés (2023).

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **GLADYS MEJIA OSORIO**, en contra de **COLPENSIONES-COLFONDOS SA., RAD 2020-323**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero (19) de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 036**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **GLADYS MEJIA OSORIO**, en contra de **COLPENSIONES – COLFONDOS SA.**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **GONZALO MILLAN** en contra de **COOMEVA EPS EN LIQUIDACION**, radicado bajo el Numero **2020-388**. Para informarle, que a la fecha no se ha logrado la comparecencia de la demandada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERL LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de enero del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 49**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el Despacho que a través del **Auto Interlocutorio No. 2477 del 06 de septiembre de 2021**, se tuvo por subsanada la demanda y se ordenó notificar a la demandada **COOMEVA EPS**.

Conforme lo anterior, mediante notificación electrónica de fecha 24 de mayo de 2022, se notifico de la existencia del proceso a la demandada a las direcciones de la entidad y del liquidador de la misma, habida cuenta del estado de liquidación en que se encuentra la entidad; [coomeva-eoc@emcal.net](mailto:coomeva-eoc@emcal.net), [luzm\\_ruiz@coomeva.com.co](mailto:luzm_ruiz@coomeva.com.co) [liquidacioneps@coomeva.eps.com.co](mailto:liquidacioneps@coomeva.eps.com.co) y [contacto@negret-ayc.com](mailto:contacto@negret-ayc.com), no obstante, a la fecha no ha habido comparecencia al proceso.

En virtud de lo expuesto, procederá el despacho a librar **AVISO** a la demandada **COOMEVA ESP EN LIQUIDACION**, a través de su liquidador el Doctor **FELIPE NEGRET**, en aplicación del **artículo 292 del C.G.P** el cual se notificará a las direcciones de notificación obrantes en el expediente y conocidas por el despacho.

En virtud de lo anterior el juzgado,



---

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR AVISO** a la demandada **COOMEVA EPS EN LIQUIDACION** a través de su liquidador **Doctor Felipe Negret**, a las direcciones electrónicas [coomeva-eoc@emcal.net](mailto:coomeva-eoc@emcal.net), [luzm\\_ruiz@coomeva.com.co](mailto:luzm_ruiz@coomeva.com.co), [liquidacioneps@coomeva.eps.com.co](mailto:liquidacioneps@coomeva.eps.com.co), [contacto@negret-ayc.com](mailto:contacto@negret-ayc.com), [correoinstitucionaleps@coomevaeeps.com](mailto:correoinstitucionaleps@coomevaeeps.com) , [fnegret@negret-ayc.com](mailto:fnegret@negret-ayc.com) , conforme lo reglado por el **artículo 292 del Código General del Proceso**, según lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria hasta tanto se lleven a cabo las diligencias en mención y se venzan los términos de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI POR MEDIO DEL PRESENTE**

**AVISA**

**COOMEVA EPS EN LIQUIDACION a través de su liquidador Doctor  
FELIPE NEGRET**

[correoinstitucionaleps@coomevaesp.com](mailto:correoinstitucionaleps@coomevaesp.com)

[fnegret@negret-ayc.com](mailto:fnegret@negret-ayc.com)

[contacto@negret-ayc.com](mailto:contacto@negret-ayc.com)

[coomeva-eoc@emcal.net](mailto:coomeva-eoc@emcal.net)

[luzm\\_ruiz@coomeva.com.co](mailto:luzm_ruiz@coomeva.com.co)

[liquidacioneps@coomeva.eps.com.co](mailto:liquidacioneps@coomeva.eps.com.co)

[contacto@negret-ayc.com](mailto:contacto@negret-ayc.com)

A **COOMEVA EPS EN LIQUIDACION a través de su liquidador Doctor Felipe Negret**, en calidad de demandado, que deberá comparecer ante este despacho judicial de manera virtual a través del correo electrónico [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en horas hábiles de oficina, dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes a la fijación del presente aviso, a fin de notificarle personalmente el contenido del **Auto de Interlocutorio No. 2477 del 06 de septiembre de 2021**, dictado dentro de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta el señor (a) **GONZALO MILLAN** en contra de **COOMEVA EPS EN LIQUIDACION**, radicado bajo el número **2020-388**.

Se le advierte que, de no comparecer dentro del término indicado anteriormente, se surtirá la notificación del auto admisorio, mediante curador Ad-Litem que se le designará de conformidad con el **Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.** y se le emplazará en la forma prevista en los **artículos 292 del C. G. P.**, en concordancia con el **Artículo 145 del C. P. T y de la S. S.**

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **SANDRA LUCIA REINA QUICENO** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS, RAD 2021-091**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

*Paul*

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 19 de enero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 062**

**MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 468 del 17-11-2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la modificación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 242 del 06-09-2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **SANDRA LUCIA REINA QUICENO** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS, RAD 2021-091**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 242 del 06-09-2022**, proferida en esta instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES.**, a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **PROTECCION SA.**, a favor **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **PORVENIR SA**, a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO** en segunda instancia, la suma de **\$2.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, la suma de **\$2.000.000,00**, a cargo de **PORVENIR SA**, a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**, la suma de **\$2.000.000,00**, a cargo de **PROTECCION SA**, a favor de **SANDRA LUCIA REINA QUICENO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2022-526**; para informarle que el (a) apoderado (a) judicial de la parte demandante, presenta memorial con el cual pretende subsanar las falencias anotadas por el Despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 032**

**Santiago de Cali, Enero 19 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través de auto notificado en estado del 05 de octubre de 2022, siendo subsanada el 10 de octubre de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **Artículo 25, 25<sup>a</sup> y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6° y 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación, en tal virtud, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: TENER** por subsanada la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **MARCO ANTONIO OSORIO GOMEZ** identificado con la C.C. **16.377.404**, contra **LOGISTICA & DISTRIBUCION L&D S.A.S** representada legalmente por el señora **LUISA MATILDE MARTINEZ ALEMAN** o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** de este proveído a la demandada, conforme lo dispone, **el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo 20 de la Ley 712 de 2001, y el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, Enero 19 de 2023

**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

**LOGISTICA & DISTRIBUCION L&D S.A.S** representada legalmente por la señora **LUISA MATILDE MARTINEZ ALEMAN** o por quien haga sus veces

Email: [contadorgeneral@lydsas.com](mailto:contadorgeneral@lydsas.com) - [comercial@lydsas.com](mailto:comercial@lydsas.com)

2

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00526-2022	Ord. Laboral de primera instancia	19 de enero de 2023

**Demandante**

**MARCO ANTONIO OSORIO  
GOMEZ**

**Demandado**

**LOGISTICA & DISTRIBUCION L&D S.A.S**

**SE COMUNICA**

A la **LOGISTICA & DISTRIBUCION L&D S.A.S** representada legalmente por la señora **LUISA MATILDE MARTINEZ ALEMAN** o por quien haga sus veces; en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P – 00526 - 2022, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **MARCO ANTONIO OSORIO GOMEZ identificado con la C.C. 16.377.404**, y por auto No. 032 de la fecha, se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ.  
SECRETARIA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2022-540**; para informarle que el (a) apoderado (a) judicial de la parte demandante, presenta memorial con el cual pretende subsanar las falencias anotadas por el Despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 034**

**Santiago de Cali, Enero 19 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud a que la demanda fue subsanada dentro del término legal y en debida forma por la parte actora; subsanándose las falencias señaladas por el juzgado a través de auto notificado en estado del 10 de octubre de 2022, siendo subsanada el 11 de octubre de 2022, razón por la cual se observan reunidos los requisitos exigidos en el **Artículo 25, 25<sup>a</sup> y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6° y 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación,

Ahora bien, revisado el proceso por el Despacho se observa que en la demanda no se ha vinculado al señor **LUIS CARLOS GONZALEZ GUERRA**, padre de la causante, quien tendría igual derecho al de la aquí demandante señora **ALEYDA DEL ROSARIO MEDINA TOVAR**, y quien se vería afectado con las resultados del proceso; por lo que se tendrá que vincular al proceso en calidad de Litis Consorcio necesario; así las cosas, se requerirá a la parte actora para que, se sirva allegar al proceso los datos de notificación del señor **LUIS CARLOS GONZALEZ GUERRA**, la dirección de notificación tanto electrónica como física, en lo posible su número telefónico, para su notificación y vinculación al litigio. En tal virtud, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: TENER** por subsanada la demanda, por parte del (a) apoderado (a) judicial del demandante, por reunir los requisitos exigidos en el **artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.**

**SEGUNDO:** vincular en calidad de Litis consorcio necesario al señor **LUIS CARLOS GONZALEZ GUERRA** padre de la causante, quien tendría igual derecho a la aquí demandante y quien se vería afectado con las resultados del proceso.

**TERCERO; REQUERIR** a la parte actora para que, se sirva allegar al proceso los datos de notificación del señor **LUIS CARLOS GONZALEZ GUERRA**, la dirección de notificación tanto electrónica como física, en lo posible su número telefónico, para su notificación y vinculación al litigio.



**ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **ALEYDA DEL ROSARIO MEDINA TOVAR** identificada con la C.C. **64.476.659**, contra **PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** de este proveído a la demandada, conforme lo dispone, el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo 20 de la Ley 712 de 2001, y el Decreto 806 de 2020.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Santiago de Cali, Enero 19 de 2023

**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**  
representada legalmente por la señora **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien  
haga sus veces

**Email:** [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

3

<b>No. Rad.</b>	<b>Naturaleza del proceso</b>	<b>fecha de elaboración</b>
P-00540-2022	Ord. Laboral de primera instancia	19 de enero de 2023

**Demandante**

**ALEYDA DEL ROSARIO MEDINA  
TOVAR**

**Demandado**

**PORVENIR S.A.**

**SE COMUNICA**

A la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por la señora **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces; en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P – 00540 - 2022, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el (a) señor (a) **ALEYDA DEL ROSARIO MEDINA TOVAR** identificado con la **C.C. 64.476.659**, y por auto No. 034 de la fecha, se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho dentro de los Cinco (5) días o Diez días siguientes al recibo de esta comunicación según corresponda, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3º del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ.  
SECRETARIA**