

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: MARIA CLARETH ARBOLEDA MURILLO****EJTO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION****RAD: 2013-798**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL**, radicado con el Numero **2013-798**, informándole que a través de auto Interlocutorio No. 259 del 13 de mayo 2014, se libró mandamiento de pago; no obstante, no ha sido posible efectivizar las medidas de embargo decretadas como tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 806****Santiago de Cali, 22 de marzo de 2023**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el presente proceso ejecutivo fue radicado el 19 de noviembre de 2013 por MARIA CLARETH ARBOLEDA MURILLO contra NACION- MINISTERIO DE EDUCACION.

Conforme lo anterior, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto de Sustitución No. 329 del 07 de febrero de 2018 donde se obedece y cumple lo resuelto por el HTS, quedando a la espera de practicar la liquidación de crédito al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

De conformidad con lo expresado en el párrafo anterior, a pesar de haber transcurrido más de 4 años, es decir un tiempo considerable no se refleja movimiento alguno por parte de la actora hasta la fecha respecto de la gestión de la actuación de medidas cautelares.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.

Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que realice las actuaciones de impulso a su cargo concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56ce44c6fdd0602cc7e3f0a7d15ebb1389078b0d77beb6971d08e939706ff690**

Documento generado en 22/03/2023 12:07:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **JOSE MARIA QUINTERO CRUZ** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS., RAD 2016-595**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia enviada en consulta. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 17 de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.310**

**CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 388 del 18-11-2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la confirmación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 035 del 20-02-2018**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **JOSE MARIA QUINTERO CRUZ** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS., RAD 2016-595**.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 035 del 20-02-2018** proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo del **DEMANDANTE** a favor de la parte **DEMANDADA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20e9f7cd83bf4c4f0097476cd823d6c0c995e5fa6168681286bd063615261789**

Documento generado en 21/03/2023 11:42:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **KHATERIN LISET CARDONA GOMEZ** en contra de **FINANCREDITOS S.A.S., RAD 2017-317**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia enviada en consulta. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 17 de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.322**

**CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 334 del 06-12-2022**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la confirmación realizada en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 247 del 03-09-2019**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **KHATERIN LISET CARDONA GOMEZ** en contra de **FINANCREDITOS S.A.S., RAD 2017-317**.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 247 del 03-09-2019** proferida en esta instancia, la suma de **\$4.140.580,00**, a cargo de **FINANCREDITOS S.A.S.**, a favor de la **DEMANDANTE**, en segunda instancia, la suma de **\$ 1.000.000,00**, a cargo de **FINANCREDITOS S.A.S.**, a favor de la **DEMANDANTE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c0a40233668cb3701440b005e654b130d2b1bab0b3be1bf8a11740a1ad14ac7**

Documento generado en 21/03/2023 04:17:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **SONIA JULIANA GOMEZ VILLAMIZAR**, en contra de **COLPENSIONES., RAD 2021-451**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, 17 marzo del 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 865**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **SONIA JULIANA GOMEZ VILLAMIZAR**, en contra de **COLPENSIONES., RAD 2021-451**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**N O T I F Í Q U E S E.**

**FABIO ANDREZ OBANDO RENTERIA.**

**El Juez**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac0b9f333a8dd0520b97f4580ed5411e1dbc1e89fae065e715c10938027d8f73**

Documento generado en 21/03/2023 11:42:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **GUSTAVO ADOLFO SAA MADRIÑAN**, contra **COMFANDI**, radicado bajo el número **2022-208**. A efecto de reprogramar la audiencia publica que tenia señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo 23 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 332**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el presente proceso tenía fijada fecha de audiencia para el día 29 de marzo del 2023, sin embargo, la misma no pudo llevarse a cabo por solicitud de aplazamiento presentado por el apoderado judicial de la parte demandada **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA-COFAMILIAR ANDI -COMFANDI** en razón que los testigos se encuentran en lugares de difícil conexión, solicitud a la cual accede el despacho, por lo cual se dispondrá reprogramar la audiencia fijada a través del numeral TERCERO del auto 403 que señala fecha para el día 29 de marzo del 2023; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día **LUNES 26 DE JUNIO DE 2023, A LAS 08:30 DE LA MAÑANA**, a fin de practicar la diligencia en mención.

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Así las cosas, se,



**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: FIJAR** para que tenga audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, para el **LUNES 26 DE JUNIO DE 2023, A LAS 08:30 DE LA MAÑANA DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO:** La audiencia pública se realizará a través de la **plataforma LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17681108>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f76324f5c13cd33208283af2e4b116494ede16f00f1119b06f024adfce63e82**

Documento generado en 23/03/2023 04:47:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el señor **ANDRES FELIPE LEON ANDRADE**, contra **COLPENSIONES Y PORVENIR**, radicado bajo el número **2022-598**. A efecto de reprogramar la audiencia publica que tenia señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo 23 de 2023

#### **AUTO DE SUSTANCIACION No. 331**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el presente proceso tenía fijada fecha de audiencia para el día 07 de junio del 2023, sin embargo, la misma no pudo llevarse a cabo por solicitud de aplazamiento presentado por el apoderado judicial de la parte demandante **ANDRES FELIPE LEON ANDRADE** y la imposibilidad de sustituir poder, solicitud a la que accede el despacho, por lo cual se dispondrá reprogramar la audiencia fijada a través del numeral OCTAVO del auto 635 que señala fecha para el día 07 de junio del 2023; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día **VIERNES 30 DE JUNIO DE 2023, A LAS 08:30 DE LA MAÑANA**, a fin de practicar la diligencia en mención.

Aunado a lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Conforme a lo anterior, el Titular del Despacho ha fijado como nueva fecha para que tenga lugar la realización de la audiencia del artículo 77 y la del artículo 80 del CPTSS; el día **VIERNES 30 DE JUNIO DE 2023, A LAS 08:30 DE LA MAÑANA**

Así las cosas, se,



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

**DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia prevista por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: FIJAR** para que tenga audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, para el día **VIERNES 30 DE JUNIO DE 2023, A LAS 08:30 DE LA MAÑANA DE FORMA VIRTUAL.**

**TERCERO:** La audiencia pública se realizará a través de la **plataforma LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17680765>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Rentería  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d575871e77b333165a8b416ce2e75dea276c7f0f8df8ee5db86939aa6c76bb1a**

Documento generado en 23/03/2023 04:48:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES-PORVENIR SA**  
**RADICACIÓN: 2023-035**

1

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, a continuación del trámite ordinario, radicado bajo el No. **E- 2023-035** Sírvase proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 579**

Santiago de Cali, marzo 22 de Dos mil Veintitrés 2023

Estudiado el presente asunto y verificándose que la demanda ejecutiva propuesta a continuación del trámite ordinario, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 100 del C.P.T. y S.S., en consonancia con las disposiciones del artículo 306 del Código General de Proceso, que establece: "*será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.*" Y cumplidas las disposiciones del artículo 422 de la misma disposición que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible.

Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO,** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y a favor del señor (A) **AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.749.160, a efecto de que cumpla la obligación **de hacer** contenida en la sentencia 005 del 24/01/2022, en la cual se condenó a **PORVENIR S.A.**, que proceda trasladar a **COLPENSIONES**, la totalidad de lo ahorrado por la ejecutante en su cuenta ahorro individual, junto con sus rendimientos y gastos de administración, los valores correspondientes al 0.5% de ingreso base cotización destinado al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, los bonos pensionales, las sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses y los gastos de administración debidamente indexados.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO,** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y a favor del señor (A) **AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.749.160, a efecto de que cumpla la obligación **de hacer** contenida en la sentencia 005 del 24/01/2022, en la cual se condenó a **COLPENSIONES**, a disponer lo que sea pertinente para recibir y contabilizar los aportes del fondo privado, en favor de la señora (A) **AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN**, ya identificada, conforme lo ya dicho en sentencia y a lo dispuesto por la ley y los reglamentos en materia de transferencia de recursos entre regímenes pensionales.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, y a favor del señor (a) **AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN** identificada con la cedula de ciudadanía número **51.749.160**, la suma de **\$500.000,00**, por concepto de costas procesales de primera instancia.

**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR SA**, y a favor del señor (a) **AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN** la suma de **\$500.000,00**, por concepto de costas procesales de primera instancia.

**QUINTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en contra de la **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, y a favor del señor (a) **AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN**, por los conceptos de agencias en derecho que se generen dentro del presente trámite ejecutivo laboral.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el mandamiento de pago por ESTADOS a la parte ejecutante y a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA-COLPENSIONES**, personalmente, conforme lo establece el artículo 108 del C.P.T.S.S. en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 como también a la **AGENCIA NACIONAL**.

**SÉPTIMO: DIFERIR** la decisión sobre la solicitud de medida cautelar para el momento en que este despacho judicial declare en firme la respectiva liquidación del crédito dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

JUEZ



**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE,**

**AVISA**

A la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de su representante legal JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**, propuesto por el (a) Señor (a) ) **AMANDA STELLA HIGUERA BELTRAN** identificada con la cedula de ciudadanía número **51.749.160**, bajo el Radicado (**2023-035**) mediante apoderado (a) judicial, y mediante **AUTO INTERLOCUTORIO, SE LIBRÓ MANDAMIENTO EJECUTIVO** y se ha ordenado su comparecencia y notificación personal del mismo.

De conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **JAIME DUSSÁN CALDERÓN o por quien haga sus veces**, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

POR LO TANTO, SE LE CONCEDE EL TÉRMINO DE **CINCO (05) DÍAS HÁBILES PARA EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN O DÍEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA PRESENTE NOTIFICACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS EXCEPCIONES CORRESPONDIENTES**, TODO LO ANTERIOR CONFORME LOS **ARTÍCULOS 431, 442 Y 443 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO** EN CONCORDANCIA CON LA LEY 2213 DEL 2022.

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA DEL MANDAMIENTO DE PAGO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. En concordancia con la ley 2213 de 2022.

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

*E-mail:* [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como demandante el señor **WILFRIDO SOLIS SEGURA** contra **CALPINE COLOMBIA S.A.S.**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-093**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

***JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 847**

**SANTIAGO DE CALI, Marzo 21 de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

A. El apoderado judicial de la parte actora no aporta **constancia** de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a las demandadas, conforme lo reglado en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, que cita:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

En lo posible, este documento debe dar constancia de la trazabilidad del envío realizado de la demanda con todos sus anexos. Con la certificación de los folios remitidos, de acuerdo con los requerimientos señalados en la citada Ley 2213 del 2022.

B. Sírvase aclarar la parte actora en qué lugar prestó sus servicios el demandante; ya que de la lectura de la demanda no hay claridad el sitio en el cual prestó sus servicios. Solo se indica en el HECHO 1:

*“PRIMERO: - WILFRIDO SOLIS SEGURA suscribió con la empresa CALPINE COLOMBIA S.A.S. contrato de trabajo el día 05 de octubre de 2020 labor que se prestaba en las instalaciones de CALPINE COLOMBIA S.A.S.”*

Sin embargo, no indica en qué establecimiento exacto de las instalaciones de la empresa prestaba su labor ni señala la locación ni la dirección ni el municipio preciso en el que refiere que ejercía sus funciones.

C. Debe la parte actora presentar liquidación de todas y cada una de las pretensiones incoadas con la demanda, indicado los extremos temporales de la misma, el salario devengado, e incluyendo las indemnizaciones demandadas, y los perjuicios demandados.

D. Debe indicar el correo electrónico de la demandada en el acápite de notificaciones; para su notificación virtual.

Especialmente, se advierte que se señala como supuesta dirección de domicilio de la demandada: CARRERA 24 # 13 - 76 PARCELACION LA Y, en la ciudad de



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

Yumbo, Valle del Cauca. Sin embargo, el Despacho verificó que la demandada no tiene ningún establecimiento de comercio en esa dirección y ciudad en la actualidad. Se advirtió en Consulta en el RUES la cancelación del establecimiento que en el pasado tuvo:



Camara de Comercio de Cali  
 CERTIFICADO DE CANCELACIÓN  
 Fecha expedición: 21/03/2023 12:05:46 pm

Recibo No. 636594, Valor: \$0

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823YDOH80

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA

Nombre: CALPINE COLOMBIA SAS  
 Domicilio: Valle  
 Direccion domicilio principal: KR 24 # 13 - 76 PA LA Y  
 Direccion notificacion judicial: KR 24 # 13 - 76 PA LA Y  
 Ciudad: Cali  
 Matricula mercantil número 856846-2 Fecha matricula : 10 de octubre de 2012  
 Direccion electronica : notificaciones@calpinecolombia.com.co

artículo 15 del Decreto Ley 019/  
 adades del Estado

El Despacho verificó en el RUES que la única dirección de domicilio que figura actualmente para la demandada es: KM 10 VIA CALI CANDELARIA FRENTE A CAVASA, en el municipio de Candelaria, Valle del Cauca:



CÁMARA DE COMERCIO DE PALMIRA  
 CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 21/03/2023 - 12:07:41  
 Valor 0

Este es un ejemplo de certificación que se expide solo para consulta, no tiene validez jurídica

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón Social : CALPINE COLOMBIA SAS  
 Nit : 900562298-3  
 Domicilio: Candelaria, Valle del Cauca

MATRÍCULA

Matricula No: 138556  
 Fecha de matricula en esta Cámara de Comercio: 09 de diciembre de 2021  
 Último año renovado: 2022  
 Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022  
 Grupo NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal : KM 10 VIA CALI CANDELARIA FRENTE A CAVASA  
 Municipio : Candelaria, Valle del Cauca  
 Correo electrónico : notificaciones@calpinecolombia.com.co  
 Teléfono comercial 1 : 3138129410  
 Teléfono comercial 2 : 3146791796  
 Teléfono comercial 3 : No reportó.

Dirección para notificación judicial : KM 10 VIA CALI CANDELARIA FRENTE A CAVASA  
 Municipio : Candelaria, Valle del Cauca  
 Correo electrónico de notificación : notificaciones@calpinecolombia.com.co  
 Teléfono para notificación 1 : 3138129410  
 Teléfono notificación 2 : 3146791796  
 Teléfono notificación 3 : No reportó.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca**

---

Sin embargo, esta dirección no corresponde al Circuito Judicial de Cali, por estar ubicada en la jurisdicción del municipio de Candelaria. En esa medida, será necesario que el demandante aporte al Despacho un certificado de existencia y representación de la demandada con mínimo 30 días de haber sido expedido. Estas medidas, junto con las demás enunciadas, le permitirán corregir y aclarar los aspectos reseñados en esta providencia.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor HENRY ALEXANDER CARDONA identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.316.150 y tarjeta profesional No. 97.970 del C.S. de la J., para que actué como apoderada judicial del señor **WILFRIDO SOLIS SEGURA**, según poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **WILFRIDO SOLIS SEGURA**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d3f5adbd2edccb2f29a4c63d7f030ce7a5b0e9959d259ea92dd9cc451df1ece**

Documento generado en 23/03/2023 06:04:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**