



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia radicado **No. 2013-689** propuesto por **ILIA LUZ VALLEJOS DIAZ** en contra de **POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. Y OTRO** informando que el proceso se encuentra pendiente por obedecer y cumplir lo dispuesto por el HTS DJC y devolver a caja. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, noviembre 14 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1486**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que a través del auto interlocutorio No. 587 del 22 de abril de 2022 se procedió:

*“PRIMERO: DEVOLVER el proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por la señora ILIA LUZ VALLEJOS DIAZ Vs. POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A., para que se surta el debido tramite respecto del DERECHO DE PETICION Y CORRECCION DE SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA presentado por la pasiva.”*

El Honorable Tribunal Del Distrito de Cali, Sala Carta de Decisión Laboral, mediante Auto No. 319 del 19 de mayo de 2022 profirió:

**PRIMERO: SIN LUGAR** a corregir la sentencia, conforme lo expuesto en la parte. motiva.  
**SEGUNDO: REMITIR**, el presente proceso al Juzgado de Origen.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Por lo anterior,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través del Auto No. 319 del 19 de mayo de 2022.

**SEGUNDO: DECLARAR** en firme el **Auto de sustanciación No. 336 del 28 de febrero de 2022**, que obedeció y cumplió lo resuelto por el HTS DJC, así como también declarar en firme el **Auto Interlocutorio No. 815 del 11 de marzo 2021** que liquida las agencias en derecho y archiva las diligencias del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**El Juez**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f116476f6a95760143bb9d581a8dffcb5b95a3967d5b28de04cbeee13e8832e9**

Documento generado en 14/11/2023 04:46:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **JAMES EMIRO IDROBO FIGUEROA** en contra de **UNIVERSIDAD ICESI, RAD 2015-370**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **REVOCA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, noviembre 14 de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1487**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **SENTENCIA No. 409 del 05/12/2019**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 102 del 25/07/2019**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **JAMES EMIRO IDROBO FIGUEROA** en contra de **UNIVERSIDAD ICESI**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 102 del 25/07/2019** proferida en esta instancia, la suma de **\$828.116,00**, a cargo de la **DEMANDADA**, a favor de **JAMES MIRO IDROBO FIGUEROA** y en segunda instancia la suma de **\$828.116,00**, a cargo de la **DEMANDADA**, a favor de **JAMES MIRO IDROBO FIGUEROA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ANDRES MURCIA PULGARIN Y OTROS** en contra de **GUARDIANES COMPAÑIA LIDER DE SEGURIDAD LIMITADA Y OTROS, RAD 2017-488**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, noviembre 14 de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1488**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 095 del 31/08/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 069 del 19/03/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ANDRES MURCIA PULGARIN Y OTROS** en contra de **GUARDIANES COMPAÑIA LIDER DE SEGURIDAD LIMITADA Y OTROS**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 069 del 19/03/2021** proferida en esta instancia, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA**, a favor de **JHONY CAICEDO HURTADO**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA** en favor de **JORGE ELIECER YULE FERNANDEZ**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA**, a favor de **ANDRES MURCIA PULGARIN**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA** en favor de **OSVALDO MIRANDA BELLO**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA** en favor de **LUIS EDUARDO CORDOBA**, la suma de **\$454.263,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA** en favor de **FABIO NELSON SANCHEZ MADROÑERO** y en segunda instancia, la suma de **\$200.000,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA**, a favor de **JHONY CAICEDO HURTADO**, la suma de **\$200.000,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA** en favor de **JORGE ELIECER YULE FERNANDEZ**, la suma de **\$200.000,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA**, a favor de **ANDRES MURCIA PULGARIN**, la suma de **\$200.000,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA** en favor de **OSVALDO MIRANDA BELLO**, la suma de **\$200.000,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA** en favor de **LUIS EDUARDO CORDOBA**, la suma de **\$200.000,00**, a cargo de la parte **DEMANDADA** en favor de **FABIO NELSON SANCHEZ MADROÑERO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **MARIA LEONILA CASTILLO DE MARTINEZ** contra **LUZ DARY ACEVEDO GAVIRIA CONYUGUE Y HEREDERA DEL SENOR CARLOS ALBERTO BARON**, radicado bajo el número **2018-415**. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, noviembre 14 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1585**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el despacho se encuentra realizando un estudio minucioso del proceso; se dejará sin efecto el auto 1082 que señala fecha para el día 14 de noviembre de 2023; siendo necesario fijar nueva fecha y hora de audiencia para el día **JUEVES 15 DE FEBRERO DE 2024, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA**, donde se surtirá la audiencia de trámite y juzgamiento. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO** el auto 1082 que señala fecha para el 14 de noviembre de 2023.
- 2. FIJAR** fecha de audiencia para el **JUEVES 14 DE FEBRERO DE 2024, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la se llevará a cabo audiencia del artículo 80 del CPTSS, y anunciará el fallo que en derecho corresponda, con la decisión de las respectivas impugnaciones.

Link Audiencia: <https://call.lifesizecloud.com/19866474>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f14dfee5cffbda6684f526d897434030de2f8573cb54dd793dab2856271a4370**

Documento generado en 14/11/2023 04:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MARIA AMPARO ZULUAGA RAMIREZ****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO****RAD: 2019-349**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2019-349**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3308****Santiago de Cali, Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 2096 del 16 de junio de 2022; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por el fondo de pensiones PORVENIR S.A. y COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002800613** por valor de **\$454.263** del 15/07/2023 consignado por PORVENIR S.A. y el No. **469030002833008** por valor de **\$454.263** del 10/10/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas procesales de primera instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2019-349**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante ANA MILENA RIVERA SANCHEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **65.776.225 y T.P. 130.188** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002800613** por valor de **\$454.263** del 15/07/2023 consignado por PORVENIR S.A. y el No. **469030002833008**



por valor de **\$454.263** del 10/10/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas procesales de primera instancia.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante ANA MILENA RIVERA SANCHEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **65.776.225 y T.P. 130.188** del consejo superior de la Judicatura.

2

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA  
JUEZ**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aec251e51d96487c08c97eca7eb9afa486d7f531ef727b40d7c9aaf3b636994**  
Documento generado en 10/11/2023 07:25:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MARIA VICTORIA CIRO COLORADO****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO****RAD: 2020-022**

1

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2020-022**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3317**

**Santiago de Cali, Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 188 del 30 de enero de 2023; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por el fondo de pensiones COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002892139** por valor de **\$454.263** del 24/02/2023 consignado por PORVENIR S.A. y el No. **469030002986446** por valor de **\$1'464.263** del 20/10/2023 respecto de las costas de primera y segunda instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2020-022**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante EXYNOBER CAÑÓN REYES identificado con la cédula de ciudadanía No. **18.617.805** y **T.P. 260.871** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002892139** por valor de **\$454.263** del 24/02/2023 consignado por PORVENIR S.A. y el No. **469030002986446**



por valor de **\$1'464.263** del 20/10/2023 respecto de las costas de primera y segunda instancia.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante EXYNOBER CAÑON REYES identificado con la cédula de ciudadanía No. **18.617.805 y T.P. 260.871** del consejo superior de la Judicatura.

2

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink that reads 'Fabio A. Obando R.'.

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA  
JUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MARGARITA CHAPARRO****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2020-050**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2020-050**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3318****Santiago de Cali, Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 4075 del 16 de noviembre de 2022; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por el fondo de pensiones COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002889706** por valor de **\$454.263** del 21/02/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas de primera instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2020-050**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante SONNIA LUCIA HURTADO GONZALEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **38.655.997 y T.P. 111.329** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002889706** por valor de **\$454.263** del 21/02/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas de primera instancia.



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante SONNIA LUCIA HURTADO GONZALEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **38.655.997 y T.P. 111.329** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink that reads 'Fabio A. Obando R.'.

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
**JUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: FLORALBA RESTREPO MENDOZA****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2020-176**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2020-176**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3319**

**Santiago de Cali, Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 2140 del 13 de julio de 2023; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por el fondo de pensiones COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002949360** por valor de **\$500.000** del 25/07/2023 consignado por PORVENIR S.A. y el No. **469030002986458** por valor de **\$1'000.000** del 20/10/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas de primera instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2020-176**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante JUAN DAVID VALDES PORTILLA identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.918.155 y T.P. 233.825** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002949360** por valor de **\$500.000** del 25/07/2023 consignado por PORVENIR S.A. y el No. **469030002986458**



por valor de **\$1'000.000** del 20/10/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas de primera instancia.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante JUAN DAVID VALDES PORTILLA identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.918.155 y T.P. 233.825** del consejo superior de la Judicatura.

2

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabio A. Obando R.'.

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA  
JUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: NHORA LUZ GARCIA TORRES****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2020-226**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2020-226**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES y PROTECCION S.A. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3320****Santiago de Cali, Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 0016 del 13 de enero de 2023; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por el fondo de pensiones COLPENSIONES Y PROTECCION S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002913703** por valor de **\$500.000** del 21/04/2023 consignado por PROTECCION S.A. y el No. **469030002992765** por valor de **\$1'000.000** del 03/11/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas de primera instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2020-226**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante PAULA YULIANA SUAREZ GIL identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.128.444.641 y T.P. 190.438** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002913703** por valor de **\$500.000** del 21/04/2023 consignado por PROTECCION S.A. y el No.



**469030002992765** por valor de **\$1'000.000** del 03/11/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas de primera instancia.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante PAULA YULIANA SUAREZ GIL identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.128.444.641 y T.P. 190.438** del consejo superior de la Judicatura.

2

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
**JUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: NUBIA LUCERO SANCHEZ RUEDA****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES****RAD: 2020-227**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2020-227**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera y segunda instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3321****Santiago de Cali, Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 00 del 01 de septiembre de 2023; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por el fondo de pensiones COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002973263** por valor de **\$1'660.000** del 12/09/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas de primera y segunda instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2020-227**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante DORIS ROMERO DIAZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **31.301.740 y T.P. 156.573** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002973263** por valor de **\$1'660.000** del 12/09/2023 consignado por COLPENSIONES respecto de las costas de primera y segunda instancia.



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante DORIS ROMERO DIAZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **31.301.740 y T.P. 156.573** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink that reads 'Fabio A. Obando R.'.

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA  
JUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: CONSTANZA CUCALON MOLANO****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO****RAD: 2020-390**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2020-390**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera y segunda instancia consignadas por COLFONDOS S.A. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3322****Santiago de Cali, Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 177 del 30 de enero de 2023; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por el fondo de pensiones COLFONDOS S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002982936** por valor de **\$500.000** del 06/10/2023 consignado por COLFONDOS S.A. respecto de las costas de primera instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2020-390**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante MARIA AYDEE ROMAN ESCOBAR identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.646.911 y T.P. 48.603** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002982936** por valor de **\$500.000** del 06/10/2023 consignado por COLFONDOS S.A. respecto de las costas de primera instancia.



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante MARIA AYDEE ROMAN ESCOBAR identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.646.911 y T.P. 48.603** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink that reads 'Fabio A. Obando R.'.

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
**JUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: JESUS ALBENIS GIRALDO QUINTANA****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO****RAD: 2021-041**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2021-041**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por PORVENIR S.A. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3323**

**Santiago de Cali, Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 3285 del 08 de noviembre de 2023; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por el fondo de pensiones PORVENIR S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002981256** por valor de **\$500.000** del 03/10/2023 consignado por PORVENIR S.A. respecto de las costas de primera instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2021-041**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **7.688.723 y T.P. 149.100** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002981256** por valor de **\$500.000** del 03/10/2023 consignado por PORVENIR S.A. respecto de las costas de primera instancia.



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **7.688.723 y T.P. 149.100** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink that reads 'Fabio A. Obando R.'.

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
**JUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: SANDRA LUCIA REINA QUICENO****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO****RAD: 2021-091**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2021-091**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera y segunda instancia consignadas por PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3324**

**Santiago de Cali, Diez (10) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 231 del 30 de enero de 2023; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por el fondo de pensiones PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002882660** por valor de **\$2'500.000** del 03/02/2023 consignado por PROTECCION S.A. y el No. **469030002900112** por valor de **\$2'500.000** del 14/03/2023 consignado por PORVENIR S.A. respecto de las costas de primera y segunda instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2021-091**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante JOHN GENE ORTEGA VASQUEZ GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.268.579 y T.P. 168.329** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002882660** por valor de **\$2'500.000** del 03/02/2023 consignado por PROTECCION S.A. y el No.



**469030002900112** por valor de **\$2'500.000** del 14/03/2023 consignado por PORVENIR S.A. respecto de las costas de primera y segunda instancia.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante JOHN GENE ORTEGA VASQUEZ GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.268.579 y T.P. 168.329** del consejo superior de la Judicatura.

2

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA  
JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **NINFA GUZMAN MOMPOTES** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A** y **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**, y donde se llamó en garantía a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A** y **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**, radicado con el Numero **2022-00094**. Para informarle que la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**, contestó el llamamiento y el apoderado judicial de la parte demanda no ha procedido conforme lo requerido por el despacho.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3188

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el escrito de contestación al llamamiento en garantía presentado por **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**, se tiene que el mismo fue presentado en el término legal y se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestado el llamamiento en garantía.

Así mismo, el poder anexo al escrito de contestación de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**, cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable el reconocimiento de personería.

Por otro lado, se tiene que a través del Auto Interlocutorio No. 1629 del 29 de mayo de 2023, el despacho dispuso en sus numerales SEGUNDO y TERCERO, vincular calidad de litisconsorte necesario a la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN y requerir al apoderado judicial de la parte demandante para que informara los datos de identificación y notificación personal de la segunda hija del causante SANTOS MUÑOZ MUÑOZ, así como de la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN. En el caso de la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN debe especificar cómo obtuvo los datos de notificación de la vinculada, aportando el respectivo documento y su foliatura.

No obstante, lo anterior, a la fecha el jurista no ha procedido conforme, por lo que se le requerirá por segunda vez en aras del estricto cumplimiento de lo ordenado en el auto de la referencia, así mismo, proceda con las gestiones tendientes a la notificación personal



de las vinculadas. Estas gestiones deberán realizarse mediante la **NOTIFICACION**, a las direcciones físicas y/o electrónicas de las mismas, en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, o en su defecto, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto.

Se observa que, si bien el abogado de la parte accionante remitió al Despacho en el que refirió haber enviado una comunicación a la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN el 24 de octubre de este año, se advierte que solo remitió la citación señalada en el artículo 291 del CGP. Ante la falta de comparecencia, se le recuerda al abogado que lo que procede es el aviso conforme al artículo 29 del CPTSS y en lo aplicable del 292 del CGP. En ese sentido, se lo requerirá para que proceda a comunicar el AVISO a la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN, acompañado por copia informal del auto admisorio de la demanda. En el AVISO, la parte actora debe cumplir con indicarle a la vinculada que, de no comparecer al Despacho dentro de los 10 días siguientes al recibo de la comunicación, se le emplazará y se le nombrará un curador para la litis conforme al artículo 29 del CPTSS. En defecto de lo anterior, deberá proceder conforme al artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

En virtud de anterior, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RICARDO ANDRES MAZUERA NORIEGA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.494.907 y portador de la Tarjeta Profesional No. 48.487 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda principal y el llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**TERCERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** al apoderado judicial de la parte demandante para que para que, dentro de los 05 días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, informe al despacho los datos de identificación y notificación personal de la segunda hija del causante SANTOS MUÑOZ MUÑOZ, así mismo, para que, dentro de los 05 días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, informe al despacho los datos de notificación personal tanto física como electrónica de la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN. En el caso de la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN, el demandante debe especificar cómo obtuvo los datos de notificación de la vinculada, aportando el respectivo documento y su foliatura.

**CUARTO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal de las vinculadas al proceso. Estas gestiones deberán realizarse mediante la **NOTIFICACION**, a las direcciones físicas y/o electrónicas de las mismas, en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

2022, o en su defecto, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. En el especial caso de la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN se le requiere al apoderado para que proceda a comunicar el AVISO a la señora ALEXANDRA MUÑOZ GUZMAN, acompañado por copia informal del auto admisorio de la demanda. En el AVISO, la parte actora debe cumplir con indicarle a la vinculada que, de no comparecer al Despacho dentro de los 10 días siguientes al recibo de la comunicación, se le emplazará y se le nombrará un curador para la litis conforme al artículo 29 del CPTSS. En defecto de lo anterior, deberá proceder conforme al artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

3

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6794002a3849da4c1d51eaf54e51e02f40c9dc577f8b57f7612ada447906ca7f**

Documento generado en 14/11/2023 06:33:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **YEISSON SMITH CORTES PIEDRAHITA** contra **B&C LINK SAS EN REORGANIZACION**, radicado bajo el Numero **2022-00152**. Para informarle que la apoderada judicial de la demandante no ha dado cumplimiento a lo requerido por el despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3190**

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Juzgado que a través del Auto Interlocutorio No. 2933 del 26 de septiembre del año 2023, el despacho, requirió por segunda vez a la apoderada judicial de la demandante respecto a las gestiones de notificación de la demanda en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, o en su defecto, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, conforme la dirección física obrante en el certificado de existencia y representación legal actualizado y la dirección electrónica ya conocida.

Frente al requerimiento efectuado, la jurista allega memorial al despacho solicitando copia de la providencia referida, petición, a la que se le dio respuesta el día 02/10/2023 no obstante, a la fecha, no ha habido pronunciamiento al respecto.

Por otro lado, la jurista, en el memorial de la referencia, indica al despacho que en el asunto de marras, la notificación del proceso a la demandada ya fue efectuada en los términos de la ley 2213 de 2022, no obstante, le reitera el despacho a la apoderada judicial, que el simple envío del mensaje con la demanda y sus anexos, no implica la debida notificación de la demandada, toda vez que conforme lo dispuesto por el artículo



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

8 de la ley 2213 de 2022, se debe contar con acuse de recibo del mensaje o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, situación que no ha sido verificada en el presente asunto:

*"La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje" (Subrayado fuera de texto).*

Así mismo, en lo relativo a la notificación física efectuada a la sociedad demandada y de la cual se aportó constancia al proceso, se reitera esta agencia judicial en lo indicado en el Auto Interlocutorio No. 2933 del 26 de septiembre del año 2023, toda vez que si bien, la apoderada allega constancia de devolución por traslado de la demandada, verificado el certificado de existencia y representación legal de la enjuiciada y obrante en el plenario, la misma cuenta con una dirección física actualizado, por lo que se debe notificar a la misma nuevamente.

Por lo anterior, se requerirá por tercera vez a la apoderada judicial de la parte demandante en aras de que efectúe en debida forma la notificación de la demandada a la dirección para notificaciones judiciales física o electrónica actualizadas, en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, o en su defecto, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. Advirtiéndosele que si la notificación se efectúa en los términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, deberá aportarse constancia de que el mensaje de datos **tuvo acuse de recibido o que fue leído por la demandada**, reiterándosele que no basta con el simple envío del mensaje. Así mismo, si procede en los términos del artículo 291 Y S.S del CGP, deberá realizarse dicha notificación a la **dirección actualizada obrante en el certificado de existencia y representación legal que obra en el expediente**. Así mismo, En el evento de proceder el apoderado judicial con la notificación posterior del **AVISO**, deberá informar a la vinculada explícitamente en dicha notificación, que la no comparecencia al proceso, implicará la designación de curador ad litem que la represente en la instancia de conformidad con el Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.

En virtud de lo anterior el juzgado,



## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR POR TERCERA VEZ** a la apoderada judicial de la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal de la demandada **B&C LINK SAS EN REORGANIZACION**. Estas gestiones deberán realizarse mediante la **NOTIFICACION**, a las direcciones físicas y/o electrónicas actualizadas de la demandada obrantes en el certificado de existencia y representación legal, en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, o en su defecto, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. Así mismo, en el evento de proceder el apoderado judicial con la comunicación posterior del **AVISO**, deberá informar a la vinculada explícitamente en dicho documento que la no comparecencia al proceso, implicará el emplazamiento y la designación de curador ad litem que la represente en la instancia de conformidad con el Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S. Lo anterior, so pena de aplicar al demandante las consecuencias del artículo 30 del CPTSS.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaría hasta tanto se surtan las actuaciones en mención.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

Señores:

**B&C LINK SAS EN REORGANIZACION**

**CRA 2N 23-10 CALI-VALLE**

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
O-2022-00152	ORDINARIO LABORAL	27/10/2023

Demandante: **YEISSON SMITH CORTES PIEDRAHITA**

Demandado: **B&C LINK SAS EN REORGANIZACION**

**SE COMUNICA**

A **B&C LINK SAS EN REORGANIZACION A** como demandado dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. O- 2022-152, el Proceso Ordinario Laboral, propuesto por el señor **YEISSON SMITH CORTES PIEDRAHITA** y por Auto Interlocutorio No. 1130 del 21 de abril de 2022, se ORDENO su notificación, por lo cual debe comparecer de manera virtual al correo [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), a este despacho dentro de los Cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, a efecto de notificarle personalmente del auto admisorio de la demanda y sus anexos.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3 del artículo 291 del C.G.P., entregándosele para el evento traslado de la demanda y sus anexos.

Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab8a257f0ad6f33e35f4dcd8fb9b425b64e9dbb59e2b834b1edc7c366ea3db0**

Documento generado en 14/11/2023 06:33:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y donde se vinculó a **LUISA MARIA MENA ALVARADO** y **ANA JULIA RAMIREZ DE NAVIA**, radicado bajo el **Numero 2022-00206**. Para informarle que el apoderado judicial de la demandante no ha dado cumplimiento a lo requerido por el despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1450**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Juzgado que a través del Auto Interlocutorio No. 1090 del 27 de abril de 2023, el despacho, inadmitió la contestación de demanda efectuada por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Por otro lado, se vinculó como litis por pasiva a la señora ANA JULIA RAMIREZ DE NAVIA, requirió al apoderado judicial de la parte demandante frente a las gestiones de notificación personal de las integradas LUISA MARIA MENA ALVARADO y ANA JULIA RAMIREZ DE NAVIA.

Así mismo, se ofició JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI y JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA a fin de allegar ante esta agencia judicial el expediente digital del proceso bajo radicado 2003-00047-000, interpuesto por la señora MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA, y se requirió para que informe el juzgado que en la actualidad tiene la custodia del proceso bajo radicado 2010-1670,



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

dentro de la demanda interpuesta por la señora MARIA LUISA ALVARADO MEJIA y la cual cursó ante el JUZGADO OCTAVO LABORAL ADJUNTO DEL CIRCUITO DE CALI.

Frente a la inadmisión efectuada a la contestación de COLPENSIONES, se advierte que, revisado el escrito de subsanación allegado por parte del apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES**, se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por subsanada y contestada la demanda.

Frente a las gestiones de notificación de las vinculadas, la parte actora no ha procedido conforme, por lo que habrá de requerírsele por segunda vez en aras de que proceda dando estricto cumplimiento a lo ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1090 del 27 de abril de 2023, igualmente, en lo relativo a que informe la agencia judicial que en la actualidad tiene la custodia del proceso bajo radicado 2010-1670, dentro de la demanda interpuesta por la señora MARIA LUISA ALVARADO MEJIA y la cual cursó ante el JUZGADO OCTAVO LABORAL ADJUNTO DEL CIRCUITO DE CALI.

Lo anterior, so pena de aplicación de lo dispuesto en el párrafo del *artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social* que reza:

*"PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconversión, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente"*

Finalmente, encuentra el despacho que el JUZGADO 10 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, remitió ante este despacho judicial el proceso solicitado, no obstante, a la fecha, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA no ha procedido conforme lo solicitado, por lo que se le oficiará nuevamente.

En virtud de lo anterior el juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE POR SUBSANADA Y CONTESTADA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por el señor **MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA**.



**SEGUNDO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** al apoderado judicial de la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal de las integradas **LUISA MARIA MENA ALVARADO y ANA JULIA RAMIREZ DE NAVIA**, estas gestiones deberán realizarse a través de empresa postal certificada, mediante la CITACIÓN y el eventual AVISO que, en caso de ser necesario por la no comparecencia, deberá ir acompañado por copia informal del auto admisorio de la demanda, a todas las direcciones físicas y electrónicas de las integradas, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTTS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. Así mismo, en el evento de proceder el apoderado judicial con la notificación posterior del **AVISO**, deberá informar a la vinculada explícitamente en dicha notificación, que la no comparecencia al proceso, implicará la designación de curador ad litem que la represente en la instancia de conformidad con el Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.

**TERCERO: OFICIAR al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA** a fin de que alleguen ante esta agencia judicial el expediente digital del proceso bajo radicado 2003-00047-000, interpuesto por la señora MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA.

**CUARTO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** al apoderado judicial de la demandante, en aras de que informe el Juzgado que en la actualidad tiene la custodia del proceso bajo radicado 2010-1670, dentro de la demanda interpuesta por la señora MARIA LUISA ALVARADO MEJIA y la cual cursó ante el JUZGADO OCTAVO LABORAL ADJUNTO DEL CIRCUITO DE CALI.

**QUINTO: ADVERTIR** al apoderado judicial de la parte demandante de las consecuencias previstas en el artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



Santiago de Cali, 14 de noviembre de 2023

**OFICIO No. 1315**

**SEÑORES**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**  
[j02lcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**VINCULADO: LUISA MARIA MENA ALVARADO y ANA JULIA**  
**RAMIREZ DE NAVIA**  
**RAD: 2022-206**

Por medio del presente oficio, se le oficia conforme lo dispuesto en **Auto Interlocutorio No.1450** del 27/10/2023, el cual reza:

**"OFICIAR al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA a fin de que alleguen ante esta agencia judicial el expediente digital del proceso bajo radicado 2003-00047-000, interpuesto por la señora MARIA CONSUELO MONSALVE BECERRA"**

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6b1cd45d39ef890a5bddf46efb799f796d553c1f0691f179a3755b4780442b9**

Documento generado en 14/11/2023 06:33:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ESPERANZA SOTO NARANJO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y donde se vinculó a **DIANA FRANCELY NIETO LUGO** y a la menor **SHIRLEY ESCOBAR MARTINEZ**, bajo el Numero **2022-000222**. Para informarle que el apoderado judicial de la demandante no ha dado cumplimiento a lo requerido por el despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3193**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Juzgado que a través del Auto Interlocutorio No. 2200 del 17 de julio de 2023, el despacho no accedió a la solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, en el mismo sentido, corrió traslado de la misma a las demás partes, sin a la fecha, obrar pronunciamiento al respecto.

Por otro lado, se requirió por segunda vez al apoderado judicial de la parte demandante frente a las gestiones tendientes a la notificación personal del auto en mención a la parte integrada SHIRLEY ESCOBAR MARTINEZ, y en el mismo sentido, se requirió por segunda vez a la parte actora y a COLPENSIONES, respecto de información de notificación personal actualizada de SHIRLEY ESCOBAR MARTINEZ, así mismo, se requirió a la parte demandante y a COLPENSIONES, frente a la resolución por medio de la cual se reconoce la pensión de sobreviviente a las beneficiarias SHIRLEY ESCOBAR MARTINEZ NIETO LUGO DIANA FRANCELY y SOTO NARANJO ESPERANZA.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

No obstante, lo anterior, la parte demandante y la demandada COLPENSIONES, han guardado un comportamiento pasivo frente a lo dispuesto por el despacho.

Por otro lado, encuentra el despacho conforme carpeta administrativa allegada por COLPENSIONES, que el causante, VICTOR ALONSO ESCOBAR PRADO (QEPD), radicó ante COLPENSIONES autorización respecto incremento del 7% por hijos menores dependientes, aportando ante la entidad, tarjeta de identidad de la ya vinculada SHIRLEY ESCOBAR MARTINEZ y tarjeta de identidad del que fuere su otro hijo, SCHNEIDER ESCOBAR VELASCO, lo que implica la existencia de un eventual y nuevo beneficiario respecto de la prestación económica pretendida por la demandante, por lo que se hace imperante su vinculación en el presente trámite, requiriendo al apoderado judicial de la parte demandante en aras de que adelante las gestiones de notificación de este. Así mismo, habrá de requerirse a COLPENSIONES, a fin de que alleguen al expediente toda la información de notificación personal actualizada tanto física como electrónica de menor SCHNEIDER ESCOBAR VELASCO.

Por todo lo anterior, se requerirá por tercera vez al apoderado judicial de la parte demandante vez en aras de que proceda dando estricto cumplimiento a lo ordenado en el Auto Interlocutorio No.2200 del 17 de julio de 2023.

Lo anterior, so pena de aplicación de lo dispuesto en el parágrafo del *artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social* que reza:

*"PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconversión, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente"*

En virtud de lo anterior el juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR POR TERCERA VEZ** al apoderado judicial de la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal de la integrada SHIRLEY ESCOBAR MARTINEZ, estas gestiones deberán realizarse a través de empresa postal certificada, mediante la CITACIÓN y el eventual AVISO que, en caso



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

de ser necesario por la no comparecencia, deberá ir acompañado por copia informal del auto admisorio de la demanda, a todas las direcciones físicas y electrónicas de las integradas, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTTS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. Así mismo, en el evento de proceder el apoderado judicial con la notificación posterior del **AVISO**, deberá informar a la vinculada explícitamente en dicha notificación, que la no comparecencia al proceso, implicará la designación de curador ad litem que la represente en la instancia de conformidad con el Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.

**SEGUNDO: REQUERIR POR TERCERA VEZ a COLPENSIONES** a fin de que se sirva allegar al proceso toda la información de notificación personal actualizada tanto física como electrónica de la menor SHIRLEY ESCOBAR MARTINEZ, a través de su representante legal, lo anterior dentro de los 10 días siguientes a la notificación del presente auto.

**TRCERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la parte demandante y a COLPENSIONES para que alleguen al proceso la resolución por medio de la cual se reconoce la pensión de sobreviviente a las beneficiarias SHIRLEY ESCOBAR MARTINEZ NIETO LUGO DIANA FRANCELY y SOTO NARANJO ESPERANZA, lo anterior dentro de los 10 días siguientes a la notificación del presente auto.

**CUARTO: VINCULAR** en calidad de litisconsorte necesario por pasiva al menor SCHNEIDER ESCOBAR VELASCO, a través de su representante legal, por las razones manifestadas en precedencia.

**QUINTO: REQUERIR** al demandante para que adelante las gestiones tendientes a la notificación personal de esta providencia al integrado **SCHNEIDER ESCOBAR VELASCO.**, estas gestiones deberán realizarse a través de empresa postal certificada, mediante la CITACIÓN y el eventual AVISO que, en caso de ser necesario por la no comparecencia, deberá ir acompañado por copia informal del auto admisorio de la demanda, a todas las direcciones físicas y electrónicas de las integradas, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTTS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. Así mismo, en el evento de proceder el apoderado judicial con la notificación posterior del **AVISO**, deberá informar a la vinculada explícitamente en dicha notificación, que la no comparecencia al proceso, implicará la designación de curador ad litem que la represente en la instancia de conformidad con el Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.

**SEXTO: ADVERTIR** al apoderado judicial de la parte demandante de las consecuencias previstas en el artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de archivo del proceso.

**SEPTIMO: REQUERIR a COLPENSIONES** a fin de que se sirvan allegar al proceso toda la información de notificación personal actualizada tanto física como electrónica del integrado **SCHNEIDER ESCOBAR VELASCO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff5de199c3cba0d587303feb568b346358cea475a3da7a4d85bf99fe6c197b21**

Documento generado en 14/11/2023 06:33:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUZ DIDIA POTES ARANA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y donde se vinculó a **PAOLA ANDREA POTES**, bajo el Numero **2022-000266**. Para informarle que el apoderado judicial de la demandante no ha dado cumplimiento a lo requerido por el despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1317**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Juzgado que a través del Auto de Sustanciación No.720 del 22 de junio de 2023, el despacho vinculó en calidad de litisconsorte necesario a la señora PAOLA ANDREA POTES, requiriendo al apoderado judicial de la parte demandante y de COLPENSIONES, en aras de que informen la dirección de notificación de la integrada a la litis, o en su defecto, solicitar el tramite correspondiente.

No obstante, lo anterior, la parte demandante y la demandada COLPENSIONES, han guardado un comportamiento pasivo frente a lo dispuesto por el despacho.

Por todo lo anterior, se requerirá por segunda vez al apoderado judicial de la parte demandante vez en aras de que proceda dando estricto cumplimiento a lo ordenado en el Auto de Sustanciación No.720 del 22 de junio de 2023.

Lo anterior, so pena de aplicación de lo dispuesto en el párrafo del *artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social* que reza:



*"PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenión, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente"*

En virtud de lo anterior el juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** al apoderado judicial de la parte demandante y a COLPENSIONES, para que, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, informen al despacho la dirección de notificación de la integrada a la litis, o en su defecto, solicite el trámite correspondiente la parte actora.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal de la integrada **PAOLA ANDREA POTES**, estas gestiones deberán realizarse a través de empresa postal certificada, mediante la CITACIÓN y el eventual AVISO que, en caso de ser necesario por la no comparecencia, deberá ir acompañado por copia informal del auto admisorio de la demanda, a todas las direcciones físicas y electrónicas de las integradas, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTTS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. Así mismo, en el evento de proceder el apoderado judicial con la notificación posterior del **AVISO**, deberá informar a la vinculada explícitamente en dicha notificación, que la no comparecencia al proceso, implicará la designación de curador ad litem que la represente en la instancia de conformidad con el Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.

**TERCERO: ADVERTIR** al apoderado judicial de la parte demandante de las consecuencias previstas en el artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de archivo del proceso.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**



Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b76667872e2a39784841807a73e67b90b86c7c34585ad486c20d813ad4c36720**

Documento generado en 14/11/2023 06:33:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUZ MELBA CASTILLO ARIAS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y donde se vinculó a **OLIVIA ESCUERO SOLARTE**, **bajo el Numero 2022-000314**. Para informarle que el apoderado judicial de la demandante no ha dado cumplimiento a lo requerido por el despacho. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

## **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 3195**

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Juzgado que a través del Auto de Sustanciación No.718 del 15 de junio de 2023, el despacho vinculó en calidad de litisconsorte necesario a la señora OLIVIA ESCUDERO SOLARTE, requiriendo al apoderado judicial de la parte demandante, en aras de que informe la dirección de notificación de la integrada a la litis, o en su defecto, solicitar el tramite correspondiente.

No obstante, lo anterior, la parte demandante, a la fecha, ha guardado un comportamiento pasivo frente a lo dispuesto por el despacho. Por todo lo anterior, se requerirá por segunda vez al apoderado judicial de la parte demandante vez en aras de que proceda dando estricto cumplimiento a lo ordenado en el Auto de Sustanciación No.718 del 15 de junio de 2023. Lo anterior, so pena de aplicación de lo dispuesto en el parágrafo del *artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social*:

*"PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconversión, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda*



En virtud de lo anterior el juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** al apoderado judicial de la parte demandante, para que, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, informe al despacho la dirección de notificación de la integrada a la litis, o en su defecto, solicite el trámite correspondiente.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal de la integrada OLIVIA ESCUDERO SOLARTE, estas gestiones deberán realizarse a través de empresa postal certificada, mediante la CITACIÓN y el eventual AVISO que, en caso de ser necesario por la no comparecencia, deberá ir acompañado por copia informal del auto admisorio de la demanda, a todas las direcciones físicas y electrónicas de las integradas, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTTS, o en su defecto en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. Así mismo, en el evento de proceder el apoderado judicial con la notificación posterior del **AVISO**, deberá informar a la vinculada explícitamente en dicha notificación, que la no comparecencia al proceso, implicará la designación de curador ad litem que la represente en la instancia de conformidad con el Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.

**TERCERO: ADVERTIR** al apoderado judicial de la parte demandante de las consecuencias previstas en el artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de archivo del proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**EL JUEZ**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14d5fcbd0bcc64772102bc153b0541ab8d0c54fa0a333230bf7996a6da2d9477**

Documento generado en 14/11/2023 06:33:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **ILIA LUZ VALLEJOS DIAZ** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** radicado bajo el número **2022-048**, el cual se ordenó archivar a través de auto 2919 de Septiembre del 2023; sin embargo se allega correo por parte del HTS del DJC solicitandodevolución del proceso para corrección de sentencia de segunda instancia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Noviembre de Dos mil Veintitrés (2023)

**AUTO SUSTANCIACION No. 1484**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que a través de correo electrónico recibido el miércoles 27 de septiembre de 2023, la secretaria de la Sala Laboral solicita devolución del proceso a esta agencia judicial comunicando que se debe corregir la sentencia de segunda instancia y resolver la solicitud allegada por la entidad demandada PORVENIR S.A.

Conforme lo anterior, se devolverá el proceso al HTS del DJC a cargo del magistrado GERMAN VARELA COLLAZOS para que se resuelva lo solicitando por el juristade la pasiva. Por lo que se,

**DISPONE:**

- 1. DEVOLVER** el proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por la señora SONIA AMANDA GOMEZ LARRAÑAGA Vs. PORVENIR S.A., para que se surta el debido tramite respecto del LA SOLICITUD PARA LA CORRECCION DE SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA presentado por la pasiva.
- 2. COMUNIQUESE** a las partes del presente asunto, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**EL JUEZ,**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ae347ddb8f770d00e44c0fe173f626029fbd74465bab5d8811a6693195f6b2**

Documento generado en 14/11/2023 04:46:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el **PETRA MERCEDES SANTACRUZ SUBERO** en contra de **MANCOFER S.A**, radicado con el numero **2022-136**. Informándole el demandante manifiesta retirar su escrito. Pasa para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3189**

Atendiendo el informe de secretaría que antecede y revisado el expediente, encuentra el juzgado que a través de memorial allegado el día 11 de mayo de 2023, el apoderado judicial de la demandante, presenta contra de transacción, suscrito por este, la demanda y el apoderado judicial de la demandada **MANCONFER S.A.** Igualmente, se corrobora trazabilidad de envió del **CONTRATO DE TRANSACCION** al correo para notificaciones judiciales de la demandada [cartera@mancofer.com.co](mailto:cartera@mancofer.com.co).

En ese sentido, el Despacho corrobora la intención de la parte demandante de retirar la demanda, esbozada desde el 2 de noviembre del 2022. En ese sentido, se observa el artículo 92 del CGP:

*“ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda”.*

En ese sentido, al verificarse la falta de notificación de la demanda y la inexistencia de medidas cautelares, el Despacho accederá a la solicitud de retiro presentada. No habrá costas en el trámite.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono 8986868 ext. 3133

---

Por lo anterior el despacho;

## RESUELVE

2

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de **RETIRO** de la demanda instaurada por la señora **PETRA MERCEDES SANTACRUZ SUBERO** en contra de **MANCOFER S.A.**, presentada el 2 de noviembre del 2022, de conformidad con lo expuesto en el artículo 92 del CGP.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** en el trámite.

**TERCERO: ORDENESE EL ARCHIVO** del presente proceso, previa cancelación de su radicación en el libro radicador.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
**EL JUEZ**

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbd414ea7c22bad3ba32a5c65a89a20f5aacb4d8295719df37af267b95d985d2**

Documento generado en 14/11/2023 06:33:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9  
E-mail: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral promovido por el señor **YASMIN GARCIA CASTELLANOS** contra **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A. EN LIQUIDACION.**, radicado con el Numero **2022-214**. Para informarle que dentro del asunto se fijó fecha para el 16 de noviembre de 2023, sin embargo, encuentra el titular del Despacho conveniente integrar al litigio al sindicato al sindicato **SINDEFONAHORRO**, en su calidad de Litis Consorcio necesario. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1476**  
Santiago de Cali, noviembre 14 de 2023

Visto el informe secretarial y revisado el expediente a fondo, encuentra el despacho que dentro del presente proceso se había señalado fecha para el 16 de noviembre de 2023, pero encuentra el titular del Despacho que se debe vincular al litigio al sindicato **SINDEFONAHORRO**, de oficio al contradictorio en calidad de Litis Consorcio necesario, conforme las pretensiones de la demanda y las eventuales implicaciones jurídicas. Por lo tanto, se requerirá a las partes para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirvan aportar al proceso, la dirección de notificación tanto física como electrónica del sindicato **SINDEFONAHORRO**.

Siguiendo los lineamientos del **Artículo 61 del Código General del Proceso** aplicable a la ritualidad laboral y de la seguridad Social por remisión analógica que autoriza nuestro instrumental del trabajo y de la seguridad social, en el artículo 145; se hace necesario aplicar las facultades consagradas en el artículo 48 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el principio de economía procesal, para de oficio integrar al litigio al sindicato **SINDEFONAHORRO**; dejando sin efecto el numeral 2 del auto 1111, que señala fecha para el día 16 de noviembre de 2022.

Por lo anterior, el Juzgado

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DEJAR** sin efecto el auto 1111, del 8 de septiembre de 2023, que señala fecha para el día 16 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: INTEGRAR DE OFICIO** al presente proceso al sindicato **SINDEFONAHORRO**, en calidad de litisconsorte necesario, de conformidad con lo manifestado en la parte motiva de la presente providencia.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9  
E-mail: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**TERCERO: NOTIFICAR** al sindicato **SINDEFONAHORRO** integrada al litigio en calidad de Litis Consorcio necesario.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes para que, dentro de los 5 días siguientes, se sirvan aportar al proceso la dirección de notificación tanto física como electrónica del sindicato **SINDEFONAHORRO**, así como el nombre de su representante legal.

**QUINTO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal del integrado **SINDEFONAHORRO**, estas gestiones deberán realizarse en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 o, en su defecto, a través de empresa postal certificada, mediante la CITACIÓN y el eventual AVISO que, en caso de ser necesario por la no comparecencia, deberá ir acompañado por copia informal del auto admisorio de la demanda, a todas las direcciones físicas y electrónicas de las integradas, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTTS, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. Así mismo, en el evento de proceder el apoderado judicial con la notificación posterior del **AVISO**, deberá informar a la vinculada explícitamente en dicha notificación, que la no comparecencia al proceso, implicará la designación de curador ad litem que la represente en la instancia de conformidad con el Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.

**SEXTO: DEJAR** en secretaria el presente proceso hasta tanto se notifique a la integrada en calidad de Litis consorcio necesario sindicato **SINDEFONAHORRO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**



Santiago de Cali, noviembre 14 de 2023

## CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

3

Señores  
al sindicato **SINDEFONAHORRO** representada legalmente por el señor  
\_\_\_\_\_, o por quien haga sus veces.  
E-mail:

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
P-00214-2022	Ord. Laboral de primera instancia	14/11/2023

Demandante	Demandado
YASMIN GARCIA CASTELLANOS	OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A. EN LIQUIDACION. Y OTRO

### SE COMUNICA

Al al sindicato **SINDEFONAHORRO** representada legalmente por el señor \_\_\_\_\_, o por quien haga sus veces, que dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00214-2022, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por la señora **YASMIN GARCIA CASTELLANOS** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **52.840.149**, y que por auto de la fecha se dictamino integrarlo en calidad de Litis consorcio necesario, **ORDENANDOSE** su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de **NO COMPARECER** se les **NOTIFICARÁ PERSONALMENTE** el auto admisorio de la demanda mediante la **FIJACION DEL AVISO** de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

Empleado responsable Parte interesada

Nombres y apellidos

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36a01036f4748ca0768150fc2fc6d8945007c02a9e0cdf3f432cd77878527f6d**

Documento generado en 14/11/2023 04:12:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por el señor **JOSE IVAN ESCOBAR ACEVEDO** contra **COLFONDOS y COLPENSIONES**; radicado 2022-485; Para informarle que las entidades demandadas dieron contestación a la demanda; igualmente se informa que la parte actora aporto reforma a la demanda. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1452

Santiago de Cali, 14 de noviembre del 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que las entidades demandadas **COLPENSIONES – COLFONDOS S.A.**, dieron contestación a la demanda, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a las entidades demandadas COLPENSIONES, por lo que se reconocerá personería al doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, como apoderado judicial principal de la demandada COLPENSIONES y a la doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES; a la doctora MARIA ELIZABETH ZUÑIGA como apoderada judicial de COLFONDOS S.A. De igual manera, se aceptará la renuncia del poder, se requerirá al demandado para su debida representación y se correrá traslado de la reforma a la demanda presentada por la parte actora, por el término legal.

De todas formas, en aras de la celeridad procesal, se fijará fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007. El Despacho procurará pronunciarse sobre la eventual contestación antes de la diligencia o durante la misma.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el



apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se

**DISPONE:**

**1. TÉNGASE** por contestada la demanda a las entidades demandadas **COLPENSIONES – COLFONDOS S.A.**

**2. RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, en calidad de apoderado judicial principal de la demandada **COLPENSIONES**.

**3. RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, en calidad de apoderada judicial sustituta de la demandada **COLPENSIONES**.

**4. RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** como apoderada judicial de **COLFONDOS S.A.**

**5. ACEPTAR** la renuncia del poder presentado por la Dra. **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** respecto de **COLFONDOS S.A.**

**6. REQUERIR** a **COLFONDOS S.A.** para que allegue al Despacho judicial nuevo poder para su debida representación en el proceso.

**7. SE CORRE TRASLADO** de la reforma a la demanda presentada por la parte actora, por el término legal.

**8. SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MIÉRCOLES 31 DE ENERO DE 2024, A LAS 8:15 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/19756375>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e25c3c24732e2700921a86e85ad2877f07ff1e8dcb0cca168894b7d70db4b3d**

Documento generado en 14/11/2023 03:43:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **KEVIN MEDINA ORTEGA** contra **CONSTRUCTORA ALPES SA**; radicado con el Numero **2022-493**, para informarle que la entidad demandada, dio contestación a la demanda; dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3194**

Santiago de Cali, catorce de noviembre de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad demandada dio contestación a la demanda a través de apoderado (a) judicial, escrito cuyo contenido responde a las exigencias **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda a la entidad **CONSTRUCTORA ALPES SA**, por lo que se reconocerá personería al doctor **OSCAR ANDRES VERGARA CAICEDO**, como apoderado judicial de la demandada **CONSTRUCTORA ALPES S.A**. Se advierte que el profesional presentó su renuncia al poder con la debida comunicación al correo electrónico de la demandada. El Despacho la aceptará la renuncia y requerirá a la pasiva para que remita nueva documentación que acredite su representación en el proceso.

Así las cosas, se fijará fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**



1. **TÉNGASE** por contestada la demanda a entidad la demanda **CONSTRUCTORA ALPES SA**; conforme lo manifestado en precedencia.
2. **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. (a) al doctor **OSCAR ANDRES VERGARA CAICEDO**, como apoderado judicial de la demandada **CONSTRUCTORA ALPES S.A.**
3. **ACEPTAR** la renuncia del poder presentada por el doctor **OSCAR ANDRES VERGARA CAICEDO** respecto de **CONSTRUCTORA ALPES S.A.**
4. **REQUERIR** a **CONSTRUCTORA ALPES S.A.** para que remita a este Despacho nuevo poder para su debida representación en el proceso.
5. **SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MARTES 30 DE ENERO DE 2024, A LA 8:15 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesizecloud.com/19757026>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FABIO ANDRES OBANDO RENTERIA**  
Juez.

Firmado Por:  
Fabio Andres Obando Renteria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bea0202f408b8d391a34b3f5b01891694635c660d5fc8a1ae1090521e82bfc8**

Documento generado en 14/11/2023 03:43:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**