



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **EUTQUIO DÍAZ CARABALÍ**, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP**, bajo radicado **N°2016-582**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero 05 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO N°216**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **EUTQUIO DÍAZ CARABALÍ**, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **FRANCINI LÓPEZ PIAMBA**, en contra de **FANALCA S.A**, bajo radicado **N°2017-448**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero 05 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO N°217**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **FRANCINI LÓPEZ PIAMBA**, en contra de **FANALCA S.A**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **AMANDA RUBIANO SALGAR**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, bajo radicado **N°2017-590**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

  
**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero 05 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO N°218**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **AMANDA RUBIANO SALGAR**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**



**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **PATRICIA ARANDA**, en contra del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES -PAR-ISS EN LIQUIDACIÓN**, entidad administrada por la **FIDUCIARIA AGRARIA-FIDUAGRARIA S.A.**, bajo radicado **N°2018-163**. Para informarle que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, febrero 05 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO N°219**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **GLORIA PATRICIA ARANDA**, en contra del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES -PAR-ISS EN LIQUIDACIÓN**, entidad administrada por la **FIDUCIARIA AGRARIA-FIDUAGRARIA S.A.**, bajo radicado **N°2018-163**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez



**INFORME DE SECRETARÍA.** Al despacho del señor Juez el presente proceso radicado bajo el número **2019-775**, para informarle que, la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, allega memorial en el que informa de la devolución de expediente del señor **JHONATAN GALLEGO CAMPO**. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
La Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 134**

Santiago de Cali, febrero 5 de 2024

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, allega memorial en el cual en el que informa al Despacho sobre la de la devolución de expediente del señor **JHONATAN GALLEGO CAMPO**, la cual se pone en conocimiento de la parte actora, para que se sirva proceder de conformidad y así poder continuar con el trámite normal del proceso. Así las cosas se

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte demandada, memorial presentado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, en el cual informa al Despacho sobre la de la devolución de expediente del señor **JHONATAN GALLEGO CAMPO**, la cual se pone en conocimiento de la parte actora, para que se sirva proceder de conformidad.

Se anexa memorial allegado:

[83DevoluciónExpedienteJRCIIncompleto.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
Juez



**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, de FLORES EL TRIGAL S.A.S. radicado bajo el número **2021-325**. Para informarle que el apoderado judicial de la parte demandada COOMEVA ENTIDAD PROMOTRA DE SALUD - COOMEVA EPS, presenta memorial en la cual renuncia al poder a él otorgado. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 142**

Santiago de Cali, febrero 5 de 2023

En atención al informe de secretaria que antecede, y respecto de la renuncia de poder realizada por el Dr. LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, quien actúa en calidad de apoderado judicial de la parte demandada COOMEVA ENTIDAD PROMOTRA DE SALUD - COOMEVA EPS, en razón a la terminación definitiva del contrato suscrito con la entidad desde el 25 de enero de 2024; manifestando informar oportunamente conforme con lo reglado por el artículo 76 del Código General de Proceso que indica:

(....)

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.  
(...).

Por lo anterior, habiéndose cumplido los términos establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a aceptar la renuncia.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, portador de la Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandada COOMEVA ENTIDAD PROMOTRA DE SALUD - COOMEVA EPS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
**Juez**



**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, de LUZ MARLENY RIOS TROCHEZ contra los HEREDEROS DETERMINADOS ALEJANDRO, HUGO, y ANDRES BARRAGAN AGUDELO y contra los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE GARRAGAN HURTADO radicado bajo el número **2022-011**. Para informarle que la apoderada judicial de la demandante, presenta memorial en la cual renuncia al poder a ella otorgado. Pasa a usted su señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 097**

Santiago de Cali, febrero 5 de 2024

En atención al informe de secretaria que antecede, se aprecia por el Despacho que la apoderada judicial de la parte demandada la doctora JOHANA LUCELLY ESCOBAR MEJIA. Informa que presenta renuncia al poder otorgado por la señora LUZ MARLENY RIOS TROCHEZ, dentro del proceso radicado 2022-011, por razones profesionales, manifestando que la renuncia ya ha sido comunicada y aceptada por la poderdante LUZ MARLENY RIOS TROCHEZ.

Se debe precisar a esta profesional del derecho que NO se accederá a su petición, toda vez que tiene que aportar con el memorial de renuncia certificación o constancia de la comunicación enviada a la poderdante en tal sentido, de conformidad con lo reglado por el artículo 76 del Código General de Proceso que indica:

(...)

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada a la poderdante en tal sentido.

(...).

Por tal motivo, el Despacho no aceptara la renuncia presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, hasta tanto, se actué de conformidad con la norma citada.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la renuncia de poder presentada por la Dra. JOHANA LUCELLY ESCOBAR MEJIA, portadora de la Tarjeta Profesional No. 302.076 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante señora LUZ MARLENY RIOS TROCHEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
Juez.



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obran como demandantes los señores **ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO** y **JUAN PABLO GOMEZ VILLEGAS** contra la **ASOCIACION GERMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DE OACCIDENTE – AGESOC** y contra la **RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2024-039**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 143**

**Santiago de Cali, febrero 5 de 2024**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y la ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester recordar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados individualmente uno a uno; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 205 del Código General del Proceso, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. Los hechos 3.10, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, no son hechos, son apreciaciones personales que la parte actora deberá replantear, en su defecto, deberá suscribirlos en el acápite correspondiente.
- B. Los hechos 3.19, 3.20, 3.21, 3.22, no son hechos, son pretensiones que deberán ser inscritos en el acápite correspondiente.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **SANDRA YANETH MUÑOZ PIAMBA** identificado (a) con la con Cedula de Ciudadanía No. **1.264.677.011** y Tarjeta Profesional No. **272.388** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

---

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por los señores **ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO** y **JUAN PABLO GOMEZ VILLEGAS**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
Juez



SECRETARIA: En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de **EDGAR PRIETO CASTILLO** contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2024-00041-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, febrero 5 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 229**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con la Ley 2213 **de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **EDGAR PRIETO CASTILLO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.694.284**, contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera



**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **GUSTAVO ADOLFO PROADO CARDONA** identificado (a) con la C.C. **16.856.187** y con Tarjeta Profesional No. **79.038** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderado judicial de la parte actora, conforme el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE****AVISA**

A las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **EDGAR PRIETO CASTILLO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.694.284**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2024-00041-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 229** se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

de conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; por lo tanto se corre traslado por el termino **de diez (10) días hábiles**, contados después de **cinco (05) días** de la fecha de la correspondiente diligencia, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del código procesal del trabajo y de la seguridad social**, en concordancia con la Ley 2213 de 2022; **aportando con ella la documentación relacionada en la demanda y su contestación que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba, siendo indispensable la carpeta laboral y pensional del (a) señor (a) ) EDGAR PRIETO CASTILLO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.694.284**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

EXPEDIENTE DIGITALIZADO:

**EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP.**

E-mail: [notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, febrero 5 de 2024

**OFICIO No. 100**

4

**Señores**

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 1284, se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) **EDGAR PRIETO CASTILLO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.694.284**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2024-00041-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Expediente digitalizado:

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA.