



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, de **MANUEL ISABEL VENTE** contra **PROTECCION S.A. y OTROS**, radicado con el Número **2021-089**. Informando que el apoderado judicial de la parte actora informa sobre las acciones realizadas con la finalidad de notificar a la entidad demandada ROYAL DE COLOMBIA LTDA, de igual forma se informa que la integrada al litigio MINISTERIO DE HACIENDA dio contestación a la demanda dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
 Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Santiago de Cali, enero 11 de 2024**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 001**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la parte actora informa sobre las gestiones realizadas con el fin de conseguir la notificación de la demandada con la finalidad de notificar a la entidad demandada ROYAL DE COLOMBIA LTDA, a pesar de haberse realizado ya el emplazamiento; para lo cual aporta nuevamente constancia física de notificación del 24 de julio de 2023; sin que la entidad se haya hecho parte del litigio, por lo que solicita el emplazamiento de la demandada ROYAL DE COLOMBIA LTDA; ahora bien como la entidad demandada ROYAL DE COLOMBIA LTDA no se hizo parte del proceso con el nuevo envío de la notificación, se dejara en firme el emplazamiento realizado a la entidad demandada ROYAL DE COLOMBIA LTDA; por lo que se nombrara curador Ad-Litem que lo represente; así mismo se informa que el Municipio de Buenaventura, no dio contestación a la demanda por lo que se tendrá por no contestada la demanda por parte del municipio de BUENAVENTURA; así mismo se tendrá por contestada la demanda a la integrada al litigio MINISTERIO DE HACIENDA y se reconocerá personería al doctor CAMILO ANDRES VASQUEZ GONZALEZ, como apoderado judicial del MINISTERIO DE HACIENDA.

De otro lado, como quiera, que quien representará al emplazado (a) es un auxiliar de la justicia bajo la figura del Curador Ad Litem; entiende el despacho que este requiere gastos para acudir al juzgado a su posesión y estudio del expediente; razón por la cual, se fijaran los gastos de curaduría a cargo de la parte demandante, en la suma de **\$580.000 pesos**; advirtiéndole que dicha suma solo se refiere a la suma para gastos de curaduría, siguiendo los lineamientos del **artículo 363 del Código de General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por expresa autorización del **artículo 145 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social**. En virtud de lo anterior el juzgado.



RESUELVE

- 1.- **TENGASE POR NO CONTESTADA** la demanda al **DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL PORTUARIO BIODIVERSO Y ECOTURISTICO DE BUENAVENTURA**, conforme lo manifestado en precedencia
- 2.- **TENGASE EN FIRME** el emplazamiento realizado a la entidad demandada ROYAL DE COLOMBIA LTDA.
- 3.- **NOMBRAR** como curador Ad-Litem de a la demandada ROYAL DE COLOMBIA LTDA, al siguiente auxiliar de justicia:

|        |         |                                                                          |            |
|--------|---------|--------------------------------------------------------------------------|------------|
| ANDRES | GAVIRIA | <a href="mailto:andresfgaviria3@gmail.com">andresfgaviria3@gmail.com</a> | 3196093669 |
|--------|---------|--------------------------------------------------------------------------|------------|

- Quien forma parte de la lista de abogados del Valle del Cauca y se le enviará correo electrónico, para informarle su nombramiento.
- 4.- **FIJAR** como **Gastos de Curaduría Ad-Litem**, a favor de la auxiliar de la justicia, que represente en este juicio a la demandada ROYAL DE COLOMBIA LTDA, la suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$580. 000.00)**, rubro que debe cubrir en su totalidad por **la parte demandante**, conforme lo manifestado en precedencia.
- 5.- **INCLUIR** el valor antes mencionados en la liquidación de costas del presente proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO  
JUEZ.



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, de **JUAN CARLOS VALENCIA ECHAVARRIA** contra **LA REFORMA AGRICOLA S.A.S.**, radicado con el Número **2021-113**; Informando que el integrado al litigio señor GERARDO SALCEDO CALERO, no se ha vinculado al proceso a pesar de haber sido notificado en debida forma conforme los artículos 29 y 41 del CPTSS., en consonancia con los artículos 291 y 292 del CGP; por lo que se ordenara su emplazamiento. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
 Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Santiago de Cali, enero 11 de 2024**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 002**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el integrado al litigio señor GERARDO SALCEDO CALERO, no se ha vinculado al proceso a pesar de haber sido notificado en debida forma conforme los artículos 29 y 41 del CPTSS., en consonancia con los artículos 291 y 292 del CGP; por lo que se ordenara su emplazamiento, en consecuencia se procederá con la inscripción del integrado en calidad de Litis Consorcio necesario, en el registro nacional de emplazados y se ordenará su emplazamiento.

Conforme lo anterior, se procederá a emplazar al integrado al litigio señor GERARDO SALCEDO CALERO, con la advertencia de que si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio, se le designará curador Ad- Litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. S.S., en concordancia con el Decreto 2213 de 2022. En virtud de lo anterior el juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento al integrado al litigio señor GERARDO SALCEDO CALERO; la que deberá surtirse mediante inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por la Ley 2213 del 20 de junio de 2022.



**SEGUNDO: LIBRESE POR SECRETARIA** el respectivo edicto emplazatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
**Juez.**





**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EMPLAZA:**

Al integrado al litigio señor GERARDO SALCEDO CALERO; en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador Ad-Litem para que lo represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado debe surtir a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación, de conformidad con lo reglado por la Ley 2213 de 2022.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse, se continuara con el trámite del proceso con el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy 15 de diciembre de dos mil Veintitrés.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, de **HERNESTO ENRIQUE PINEDO LOBERA** contra **CONSTRUCCIONES SILVA & VARGAS LTDA**, radicado con el Número **2021-179**. Informando que la entidad demandada no se ha notificado personalmente de la demanda, a pesar de habersele enviado las notificaciones tanto al correo electrónico como a la dirección física. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, enero 11 de 2024**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 003**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la entidad demandada **CONSTRUCCIONES SILVA & VARGAS LTDA**, no se vinculó a la Litis, a pesar de haberse notificado en debida forma de la demanda; así las cosas de conformidad con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se procederá con la inscripción de la entidad demandada **CONSTRUCCIONES SILVA & VARGAS LTDA** en el registro nacional de emplazados y se ordenará su emplazamiento.

Conforme lo anterior, se procederá a emplazar a la entidad demandada **CONSTRUCCIONES SILVA & VARGAS LTDA**, con la advertencia de que si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio, se le designará curador ad- litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S. En virtud de lo anterior el juzgado.

**RESUELVE**

**ORDENAR** el emplazamiento a entidad demandada **CONSTRUCCIONES SILVA & VARGAS LTDA**, la que deberá surtirse mediante inclusión de su nombre, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por el decreto 2213 del 20 de junio de 2022.

**SEGUNDO: LIBRESE POR SECRETARIA** el respectivo edicto emplazatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
Juez.



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EMPLAZA:**

A la demandada **CONSTRUCCIONES SILVA & VARGAS LTDA** representada legalmente por el señor EDWING ALIRIO SILVA RUEDA, en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que la represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado debe surtir a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación, de conformidad con lo reglado por el decreto 806 de 2020.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse, se continuara con el trámite del proceso con el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy 2 de agosto de dos mil Veintitrés (2023).

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia carrera 10 # 12- 15, Piso 9,  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, radicado bajo el número **2021-253**; Para informarle que el perito dedignado aportó el dictamen pericial ordenado. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, diciembre 15 de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1641**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que efectivamente, el 04 de octubre de 2023 se radicó el informe pericial presentado por el Ingeniero industrial FERNANDO ROJAS MARTINEZ; al que deberá corrérsele traslado conforme lo dispone el artículo 228 del Código General del Proceso.

Como quiera que es menester dar cumplimiento a lo reglado por el artículo en mención y en especial salvaguardar a las partes el derecho de defensa y contradicción consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia considera el despacho necesario conceder a las partes los términos y medios de defensa que otorga la norma de procedimiento en cita, y evitar violación al derecho fundamental izado.

Por consiguiente, se corre traslado del dictamen pericial por el término legal, y se fijará fecha de audiencia en la cual se llevará a cabo la audiencia del artículo 80 del CPTSS, y se convocará al perito designado FERNANDO ROJAS MARTINEZ, para que se haga presente a la audiencia señalada, para que absuelva interrogatorio que será realizado por el Juez y los apoderados de las partes.

Se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia carrera 10 # 12- 15, Piso 9,  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO** a las partes del informe pericial rendido por el Ingeniero industrial FERNANDO ROJAS MARTINEZ perito designado, conforme el artículo 228 del Código General del Proceso.
2. **FIJAR** fecha y hora de audiencia en el proceso de la referencia para el día **JUEVES 14 DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (1:30 P. M.)**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de trámite, clausurará debate probatorio, escuchará los alegatos de conclusión y anunciará el fallo con la decisión de las respectivas impugnaciones.
3. Convocar al perito FERNANDO ROJAS MARTINEZ, para que se haga presente a la audiencia señalada para el día 14 de marzo de 2024 a la 1:30 de la tarde, para que absuelva interrogatorio que será realizado por el Juez y los apoderados de las partes.

**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/20178542>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
**JUEZ**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, de **JAZMIN ELENA PINO HOYOS** contra **UNDAGRO S.A.S.**, radicado con el Número **2021-295**. Informando que el apoderado judicial de la parte actora informa sobre las acciones realizadas con la finalidad de notificar a la entidad demandada **UNDAGRO S.A.S.** Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Santiago de Cali, diciembre 15 de 2023**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1644**

En atención al informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente y encuentra que se glosan las publicaciones del edicto emplazatorio de la entidad demandada **UNDAGRO S.A.S.**, en la página de registro de emplazados, razón por la cual se procederá a nombrarle curador Ad Litem para que lo (a) represente.

De otro lado, como quiera, que quien representará al emplazado (a) es un auxiliar de la justicia bajo la figura del Curador Ad Litem; entiende el despacho que este requiere gastos para acudir al juzgado a su posesión y estudio del expediente; razón por la cual, se fijaran los gastos de curaduría a cargo de la parte demandante, en la suma de **\$580.000 pesos**; advirtiéndole que dicha suma solo se refiere a la suma para gastos de curaduría, siguiendo los lineamientos del **artículo 363 del Código de General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por expresa autorización del **artículo 145 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NOMBRAR** como curador Ad-Litem de los herederos indeterminados de la entidad demandada **UNDAGRO S.A.S.**, al siguiente auxiliar de justicia:

|                   |                |                                                                          |            |
|-------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>CLEMENTINA</b> | <b>MENESES</b> | <a href="mailto:clementina.mf@hotmail.com">clementina.mf@hotmail.com</a> | 3059255807 |
|-------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------|------------|

Quien forma parte de la lista de abogados del Valle del Cauca y se le enviará correo electrónico, para informarle su nombramiento.

**SEGUNDO: FIJAR** como **Gastos de Curaduría Ad-Litem**, a favor de la auxiliar de la justicia, que represente en este juicio a la entidad demandada **UNDAGRO S.A.S.**, la



suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$580.000.00)**, rubro que debe cubrir en su totalidad por **la parte demandante**, conforme lo manifestado en precedencia.

**TERCERO: INCLUIR** el valor antes mencionados en la liquidación de costas del presente proceso.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO  
JUEZ.



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **NESTOR ORLANDO ALZATE** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2022-323**, para informarle que la entidad integrada al litigio **DEPARTAMENTO DE CALDAS** no dio contestación a la demanda dentro del término legal. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3595**

Santiago de Cali, diciembre 15 de 2023

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a estudiar nuevamente el expediente; para encontrarse que la entidad integrada al litigio **DEPARTAMENTO DE CALDAS** no dio contestación a la demanda dentro del término legal.

Así las cosas, se tendrá por no contestada la demanda a la entidad integrada al litigio **DEPARTAMENTO DE CALDAS** no dio contestación a la demanda dentro del término legal; así las cosas se fijara fecha y hora para surtir la audiencia de que trata artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Por lo anterior, se advierte a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia. Por lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. TÉNGASE** por no contestada la demanda a entidad integrada al litigio **DEPARTAMENTO DE CALDAS**.
- 2. SEÑALAR** para el día **VIERNES 15 DE MARZO DE 2024, A LAS 10:00 DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la **Audiencia del Art. 77 del CPTSS.**, y en lo posible se continuará con la audiencia del Art. 80 del mismo código procesal.



**ADVERTIR** a las partes que la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesizecloud.com/20179496>

2

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser "Laura Olarte", escrita con una caligrafía fluida y elegante.

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
**JUEZ.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **RUBI ELENA CASTELLANOS CASTILLO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR S.A y PROTECCION S.A**, bajo el radicado Numero **2023-00102**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de las demandadas, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3585**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR SA y PROTECCION S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

2

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **STEPHANY OBANDO PEREA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.107.080.046 y Tarjeta Profesional No. 361.681 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JOHN CESAR MORALES HERNÁNDEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 71.733.217 y Tarjeta Profesional No. 110.343 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES, PORVENIR Y PROTECCION S.A.** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de por **RUBI ELENA CASTELLANOS CASTILLO.**

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 13 DE MARZO DE 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20174674>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **LUIS EDUARDO GORDON ATEHORTÚA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, bajo el radicado Numero **2023-00114**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3586

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados el escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **LUIS EDUARDO GORDON ATEHORTÚA**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 13 DE MARZO DEL AÑO 2024 A LAS 10:00 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

<https://call.lifesizecloud.com/20175639>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **DIANA LEONOR GOMEZ CUENCA en contra de CLINICA CASTELLANA SAS**; bajo el radicado Numero **2023-00120**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3587

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **CLINICA CASTELLANA SAS**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

En virtud de lo anterior, el despacho;

## RESUELVE

2

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **VIVIANA BERNAL GIRON**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 29.688.745** y Tarjeta Profesional **No. 177.865** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **CLINICA CASTELLANA SAS**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **CLINICA CASTELLANA SAS**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **DIANA LEONOR GOMEZ CUENCA**

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 13 DE MARZO DEL 2024 A LA 01:30 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20176371>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **RUFINO DELGADO RODRIGUEZ en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; bajo el radicado Numero **2023-00124**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3588**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES**., se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

2

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Finalmente, en aras de efectuar un estudio integral del proceso y teniendo en cuenta los hechos y pretensiones de la demanda, se oficiará al JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, a fin de que allegue ante esta agencia judicial el expediente digital del PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA bajo radicado 76001310500920130054600, propuesto por el señor RUFINO DELGADO RODRIGUEZ contra COLPENSIONES.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.820.369 y Tarjeta Profesional No.121.187 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de por **RUFINO DELGADO RODRIGUEZ**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 14 DE MARZO DEL 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20176810>

**OCTAVO: OFICIAR** al **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, a fin de que allegue ante esta agencia judicial el expediente digital del **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** bajo radicado 76001310500920130054600, propuesto por el señor **RUFINO DELGADO RODRIGUEZ** contra **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de 2023

**OFICIO No. 1434**

4

**REQUERIMIENTO URGENTE**

**SEÑORES**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: RUFINO DELGADO RODRIGUEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2023-00124**

Por medio del presente oficio, se le oficia conforme lo solicitado en Auto Interlocutorio No.3588 de la fecha el cual dispuso:

***“OFICIAR al JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, a fin de que allegue ante esta agencia judicial el expediente digital del PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA bajo radicado 76001310500920130054600, propuesto por el señor RUFINO DELGADO RODRIGUEZ contra COLPENSIONES”***

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **ANDRES ALEXIS GARCIA MORALES en contra de DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS SAS**; bajo el radicado Numero **2023-00162**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3591

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS SAS**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

En virtud de lo anterior, el despacho;

## RESUELVE

2

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **NICOLÁS NAVARRO TORRES**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 1.218.714.720** y Tarjeta Profesional **No. 383.887** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS SAS**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS SAS**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ANDRES ALEXIS GARCIA MORALES**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **JUEVES 14 DE MARZO DE 2024 A LAS 10:00 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20177996>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA DEL SOCORRO FIGUEROA HERNANDEZ en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, bajo el radicado Numero **2023-00164**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la demandada, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 3593

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados el escrito de contestación por parte de **COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

2

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.820.369 y Tarjeta Profesional No. 121.187 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARIA DEL SOCORRO FIGUEROA HERNANDEZ**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **VIERNES 15 DE MARZO DEL 2024 A LAS 08:30 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

<https://call.lifesizecloud.com/20178742>

3

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como demandante el señor **MICHAEL JEREMY EVANS HOWIE** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-479**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 002**

**Santiago de Cali, enero 11 de 2024**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y la ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester rememorar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca**

---

en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. Sírvase la parte actora aclarar las pretensiones de la demanda, pues demanda nulidad absoluta de afiliación de un pensionado en RAIS, que según jurisprudencia reconocida no es dable.
- B. Que se condene a Reliquidar una pensión por vejez y a pagar diferencias a un fondo pensional del cual el demandante no es afiliado.
- C. Sírvase aclarar las pretensiones frente al fondo pensional privado, si lo que pretende es el pago de la indemnización plena de perjuicios o la reliquidación de la pensión ya otorgada.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA** identificado (a) con la con Cedula de Ciudadanía No. **16.929.297** y Tarjeta Profesional No. **148.850** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante en calidad de apoderado, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca**

---

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **JULIO CESAR ROJAS GUTIERREZ**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**  
**Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como **ALEXANDER TABARES FISCAL** contra **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARITO GARCIA ESE**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-501**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 003**

**Santiago de Cali, enero 11 2024**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y la ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester rememorar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. El apoderado judicial de la parte actora no aporta **constancia** de envío de la demanda y sus anexos por medio magnético a la demandada **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARITO GARCIA ESE**; conforme lo reglado en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022, que cita:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

En lo posible, este documento debe dar constancia de la trazabilidad del envío, entrega, recibido, de la demanda con todos sus anexos. Con la certificación de los folios remitidos, de acuerdo con los requerimientos señalados en la citada Ley 2213 del 2022.

- B. Los hechos 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 , 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 ,65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 81, no son hechos que se den dentro de la relación del demandante y la entidad demandada, son hechos que se presentan entre la organización sindical y la entidad demandada, por lo que deberá replantearlos o presentarlos en el acápite correspondiente; esto en razón de darle un mejor entendimiento de la demanda, sin incluir apreciaciones personales.
- C. El numeral 7 de los hechos de la demanda esta repetido, por lo que deberá revisar su numeración.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

- D. La mayoría de las copias documentales son ilegibles, por lo que deberá la parte actora aportarlas nuevamente de manera clara y legible.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo conforme lo dispone el **artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **OSCAR ALEJANDRO ANGULO ORDOÑEZ** identificado (a) con la con Cedula de Ciudadanía No. **98.398.304** y Tarjeta Profesional No. **221.761** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante en calidad de apoderado principal, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **ALEXANDER TABARES FISCAL**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
**JUEZ.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE ARGENIS CASTRILLON LOPEZ** contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2023-00505-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, enero 11 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **ARGENIS CASTRILLON LOPEZ** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **31.996.866**, contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o por quien haga sus veces; conforme **lo dispone el artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020**, en concordancia con lo señalado en los **artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.**

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera



**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **GUSTAVO ADOLFO PROADO CARDONA** identificado (a) con la C.C. **16.856.187** y con Tarjeta Profesional **No. 79.038** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderado judicial de la parte actora, conforme el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la de Laura Constanza Olarte Castillo.

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

A las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o por quien haga sus veces; que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **LUIS ALBERTO CORTES BONILLA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **14.996.744**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2023-00505-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 1284** se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

de conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, dado las circunstancias de la emergencia sanitaria por la pandemia (Covid-19).

por lo tanto se corre traslado por el termino **de diez (10) días hábiles**, contados después de **cinco (05) días** de la fecha de la correspondiente diligencia, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, aportando con ella la documentación relacionada en la demanda y su contestación que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba, siendo indispensable la carpeta laboral y pensional del (a) señor (a) ) LUIS ALBERTO CORTES BONILLA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **14.996.744**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020).

EXPEDIENTE DIGITALIZADO:

**EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP.**

E-mail: [notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, Abril 28 de 2023

**OFICIO No. 472**



**Señores**

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 1284, se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) **LUIS ALBERTO CORTES BONILLA** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **14.996.744**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, **representada** legalmente por el señor **JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ** o por quien haga sus veces; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2023-00505-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Expediente digitalizado:

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA.



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL de **ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE** contra **SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A., TRANSPORTES MONTEBELLO S.A., PORVENIR S.A., HEREDEROS DETERMINADOS DEL CAUSANTE GERARDO PUESTE GALINDO**, señores **DIANA VANESA LUIS FERNANDO, GERARDO ANDRES, JUAN FRANCISCO PUENTES SANCHEZ** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-00515-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, enero 11 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 005**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar el libelo de mandatorio, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el **artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, por lo que se procederá a notificar a las demandadas **SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A., TRANSPORTES MONTEBELLO S.A., PORVENIR S.A., HEREDEROS DETERMINADOS DEL CAUSANTE GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**, señores **DIANA VANESA LUIS FERNANDO, GERARDO ANDRES, JUAN FRANCISCO PUENTES SANCHEZ** y se ordenara el emplazamiento de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**, de conformidad con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se procederá con la inscripción de los herederos indeterminados del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**, en el registro nacional de emplazados y se ordenará su emplazamiento, con la advertencia de que si no comparece dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación del edicto emplazatorio, se le designará curador ad- Litem, conforme con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P. y en los términos del artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior

notificación. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA de **ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **38.670.936**, contra la **SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A.**, representada legalmente por el señor **MAURICIO ANDRES CORREA RUIZ** o por quien haga sus veces; **TRANSPORTES MONTEBELLO S.A.** representada legamente por el señor **GERARDO BUENO ZUÑIGA** o por quien haga sus veces; **PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN PABLO SALAZAR ARISTIZABAL** o por quien haga sus veces; **SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A.** o por quien haga sus veces; señores **DIANA VANESA, LUIS FERNANDO, GERARDO ANDRES** y **JUAN FRANCISCO PUENTES SANCHEZ** en su calidad de **HEREDEROS DETERMINADOS DEL CAUSANTE GERARDO PUESTE GALINDO**, y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO:** notifíquese a los demandados **SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A., TRANSPORTES MONTEBELLO S.A., PORVENIR S.A., HEREDEROS DETERMINADOS DEL CAUSANTE GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**, señores **DIANA VANESA LUIS FERNANDO, GERARDO ANDRES, JUAN FRANCISCO PUENTES SANCHEZ**; conforme lo dispone el **Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20;** del **Auto Admisorio de la Demanda, CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el termino de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ley 2213 de 2022, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba.

**TERCERO ORDENAR** el emplazamiento de los Herederos Indeterminados del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**; la que deberá surtirse mediante su inclusión, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere **ÚNICAMENTE** en el registro Nacional de Emplazados, de conformidad con lo reglado por el decreto 2213 del 20 de junio de 2022.

**CUARTO: LIBRESE** por secretaria el respectivo edicto emplazatorio.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional

en derecho, Dr. (a) **GLORIA LONDOÑO MONTOYA** identificado (a) con la con Cedula de Ciudadanía No. **31.160.794** y Tarjeta Profesional No. **89.962** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

Se requiere a la parte actora para que realice las acciones correspondientes para la notificación del auto admisorio a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
JUEZ

Santiago de Cali, diciembre 12 de 2023

CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

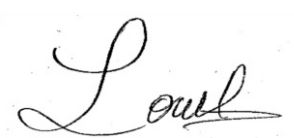
Señores  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por el señor **JUAN PABLO SALAZAR ARISTIZABAL** o por quien haga sus veces  
E-mail:

| No. Rad.                           | Naturaleza del proceso                         | fecha de elaboración |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------|
| P-00515-2023                       | Ord. Laboral de primera instancia              | 12/12/2023           |
| Demandante                         | Demandado                                      |                      |
| <b>ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE</b> | <b>SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A. y OTROS</b> |                      |

SE COMUNICA

A **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por el señor **JUAN PABLO SALAZAR ARISTIZABAL** o por quien haga sus veces; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00515-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el señor **ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **38.670.936**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

|                                                                                     |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Empleado responsable Parte interesada                                               | Nombres y apellidos |
|  |                     |
| <b>DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO</b>                                                   |                     |
| Secretaria.                                                                         |                     |

Santiago de Cali, diciembre 12 de 2023

CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señores  
**SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A.** representada legalmente por el señor **MAURICIO ANDRES CORREA RUIZ** o por quien haga sus veces  
E-mail:

| No. Rad.                           | Naturaleza del proceso                         | fecha de elaboración |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------|
| P-00515–2023                       | Ord. Laboral de primera instancia              | 12/12/2023           |
| Demandante                         | Demandado                                      |                      |
| <b>ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE</b> | <b>SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A. y OTROS</b> |                      |

SE COMUNICA

A **SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A.** representada legalmente por el señor **MAURICIO ANDRES CORREA RUIZ** o por quien haga sus veces; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00515-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el señor **ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **38.670.936**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto Admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto Admisorio.

Empleado responsable Parte interesada                      Nombres y apellidos

  
**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria.

Santiago de Cali, diciembre 12 de 2023

CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señores  
**TRANSPORTES MONTEBELLO S.A.** representada legalmente por el señor  
**GERARDO BUENO ZUÑIGA** o por quien haga sus veces  
E-mail:

| No. Rad.                           | Naturaleza del proceso                         | fecha de elaboración |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------|
| P-00515–2023                       | Ord. Laboral de primera instancia              | 12/12/2023           |
| Demandante                         | Demandado                                      |                      |
| <b>ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE</b> | <b>SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A. y OTROS</b> |                      |

SE COMUNICA

A **TRANSPORTES MONTEBELLO S.A.** representada legalmente por el señor **GERARDO BUENO ZUÑIGA** o por quien haga sus veces; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00515-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el señor **ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **38.670.936**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto Admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto Admisorio.

|                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| Empleado responsable Parte interesada | Nombres y apellidos |
|---------------------------------------|---------------------|

  
**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria.

Santiago de Cali, diciembre 12 de 2023

CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señora  
**DIANA VANESA PUENTE SANCHEZ**, en su calidad de heredera  
determinada del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**  
E-mail:

| No. Rad.                           | Naturaleza del proceso                         | fecha de elaboración |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------|
| P-00515–2023                       | Ord. Laboral de primera instancia              | 12/12/2023           |
| Demandante                         | Demandado                                      |                      |
| <b>ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE</b> | <b>SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A. y OTROS</b> |                      |

SE COMUNICA

A **DIANA VANESA PUENTE SANCHEZ**, en su calidad de heredera determinada del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00515-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el señor **ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **38.670.936**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto Admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto Admisorio.

| Empleado responsable Parte interesada                                                                                                   | Nombres y apellidos |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <br><b>DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO</b><br>Secretaria. |                     |

Santiago de Cali, diciembre 12 de 2023

CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señor  
**LUIS FERNANDO PUENTE SANCHEZ**, en su calidad de heredero  
determinado del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**  
E-mail:

| No. Rad.                           | Naturaleza del proceso                         | fecha de elaboración |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------|
| P-00515-2023                       | Ord. Laboral de primera instancia              | 12/12/2023           |
| Demandante                         | Demandado                                      |                      |
| <b>ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE</b> | <b>SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A. y OTROS</b> |                      |

SE COMUNICA

A **LUIS FERNANDO PUENTE SANCHEZ**, en su calidad de heredero determinado del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00515-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el señor **ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **38.670.936**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto Admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto Admisorio.

| Empleado responsable Parte interesada                                                                                                   | Nombres y apellidos |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <br><b>DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO</b><br>Secretaria. |                     |



Santiago de Cali, diciembre 12 de 2023

CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señor  
**GERARDO ANDRES PUENTE SANCHEZ**, en su calidad de heredero  
determinado del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**  
E-mail:

| No. Rad.                           | Naturaleza del proceso                         | fecha de elaboración |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------|
| P-00515–2023                       | Ord. Laboral de primera instancia              | 12/12/2023           |
| Demandante                         | Demandado                                      |                      |
| <b>ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE</b> | <b>SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A. y OTROS</b> |                      |

SE COMUNICA

A **GERARDO ANDRES PUENTE SANCHEZ**, en su calidad de heredero determinado del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00515-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el señor **ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **38.670.936**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto Admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto Admisorio.

|                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| Empleado responsable Parte interesada | Nombres y apellidos |
|---------------------------------------|---------------------|

  
**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

Santiago de Cali, diciembre 12 de 2023

CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señor  
**JUAN FRANCISCO PUENTE SANCHEZ**, en su calidad de heredero  
determinado del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**  
E-mail:

| No. Rad.                           | Naturaleza del proceso                         | fecha de elaboración |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------|
| P-00515–2023                       | Ord. Laboral de primera instancia              | 12/12/2023           |
| Demandante                         | Demandado                                      |                      |
| <b>ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE</b> | <b>SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A. y OTROS</b> |                      |

SE COMUNICA

A **JUAN FRANCISCO PUENTE SANCHEZ**, en su calidad de heredero determinado del causante **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00515-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el señor **ADRIANA MARIA LLANTEN URIBE** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **38.670.936**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto Admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto Admisorio.

|                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| Empleado responsable Parte interesada | Nombres y apellidos |
|---------------------------------------|---------------------|



**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### EMPLAZA:

A los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE **GERARDO FRANCISCO PUENTE GALINDO**; en el cual se ha ordenado su emplazamiento y será designado curador ad litem para que las represente dentro del citado litigio.

El emplazamiento enunciado debe surtir a través de su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas, al cual se entenderá surtido transcurridos 15 días después de la publicación, de conformidad con lo reglado por el decreto 806 de 2020.

Se le advierte al emplazado que de no presentarse, se continuara con el trámite del proceso con el Curador Ad – Litem designado.

El presente se firma hoy 12 de diciembre de dos mil Veintitrés (2023).



**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, en el cual obra como demandante el señor **OLGA LUCIA VILLEGAS RIOS** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-517**; informándole que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 006**

**Santiago de Cali, enero 11 de 2024**

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y la ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

1. En cuanto a los hechos de la demanda, es menester rememorar que los hechos de la demanda, son la exposición de los fundamentos que sirven de base para las pretensiones; de forma tal que encaminen tanto al demandado al momento de contestar su demanda, a ejercer en debida forma su derecho a la defensa y contradicción respondiendo a cada uno de los hechos y a cada una de las pretensiones, y al juzgador, de saber que pretende el demandante, porque lo pretende y como pretende que se le conceda.

Aunado a lo dicho, es necesario resaltar que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, deberán ser clasificados y enumerados; entonces dicha exposición fáctica es lo que se conoce como causa petendi, del cual el (a) demandante deduce el derecho que reclama



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca**

en las pretensiones, por ello cada pretensión debe tener uno o varios hechos en los cuales se soporta.

Narrar los hechos con precisión y claridad de la relación laboral entre las partes, trae beneficios no solamente para la inteligencia del problema jurídico que ellos plantean, sino para efectos probatorios, especialmente cuando se trata de declarar confeso al demandado cuando se presentan las circunstancias a las cuales se refiere el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a esta ritualidad por autorización del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior se precisa que:

- A. Sírvase la parte actora aclarar las pretensiones de la demanda, pues demanda nulidad absoluta de afiliación de un pensionado en RAIS, que según jurisprudencia reconocida no es pertinente.
- B. Que se condene a Reliquidar una pensión por vejez y a pagar diferencias a un fondo pensional del cual el demandante no es afiliado.
- C. Sírvase aclarar las pretensiones frente al fondo pensional privado, si lo que pretende es el pago de la indemnización plena de perjuicios o la reliquidación de la pensión ya otorgada.

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Así las cosas, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA** identificado (a) con la con Cedula de Ciudadanía No. **16.929.297** y Tarjeta Profesional No. **148.850** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante en calidad de apoderado, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **OLGA LUCIA VILLEGAS RIOS**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**  
Juez

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL de **GUSTAVO ADOLFO SOLANILLA VALLECILLA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-00525-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, enero 11 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 007**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar el libelo de mandatorio, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el **artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, por lo que se procederá a su admisión, y se ordenará notificar a las entidades demandadas; **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A.**, del mismo.

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, interpuesta por el (a) señor (a) **GUSTAVO ADOLFO SOLANILLA VALLECILLA** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **16.664.733**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces; contra **PORVENIR S.A.** representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a las demandadas

**COLPENSIONES; y PORVENIR S.A.**; conforme lo dispone el **Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20**; del **Auto Admisorio de la Demanda, CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el termino de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ley 2213 de 2022, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba.

**TERCERO: COMUNÍQUESE** del auto admisorio de la demanda al **MINISTERIO PÚBLICO** para que éste si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes; conforme al **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente **Auto Admisorio de la Demanda** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través del servicio postal autorizado, conforme a la literalidad del **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA** identificado (a) con la con Cedula de Ciudadanía No. **31.644.807** y Tarjeta Profesional No. **128.416** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

Se requiere a la parte actora para que realice las acciones correspondientes para la notificación del auto admisorio a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez



**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

3

Informa a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por le (a) Doctor (a) **JAIME DUSSAN CALDERON**, o quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) **GUSTAVO ADOLFO SOLANILLA VALLECILLA** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **16.664.733**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2023-00525-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 3597** se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCION AL (A) SEÑOR (A) JAIME DUSSAN CALDERON o por quien haga sus veces.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTADOS DESPUÉS DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A **GUSTAVO ADOLFO SOLANILLA VALLECILLA** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **16.664.733**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (Artículo 8 del decreto 806 de 2020)

**ESPEDIENTE DIGITAL:**

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

E-mail: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA

Santiago de Cali, diciembre 18 de 2023

**OFICIO No. 1435**



Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo"

[smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 3597 se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) **GUSTAVO ADOLFO SOLANILLA VALLECILLA** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **16.664.733**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTROS**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2023-00525-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

EXPEDIENTE DIGITA:

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

SECRETARIA

Santiago de Cali, diciembre 18 de 2023

CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señores  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A.** representada legalmente señor **MIGUEL LARGACHA  
MARTINEZ** o por quien haga sus veces.  
E-mail: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

| No. Rad.                            | Naturaleza del proceso            | fecha de elaboración |
|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| P-00525–2023                        | Ord. Laboral de primera instancia | 18/12//2023          |
| Demandante                          | Demandado                         |                      |
| GUSTAVO ADOLFO SOLANILLA VALLECILLA | COLPENSIONES Y OTROS              |                      |

SE COMUNICA

A **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** representada; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00525-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el señor **GUSTAVO ADOLFO SOLANILLA VALLECILLA** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **16.664.733**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

|                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| Empleado responsable Parte interesada | Nombres y apellidos |
|---------------------------------------|---------------------|



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, incoada por el señor **JAIR GARCIA RAMOS** contra **ASOCIACION DEPORTIVO CALI**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2023-00527-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, enero 11 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 008**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar el libelo de mandatorio, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el **artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, por lo que se procederá a su admisión, y se ordenará notificar a los demandados, del mismo. Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el (a) señor (a) **JAIR GARCIA RAMOS** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.652.192** contra **ASOCIACION DEPORTIVO CALI**, representado legalmente por el señor **GUIDO ALFONSO JARAMILLO NAVARRETE** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la demandada **ASOCIACION DEPORTIVO CALI**, representado legalmente por; conforme lo dispone el **Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20; en concordancia con la Ley 2213 de 2023; del Auto Admisorio de la Demanda, CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el termino de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **LEON ARTURO GARCÍA DE LA CRUZ** identificado (a) con la con Cedula de Ciudadanía No. **17.150.141** y Tarjeta Profesional No. **21.411** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante en calidad de apoderado principal, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura', written in a cursive style.

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali - Valle del Cauca

Santiago de Cali, diciembre 18 de 2023

CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señores:

**ASOCIACION DEPORTIVO CALI**, representado legalmente por el señor **GUIDO ALFONSO JARAMILLO NAVARRETE** o por quien haga sus veces.

E-mail: [juridico@deportivocali.com.co](mailto:juridico@deportivocali.com.co)

| No. Rad.                     | Naturaleza del proceso               | fecha de elaboración |
|------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| P-00527–<br>2023             | Ord. Laboral de<br>primera instancia | 18/12/2023           |
| <b>Demandante</b>            | <b>Demandado</b>                     |                      |
| <b>JAIR GARCIA<br/>RAMOS</b> | <b>ASOCIACION DEPORTIVO CALI</b>     |                      |

SE COMUNICA

**ASOCIACION DEPORTIVO CALI**, representado legalmente por el señor **GUIDO ALFONSO JARAMILLO NAVARRETE** o por quien haga sus veces; que dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00537-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por el señor **JAIR GARCIA RAMOS** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **16.652.192**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

|                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| Empleado responsable Parte interesada | Nombres y apellidos |
|---------------------------------------|---------------------|

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, demandante **SANDRA VALBUENA RAMIREZ** contra **COLPENSOINES** el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2023-00551-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, enero 11 de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 009**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar el libelo de mandatorio, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el **artículo 25 del C. P. T. y de la S. S.**, por lo que se procederá a su admisión, y se ordenará notificar a las entidades demandadas del mismo. Por todo lo anterior se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el señor (a) **SANDRA VALBUENA RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **35.505.421**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por la señora **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, conforme lo dispone el Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20; del Auto Admisorio de la Demanda, **CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con la ley 2213 de 2022; **APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, **SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (a) SEÑOR (A) SANDRA VALBUENA RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **35.505.421**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.



**TERCERO: COMUNÍQUESE** del auto Admisorio de la demanda al **MINISTERIO PÚBLICO** para que éste si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes; conforme al **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**

2

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente **Auto Admisorio de la Demanda** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través del servicio postal autorizado, conforme a la literalidad del **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

**QUINTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **ANA MARIA SANABRIA OSORIO**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. **1.143.838.810** y Tarjeta Profesional de abogado (a) No. **257.460** del C. S. de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

Correo Electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

A la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesto por el señor **SANDRA VALBUENA RAMIREZ** identificado (a) con **CC No. 35.505.421**; actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05- 013-2023-00551-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante Auto Interlocutorio No. 3599, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, se practicara la diligencia con la ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS, DEL AUTO ADMISORIO Y DEL PRESENTE AVISO EN LA OFICINA DE CORRESPONDENCIA DESTINADA POR LA ENTIDAD **COLPENSIONES** PARA TAL FIN.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO DE **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTAVEINTE DESPUES DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (A) señor (A) **SANDRA VALBUENA RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **35.505.421**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA AUTENTICA DE LA DEMANDA Y DEL AUTO ADMISORIO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

LINK:

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, diciembre 18 de 2023

**OFICIO No. 1438**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio No. 3599**, se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **SANDRA VALBUENA RAMIREZ** identificado (a) con CC No. **35.505.421**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2023-00551-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, demandante **MARIA GEOVANY GARCIA VELASQUEZ** contra **COLPENSOINES** el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2023-00553-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, enero 11 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 010**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar el libelo de mandatorio, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el **artículo 25 del C. P. T. y de la S. S.**, por lo que se procederá a su admisión, y se ordenará notificar a las entidades demandadas del mismo. Por todo lo anterior se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el señor (a) **MARIA GEOVANY GARCIA VELASQUEZ** identificado (a) con CC No. **29.383.509**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por la señora **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, conforme lo dispone el Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20; del Auto Admisorio de la Demanda, **CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con la ley 2213 de 2022; **APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, **SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (a) SEÑOR (A) MARIA GEOVANY GARCIA VELASQUEZ** identificado (a) con CC No. **29.383.509**; so pena de la



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

**TERCERO: COMUNÍQUESE** del auto Admisorio de la demanda al **MINISTERIO PÚBLICO** para que éste si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes; conforme al **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**

2

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente **Auto Admisorio de la Demanda** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través del servicio postal autorizado, conforme a la literalidad del **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

**QUINTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **CARLOS FEDERICO RENGIFO MUÑOZ**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. **94.498.475** y Tarjeta Profesional de abogado (a) No. **178.673** del C. S. de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

Correo Electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

3

**A V I S A**

A la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesto por el señor **MARIA GEOVANY GARCIA VELASQUEZ identificado (a) con CC No. 29.383.509**; actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05- 013-2023-00553-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante Auto Interlocutorio No. 3600, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL **PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 41 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712 DEL 2001, ARTICULO 20**, SE PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE DE LA DEMANDA EN MENCIÓN AL (A) SEÑOR (A) **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, se practicara la diligencia con la ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS, DEL AUTO ADMISORIO Y DEL PRESENTE AVISO EN LA OFICINA DE CORRESPONDENCIA DESTINADA POR LA ENTIDAD **COLPENSIONES** PARA TAL FIN.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO **DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTAVEINTE DESPUES DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (A) señor (A) **MARIA GEOVANY GARCIA VELASQUEZ** identificado (a) con CC No. **29.383.509**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA AUTENTICA DE LA DEMANDA Y DEL AUTO ADMISORIO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

LINK:

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



Santiago de Cali, diciembre 19 de 2023

**OFICIO No. 1439**

4

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio No. 3600**, se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **MARIA GEOVANY GARCIA VELASQUEZ** identificado (a) con CC No. **29.383.509**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2023-00553-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, incoado por el señor **VANESSA GALLEGO ARICAPAZ** contra **PROTECCIÓN S.A.**; el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2023-00555-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.



**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, enero 11 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 011**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar el libelo de mandatorio, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el **artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, por lo que se procederá a su admisión, y se ordenará notificar a la entidad demandada; **PORVENIR S.A.** del mismo.

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, interpuesta por el (a) señor (a) **VANESSA GALLEGO ARICAPAZ** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **1.130.661.406**, contra la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN** representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, conforme lo dispone el **Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20**; del **Auto Admisorio de la Demanda, CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el termino de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y ley 2213 de 2022**,

**APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS** identificado (a) con la con Cedula de Ciudadanía No. **40.775.124** y Tarjeta Profesional No. **173.822** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
Juez



Santiago de Cali, diciembre 19 de 2023  
**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

Señores  
**ADMINSTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**  
representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por  
quien haga sus veces.  
E-mail: [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co)

| No. Rad.                        | Naturaleza del proceso            | fecha de elaboración |
|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| P-00555– 2023                   | Ord. Laboral de primera instancia | 19/12/2023           |
| <b>Demandante</b>               | <b>Demandado</b>                  |                      |
| <b>VANESSA GALLEGO ARICAPAZ</b> | <b>PROTECCIÓN S.A.</b>            |                      |

**SE COMUNICA**

A **ADMINSTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.** representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o por quien haga sus veces; dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. P- 00555-2023, el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto en su contra por la señora **VANESSA GALLEGO ARICAPAZ** identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. **1.130.661.406**, y que por auto de la fecha se admitió, ORDENANDOSE su notificación, por lo cual debe comparecer a este despacho Judicial, vía correo electrónico, a efecto de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante la FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3° del artículo 291 del C.P.C., entregándosele para el evento traslado de la demanda y copia del auto admisorio.

|                                                                                     |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Empleado responsable Parte interesada                                               | Nombres y apellidos |
|  |                     |
| <b>DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO</b>                                                   |                     |
| Secretaria                                                                          |                     |