

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MARIA ZULEIDA AEDO COBO****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO****RAD: 2020-108**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2020-108**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera y segunda instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 326****Santiago de Cali, Seis (06) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso actualmente esta archivado; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por los fondos privados COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El titulo judicial No. **469030002995631** por valor de **\$2'000.000** del 15/11/2023 consignadas por COLPENSIONES, respecto de las costas procesales del ordinario de primera y segunda instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2020-108**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.534.081** y **T.P. 168.039** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002995631** por valor de **\$2'000.000** del 15/11/2023 consignadas por COLPENSIONES, respecto de las costas procesales del ordinario de primera y segunda instancia.



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA identificado con la cédula de ciudadanía No. **94.534.081 y T.P. 168.039** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura', written in a cursive style.

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MARIA PIEDAD CASTAÑO CASTAÑO****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO****RAD: 2021-117**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2021-117**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 327****Santiago de Cali, Seis (06) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso actualmente esta archivado; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por los fondos privados COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El titulo judicial No. **469030003010334** por valor de **\$5'000.000** del 21/12/2023 consignadas por COLPENSIONES, respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2021-117**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante ALVARO ROBERTO ENRIQUEZ HIDALGO identificado con la cédula de ciudadanía No. **12.992.870 y T.P. 14.713** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030003010334** por valor de **\$5'000.000** del 21/12/2023 consignadas por COLPENSIONES, respecto de las costas procesales del ordinario de primera instancia.



Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante ALVARO ROBERTO ENRIQUEZ HIDALGO identificado con la cédula de ciudadanía No. **12.992.870 y T.P. 14.713** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura', written in a cursive style.

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: CRUZ ELENA SANCHEZ CANO****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO****RAD: 2021-304**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2021-304**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 328****Santiago de Cali, Seis (06) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso actualmente esta archivado; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por los fondos privados COLPENSIONES que se relaciona de la siguiente manera:

- El titulo judicial No. **469030002986025** por valor de **\$500.000** del 19/10/2023 consignadas por PROTECCION S.A. por concepto de costas d primera instancia y el No. **469030002995638** por valor de **\$2'000.000** del 15/11/2023 consignado por COLPENSIONES, respecto de las costas procesales del ordinario de primera y segunda instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2021-304**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante JORGE ELICER PEÑA LOPEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **7.527.808 y T.P. 171.991** del consejo superior de la Judicatura.

Por otro lado, es importante aclarar el numeral 4º del auto de obedezcase y cúmplase, respecto de las costas procesales de segunda instancia en las cuales se indico que se condenaba al pago de \$1'500.000 a cargo de COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. cada una, cuando realmente fueron condenados los fondos COLPENSIONES Y PROTECCION S.A., por lo que se proceder a corregir dicho yerro.



Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002986025** por valor de **\$500.000** del 19/10/2023 consignadas por PROTECCION S.A. por concepto de costas d primera instancia y el No. **469030002995638** por valor de **\$2'000.000** del 15/11/2023 consignado por COLPENSIONES, respecto de las costas procesales del ordinario de primera y segunda instancia.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante JORGE ELICER PEÑA LOPEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. **7.527.808 y T.P. 171.991** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: CORREGIR el numeral 4º** del auto de sustanciación 976 del 03 de agosto de 2023, de obedézcase y cúmplase respecto del valor de las costas procesales de segunda instancia, indicando que el valor por \$1'500.000 están a cargo de COLPENSIONES Y PROTECCION S.A. cada una. Así las cosas, dicho numeral quedara de la siguiente manera:

*“**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 294 del 12/10/2022 proferida en primera instancia, señálase como agencias en derecho en **primera instancia** las siguientes sumas: **\$500.000 a cargo de CADA UNA la parte DEMANDADA COLPENSIONES- PROTECCION S.A y \$1.000.000 a cargo de la parte DEMANDADA PORVENIR S.A**, en favor de la parte DEMANDANTE CRUZ ELENA SANCHEZ CANO, y en correlación con lo dispuesto en la Sentencia No.2770 del 28/02/2023 proferida en **segunda instancia**, señálase como agencias en derecho en segunda instancia las siguientes sumas: **\$1.500.000 a cargo de CADA UNA de la parte DEMANDADA COLPENSIONES- PROTECCION S.A** en favor de la parte DEMANDANTE CRUZ ELENA SANCHEZ CANO*

**TERCERO: DECLARAR EN FIRME** las costas con las modificaciones realizadas en el presente auto.

**CUARTO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MIGUEL APONTE****DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO****RAD: 2021-511**

1

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2021-511**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia consignadas por PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES. Pasa usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 329****Santiago de Cali, Seis (06) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso actualmente esta archivado; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por los fondos privados COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002983277** por valor de **\$500.000** del 06/10/2023 consignadas por PORVENIR S.A. por concepto de costas de primera instancia y el No. **469030002991527** por valor de **\$2'000.000** del 01/11/2023 consignado por COLPENSIONES, respecto de las costas procesales del ordinario de primera y segunda instancia.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2021-511**, teniendo como beneficiario del cobro al abogado de la parte demandante OSCAR ALARCON CUELLAR identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.536.308 y T.P. 165.644** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002983277** por valor de **\$500.000** del 06/10/2023 consignadas por PORVENIR S.A. por concepto de costas de primera instancia y el No. **469030002991527** por valor de **\$2'000.000** del 01/11/2023 consignado por COLPENSIONES, respecto de las costas procesales del ordinario de primera y segunda instancia.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante OSCAR ALARCON CUELLAR identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.536.308** y T.P. **165.644** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



REF: EJECUTIVO LABORAL  
EJTE: OMAR FERNANDO GALLEGO ECHEVERRY CURADOR DE LA SEÑORA  
ROSA AMELIA GALLEGO  
EJDO: COLPENSIONES  
RAD: 2022-319

1

**INFORME DE SECRETARIA.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL**, radicado con el Numero **2022-319**, informándole que se siguió adelante con la ejecución, por consiguiente, el apoderado de la parte ejecutante aporta la liquidación de crédito. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO SUSTANCIACION No. 203**  
**Santiago de Cali, Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y como quiera que el (a) apoderado (a) judicial del ejecutante a **través de correo electrónico**, presenta escrito sobre la liquidación de crédito conforme lo dispone el **Art. 446 del C. G .P.**; en consecuencia de la misma, se ordenará correr traslado a la parte ejecutada; y una vez ejecutoriado el presente auto, procédase a revisarla por parte del Despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** De la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, **CÓRRASELE TRASLADO** a la parte ejecutada por el término de **TRES DÍAS** para sus efectos pertinentes.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, procédase a revisar la misma por parte del Despacho, y posteriormente, se continuará con el trámite procesal correspondiente.

LINK LIQUIDACION: [25SolicitudLiquidaciónCreditoDmante.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **PATRICIA GLORIA INES LONDOÑO VALENCIA** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00172**. Para informarle que se contestó la demanda por parte de las demandadas, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 28**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Por otro lado, **PROTECCION S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOHN CESAR MORALES HERNANDEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 71.733.217 y Tarjeta Profesional No. 110.343 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **PATRICIA GLORIA INES LONDOÑO VALENCIA.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 16 DE ABRIL DEL AÑO 2024 A LAS 08:15 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20668435>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARIA VIRGINIA VEGA RIVERA** en contra de **BANCO DE BOGOTA Y MEGALINEA S.A.**, bajo el radicado Numero **2023-00178**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de las demandadas., y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **BANCO DE BOGOTA Y MEGALINEA S.A.**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y en lo posible, 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de solicitar link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con una semana de anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

En virtud de lo anterior, el despacho;

## RESUELVE

2

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **MARCO ANTONIO RENGIFO CAICEDO**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 94.457.124** y Tarjeta Profesional No. **102.354** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 79.985.203** y Tarjeta Profesional **No. 115.849** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **MEGALINEA S.A.**

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **BANCO DE BOGOTA Y MEGALINEA S.A.**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de por **MARIA VIRGINIA VEGA RIVERA.**

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **LUNES 08 DE ABRIL DEL AÑO 2024 A LAS 08:15 AM DE FORMA VIRTUAL.**

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifeseizecloud.com/20668950>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **MARIA MARTHA MOSQUERA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** radicado bajo el Numero **2023-00186-00**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de pronunciamiento frente a su admisión. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 30**

Observa el Despacho que en el plenario obra contestación de la demanda efectuada por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal, empero esta no se encuentra ajustada a lo dispuesto en el numeral 1 del Parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 así;

De la contestacion allegada por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que incumplió su carga de aportar los documentos necesarios para estudio del presente asunto, toda vez que informa aportar el expediente administrativo del señor **OSCAR RODRIGO NARVANEZ LOPEZ (QEPD)**, no obstante, dentro del mismo obra la Historia Laboral del señor **ARNULFO QUIÑONES TENORIO**, por lo que se hace indispensable se allegue al plenario **HISTORIA LABORAL TRADICIONAL Y ACTUALIZADA** del señor **OSCAR RODRIGO NARVANEZ LOPEZ (QEPD) identificado con CC No. 6.091.131**, y de ser el caso se remita nuevamente el expediente administrativo completo del afiliado fallecido.

Por lo manifestado, la contestación efectuada por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, será inadmitida y se concederá el término de cinco días (5) para subsanar las falencias presentadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.



No se observa que dentro del termino previsto en el articulo 28 del C.P.T y de la S.S, se haya efectuado reforma al libelo incoador.

El poder anexo a la contestación de la demanda de **COLPENSIONES**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

2

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 66.918.107 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 139.128 del C.S. de la J. para representar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: INADMITIR** la contestacion de demanda efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**CUARTO:** Tener por no descrito el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO:** Tener por no descrito el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

3



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **MARTHA ELICENIA ROJAS MORALES en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A;** que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00202**. Para informarle que se contestó la demanda por parte de las demandadas, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 31**

Los poderes anexos a los escritos de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos, de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Por otro lado, **PROTECCION S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Habiendo notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO** esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.



Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir el link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y Tarjeta Profesional No.56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.918.107 y Tarjeta Profesional No.139.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FRANCISCO JOSE CORTES MATEUS**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 79.778.513 y Tarjeta Profesional No. 91.276 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y PROTECCION S.A**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **MARTHA ELICENIA ROJAS MORALES.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 16 DE ABRIL DEL AÑO 2024 A LAS 10:15 AM DE FORMA VIRTUAL**.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20669387>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**