



**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **CARLOS ANIBAL PIAMBA PACHECO** en contra de **SANDRA PATRICIA AGREDO MUÑOZ., RAD 2014-558**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **REVOCA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.282**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 093 del 04/12/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 237 del 13/10/2016**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **CARLOS ANIBAL PIAMBA PACHECO** en contra de **SANDRA PATRICIA AGREDO MUÑOZ**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 237 del 13/10/2016** proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **CARLOS ANIBAL PIAMBA PACHECO**, a favor de **SANDRA PATRICIA AGREDO MUÑOZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **JENNYFER DE JESUS GRAVENHORST** en contra de **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES, RAD 2014-838**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.280**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 265 del 15/11/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 256 del 24/10/2016**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **JENNYFER DE JESUS GRAVENHORST** en contra de **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 256 del 24/10/2016** proferida en esta instancia, la suma de **\$3.447.275,00**, a cargo de **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, a favor de **JENNYFER DE JESUS GRAVENHORST**, y en segunda instancia la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, a favor de **JENNYFER DE JESUS GRAVENHORST**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **HENRY HOYOS ALVAREZ** en contra de **REMOLCAMOS JAIME SABOGAL BARBOSA Y COMPAÑIA S EN C., RAD 2014-893**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo (15) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.281**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No.187 del 31/08/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 005 del 20/01/2017**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **HENRY HOYOS ALVAREZ** en contra de **REMOLCAMOS JAIME SABOGAL BARBOSA Y COMPAÑIA S EN C.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 005 del 20/01/2017** proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **HENRY HOYOS ALVAREZ.,** a favor de **REMOLCAMOS JAIME SABOGAL BARBOSA Y COMPAÑIA S EN C.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIA ESTELLA LILOY SANDOVAL** en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS., RAD 2016-395,** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo (15) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.285**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No.102 del 03/05/2023.**

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 157 del 02/09/2020,** dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIA ESTELLA LILOY SANDOVAL** en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 157 del 02/09/2020** proferida en esta instancia, la suma de **\$877.803,00**, a cargo de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, a favor de **MARIA ESTELLA LILOY SANDOVAL**, en segunda instancia la suma de **\$ 1.160.000,00**, a cargo de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, a favor de **MARIA ESTELLA LILOY SANDOVAL**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASILLO**

**Juez.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ALBA MARLENY MAHECHA CUELLAR** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS SA., RAD 2016-591**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **REVOCA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 288**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 172 del 28/05/2021**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 233 del 22/08/2019**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ALBA MARLENY MAHECHA CUELLAR** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS SA.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 233 del 22/08/2019** proferida en esta instancia, la suma de **\$1.656.232,00**, a cargo de **COLFONDOS SA**, a favor de **ALBA MARLENY MAHECHA CUELLAR**, en segunda instancia la suma **\$1.000.000,00**, a cargo de **COLFONDOS SA**, a favor de **ALBA MARLENY MAHECHA CUELLAR**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **DORA SANCHEZ** y donde intervienen como litisconsorte necesario por pasiva **LUZ LEONOR HURTADO CASTILLO y LUIS FELIPE HURTADO BUSTAMANTE**, contra **UNIDAD DE PENSIONES Y PARAFISCALES UGPP**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte del integrado **LUIS FELIPE HURTADO BUSTAMANTE**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 528**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito, de contestación de **LUIS FELIPE HURTADO BUSTAMANTE**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.



Así las cosas, el juzgado;

### RESUELVE

2

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **MARIA DEL PILAR GIRALDO HERNANDEZ**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 66.811.525** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 263.193** del CSJ como apoderada judicial de **LUIS FELIPE HURTADO BUSTAMANTE**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **LUIS FELIPE HURTADO BUSTAMANTE**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de **DORA SANCHEZ**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 15 DE MAYO DEL AÑO 2024 A LAS 03:30 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/21002909>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **OLGA VASCO GOMEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES., RAD 2017-262**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo (15) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.284**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No.281 del 29/11/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 205 del 24/07/2019**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **OLGA VASCO GOMEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 205 del 24/07/2019** proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **OLGA VASCO GOMEZ.**, a favor de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **FRANCISCO LUIS HERNANDEZ** en contra de **IGOR IVAN OLAH MONTOYA., RAD 2017-503**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo (15) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.279**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA del 29/11/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 087 del 01/04/2019**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **FRANCISCO LUIS HERNANDEZ** en contra de **IGOR IVAN OLAH MONTOYA**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 087 del 01/04/2019** proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **FRANCISCO LUIS HERNANDEZ.**, a favor de **IGOR IVAN OLAH MONTOYA.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GLORIA IMELDA MOSQUERA DE GIRALDO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES., RAD 2017-608**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **REVOCA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.283**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 154 del 06/06/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 267 del 05/12/2018**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GLORIA IMELDA MOSQUERA DE GIRALDO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 267 del 05/12/2018** proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **GLORIA IMELDA MOSQUERA DE GIRALDO**, a favor de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **URIEL RAMIREZ CHAVEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES., RAD 2019-783**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **REVOCA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 287**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 331 del 21/11/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 315 del 27/08/2021**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **URIEL RAMIREZ CHAVEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 315 del 27/08/2021** proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **URIEL RAMIREZ CHAVEZ**, a favor de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en segunda instancia la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **URIEL RAMIREZ CHAVEZ**, a favor de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **CENTRALES DE TRANSPORTES S.A.** en contra de **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. - COOMEVA EPS., RAD 2020-035**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo (15) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.286**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No.227 del 22/11/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 147 del 10/06/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **CENTRALES DE TRANSPORTES S.A.** en contra de **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. - COOMEVA EPS.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 147 del 10/06/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. - COOMEVA EPS.**, a favor de **CENTRALES DE TRANSPORTES S.A.**, en segunda instancia la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.- COOMEVA EPS.**, a favor de **CENTRALES DE TRANSPORTES S.A.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIO ERNESTO LOPEZ ROJAS** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2021-029**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA-ADICIONA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.276**

Habiéndose **MODIFICADO y ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 255 del 01/09/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 306 del 24/10/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIO ERNESTO LOPEZ ROJAS** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA 306 del 24/10/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$4.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **MARIO ERNESTO LOPEZ ROJAS**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **JAVIER HIDALGO MANRIQUE** en contra de **EMCALI E.I.C.E., RAD 2021-035**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **REVOCA** la sentencia enviada en apelación. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.277**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 069 del 21/03/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 293 del 12/10/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **JAVIER HIDALGO MANRIQUE** en contra de **EMCALI E.I.C.E.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 293 del 12/10/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$1.300.000,00**, a cargo de **EMCALI E.I.C.E** , a favor de **JAVIER HIDALGO MANRIQUE** y en segunda instancia la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **EMCALI E.I.C.E**, a favor de **JAVIER HIDALGO MANRIQUE**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho del Señor Juez el presente proceso, de **MIGUEL ANGEL CASTRO CASTILLO** contra la **PORVENIR S.A Y OTROS.**, radicado bajo el número **2021-246**. Para informarle que estaba programada para realizar la audiencia de trámite y juzgamiento el día **15 DE MARZO 2024**, sin embargo, no se pudo llevar a cabo por solicitud de la parte demandante. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 15 marzo del 2024

#### **AUTO DE SUSTANCIACION No.289**

Visto el informe secretarial que mediante Auto No. 224 del 04 de marzo de 2024, se fijó fecha de audiencia de trámite y juzgamiento para el día 15 de marzo de 2024 a las 03:30 pm, sin embargo, el día 07 de marzo de 2024, la apoderada de la parte demandante., allega solicitud de aplazamiento de la audiencia informando que por asuntos académicos en la ciudad de Bogotá D.C se le hace complejo asistir a la audiencia programada. Por lo anterior, se dejará sin efecto la fecha programada y se señalará fecha y hora para que tenga lugar tal acto,

#### **DISPONE:**

- 1. DEJAR SIN EFECTO** el Auto No. 224 del 04 de marzo de 2024 que señala fecha para el día 15 de marzo de 2024 a la 03:30 pm.
- 2. FIJAR** fecha de audiencia para el día **LUNES VEINTIDOS (22) DE ABRIL DE 2024 A LAS OCHO Y TREINTA (08:30) DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la se llevará a cabo audiencia del artículo 80 del CPTSS, y anunciará el fallo que en derecho corresponda, con la decisión de las respectivas impugnaciones.

**LINK AUDIENCIA:** <https://call.lifesizecloud.com/21001241>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ROSA DIANA MORENO MARIN** en contra de **COLPENSIONES- PORVENIR-SKANDIA S.A, RAD 2022-093**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.278**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 168 del 31/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 059 del 24/04/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ROSA DIANA MORENO MARIN** en contra de **COLPENSIONES- PORVENIR-SKANDIA S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA 059 del 24/04/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ROSA DIANA MORENO MARIN**, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **ROSA DIANA MORENO MARIN**, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **SKANDIA S.A.**, a favor de **ROSA DIANA MORENO MARIN** y en segunda instancia, la suma de **\$4.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ROSA DIANA MORENO MARIN**, la suma de **\$4.000.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **ROSA DIANA MORENO MARIN**, la suma de **4.000.000,00**, a cargo de **SKANDIA S.A.**, a favor de **ROSA DIANA MORENO MARIN**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ANA GISELA FERNANDEZ GONZALEZ** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, y donde se vinculó a **LUZ STELLA ABADIA BONILLA**, radicado con el Numero **2023-00210-00**. Para informarle que en el presente proceso se contestó la demanda por parte de **PROTECCION S.A Y LUZ STELLA ABADIA BONILLA**, solicitando la AFP, la integración al litigio de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 550**

Los poderes anexos a los escritos de las contestaciones cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisados los escritos de contestación por parte de **PROTECCION S.A** y la integrada al litigio **LUZ STELLA ABADIA BONILLA**, se tiene que se ajustan a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se tiene que **PROTECCION S.A**, allega escrito de contestación sin habersele notificado personalmente de la demanda, por lo que se le tendrá notificada por conducta concluyente.

Así mismo, en la contestación allegada por parte de **PROTECCION S.A**, se propone como excepción previa, la falta de integración de litisconsorte necesario, solicitando se integre a la pasiva a **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** Por lo anterior se hace necesario su vinculación dentro del presente proceso y su notificación conforme lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Ahora bien, revisada la contestación de la integrada al litigio **LUZ STELLA ABADIA BONILLA**, la misma indica que al momento del fallecimiento del causante, existían dos hijos menores de edad los cuales sustituyeron la prestación hoy reclamada, por lo que se hace



manifestar la vinculación de **JOSE RAFAEL RUIZ y CAROLINA RUIZ**, en aras de que comparezcan y ejerzan su derecho de contradicción y defensa. Requiriendo en dicho sentido, al apoderado judicial de la integrada, para que allegue al expediente el REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO de ambos, así mismo, para que adelante las gestiones de notificación de estos, en los términos estrictos de los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, o en su defecto, conforme lo disponen los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, sin perjuicio de las actuaciones que pudiere adelantar el despacho en procura del impulso del proceso.

2

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a PROTECCION S.A,** conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **FRANCISCO JOSE CORTES MATEUS**, identificado con Cc No. 79.778.513 y TP. No 91.276 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **PROTECCION S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **VICTOR HUGO CANIZALES HURTADO**, identificado con Cc No. 1.016.055.744 y TP. No 355.253 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la integrada al litigio **LUZ STELLA ABADIA BONILLA.**

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **PROTECCION S.A y LUZ STELLA ABADIA BONILLA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de **ANA GISELA FERNANDEZ GONZALEZ.**

**QUINTO: VINCULAR** como litisconsorte necesario por pasiva a **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A,** por las razones manifestada en precedencia.

**SEXTO: QUINTO: VINCULAR** como litisconsorte necesario por pasiva **JOSE RAFAEL RUIZ y CAROLINA RUIZ**, por las razones manifestada en precedencia.

**SEPTIMO: NOTIFICAR a SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** a través de su representante legal o a quien hagan sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 del de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**OCTAVO: NOTIFICAR a JOSE RAFAEL RUIZ y CAROLINA RUIZ**, de conformidad con lo estatuido en los artículos 6 y 8 del de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con



los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**NOVENO: REQUERIR** al apoderado judicial de la demandante y de la integrada al litigio, para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal de los vinculados **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** y de **JOSE RAFAEL RUIZ y CAROLINA RUIZ**, según corresponda. Estas gestiones deberán realizarse mediante la **NOTIFICACION**, a las direcciones físicas y/o electrónicas actualizadas, en los términos estrictos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, o en su defecto, conforme a los artículos 291 y s.s. del CGP, en consonancia con el 29 y el 41 de CPTSS, sin perjuicio de las diligencias que pudiere adelantar el Despacho para procurar el impulso del proceso en este aspecto. Así mismo, en el evento de proceder el apoderado judicial con la notificación posterior del **AVISO**, deberá informar a la vinculada explícitamente en dicha notificación, que la no comparecencia al proceso, implicará la designación de curador ad litem que la represente en la instancia de conformidad con el Artículo 29 del C. P. T. y de la S. S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JUEZ.

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

Señores:

**SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**

[notificacionesjudiciales@suramericana.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@suramericana.com.co)

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
O-2023-00210-00	ORDINARIO LABORAL	15/03/2024

**Demandante:** ANA GISELA FERNANDEZ GONZALEZ

**Vinculados:** LUZ STELLA ABADIA BONILLA Y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A

**Demandado:** PROTECCION

**SE COMUNICA**

A **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA SA**, como integrado al litigio dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. O- 2023-00210-00, el Proceso Ordinario Laboral, propuesto por la señora ANA GISELA FERNANDEZ GONZALEZ y por Auto de Interlocutorio No. 550 de la fecha, se ORDENO su vinculación y notificación, por lo cual debe comparecer de manera virtual al correo [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), a este despacho dentro de los Cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, a efecto de notificarle personalmente del auto admisorio de la demanda y sus anexos.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3 del artículo 291 del C.G.P., entregándosele para el evento traslado de la demanda y sus anexos.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

Señor:

**JOSE RAFAEL RUIZ**

5

No. Rad.	Naturaleza del proceso	fecha de elaboración
O-2023-00210-00	ORDINARIO LABORAL	15/03/2024

**Demandante:** ANA GISELA FERNANDEZ GONZALEZ

**Vinculados:** LUZ STELLA ABADIA BONILLA Y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A,  
JOSE RAFAEL RUIZ y CAROLINA RUIZ

**Demandado:** PROTECCION

**SE COMUNICA**

A **JOSE RAFAEL RUIZ**, como integrado al litigio dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. O- 2023-00210-00, el Proceso Ordinario Laboral, propuesto por la señora ANA GISELA FERNANDEZ GONZALEZ y por Auto de Interlocutorio No. 550 de la fecha, se ORDENO su vinculación y notificación, por lo cual debe comparecer de manera virtual al correo [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), a este despacho dentro de los Cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, a efecto de notificarle personalmente del auto admisorio de la demanda y sus anexos.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3 del artículo 291 del C.G.P., entregándosele para el evento traslado de la demanda y sus anexos.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



**CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL**

Señora:

**CAROLINA RUIZ**

6

<b>No. Rad.</b>	<b>Naturaleza del proceso</b>	<b>fecha de elaboración</b>
O-2023-00210-00	ORDINARIO LABORAL	15/03/2024

**Demandante:** ANA GISELA FERNANDEZ GONZALEZ

**Vinculados:** LUZ STELLA ABADIA BONILLA Y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A,  
JOSE RAFAEL RUIZ y CAROLINA RUIZ

**Demandado:** PROTECCION

**SE COMUNICA**

A **CAROLINA RUIZ** , como integrado al litigio dentro del proceso de la referencia, que en este Despacho Judicial se radicó con el No. O- 2023-00210-00, el Proceso Ordinario Laboral, propuesto por la señora ANA GISELA FERNANDEZ GONZALEZ y por Auto de Interlocutorio No. 550 de la fecha, se ORDENO su vinculación y notificación, por lo cual debe comparecer de manera virtual al correo [j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), a este despacho dentro de los Cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, a efecto de notificarle personalmente del auto admisorio de la demanda y sus anexos.

Se le advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término señalado, se les NOTIFICARÁ PERSONALMENTE el auto admisorio de la demanda mediante FIJACION DEL AVISO de que trata el inciso 3 del artículo 291 del C.G.P., entregándosele para el evento traslado de la demanda y sus anexos.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **JAIME SUAREZ ESCAMILLA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, radicado con el Numero **2023-00422**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES**, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 527**

El poder anexo al escrito de contestación cumplen tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

No se evidencia que dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. se haya efectuado reforma al libelo incoador.

Pese haberse notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, esta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descrito el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.



Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

En virtud de lo anterior el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.736.240 y portador de la Tarjeta Profesional No 56.392 del CSJ como apoderado general de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 66.918.107** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 139.128** del C.S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**.

**CUARTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PUBLICO**.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MARTES 02 DE ABRIL DEL AÑO 2024 A LAS 03:30 DE LA MAÑANA DE FORMA VIRTUAL**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/21002283>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL**, instaurado por **MIGUEL ANGEL RINCON URBANO, JAIME HUMBERTO JIMENEZ VELASQUEZ, JHOJAN GABRIEL CORREA CARDENAS, JENNY KATERINE LOPEZ LOPEZ, MARLENY IMBACHI IMBACHI y DIANA MARCELA BENAVIDES** contra **UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA – UTR&T.**, radicado bajo el **No. 2023-00528-00**. Para informarle la falta de competencia de este despacho judicial para conocer del asunto. Sírvese proveer

**DERLY LORENA GÁMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024549)

#### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1841

Estando en el trámite de revisión de la demanda para su admisión, encuentra este despacho razones para rechazar de plano la presente demanda.

Acuden a estrados judiciales, el señor **MIGUEL ANGEL RINCON URBANO Y OTROS**, pretendiendo que se ordene a la demandada **UNIÓN TEMPORAL RECAUDO TECNOLOGÍA – UT R&T** a reintegrar a los **trabajadores MIGUEL ANGEL RINCON URBANO, JAIME HUMBERTO JIMENEZ VELASQUEZ, JHOJAN GABRIEL CORREA CARDENAS, JENNY KATERINE LOPEZ LOPEZ, MARLENY IMBACHI IMBACHI y DIANA MARCELA BENAVIDES**, al cargo que desempeñaban en la fecha en que fueron despedidos ilegalmente o a otro de similares o mejores condiciones laborales, sin solución de continuidad.

Se observa que en los hechos 28 al 33 del escrito de demanda, el apoderado judicial informa como fechas de los despidos de los ex trabajadores las siguientes calendas:

EMPLEADO	FECHA DEL DESPIDO
MIGUEL ANGEL RINCON URBANO	27 de septiembre de 2023
JAIME HUMBERTO JIMENEZ VELASQUEZ	22 de agosto de 2023
JHOJAN GABRIEL CORREA CARDENAS	08 de septiembre de 2023
JENNY KATERINE LOPEZ LOPEZ	26 de septiembre de 2023
MARLENY IMBACHI IMBACHI	23 de octubre de 2023
DIANA MARCELA BENAVIDES	23 de octubre de 2023



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

No obstante, el apoderado judicial, en la pretensión condenatoria 3, refiere como fechas de la terminación de los contratos de los empleados referidos las siguientes:

NOMBRE	CARGO	INICIO CONTRATO	TERMINACION CONTRATO
MIGUEL ANGEL RINCON URBANO	PRESIDENTE	3/11/2016	2/11/2023
JAIME HUMBERTO JIMENEZ VELASQUEZ	VICEPRESIDENTE	25/09/2015	23/09/2023
JHOJAN GABRIEL CORREA CARDENAS	SECRETARIO	17/10/2018	15/10/2023
JENNY KATERINE LOPEZ LOPEZ	SUPLENTE 3	26/11/2019	25/11/2023
MARLENY IMBACHI IMBACHI	SUPLENTE 2	29/11/2016	28/11/2023
DIANA MARCELA BENAVIDES	SUPLENTE 4	26/11/2019	25/11/2023

No obstante, verificados los preavisos de vencimiento del término pactado de los demandantes, observa el despacho que la primera calenda referida por el jurista en los hechos, obedece a la fecha de comunicación de la terminación, y la segunda, obedece a la terminación efectiva de los contratos, así:

EMPLEADO	FECHA DE COMUNICACIÓN	FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO
MIGUEL ANGEL RINCON URBANO	27 de septiembre de 2023	02 de noviembre de 2023
JAIME HUMBERTO JIMENEZ VELASQUEZ	<b>22 de agosto de 2023</b>	<b>23 de septiembre de 2023</b>
JHOJAN GABRIEL CORREA CARDENAS	08 de septiembre de 2023	15 de octubre de 2023
JENNY KATERINE LOPEZ LOPEZ	26 de septiembre de 2023	25 de noviembre de 2023
MARLENY IMBACHI IMBACHI	23 de octubre de 2023	28 de noviembre de 2023
DIANA MARCELA BENAVIDES	23 de octubre de 2023	25 de noviembre de 2023

Así mismo, la radicación de la demanda laboral se llevo a cabo conforme acta de reparto obrante en el expediente digital el **día 13 diciembre 2023:**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO				
Fecha: 13/dic./2023				Página 12
CORPORACION JUZGADOS DE CIRCUITO REPARTIDO AL DESPACHO	GRUPO FUERO SINDICAL Y REINSTALACION EN EL CARGO CD. DESP 013	SECUENCIA: 452540	FECHA DE REPARTO 13/dic./2023	
<b>JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD</b>				
<u>IDENTIFICACION</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>APELLIDO</u>	<u>SUETO PROCESAL</u>	
16734811	MIGUEL ANGEL RINCON URBANO		01	**
94471218	JAIME HUMBERTO JIMENEZ VELASQUEZ			**
1144147647	JHOJAN GABRIEL CORREA CARDENAS			**
1144173667	JENNY KATERINE LOPEZ LOPEZ			**
66866198	MARLENY IMBACHI IMBACHI			**
1144176276	DIANA MARCELA BENAVIDES			**
16378499	EDWY ELEJALDE ESTRADA		03	**

Así las cosas, sea necesario traer a colación lo dispuesto por el artículo 118 A adicionado por el art. 49 de la Ley 712 de 2001 que dispone:



**"ARTÍCULO 49.** *El Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social tendrá un artículo nuevo, como 118A :*

**Artículo 118A.** *Prescripción. Las acciones que emanan del fuero sindical prescriben en dos (2) meses. Para el trabajador este término se contará desde la fecha de despido, traslado o desmejora. Para el empleador desde la fecha en que tuvo conocimiento del hecho que se invoca como justa causa o desde que se haya agotado el procedimiento convencional o reglamentario correspondiente, según el caso.*

*Durante el trámite de la reclamación administrativa de los empleados públicos y trabajadores oficiales, se suspende el término prescriptivo.*

*Culminado este trámite, o presentada la reclamación escrita en el caso de los trabajadores particulares, comenzará a contarse nuevamente el término, de dos (2) meses."*

En virtud de lo anteriormente expuesto, es claro para el despacho que el termino para radicar la demandan respecto del señor JAIME HUMBERTO JIMENEZ VELASQUEZ, se encuentra prescrito, pues tenía plazo para demandar hasta el día 23 de noviembre de 2023 y lo hizo el 13 de diciembre de 2023, por lo que habrá de rechazarse la demanda respecto de este y requerirse al apoderado judicial en aras de que adecue su escrito demandatorio.

Ahora bien, encuentra el despacho que, estudiada la acción sindical a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que no cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación.

Lo anterior, teniendo en cuenta que no obra en el plenario **CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL ACTUALIZADO** de la demandada **UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA – UTR&T**, conforme lo dispone el artículo 26 numeral 4 del CPTSS, por lo que se requerirá al apoderado judicial de la parte demandante para que aporte el mismo

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**



Por lo anterior el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda **ESPECIAL DE FUERO SINDICAL** instaurada, a través de apoderado judicial, respecto del demandante **JAIME HUMBERTO JIMENEZ VELASQUEZ** contra **UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA – UTR&T**, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda **ESPECIAL DE FUERO SINDICAL INSTAURADA** por **MIGUEL ANGEL RINCON URBANO, JHOJAN GABRIEL CORREA CARDENAS, JENNY KATERINE LOPEZ LOPEZ, MARLENY IMBACHI IMBACHI y DIANA MARCELA BENAVIDES** contra **UNIÓN TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGÍA – UTR&T**, por las razones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**CUARTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **EDWY ELEJALDE ESTRADA**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 16.378.499**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 335.276**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUEZ,

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**