



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GUSTAVO ADOLFO MOYA ARANGO** en contra de **LABORALES MEDELLIN S.A., RAD 2015-564**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, enero (15) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.051**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **Sentencia No. 209 del 26/09/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **Sentencia No. 193 del 13-06-17** dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GUSTAVO ADOLFO MOYA ARANGO** en contra de **LABORALES MEDELLIN S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 193 del 13-06-17**, proferida en esta instancia, la suma de **\$737.717,00**, a cargo de **LABORALES MEDELLIN S.A.**, a favor de **GUSTAVO ADOLFO MOYA ARANGO**, la suma de **\$50.000**, a cargo de **GUSTAVO ADOLFO MOYA ARANGO.**, a favor de **LABORALES MEDELLIN S.A**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **DAMIAN TADEO MOSQUERA PALACIOS** en contra de **BANCO DE BOGOTA S.A., RAD 2015-693**, informando que la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral, **REVOCA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.052**

Habiéndose **REVOCADO** por parte de la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral, la sentencia de primera instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral, a través de **SL No. 1924-2023 del 17/07/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la **SENTENCIA No. 013 del 29/01/2018**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **DAMIAN TADEO MOSQUERA PALACIOS** en contra de **BANCO DE BOGOTA S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 013 del 29/01/2018** proferida en esta instancia, la suma de **\$250.000,00**, a cargo de **DAMIAN TADEO MOSQUERA PALACIOS**, a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **DIEGO FERNANDO PORRAS CALLEJAS** en contra de **FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA - PROMEDICO., RAD 2016-406**, informando que la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral, **No casó** la sentencia de segunda instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 053**

la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral **no casó**, la sentencia de segunda de primera instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral, a través de **SL No. 1645-2023 del 21-07-2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la **SENTENCIA No. 053 del 20-03-2018** dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **DIEGO FERNANDO PORRAS CALLEJAS** en contra de **FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA – PROMEDICO**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA 053 del 20-03-2018** proferida en esta instancia, la suma de **\$3.480.000,00**, a cargo del **FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA - PROMEDICO**, a favor de **DIEGO FERNANDO PORRAS CALLEJAS**, en segunda instancia, la suma de **\$2.484.348,00**, a cargo del **FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA - PROMEDICO**, a favor de **DIEGO FERNANDO PORRAS CALLEJAS**, y en sede de casación la suma de **\$10.600.000,00**, a cargo del **FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA - PROMEDICO**, a favor de **DIEGO FERNANDO PORRAS CALLEJAS**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **PAOLA ANGELICA TENORIO CARDONA** en contra de **PREMIER INVESMENT S.A., RAD 2017-079**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.054**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **Sentencia No. 276 del 08/09/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **Sentencia No. 101 del 22-04-19** dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **PAOLA ANGELICA TENORIO CARDONA** en contra de **PREMIER INVESMENT S.A.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 101 del 22-04-19**, proferida en esta instancia, la suma de **\$828.116,00**, a cargo de **PREMIER INVESTMENT S.A.**, a favor de **PAOLA ANGELICA TENORIO CARDONA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **JHON JAIRO ROJAS ROJAS** en contra de **GOODYEAR DE COLOMBIA S.A. y OTRO., RAD 2017-098**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.055**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **Sentencia No. 237 del 17/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **Sentencia No. 211 del 26-07-19** dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **JHON JAIRO ROJAS ROJAS** en contra de **GOODYEAR DE COLOMBIA S.A. y OTRO.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 211 del 26-07-19**, proferida en esta instancia, la suma de **\$414.058,00**, a cargo de **PROSERVIS**, a favor de **JHON JAIRO ROJAS ROJAS**, la suma de **\$414.058,00**, a cargo **GOODYEAR DE COLOMBIA S.A**, a favor de **JHON JAIRO ROJAS ROJAS**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUZ ADRIANA RUIZ JIMENEZ** en contra de **UNIVERSIDAD DEL VALLE., RAD 2017-168**, informando que la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral, **No casa** la sentencia de segunda instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.056**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia de segunda de primera instancia, y la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral no casa la sentencia de segunda instancia del HTS DJC, Cali, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral, a través de **SL No. 2355-2023 del 18/09/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada la **SENTENCIA No. 273 del 23/09/2019**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUZ ADRIANA RUIZ JIMENEZ** en contra de **UNIVERSIDAD DEL VALLE.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 273 del 23/09/2019** proferida en esta instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de la **UNIVERSIDAD DEL VALLE**, a favor de **LUZ ADRIANA RUIZ JIMENEZ**, en segunda instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de la **UNIVERSIDAD DEL VALLE**, a favor de **LUZ ADRIANA RUIZ JIMENEZ**, y en sede de casación la suma de **\$10.600.000,00**, a cargo de la **UNIVERSIDAD DEL VALLE**, a favor de **LUZ ADRIANA RUIZ JIMENEZ**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **OSCAR BARONA PALACIOS** en contra de **COLPENSIONES., RAD 2018-315**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.057**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **Sentencia del 15/11/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **Sentencia No. 032 del 16-02-22** dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **OSCAR BARONA PALACIOS** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 032 del 16-02-22**, proferida en esta instancia, la suma de **\$5.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **OSCAR BARONA PALACIOS**, en segunda instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **OSCAR BARONA PALACIOS** a favor de **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **AURA MILENA VERGARA** en contra de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA., RAD 2018-596**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.058**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **Sentencia del 27/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **Sentencia No. 122 del 04-05-21** dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **AURA MILENA VERGARA** en contra de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 122 del 04-05-21**, proferida en esta instancia, la suma de **\$100.000,00**, a cargo de **AURA MILENA VERGARA,** a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARIA DEL ROSARIO ANDRADE RENGIFO**, en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A-ESIMED., RAD 2019-655**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**DERLY LORENA GÁMEZ  
CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO INTERLOCUTORIO No.074**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARIA DEL ROSARIO ANDRADE RENGIFO**, en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A-ESIMED** procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto.

Así las cosas, se,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR** en firme la **Sentencia No. 182 del 27 de noviembre del 2023**, así como también declarar en firme liquidación de las agencias en derecho y archiva las diligencias del proceso.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 182 del 27 de noviembre del 2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$17.400.000,00**, a cargo de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.**, a favor de **MARIA DEL ROSARIO ANDRADE RENGIFO**.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GUILLERMO FLOREZ CONTRERAS** en contra de **COLPENSIONES., RAD 2020-345**, informando que el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, **REVOCA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.058**

Habiéndose **REVOCADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, la sentencia de primera, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de la sentencia **No. 322 del 31/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 093 del 30/01/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GUILLERMO FLOREZ CONTRERAS** en contra de **COLPENSIONES**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 093 del 30/01/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de la **COLPENSIONES**, a favor de **GUILLERMO FLOREZ CONTRERAS.**, en segunda instancia la suma de **1.160.000,00**, a cargo de la **COLPENSIONES**, a favor de **GUILLERMO FLOREZ CONTRERAS.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ADRIANA DIAZ CARDENAS** en contra de **COLPENSIONES Y OTRO, RAD 2021-093**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.059**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 282 del 15/09/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 243 del 07/09/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ADRIANA DIAZ CARDENAS** en contra de **COLPENSIONES Y OTRO**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 243 del 07/09/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ADRIANA DIAZ CARDENAS**, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **ADRIANA DIAZ CARDENAS**, y en segunda instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **ADRIANA DIAZ CARDENAS.**, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **ADRIANA DIAZ CARDENAS.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ERNESTO DE JESUS CHARRIS HAACK** en contra de **COLPENSIONES Y OTRO, RAD 2021-284**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.060**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 273 del 08/09/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 193 del 24/07/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ERNESTO DE JESUS CHARRIS HAACK** en contra de **COLPENSIONES Y OTRO**.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 193 del 24/07/2022** proferida en esta instancia, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **ERNESTO DE JESUS CHARRIS HAACK**, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **PROTECCION S.A.**, a favor de **ERNESTO DE JESUS CHARRIS HAACK**, y en segunda instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **ERNESTO DE JESUS CHARRIS HAACK**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LILIA MARLENY CAMARGO SEGURA** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS, RAD 2021-369**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.062**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 289 del 31/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 300 del 19/10/2022**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LILIA MARLENY CAMARGO SEGURA** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA 300 del 19/10/2022**, proferida en esta instancia, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **LILIA MARLENY CAMARGO SEGURA**, la suma de **\$1.000.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **LILIA MARLENY CAMARGO SEGURA**, la suma de **\$500.000,00**, a cargo de **PROTECCION S.A.**, a favor de **LILIA MARLENY CAMARGO SEGURA** y en segunda instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **LILIA MARLENY CAMARGO SEGURA.**, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **LILIA MARLENY CAMARGO SEGURA.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **WILLIAM VALENCIA ROBLEDO** en contra de **COLPENSIONES, RAD 2022-227**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **MODIFICA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.063**

Habiéndose **MODIFICADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 321 del 31/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 090 del 28/27/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **WILLIAM VALENCIA ROBLEDO** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. 090 del 28/27/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo del **COLPENSIONES**, a favor de **WILLIAM VALENCIA ROBLEDO**, y en segunda instancia, la suma de **\$1.160.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES** a favor de **WILLIAM VALENCIA ROBLEDO**.

**NOTIFÍQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Olarte Castillo'.

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **CLAUDIA LUCIA VANEGAS BARRIOS** en contra de **COLPENSIONES- PORVENIR S.A-PROTECCION S.A., RAD 2022-349** informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **ADICIONA** la sentencia de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.064**

Habiéndose **ADICIONADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su **SENTENCIA No. 312 del 23/10/2023**.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con las modificaciones realizadas en segunda instancia, la **SENTENCIA No. 050 del 13/03/2023**, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **CLAUDIA LUCIA VANEGAS BARRIOS** en contra de **COLPENSIONES- PORVENIR S.A-PROTECCION S.A.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la **SENTENCIA No. No. 050 del 13/03/2023** proferida en esta instancia, la suma de **\$580.000,00**, a cargo de **COLPENSIONES**, a favor de **CLAUDIA LUCIA VANEGAS BARRIOS**, la suma de **\$580.000,00**, a cargo de **PORVENIR S.A.**, a favor de **CLAUDIA LUCIA VANEGAS BARRIOS**, la suma de **\$580.000,00**, a cargo de **PROTECCION S.A.**, a favor de **CLAUDIA LUCIA VANEGAS BARRIOS**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO.**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **DIANA CAROLINA OCAMPO PALACIOS** en contra de **ASOCIACION EDUCATIVA COLEGIO ARANGO Y CUERO y CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL CDI "NIDO COLIBRI"**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00526**. Para informarle que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

## JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 12

Santiago de Cali, quince (15) enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

En atención al informe secretarial que antecede, se procede a revisar el libelo de mandatorio presentado, con fundamento en los **artículos 25 y 26 del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad Social en lo referente a la forma de presentación, requisitos y anexos de la demanda y en la ley 2213 del 13 de junio de 2022**.

Así las cosas, se tiene que la parte actora no cumple con los requisitos formales de las normas anteriores, por las siguientes razones:

#### 1. Frente a los demandados:

- 1.1** Se tiene que en el presente asunto, se dirige la demanda contra **ASOCIACION EDUCATIVA COLEGIO ARANGO Y CUERO y CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL CDI "NIDO COLIBRI"**, en este caso, dos establecimientos de comercio, no obstante, es claro que los establecimientos de comercio no son susceptibles de demandarse, toda vez que carecen de personería jurídica y no pueden actuar directamente al no ser titular de derechos, razón por la que es necesario que se demande a sus propietarios, pues en todo caso, los derechos y obligaciones que puedan surgir durante el proceso, están es en cabeza de este.

#### 2. Frente al certificado de existencia y representación legal:

- 2.1** No se observa que se haya aportado certificado de existencia y representación legal los demandados **ASOCIACION EDUCATIVA COLEGIO ARANGO Y**



**CUERO y CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL CDI "NIDO COLIBRI",** conforme lo dispone el *numeral 4 del artículo 26 del CPTSS*, por lo que deberá allegarse el mismo actualizado, en aras de establecer la situación jurídica actual de ambos y corroborar correos electrónicos de notificación judicial.

### **3. Frente a los hechos:**

- 3.1** El hecho sexto esta conformado por varios hechos, por lo que deben separarse y presentarse en numerales independientes. Así mismo, contiene conclusiones e interpretaciones propias del apoderado judicial, las cuales deben trasladarse al acápite correspondiente.
- 3.2** El hecho decimo además del hecho en sí mismo, contiene apreciaciones del apoderado judicial, debiéndose trasladar al acápite correspondiente.

### **4. Frente a los correos electrónicos de notificación:**

- 4.1** Deberá informarse por parte de la apoderada judicial a través de que medio obtuvo los correos electrónicos para notificaciones de ambas demandadas conforme lo dispone la ley 2213 de junio de 2022.

### **5. Respecto del memorial poder:**

- 5.1** No se observa en el plenario poder conferido conforme con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P, como tampoco a la luz del artículo 5 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. De tal forma que para aquellos poderes que se confieran de forma física, sigue siendo exigible los requisitos enlistados en los artículos 74 y 75 del C.G.P, y para los otorgados digitalmente debe allegarse acreditación de conferirse el mismo mediante mensaje de datos. Por lo que deberá allegarse en aras de reconocer personería al abogado.

**SE ADVIERTE QUE, EN CASO DE SUBSANAR, DEBERÁ PRESENTARSE NUEVO ESCRITO DE DEMANDA CON TODAS LAS CORRECCIONES APLICADAS, Y ENVIAR ESTE A LAS DEMANDADAS ALLEGANDO CONSTANCIA DE ELLO; SO PENA DE SU RECHAZO.**

Teniendo en cuenta las irregularidades anteriormente mencionadas y ante la falta del presupuesto procesal como lo es la demanda en forma, se inadmitirá la misma, para que la parte interesada se sirva subsanar las irregularidades anotadas con anterioridad, dando cumplimiento a lo dispuesto en el **artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022**, so pena de su rechazo **conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso**, aplicable al laboral por autorización del **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**DISPONE:**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No. 12 - 15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
[j13lccali@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@endoj.ramajudicial.gov.co)

---

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor (a) **DIANA CAROLINA OCAMPO PALACIOS** en contra de **ASOCIACION EDUCATIVA COLEGIO ARANGO Y CUERO y CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL CDI "NIDO COLIBRI"**., por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiendo que de no hacerlo se procederá con su rechazo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para allegue al proceso poder legalmente conferido, a fin de reconocer personería para actuar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

JUEZ



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, promovido por **DILMAR IBARBO MONTAÑO** en contra de **GRUPO DECOR SAS**; que correspondió por reparto electrónico y se radicó en este despacho bajo el número **2023-00554**. Sírvase proveer.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria

### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de enero de Dos mil Veinticuatro (2024)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 16**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación, requiriendo a la parte demandante para que proceda con la notificación de la presente providencia a la parte demandada **GRUPO DECOR SAS**, sin perjuicio de las labores que adelantare el Despacho, en procura del impuso del proceso en este aspecto.

Así las cosas se,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **DILMAR IBARBO MONTAÑO**, identificado con la **C.C. 16.379.914**, contra **GRUPO DECOR SAS**; representada legalmente por **ALAN SALOMON GRINBERG COHEN** o por quien haga sus veces; por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **GRUPO DECOR SAS**; conforme lo dispone el **artículo 6º y 8º de la ley 2213 de junio de 2022**, en concordancia con lo señalado en los **artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S.** y los **artículos 291, 292 y 293 del C.G.P.**

**TERCERO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al (a) Dr. (a) **FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS** identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No. 40.775.124**, abogado (a) en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No.**



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre B Piso 9º Cali – Valle  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**173.822**, como apoderado (a) judicial de la parte actora, según poder aportado en legal forma.

**CUARTO: REQUERIR** al demandante para que adelante las gestiones tendientes a la notificación personal de esta providencia a la parte demandada **GRUPO DECOR SAS.**, en los términos estrictos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, o en su defecto conforme los disponen los artículos 291 y siguientes del CGP, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. Todo lo anterior, sin perjuicio de las labores que adelantare el Despacho, en procura del impuso del proceso en este aspecto. En la diligencia de notificación personal del auto admisorio, se le correrá traslado del escrito de la demanda a las demandadas, de acuerdo con el artículo 74 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente Habeas Corpus propuesto por **ALVARO GERMAN PINZÓN VELASCO** en contra de **JUZGADO 07 EJECUCION DE PENAS., RAD 2023-503**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, **CONFIRMA** la decisión de primera instancia. Pasa para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, enero 15 de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO DE SUSTANCIACION No.065**

Habiéndose **CONFIRMADO** por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la decisión enviada a segunda instancia, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de **Auto del 04/12/2023**.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADIA, PISO 9, TEL: 8986868 EXT: 3133  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

**NOTIFÍQUESE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

**Juez.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo Electrónico: [j13lcali@cendoj.ramajudicial.go.com](mailto:j13lcali@cendoj.ramajudicial.go.com)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, demandante **LUIS GABRIEL JARAMILLO SERNA** contra **COLPENSOINES** el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2024-00001-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

1

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**Secretaria**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, enero 15 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 069**

En atención al informe secretarial que antecede, y procediendo el Juzgado a revisar el libelo de mandatorio, se encuentra que el mismo cumple con los requisitos exigidos por el **artículo 25 del C. P. T. y de la S. S.**, por lo que se procederá a su admisión, y se ordenará notificar a las entidades demandadas del mismo. Por todo lo anterior se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, interpuesta por el señor (a) **LUIS GABRIEL JARAMILLO SERNA** identificado (a) con CC No. **6.113.922**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por la señora **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, conforme lo dispone el Parágrafo del Artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 712 del 2001, Artículo 20; del Auto Admisorio de la Demanda, **CORRIENDOLE TRASALADO** de la misma por el término de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con la ley 2213 de 2022; **APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN** que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (a) SEÑOR (A) ) LUIS GABRIEL JARAMILLO SERNA identificado (a) con CC No. **6.113.922**; so pena de la



inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

**TERCERO: COMUNÍQUESE** del auto Admisorio de la demanda al **MINISTERIO PÚBLICO** para que éste si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes; conforme al **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente **Auto Admisorio de la Demanda** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través del servicio postal autorizado, conforme a la literalidad del **Artículo 612 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad por autorización expresa del **artículo 145 de nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

**QUINTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **DIEGO FERNANDO HUERTAS CALDERRON** identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. **98.344.642** y Tarjeta Profesional de abogado (a) No. **171.274** del C. S. de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, conforme lo describe el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
Juez



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo Electrónico: [j13lccali@cendoj.ramajudicial.go.com](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.go.com)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

Correo Electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

3

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE**

**A V I S A**

A la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, que en este despacho cursa proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesto por el señor **LUIS GABRIEL JARAMILLO SERNA** identificado (a) con **CC No. 6.113.922**; actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05- 013-2024-00001-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante Auto Interlocutorio No. 069, se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

de conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **JAIME DUSSAN CALDERON** o por quien haga sus veces, empero como no fue posible, se practicara la diligencia con la entrega de la copia de la demanda y sus anexos, del auto admisorio y del presente aviso en la oficina de correspondencia destinada por la entidad **COLPENSIONES** para tal fin.

POR LO TANTO SE CORRE TRASLADO POR EL TERMINO DE **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, CONTAVEINTE DESPUES DE **CINCO (05) DÍAS** DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE DILIGENCIA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL DEBERÁ DARLE CONTESTACIÓN A TRAVÉS DE APODERADO (A) JUDICIAL, CUMPLIENDO LAS DISPOSICIONES DEL ARTÍCULO 31 DEL CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, APORTANDO CON ELLA LA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA EN LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN que se encuentre en su poder Y QUE PRETENDA HACER VALER COMO PRUEBA, SIENDO INDISPENSABLE LA CARPETA LABORAL Y PENSIONAL DEL (A) señor (A) **LUIS GABRIEL JARAMILLO SERNA** identificado (a) con CC No. **6.113.922**; so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

CON EL PRESENTE AVISO SE APORTA COPIA AUTENTICA DE LA DEMANDA Y DEL AUTO ADMISORIO, PARA LOS FINES PERTINENTES.

LINK:

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria



Santiago de Cali, enero 15 de 2024

4

**OFICIO No. 038**

Señores

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante **Auto Interlocutorio No. 069**, se admitió la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** interpuesta por el (a) señor (a) **LUIS GABRIEL JARAMILLO SERNA** identificado (a) con CC No. **6.113.922**; mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. **76001-31-05-013-2024-00001-00** y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el **artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**

Secretaria.



**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho del señor Juez pasa el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, instaurado por el señor **JOHANN ALEXANDER BETANCOURTH AVILA** contra la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD – ASSTRACUD** y contra el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**, con radicación **2024-003**; para informarle que el presente proceso se encuentra para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Sírvese proveer.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 062**

Santiago de Cali, enero 15 de 2024

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede el despacho a revisar el expediente judicial, encontrándose con las siguientes realidades:

- A.** Quien demanda lo hace solicitando la existencia de un contrato realidad a término indefinido, solicitando además, el pago de las diferencias de salarios dejados de devengar con relación al salario estipulado en la planta de personal para los médicos del HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE, y demás prestaciones sociales, vacaciones, aportes a la seguridad social integral, e indemnizaciones por la terminación del contrato de manera unilateral y sin justa causa por el empleador **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD – ASSTRACUD** y el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**, por el periodo comprendido entre el 5 de diciembre de 2019 hasta el 28 de febrero de 2022.

Así las cosas, y de conformidad con el auto 347 de fecha 16 de marzo de 2022, proferido por la Honorable Magistrada PAOLA ANDREA MENESES MOSQUERA de la Corte Constitucional que indica:

*“El asunto sub examine corresponde a una controversia relativa a la presunta vinculación laboral de la demandante con la ESE. De los fundamentos fácticos y jurídicos de la demanda, así como de sus pretensiones, se advierte que la controversia versa sobre la presunta existencia de una relación laboral entre la señora Correa Villa y la E.S.E. CENTRO DE SALUD SAN PEDRO – SUCRE. En efecto, en su demanda la accionante manifestó que se desempeñó “en el cargo de **AUXILIAR DE FACTURACIÓN** al servicio de la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO- CENTRO DE SALUD SAN PEDRO” en el periodo comprendido “entre el 1 de febrero de 2014 a marzo de 2016”<sup>[44]</sup>. Así mismo, indicó que “[e]l cargo lo ejerció dirigido y orientado por el gerente”<sup>[45]</sup> de la ESE y que se presentó en su caso la figura del “contrato realidad (...) como empleado público”<sup>[46]</sup>. Por lo tanto, es evidente que la demanda*



*busca demostrar la presunta existencia de una vinculación laboral y la desnaturalización del contrato sindical en el caso del servicio personal prestado por la accionante. La regla general de vinculación laboral a las ESE es el vínculo legal y reglamentario. En el caso concreto, la Sala Plena no cuenta con fundamento alguno para desvirtuar la regla general de vinculación laboral a las ESE a través del vínculo legal y reglamentario, de conformidad con el numeral 5 del artículo 194 de la Ley 100 de 1993 y el artículo 26 de la Ley 10 de 1990. En efecto, el cargo que aduce haber ejecutado la accionante, este es, el de “AUXILIAR DE FACTURACIÓN”, prima facie, no corresponde “al mantenimiento de la planta física hospitalaria, o de servicios generales”<sup>[47]</sup>. En tales términos, la Sala Plena concluye que la autoridad judicial competente para conocer la demanda sub examine es el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Sincelejo y, por lo tanto, ordenará remitirle el expediente CJU-364, para lo de su competencia y para que comunique la presente decisión”.*

- B. El señor **JOHANN ALEXANDER BETANCOURTH AVILA**, manifestó que se desempeñó “en el cargo de **MEDICÓ GENERAL** al servicio del **HOSPITAL UNIVERSITARIO** entre el 5 de diciembre de 2019 hasta el 28 de febrero de 2022, bajo las órdenes del gerente del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE** configurándose la figura del “*contrato realidad como empleado público*”; por lo tanto, es evidente que la demanda busca demostrar la presunta existencia de una vinculación laboral y la desnaturalización del contrato sindical en el caso del servicio personal prestado por el accionante.

En este orden de ideas, se advierte una irregularidad frente al conocimiento del presente juicio por parte de la jurisdicción ordinaria en su especialidad del trabajo y de la seguridad social; conforme las reglas establecidas por la **ley 1437 de 2011**, que en lo pertinente reza:

**ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** *La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

(...)

**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.**

(...)

Así las cosas, se hace de recibo el tenor literal del **artículo 138 del Código General del Proceso**, aplicable a nuestra ritualidad, por la remisión analógica que autoriza el **artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**; declarando la *Falta de Jurisdicción*; razón por la cual, se enviará el proceso a los jueces administrativos de Cali; por lo que se



**RESUELVE:**

1º.- **DECLARAR** la Falta de Jurisdicción para conocer la demanda instaurada por el señor **JOHANN ALEXANDER BETANCOURTH AVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía número **1.144.027.510**, contra la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD – ASSTRACUD** y el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**, con radicación 2024-003; por versar sobre hechos relativos a una relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado; y de seguridad social frente a una administradora de derecho público, según las consideraciones que anteceden.

2º.- **RECHAZAR** la presente demanda ordinario laboral de primera instancia, instaurado por el señor **JOHANN ALEXANDER BETANCOURTH AVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía número **1.144.027.510**, contra la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD – ASSTRACUD** y el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**.

3|. **ENVIAR** el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, instaurado por el señor **JOHANN ALEXANDER BETANCOURTH AVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía número **1.144.027.510**, contra la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD – ASSTRACUD** y el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**, con radicación 2024-003, a los Juzgados Administrativos de Cali – Reparto; para que surta el trámite correspondiente; conforme las motivaciones de este Auto.

3º.- **CANCELAR** la radicación y librar las comunicaciones de rigor, una vez se encuentre ejecutoriada la presente actuación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**  
Juez



Santiago de Cali, enero 15 de 2024.  
**OFICIO No. 035**

Señores  
**OFICINA DE REPARTO JUZGADOS ADMINISTRATIVOS**  
Cali - Valle

**Referencia:** Remisión Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Demandante:** JOHANN ALEXANDER BETANCOURTH AVILA  
**Demandado:** ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD – ASSTRACUD y el HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE.  
**Radicación:** 2024-003

Me permito remitir con destino a esa dependencia y a efecto de que sea repartido a los Juzgados Administrativos de Cali, el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto por el señor **JOHANN ALEXANDER BETANCOURTH AVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía número **1.144.027.510**, contra la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD – ASSTRACUD** y el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**.

Lo anterior, conforme a providencia auto interlocutorio 062 del 15 de enero de 2024 que decidió rechazar la demanda por falta de jurisdicción.

Expediente digital.

[76001310501320240000300](#)

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria



**SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario laboral de **WILLIAM FERNANDO CORRALES LARRAHONDO** contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **76001-31-05-013-2024-00009-00**; para informarle que se encuentra en estudio para admisión, inadmisión o rechazo de la demanda. Pasa a usted su Señoría para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, enero 15 de 2024

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 072**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y estudiada la acción ordinaria a efecto del cumplimiento de las exigencias procesales, se establece que cumple con los requisitos señalados en el **artículo 25, 25ª y 26 del C.P.T.S.S.** en consonancia con los **artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020**, por lo que se procederá a su admisión y posterior notificación. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA laboral de primera instancia de **WILLIAM FERNANDO CORRALES LARRAHONDO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **14.999.389**, contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; por reunir los requisitos establecidos en la norma en mención.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; conforme lo dispone el artículo 6º y 8º del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con lo señalado en los artículos 29 y 41 del C.P.T.S.S. y los artículos 291,292 y 293 del C.G.P.

**TERCERO: COMUNIQUESE** la admisión del presente asunto al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga dentro del asunto, si a bien lo considera



**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al (a) profesional en derecho, Dr. (a) **HUGO FERNEY ESPINOSA OROZCO** identificado (a) con la C.C. **94.486.629** y con Tarjeta Profesional No. **156.145** del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderado judicial de la parte actora, conforme el poder a él (ella) conferido y presentado a esta instancia judicial en legal forma.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**

Juez

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI POR EL PRESENTE****AVISA**

3

A las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP**, representada legalmente por el señor **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; que en este despacho cursa proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por el (a) señor (a) de **WILLIAM FERNANDO CORRALES LARRAHONDO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **14.999.389**, actuando a través de apoderado (a) judicial, bajo el Radicado No. **76001-31-05-013-2024-00009-00**; en contra de dicha entidad, y que mediante **Auto Interlocutorio No. 072** se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la misma.

de conformidad con lo establecido en el **parágrafo del artículo 41 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por la ley 712 del 2001, artículo 20**, se procede a notificar personalmente de la demanda en mención al (a) señor (a) **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** en su calidad de representante legal o por quien haga sus veces.

por lo tanto se corre traslado por el termino **de diez (10) días hábiles**, contados después de **cinco (05) días** de la fecha de la correspondiente diligencia, término dentro del cual deberá darle contestación a través de apoderado (a) judicial, cumpliendo las disposiciones del **artículo 31 del código procesal del trabajo y de la seguridad social**, en concordancia con le Ley 2213 de 2022; **aportando con ella la documentación relacionada en la demanda y su contestación que se encuentre en su poder y que pretenda hacer valer como prueba, siendo indispensable la carpeta laboral y pensional del (a) señor (a) ) WILLIAM FERNANDO CORRALES LARRAHONDO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **14.999.389**, so pena de la inadmisión de su respuesta, en la forma que lo establece la norma procesal indicada con anterioridad.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos días (2) de haberse enviado el presente mensaje de datos. Se remite demanda y anexos en formato digital. (ley 2213 de 2022).

EXPEDIENTE DIGITALIZADO:

**EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP.**

E-mail: [notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA



Santiago de Cali, enero 15 de 2024

**OFICIO No. 041**

4

**Señores**

**MINISTERIO PÚBLICO**

**CALLE 11 No. 5-54 ED. BANCOLOMBIA OF. 314**

**CALI - VALLE**

E-mail: "Sandra Milena Tintinago Caicedo" [smtintinago@procuraduria.gov.co](mailto:smtintinago@procuraduria.gov.co)

**COMUNICO**

Por medio del presente; que mediante Auto Interlocutorio No. 072, se admitió la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por el (a) señor (a) **WILLIAM FERNANDO CORRALES LARRAHONDO** identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. **14.999.389**, mediante escrito presentado a través de apoderado (a) judicial, en contra de las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP, representada** legalmente por el señor **FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO** o por quien haga sus veces; Dicho proceso se encuentra radicado bajo el No. 76001-31-05-013-2024-00009-00 y se ordenó comunicarle del auto admisorio de la demanda, en los términos que establece el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que si a bien lo tiene realice las actuaciones legales pertinentes.

Expediente digitalizado:

Atentamente,

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
SECRETARIA.