

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: MARIANA GARCÉS CÓRDOBA****DDO: PORVENIR S.A.****RAD: 2018-336**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2018-336**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales de primera instancia visto el memorial allegado por la apoderada de la parte demandante, donde solicita se le efectúe el pago por costas procesales, por lo anterior se revisa la cuenta del banco agrario, verificando que ya se encuentran consignadas a favor de la parte ejecutante. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1954**

**Santiago de Cali, Once (11) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 716 del 03 de marzo de 2020; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso respecto de las costas procesales.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada PORVENIR S.A. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002531924** por valor de \$1'728.116 del 03/07/2020 respecto de las costas procesales del ordinario.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2018-336**, teniendo como beneficiaria del cobro a la abogada de la demandante **LUZ ADRIANA VIDAL VÉLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.130.591.920** y **T.P. 207.744** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Carrera 10 No. 12-15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002531924** por valor de \$1'728.116 del 03/07/2020 respecto de las costas procesales del ordinario.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario a la abogada de la demandante **LUZ ADRIANA VIDAL VÉLEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.130.591.920 y T.P. 207.744** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI
ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.
_____
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ SECRETARIO



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **LUIS FERNANDO AGUDELO PATIÑO** contra **LA ARBOLEDA LTDA**, radicado bajo el número **2017-675**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos mil Veinte (2020)  
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1341**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia para el Lunes 30 de Noviembre de 2020 a la 01:30 p.m.; es menester acceder a la solicitud de aplazamiento propuesto por la apoderada de la parte demandante y señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Así las cosas se,

Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 77 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MIÉRCOLES VEINTISIETE (27) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 PM)**.
- 3. POR SECRETARÍA,** comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali

SANTIAGO DE CALI (VALLE), 27 DE ABRIL DE 2015  
 Tipo de proceso: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
 Caso: 76001-31-05-013-2013-00905-00  
 Demandante: MARIA ELISA CHAGUEZAC  
 Demandado: PROTECCION S.A.  
 Inicio de audiencia: 02:15 p.m. del 27 de abril de 2015  
 Fin de la audiencia: 03:38 p.m. del 27 de abril de 2015

**Intervinientes**

Juez: JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 Demandante: MARIA ELISA CHAGUEZAC  
 Apoderada Demandante: MIGUEL MAURICIO RUIZ VALDERRUTEN  
 Apoderado Protección S.A.: DEIBY CANIZALEZ ERAZO

**AUDIENCIA PÚBLICA No. 183**

**PRACTICA DE INTERROGATORIO DE PARTE A LA DEMANDANTE**

**AUTO SUST. No. 651**

**DEBATE PROBATORIO**

CLAUSURADO Y SE PROCEDE LOS ALEGATOS DE CONCLUSION

AUTO NOTIFICADO EN ESTRADO

**SENTENCIA No. 072**

1. DECLARAR NO PROBADAS LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS ✓
2. DECLARAR QUE LA DTE EN CALIDAD DE MADRE DEPENDIENTE ECONOMICA ES LA BENEFICIARIA DE LA PENSION DE SOBREVIVIENTE DE LA CAUSANTE MARIA GLORIA BENAVIDEZ CHAGUEZAC EN EL 100% DE MANERA VITALICICA EN CUANTIA EL SMLMV DEWDE EL 29 MARZO/2012 ✓
3. CONDENAR AL DDO A LIQUIDAR Y PAGAR A LA DTE EL RETROACTIVO PENSIONAL POR CONCEPTO DE MESADAS RETROACTIVAS CAUSADAS DESDE EL 29 MAR/2012 Y HASTA EL 31 DE MARZO DE 2015. *No liquidado*
4. CONDENAR AL DDO A LIQUIDAR Y PAGAR A LA DTE LOS INTERESES DE MORA LAS MESADAS PENSIONAES RETROACTIVAS CAUSADAS EN LOS PERIODOS NOMBRADOS DESDE EL 07 DE JULIO DE 2012 Y HASTA QUE SE REALICE EL PAGO TOTAL DEL RETROACTIVO PENSIONAL

C

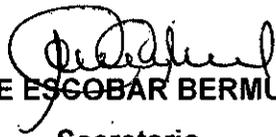
M

141 C

25 de abril de 2012

Minoto 55:43

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **MARIA ELISA CHAGUEZA** en contra de **PROTECCION**, radicado **2013-905**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, modifico la sentencia condenatoria apelada. Pasa para lo pertinente

  
**EDDIE ESGOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, octubre 22 de dos mil veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1136**

Habiéndose modificado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia No. 072 del 27/04/2015, proferida por el Juzgado, enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral, en su Sentencia No. 104 del 21/05/2020.

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada, la Sentencia No. 072 del 27/04/2015, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **MARIA ELISA CHAGUEZA** en contra de **PROTECCION**.

**TERCERO:** no habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral sexto de la Sentencia No. 072 del 27/04/2015, téngase como agencias en derecho la suma de **\$1.933.050** en esta instancia, y la suma de **\$ 900.000 ordenadas** en segunda instancia, ambas a cargo de **COLPENSIONES** y a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

JRN

84

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **MARIA ELIZA CHAGUEZA** en contra de **PROTECCION S.A.**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Noviembre Trece (13) de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1608**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **MARIA ELIZA CHAGUEZA** en contra de **PROTECCION S.A.**, con radicación No. 2013-905 procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

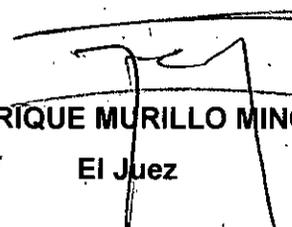
**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFIQUESE**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO 13 DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
SECRETARIA

18 NOV 2020

Cali, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

El auto que inmediatamente precede fue  
notificado en Estado No. 94

El Secretario \_\_\_\_\_



**PROCESO: ESPECIAL FUERO SINDICAL****DTE: CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA****DDO: YELBY RAMÍREZ RENGIFO.****RAD: 2016-308**

1

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ESPECIAL FUERO SINDICAL**, radicado con el Numero **2016-308**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales, por lo anterior se revisa la cuenta del banco agrario, verificando que ya se encuentran consignadas a favor de la parte DEMANDADA. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ  
SECRETARIO****JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1974****Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 2543 del 09 de julio de 2019; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso respecto de las costas procesales.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte de la demandante **CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**. que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002538275** por valor de \$1.532.208 del 24/07/2020 respecto de las costas procesales del ordinario.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2016-308**, teniendo como beneficiaria del cobro al señor demandado **YELBY RAMÍREZ RENGIFO** identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.626.837**.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002538275** por valor de \$1.532.208 del 24/07/2020 respecto de las costas procesales del ordinario.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al señor **YELBY RAMÍREZ RENGIFO identificado** con la cédula de ciudadanía No. **16.626.837**.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUZGADO <u>TRECE</u> LABORAL CIRCUITO CALI
ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.,
_____
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

51

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Número **2019-456** Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
 Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 14 DIC 2020

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1959**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **NORBETO OSMA FLOREZ**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA** identificada con TP No 139.128 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** para que tenga lugar fecha de audiencia el artículo 77 prevista en el CPL Y SS 17 MAR 2021 a las 3:15 pm.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **OSCAR MARIN BEDOYA**, en contra de **EMCALI E.I.C.E**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1943**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **OSCAR MARIN BEDOYA**, en contra de **EMCALI E.I.C.E**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

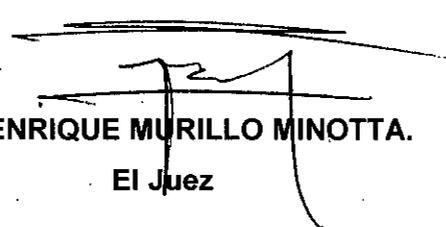
**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ABEL CHACON DIAZ**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1944**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ABEL CHACON DIAZ**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **ADELAIDA VIVAS**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1945**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **ADELAIDA VIVAS**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jair Enrique Murillo Minotta', written over a horizontal line.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JESUS ANTONIO GARCIA HOYOS**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1946**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JESUS ANTONIO GARCIA HOYOS**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFIQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **GABRIEL OCTAVIO VELEZ CORREA**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1947**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **GABRIEL OCTAVIO VELEZ CORREA**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFIQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **JOSE JAIME MARIN OSPINA** contra **HEIDY JOHANA LLANOS PEREZ**, radicado bajo el número **2019-045**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos mil Veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1340**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia el 23 de Junio de 2020 a las 10:00 a.m.; en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Así las cosas se,

Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 77 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MIÉRCOLES VEINTICUATRO (24) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 PM).**
- 3. POR SECRETARÍA,** comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **JAVIER ANDRES PLAZA QUINTERO** contra **LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE MUÑOZ BARRERA S.C.S.**, radicado bajo el número **2018-331**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos mil Veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1342**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia el 16 de Diciembre de 2020 a las 03:00 p.m.; no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la reestructuración de la agenda de trabajo, en aras de descongestionar el represamiento de asuntos para remitir al tribunal superior de Cali, a efecto de surtir los recursos interpuestos; la admisión o inadmisión de expedientes digitales y la expedición de copias solicitadas dado el cumulo.

Por lo anterior, se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **JUEVES VEINTICINCO (25) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 PM).**
- 3. POR SECRETARÍA,** comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **CLIMACO GIL AVILA**, en contra de **COLPENSIONES**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1948**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **CLIMACO GIL AVILA**, en contra de **COLPENSIONES**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

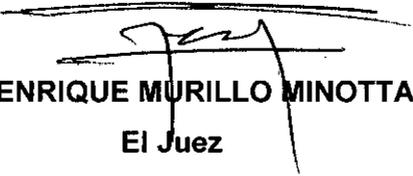
**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **CARLOS HERNAN ROMERO** contra **INTERNATIONAL ALLIANCE OF ACADEMIC SERVICES COLOMBIA SAS**, radicado bajo el número **2018-322**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos mil Veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1343**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia el 16 de Diciembre de 2020 a las 01:30 p.m.; no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la reestructuración de la agenda de trabajo, en aras de descongestionar el represamiento de asuntos para remitir al tribunal superior de Cali, a efecto de surtir los recursos interpuestos; la admisión o inadmisión de expedientes digitales y la expedición de copias solicitadas dado el cumulo.

Por lo anterior, se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MARTES VEINTITRES (23) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**.
- 3. POR SECRETARÍA**, comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de primera instancia, propuesto por **JUAN CARLOS ZAPATA**, en contra de **UNIMETRO**, que se encuentra vencido el término de liquidación de Agencias en Derecho señaladas por el juzgado. Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Diciembre Catorce (14) de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1949**

Habiéndose liquidado las agencias en derecho por parte del Juzgado dentro del presente proceso promovido por **JUAN CARLOS ZAPATA**, en contra de **UNIMETRO**, procederá la instancia continuando con el trámite, a ordenar la terminación del presente asunto y en tal sentido el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EN FIRME** la liquidación de Agencias en Derecho practicada.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral.

**TERCERO: ARCHIVAR** previa la cancelación de su radicación, el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez



**INFORME DE SECRETARÍA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **GLORIA BEJARANO contra COLPENSIONES**, radicado con el Número **2019-290**. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre del Año Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1958**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **COLPENSIONES (folios 42 al 54)**, dentro del término legal; y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la C.P.T.S.S.; se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado como al Agente del Ministerio Público; de igual manera se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** como apoderado judicial de la entidad demandada **COLPENSIONES**, según poder que obra a **folio 38**; y se reconocerá personería al doctor (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, como apoderada sustituta según poder aportado a **folio 37**.

Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado de COLPENSIONES.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO** identificada con CC No 66.820.369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de la demandada COLPENSIONES.

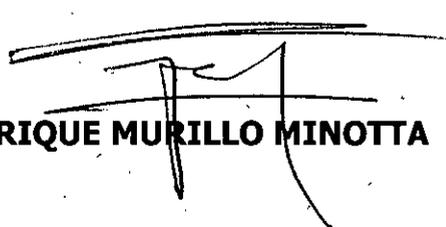


RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali - Valle del Cauca

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MIÉRCOLES DIECISIETE (17) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DOS Y TREINTA (02:30) DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y en lo posible la audiencia del Art 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI

ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.
_____
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ SECRETARIO



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **YEISON YAIR ESTRADA GAMBOA** contra **MERCADEO, TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES MERC@TTEL S.A.S.**, radicado bajo el número **2015-665**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos mil Veinte (2020)  
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1337**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia hoy Lunes 14 de Diciembre de 2020 a las 08:15 a.m.; es menester acceder a la solicitud de aplazamiento propuesto por ambas partes, ante las manifestaciones hechas por la jurista al recibir de manera tardía el link del expediente, que le impidió revisar el proceso y programar sus testigos.

Por lo anterior, ante el inconveniente con el proceso digitalizado se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Así las cosas se,

Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 77 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MARTES NUEVE (09) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**.
- 3. POR SECRETARÍA,** comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ALBA ISABEL ARANGO BONILLA** contra **COLPENSIONES, PROTECCION S.A., COLFONDOS S.A.** radicado con el Número **2019-288**. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre del Año Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1957**

Habiéndose contestado la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES (folios 90 al 99)**, dentro del término legal; por **PROTECCION S.A. (folio 153-166)**, por **COLFONDOS S.A. (Folios 126 al 135)** y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la C.P.T.S.S.; se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado como al Agente del Ministerio Público; de igual manera se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** como apoderado judicial de la entidad demandada **COLPENSIONES**, según poder que obra a **folio 86**; y se reconocerá personería al doctor (a) **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, como apoderada sustituta según poder aportado a **folio 85**; de igual se reconocerá personería a la doctora **LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ**, como apoderada judicial de la demandada **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** conforme poder visto a folio 122-125 del expediente como también se reconoce personería a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** como apoderada de la parte demandada **PROTECCION S.A.** conforme poder visto a folio 151-152.

Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



172

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA** identificada con CC No 66.918107 y TP No 139.128 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de la demandada COLPENSIONES.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ** identificada con CC No 1.130.591.920 y TP No 207.744 del CSJ como apoderada de COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** identificada con CC No 41.599.079 y TP No 64.937 del CSJ como apoderada de PROTECCION PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MIÉRCOLES DIECISIETE (17) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DOS Y MEDIA (02:30) DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y en lo posible la audiencia del Art 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
**JUEZ**

JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI

ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.
_____
<b>EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ</b> <b>SECRETARIO</b>



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JUSTO ARISTOBULO ANGULO TENORIO** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Número **2019-282**. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted parà lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre del Año Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1956**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **COLPENSIONES (folios 51 al 63)**, dentro del término legal; y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la C.P.T.S.S.; se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado como al Agente del Ministerio Público; de igual manera se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** como apoderado judicial de la entidad demandada **COLPENSIONES**, según poder que obra a **folio 46**; y se reconocerá personería al doctor (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, como apoderada sustituta según poder aportado a **folio 45**.

Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado de COLPENSIONES.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO** identificada con CC No 66.820.369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de la demandada COLPENSIONES.

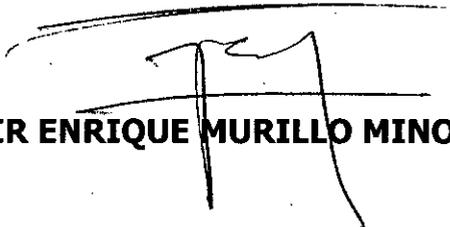


RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali - Valle del Cauca

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MIÉRCOLES DIECISIETE (17) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LA UNA Y QUINCE (01:15) DE LA TARDE;** fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y en lo posible la audiencia del Art 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI



ESTADO.No.

HOY \_\_\_\_\_ A LAS 08:00 A.M. SE  
NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA  
QUE ANTECEDE.

EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ  
SECRETARIO



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ULISES ENRIQUE BRAND** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Número **2019-284**. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre del Año Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1955**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **COLPENSIONES (folios 56 al 63)**, dentro del término legal; y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la C.P.T.S.S.; se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado como al Agente del Ministerio Público; de igual manera se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** como apoderado judicial de la entidad demandada **COLPENSIONES**, según poder que obra a **folio 51**; y se reconocerá personería al doctor (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, como apoderada sustituta según poder aportado a **folio 50**.

Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado de COLPENSIONES.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO** identificada con CC No 66.820.369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de la demandada COLPENSIONES.



**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MARTES DIECISEIS (16) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS TRES (03:00) DE LA TARDE;** fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y en lo posible la audiencia del Art 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

<p>JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI</p>  <p>ESTADO No. _____</p> <p>HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.</p> <p>_____</p> <p><b>EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ</b> SECRETARIO</p>
---



196

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **LUZ MARINA BORRAS DURAN contra COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, radicado con el Número 2019-276. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre del Año Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1962**

Habiéndose contestado la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES (folios 109 al 118)**, dentro del término legal; por **PORVENIRS.A. (folio 146-164)**, y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la C.P.T.S.S.; se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado como al Agente del Ministerio Público; de igual manera se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** como apoderado judicial de la entidad demandada **COLPENSIONES**, según poder que obra a **folio 105**; y se reconocerá personería al doctor (a) **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA**, como apoderada sustituta según poder aportado a **folio 104**; de igual se reconocerá personería a la doctora **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, como apoderada judicial de la demandada **PORVENIR S.A.** conforme poder visto a folio 132-145 del expediente.

Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas COLPENSIONES, PORVENIR S.A.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado de COLPENSIONES.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA** identificada con CC No 66.918107 y TP No 139.128 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de la demandada COLPENSIONES.



**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **DILMA LINETH PATIÑO IPUS** identificada con CC No 1.061.370.120 y TP No 307.837 del CSJ como apoderada de PORVENIR S.A.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **VIERNES VEINTISEIS (26) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS SIETE Y TREINTA (07:30) DE LA MAÑANA**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y en lo posible la audiencia del Art 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL-JUEZ,**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI

ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE
NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA
QUE ANTECEDE.,
_____
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ
SECRETARIO



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JESUS MONTENEGRO MOSQUERA** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Número **2019-764**. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre del Año Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1959**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **COLPENSIONES (folios 61 al 69)**, dentro del término legal; y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la C.P.T.S.S.; se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado como al Agente del Ministerio Público; de igual manera se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** como apoderado judicial de la entidad demandada **COLPENSIONES**, según poder que obra a **folio 53**; y se reconocerá personería al doctor (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, como apoderada sustituta según poder aportado a **folio 52**.

Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado de COLPENSIONES.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA AMRTINEZ BARBOSA** identificada con CC No 66.918.107 y TP No 139.128 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de la demandada COLPENSIONES.



72

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **JUEVES DIECIOCHO (18) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LA UNA Y QUINCE (01:15) DE LA TARDE**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y en lo posible la audiencia del Art 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI

ESTADO No. \_\_\_\_\_

HOY \_\_\_\_\_ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.,

\_\_\_\_\_

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
SECRETARIO



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ERNESTO LONDOÑO QUINTERO** contra **COLPENSIONES**, radicado con el Número **2019-792**. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre del Año Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1961**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **COLPENSIONES (folios 65 al 78)**, dentro del término legal; y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la C.P.T.S.S.; se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado como al Agente del Ministerio Público; de igual manera se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** como apoderado judicial de la entidad demandada **COLPENSIONES**, según poder que obra a **folio 56**; y se reconocerá personería al doctor (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, como apoderada sustituta según poder aportado a **folio 55**.

Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado de COLPENSIONES.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO** identificada con CC No 66.820.369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de la demandada COLPENSIONES.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali - Valle del Cauca

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MIÉRCOLES TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS SIETE Y TREINTA (07:30) DE LA MAÑANA;** fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y en lo posible la audiencia del Art 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI
ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.
_____
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ SECRETARIO

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ADELINA PARRA ECHEVERRY** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, modificó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1335**

Habiéndose modificado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 262 del 24/09/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la modificación efectuada, la Sentencia No. 299 del 07/10/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ADELINA PARRA ECHEVERRY** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral octavo de la Sentencia No. 299 del 07/10/2019, téngase como agencias en derecho la suma de **\$828.116,00**, en esta instancia, y en segunda instancia la suma de **\$877.803,00** a cargo de la demandada **COLPENSIONES**

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **SEGUNDO JUSTO URBANO** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, modificó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1336**

Habiéndose modificado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

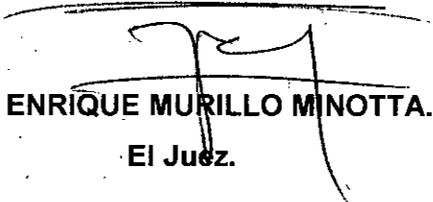
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 190 del 13/10/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la modificación efectuada, la Sentencia No. 278 del 25/10/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **SEGUNDO JUSTO URBANO** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral sexto de la Sentencia No. 278 del 25/10/2019, téngase como agencias en derecho la suma de **\$828.116,00**, en esta instancia a cargo de la demandada, en segunda instancia la suma de **\$900.000,00**, a cargo igualmente de la demandada **COLPENSIONES**

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUZ ADRIANA GALVEZ MESA** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, confirmó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1338**

Habiéndose confirmado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 061 del 11/03/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada, la Sentencia No. 243 del 29/08/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **LUZ ADRIANA GALVEZ MESA** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**,

**TERCERO:** no habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral sexto de la Sentencia No. 243 del 29/08/2019, téngase como agencias en derecho la suma de **\$828.116,00**, en esta instancia a cargo de la entidad **PORVENIR** y la suma de **\$877.803** fijadas en segunda instancia, igualmente a cargo de **PORVENIR**

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **HUMBERTO CARABALI OCORO** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, confirmó la sentencia absolutoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1339**

Habiéndose confirmado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 255 del 17/09/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada, la Sentencia No. 360 del 19/11/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **HUMBERTO CARABALI OCORO** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** no habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral tercero de la Sentencia No. 360 del 19/11/2019, téngase como agencias en derecho la suma de **\$100.000,00**, en esta instancia a cargo del demandante

**NOTIFIQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.



133

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JORGE LUIS BETANCOURT LOPEZ** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, radicado con el Número 2019-393. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre del Año Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1963**

Habiéndose contestado la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES (folios 63 al 79)**, dentro del término legal; por **PORVENIR (folios 107 al 119)**, dentro del término legal; y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la C.P.T.S.S.; se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado como al Agente del Ministerio Público; de igual manera se reconocerá personería al doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** como apoderado judicial de la entidad demandada **COLPENSIONES**, según poder que obra a **folio 58**; y se reconocerá personería al doctor (a) **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO**, como apoderada sustituta según poder aportado a **folio 57**; así mismo, se reconocerá personería al doctor **LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN**, como apoderado judicial de la demandada **PORVENIR S.A.** conforme poder visto a folio 95-99 del expediente.

Por lo anterior el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al doctor **LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN** con CC No 79.157.258 y TP No 54.805 del CSJ como apoderado de la parte demandada **PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



139

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO** identificada con CC No 66.820.369 y TP No.121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de la demandada COLPENSIONES:

**QUINTO: SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MARTES DOS (02) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA;** fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de que trata el artículo 77 y en lo posible la audiencia del Art 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI

ESTADO No. \_\_\_\_\_

HOY \_\_\_\_\_ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.

\_\_\_\_\_

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia Carrera 10 No 12-15, Piso 9  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **JOSE JAIME MARIN OSPINA** contra **HEIDY JOHANA LLANOS PEREZ**, radicado bajo el número **2019-045**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Diciembre de Dos mil Veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1340**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia el 23 de Junio de 2020 a las 10:00 a.m.; en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Así las cosas se,

Así las cosas se,

**DISPONE:**

- 1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
- 2. SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 77 del C. P. T. y de la S. S. para el día **MIÉRCOLES VEINTICUATRO (24) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 PM).**
- 3. POR SECRETARÍA,** comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**