



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Correo j13lcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso para informarle que se fijó fecha para audiencia el día 28 de Agosto de 2020 dentro del proceso ordinario de CARLOS ALBERTO GONZALEZ FORY VS JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ RAD 2015-580, sin embargo a la fecha de la presente providencia no se ha enviado el dictamen pericial decretado.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**

**SECRETARIO**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Agosto de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No.**

Visto el informe secretarial que antecede, en auto que antecede se fijó fecha para audiencia de que trata el artículo 80 CPL Y SS, sin embargo revisado el expediente, se advierte que no se ha allegado al proceso el dictamen pericial proveniente de la junta regional de calificación de invalidez de Risaralda, prueba decretada en la audiencia del artículo 77 CPL Y SS, documento indispensable para emitir decisión de fondo.

De otro lado, como quiera que se está debatiendo el origen laboral de las patologías del actor y consecuente a ello la pensión de invalidez, la ARL COLMENA reportó en la contestación un periodo de vinculación del actor a dicha entidad, desde el 1 de Diciembre de 2008 hasta el 1 de Febrero de 2012 pero el demandante informa estar expuesto desde hace 20 años a aluminio, en su vinculación con la empresa LEHNER que inició en el 2 de Enero de 1989 hasta el 31 de Enero de 2012 por lo que habrá de convocarse a la ARL SURA a fin de que comparezca al proceso por una posible decisión en la que se pueda ver involucrada y ejerza en oportunidad su derecho a la defensa.

Por lo anterior, se requerirá al apoderado (a) de la parte actora allegue por medio electrónico el certificado de existencia y representación legal de la integrada ARL SURA para su notificación. El juzgado

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto que antecede para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 80 por las razones manifestadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: INTEGRAR COMO LITISCONSORTE NECESARIO** (a) a ARL SURAMERICANA y requerir al apoderado (a) de la parte demandante remita el certificado de cámara de comercio para la correspondiente citación de la integrada.

**TERCERO: NOTIFICAR** al integrado ARLA SURA personalmente del auto admisorio de la demanda, conforme, por tanto deberá **COMPARECER** a este despacho dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes al recibo de esta comunicación.

**CUARTO: PERMANEZCA EL EXPEDIENTE** en secretaría hasta que se notifique la integrada y se allegue el dictamen pericial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por la señora FRANCINI LOPEZ PIAMBA en contra de FANALCA SA, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 11-05-2020. RAD 2017-448. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 891**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 80 del CPL Y SS el día **DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE 2020 ALAS 3.30 PM.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por la señora ERIKA BONILLA CUELLAR en contra de CAFESALUD EPS Y OTROS, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 20-04-2020. RAD 2016-400. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 890**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 80 del CPL Y SS el día VEINTITRES (23) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



107

1

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por la señora HECTOR BERTO GARCIA TRIVIÑO en contra de CEMENTOS ARGOS SA, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 10-09-2020. RAD 2016-541. Pasa para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) de Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 895**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que se fijó fecha de audiencia para el día 10 de Septiembre de 2020 sin embargo, ese día no se llevará a cabo como quiera que hubo una reasignación de las audiencias, en la actual agenda del Despacho.

Por lo anterior, se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 80 del CPL Y SS el día LUNES CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LA 1.30 DE LA TARDE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **LUIS FERNANDO ARANGO MONSALVE** contra **PORVENIR S.A.**, radicado bajo el número **2017 - 547**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 901**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **LUIS FERNANDO ARANGO MONSALVE** contra **PORVENIR S.A.**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **JUEVES VEINTIDÓS (22) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 A.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **LUIS CARLOS CEBALLOS** contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2017 - 641**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 898**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **LUIS CARLOS CEBALLOS** contra **COLPENSIONES**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **MIERCOLES DIECISÉIS (16) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

---



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por la señora MARIA DEL CARMEN PUIPALES en contra de COLPENSIONES Y OTRO, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 06-05-2020. RAD 2017-702. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 897**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 80 del CPL Y SS el día **QUINCE (15) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 3.00 PM.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por la señora UVIELMINA ROJAS DE SALCEDO en contra de UGPP Y OTRO, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 01-04-2020. RAD 2018-272. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 899**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 77 del CPL Y SS el día **DIECISIETE (17) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 2.30 PM.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por el señor JAIME HERNANDO PARDO PENAGOS en contra de COLPENSIONES Y PORVENIR SA, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 11-05-2020. RAD 2018-308. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 898**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 77 del CPL Y SS el día **DIECIOCHO (18) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 8.30 AM.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **PILAR TURRIAGO POSADA** contra **COLPENSIONES Y OTROS**, radicado bajo el número **2018 - 319**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 900**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **PILAR TURRIAGO POSADA** contra **COLPENSIONES Y OTROS**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **VIERNES DIECIOCHO (18) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

---



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por el señor JESUS MARIA MARROQUIN en contra de COLPENSIONES Y EPSA ESP, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 03-04-2020. RAD 2018-320. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 893**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 80 del CPL Y SS el día DIECIOCHO (18) DE NOVIEMBRE DE 2020 A LAS 3.00 PM.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por la señora MARIA ANTONIA LEDESMA en contra de PORVENIR SA Y COLPENSIONES, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 05-05-2020. RAD 2018-332. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 892**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 77 del CPL Y SS el día **DIECIOCHO (18) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 10.30 AM.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **LUZ ELENA MORA BARRIGA** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, radicado bajo el número **2018 - 375**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 894**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **LUZ ELENA MORA BARRIGA** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **LUNES VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **AMANDA LASSO** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, radicado bajo el número **2018 - 389**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 893**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **MARIA EDILIA LLANTEN RAMIREZ** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** **AMANDA LASSO** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **MIERCOLES VEINTITRES (23) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

---



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por la señora SALVADORA VALENCIA DE TORRES en contra de COLPENSIONES, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 19-06-2020. RAD 2018-390. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 895**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA L**

**UGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 77 CPL Y SS el día VEINTICINCO (25) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 8.30 AM.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por la señora YULIETH MONTEALEGRE en contra de COLPENSIONES Y OTRO, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 17-04-2020. RAD 2018-418. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 894**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 77 del CPL Y SS el día **VEINTICINCO (25) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 10.00 AM.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por el señor SERGIO DIEGO MORAN VANEGAS en contra de COLPENSIONES Y OTRO, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 05-05-2020. RAD 2018-452. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) Septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 889**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 77 del CPL Y SS el día VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 2.30 PM.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **JULIAN MORALES ECHEVERRI** contra **COLPENSIONES y PROTECCION S.A.**, radicado bajo el número **2018 - 487**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 895**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **JULIAN MORALES ECHEVERRI** contra **COLPENSIONES y PROTECCION S.A.**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **LUNES VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **ESNEDA MANBUSCAY RENGIFO** contra **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**, radicado bajo el número **2018 - 489**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 891**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **ESNEDA MANBUSCAY RENGIFO** contra **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **MARTES VEINTIDÓS (22) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

---



**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez el proceso ordinario propuesto por el señor RODRIGO RINCON PRADA en contra de COLPENSIONES Y OTRO, informando que se señaló fecha para audiencia pública el día 11-05-2020. RAD 2018-498. Pasa para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

Santiago de Cali, Tres (03) septiembre de 2020

**AUTO SUSTANCIACIÓN No 900**

Visto el informe secretarial, revisado el expediente, se advierte que en auto que antecede se había fijado audiencia, sin embargo, no se logró llevar a cabo, en razón a circunstancias ajenas al juzgado, como lo fue la suspensión de términos por pandemia COVID-19.

Por lo anterior, se dejará sin efecto, la fecha señalada y se ordenará fijar nueva fecha para la audiencia de trámite y juzgamiento. El Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en auto de sustanciación que antecede, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR PARA QUE TENGA LUGAR** dentro del presente proceso la audiencia pública consagrada en el artículo 77 del CPL Y SS el día **VEINTIDOS (22) DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 2.30 DE LA TARDE.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **CLAUDIA TERESA HELENA LINARES QUINTERO** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, radicado bajo el número **2018 - 521**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 890**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **CLAUDIA TERESA HELENA LINARES QUINTERO** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **MARTES VEINTIDÓS (22) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

---

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **WALTER CHARRIA PRADA** contra **IPSOFT S.A.**, radicado bajo el número **2017 - 695**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 898**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **WALTER CHARRIA PRADA** contra **IPSOFT S.A.**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **MIERCOLES DIECISÉIS (16) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

---

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente incidente de desacato, propuesto por la señora **BEATRIZ LONDOÑO GUTIERREZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, radicado bajo el No. **2020-142**, informándole que la entidad accionada se pronunció frente a la apertura del trámite incidental. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 878**

Santiago de Cali, tres (03) de septiembre de Dos mil Veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede y habiéndose recibido respuesta por parte de la entidad accionada Colpensiones a través de la Dirección de Acciones Constitucionales, en la cual manifiesta haber dado cumplimiento de fondo al fallo de tutela, mediante oficio con radicado 2020\_5876389 de fecha 24 de junio calenda, requiriendo sendos documentos necesarios para adelantar el estudio de la liquidación del cálculo actuarial, mismos que son indispensables para ser verificados en el SARLAF y así evitar futuros fraudes al Sistema del Régimen de Prima Media; El Juzgado pondrá en conocimiento de la parte interesada el contenido de la referida contestación, con miras a que se pronuncie sobre la misma. En consecuencia, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte incidentalita, la contestación ofrecida por la entidad accionada COLPENSIONES, teniendo en cuenta la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído, acorde a lo establecido en el artículo 16 del Decreto 251 de 1991..

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MNOTTA**  
**EL JUEZ**