



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Carrera 10 No 12 – 15, Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral, de **EMSSANAR ESS** contra **LA NACION – MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**, radicado bajo el número **2017-637**. Para informarle que la parte actora no ha realizado las gestiones para notificar a la integrada a la **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014**, en su calidad de Litis consorcio necesario, entidad conformada por **CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS., GRUPO ASESORIA EN SISTEMATIZACION DE DATOS SOCIEDAD ANONIMA – GRUPO ASD S.A. y SERVIS OUTSORCING INFORMATICO S.A. – SERVIS S.A.** Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, veinticuatro (24) de septiembre de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 905**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el juzgado a revisar el expediente de la referencia encontrando que la parte actora no ha retirado los aviso de notificación de la integrada a la **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014**, en su calidad de Litis consorcio necesario, entidad conformada por **CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS., GRUPO ASESORIA EN SISTEMATIZACION DE DATOS SOCIEDAD ANONIMA – GRUPO ASD S.A. y SERVIS OUTSORCING INFORMATICO S.A. – SERVIS S.A.**; así las cosas se requerirá al apoderado judicial de la parte demandante, para que se sirva gestionar y realizar las acciones pertinentes para notificar a la integrada **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014**, en su calidad de Litis consorcio necesario, entidad conformada por **CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS., GRUPO ASESORIA EN SISTEMATIZACION DE DATOS SOCIEDAD ANONIMA – GRUPO ASD S.A. y SERVIS OUTSORCING INFORMATICO S.A. – SERVIS S.A.**, y así poder continuar con el trámite normal del proceso. Conforme lo anterior se,

**DISPONE:**

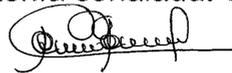
**REQUERIR** a la parte demandante, para que se sirva gestionar y realizar las acciones pertinentes para notificar a la integrada **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014**, en su calidad de Litis consorcio necesario, entidad conformada por **CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS., GRUPO ASESORIA EN SISTEMATIZACION DE DATOS SOCIEDAD ANONIMA – GRUPO ASD S.A. y SERVIS OUTSORCING INFORMATICO S.A. – SERVIS S.A.**, y así poder continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **FRANCIA ELENA SOLARTE DE MEDINA** contra **COLPENSIONES Y OTRO**, radicado bajo el número **2018 - 025**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1007**

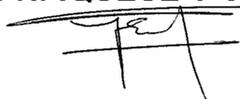
Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado **FRANCIA ELENA SOLARTE DE MEDINA** contra **COLPENSIONES Y OTRO**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **VIERNES DIECISÉIS (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**.

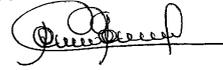
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **AMPARO BOLAÑOS MUÑOZ** contra **PORVENIR S.A.**, radicado bajo el número **2018 - 039**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1002**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado **AMPARO BOLAÑOS MUÑOZ** contra **PORVENIR S.A.**, radicado bajo el número **2018 - 039**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **JUEVES PRIMERO (01) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)**.

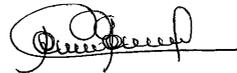
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **EDGAR HUMBERTO LOPEZ VIVAS** contra **GASES DE OCCIDENTE S.A.**, radicado bajo el número **2018 - 061**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1006**

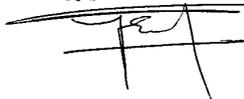
Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado **EDGAR HUMBERTO LOPEZ VIVAS** contra **GASES DE OCCIDENTE S.A.**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **MIÉRCOLES DOS (02) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 P.M.)**.

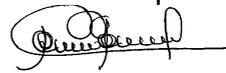
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **HECTOR MEDINA URREA** contra **UNIVERSIDAD DEL VALLE**, radicado bajo el número **2018 - 069**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1005**

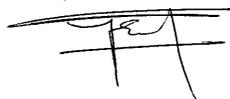
Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado **HECTOR MEDINA URREA** contra **UNIVERSIDAD DEL VALLE**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **VIERNES DIECISÉIS (16) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **JESUS ALBERTO SANCHEZ HOLGUIN** contra **UGPP Y OTROS**, radicado bajo el número **2018 - 075**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1004**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado **JESUS ALBERTO SANCHEZ HOLGUIN** contra **UGPP Y OTROS**, radicado bajo el número **2018 - 075**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **LUNES DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia de **ELVA ZORAIDA NUÑEZ QUIÑONEZ** contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2018 - 085**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de septiembre de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1003**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto, no fue posible llevar a cabo tal acto, en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. Y en ese sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado **ELVA ZORAIDA NUÑEZ QUIÑONEZ** contra **COLPENSIONES**, radicado bajo el número **2018 - 085**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. dentro del presente asunto, el día **LUNES DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
 Palacio de Justicia Carrera 10 No 12-15, Piso 9  
 Santiago de Cali - Valle del Cauca

153

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso de **CLARA INES ARRAZOLA MERLANO** contra **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, radicado bajo el número **2018-473**. Para informarle que en el presente proceso estaba programada para realizar la audiencia de trámite del artículo 80 del C.P.T.S.S. el día Lunes 28 de Septiembre de 2020 a las 01:30 p.m. sin embargo se presenta un error en el sistema siglo XXI respecto del número de fecha de la audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
 Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1008**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que el presente proceso tenía programada para realizar audiencia de juzgamiento el 28 de septiembre de 2020; la cual no se pudo llevar a cabo en virtud que se cometió un error de en la notificación de la fecha de la audiencia al decir que era para el Lunes 25 de septiembre de 2020 cuando realmente era 28 de septiembre de la misma anualidad. Por lo anterior, se hace necesario señalar fecha y hora para que tenga lugar tal acto.

Así las cosas se,

**DISPONE:**

1. **REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.
2. **FIJAR** para el día **JUEVES PRIMERO (01) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 PM)**; fecha y hora en la cual tendrá lugar la Audiencia de trámite establecido en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S.
3. **POR SECRETARÍA**, comuníquese la reprogramación de la audiencia los sujetos procesales, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente incidente de desacato, propuesto por el señor **ROOSVELT LOPEZ ARCE**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, radicado bajo el No. **2020-032**, informándole que el accionante aporta escrito mediante el cual, solicita se continúe con el desacato por incumplimiento al fallo de tutela. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1484**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de septiembre de Dos mil Veinte (2020)

Retomando el estudio de las presentes diligencias, observa el despacho que mediante escrito allegado al plenario el pasado 18 de septiembre hogaño, la parte actora informó sobre el incumplimiento de la sentencia de Tutela No. 008 del 13 de febrero de 2020, toda vez que dicha entidad, no ha realizado la solicitud de “corrección de la historia laboral”.

Por su cuenta, la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de la directora de acciones constitucionales Dra. **MALKY KATRINA FERRO AHCAR**, informó, a través de oficio bz2020\_3487366-0719804, allegado al plenario el 13 de marzo del 2020, que se encuentran requiriendo a la AFP correspondiente, ya que es de esta la responsabilidad de remitir la información necesaria para actualizar la historia laboral, así mismo, que los periodos reclamados 1195-06 a 2007-06 fueron cotizados en vigencia de la afiliación en el RAIZ. Y que para tal procedimiento se requería una coordinación entre las administradoras implicadas, para evitar inconsistencias en el cargue de la información, y una vez culminado dicho trámite realizaran la actualización de la historia laboral.

Corolario de lo anterior, se tiene que no podría **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, esgrimir como sustento, trámites administrativos internos, para no resolver de manera concreta y efectiva lo peticionado por el señor **ROOSVELT LOPEZ ARCE** en cuanto a la solicitud de corrección de su historia laboral, conviene subrayar, que la petición data del 11/12/2019, en donde la accionada ya contaba con la información completa que se remitió por la AFP.

Así las cosas, a este Despacho Judicial no le queda otra alternativa que continuar con el trámite contenido en el Artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, y en consecuencia abrir incidente de desacato contra el representante legal de la entidad accionada, representada legalmente por el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces, y requerir a su superior jerárquico. A la **MINISTRA DE TRABAJO** la doctora **ALICIA ARANGO OLMOS**, para que haga cumplir el fallo de tutela, por lo que el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABRIR** el incidente de desacato presentado por la accionante, **ROOSVELT LOPEZ ARCE**, identificado con CC. No. 94.356.139, en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: DAR** traslado del incidente de desacato, por el término de dos (02) días, a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en cabeza de su representante legal **JUAN MIGUEL VILLA LORA**.

**TERCERO: COMUNICAR A LA MINISTRA DE TRABAJO** la doctora **ALICIA ARANGO OLMOS**, o quien haga sus veces, para que se sirva proceder de conformidad con las disposiciones del artículo 27, del decreto 2591 de 1991, como superior jerárquico de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que se ordenen dar cumplimiento al **Fallo de Tutela No. 008 del 13/02/2020**, proferido por el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Cali,

**CUARTO: ADVERTIR** que pasado 48 horas sin que se hubiere cumplido el fallo, se procederá a abrir proceso en su contra y del responsable, además se adoptaran directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo.

**SEXTO: NOTIFICAR** el presente proveído, acorde a lo establecido en el artículo 16 del Decreto 251 de 1991.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Juez