



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ORLANDO SÁNCHEZ QUIJANO** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-473**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 812**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ORLANDO SÁNCHEZ QUIJANO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIÉRREZ PRADO identificada** con TP No 121.187 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **MARTES 13 de JULIO del 2021 a la 07:15 AM**.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **GILDARDO ANTONIO BLANDÓN ARREDONDO** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-461**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 790**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **GILDARDO ANTONIO BLANDÓN ARREDONDO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA identificada** con TP No 139.128 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **MIÉRCOLES** 14 de JULIO del 2021 a la 02.00 PM.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **AURA MARÍA SALAS DUARTE** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-480**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 789**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **AURA MARÍA SALAS DUARTE**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA identificada** con TP No 139.128 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **MIÉRCOLES** 14 de JULIO del 2021 a la 02.00 PM.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JOSÉ MIGUEL REINA GUTIÉRREZ contra COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-497**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 812**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JOSÉ MIGUEL REINA GUTIÉRREZ**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIÉRREZ PRADO identificada** con TP No 121.187 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **MARTES 13 de JULIO del 2021 a la 08:00 AM**.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **CONSUELO APARICIO DOMÍNGUEZ** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-507**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 788**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **CONSUELO APARICIO DOMÍNGUEZ**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIÉRREZ PRADO identificada** con TP No 121.187 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **MIÉRCOLES** 14 de JULIO del 2021 a la 03.00 PM.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ALCILIARES BOLAÑOS** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-514**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 811**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ALCILIARES BOLAÑOS**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA identificada** con TP No 139.128 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **MARTES 13 de JULIO del 2021 a la 09:00 AM**.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **LILIANA REYES PESCADOR** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-552**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 787**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **LILIANA REYES PESCADOR**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctora **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA** identificada con TP No 139.128 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **VIERNES** 16 de JULIO del 2021 a la 7:15 am.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **GRACIELA GAITÁN BERMÚDEZ** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-566**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 810**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **GRACIELA GAITÁN BERMÚDEZ**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA ESPERANZA GUTIÉRREZ PRADO identificada** con TP No 121.187 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **MARTES** 13 de JULIO del 2021 a la 10:00 AM.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **LUIS HENRY MOSQUERA SUAREZ** contra **COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-778**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 809**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **LUIS HENRY MOSQUERA SUAREZ**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA identificada** con TP No 139.128 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **MARTES** 13 de JULIO del 2021 a la 01.15 PM.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ISABEL PAZ CORRALES contra COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-253**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**; y de la **INTEGRADA COMO LITISCONSORTE NECESARIO, LUCILA LEDESMA ÁNGEL** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 792**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **UGPP- INTEGRADA COMO LITISCONSORTE NECESARIO, LUCILA LEDESMA ÁNGEL** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ISABEL PAZ CORRALES**.



**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **WILLIAM MAURICIO PIEDRAHITA LÓPEZ** identificado con TP No 186.297 del CSJ como apoderado de **UGPP**.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **INTEGRADA COMO LITISCONSORTE NECESARIO, LUCILA LEDESMA ÁNGEL**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por **ISABEL PAZ CORRALES**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **GLORIA MAGDALY CANO** identificado con TP No 224.177 del CSJ como apoderado de **LUCILA LEDESMA ÁNGEL**.

**CINCO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **JUEVES 24 de JUNIO del 2021 a la 8:30 am**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente incidente de tutela, propuesto por el señor **JUAN DANIEL PALACIOS MEJÍA**, en contra de la **BATALLÓN DE ASPC No.3 POLICARPA SALAVARRIETA**, bajo el radicado 2021-079, informándole que la parte accionante allega escrito mediante el cual hace saber al juzgado que la entidad accionada **BATALLÓN DE ASPC No.3 POLICARPA SALAVARRIETA** no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, Veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 793**

En atención al informe secretarial que antecede, señalándose por parte del accionante **JUAN DANIEL PALACIOS MEJÍA**, que la entidad accionada **BATALLÓN DE ASPC No.3 POLICARPA SALAVARRIETA**, no ha dado cumplimiento efectivo a lo ordenado en la sentencia de tutela No. 018 del 15/03/2021 proferida por este despacho; esta instancia antes de decidir sobre las sanciones ante el incumplimiento de la decisión judicial de que trata el artículo 52 del Decreto 2591, ordenará requerir a la accionada, a través del directamente responsable del cumplimiento del fallo de tutela a fin de que informe las razones de hecho y derecho para no haber dado cumplimiento al fallo de tutela, tal como lo dispone el Artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 que reza:

**“ARTICULO 27. CUMPLIMIENTO DEL FALLO.** Proferido el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla sin demora.

*Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.*

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad del funcionario en su caso.*

*En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza”*

Por lo anterior, se le ordena al **BATALLÓN DE ASPC No.3 POLICARPA SALAVARRIETA**, allegar con la respuesta, los nombres del responsable de hacer cumplir el fallo de tutela como de su superior jerárquico, por lo cual se le concede el termino de 48 horas.

Por lo anterior, el Juzgado,

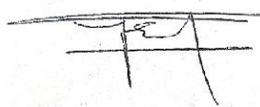
## **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a **BATALLÓN DE ASPC No.3 POLICARPA SALAVARRIETA**, a través de su director; **TC. EDGAR ANTONIO RINCÓN** o quien haga sus veces en sus ausencias temporales o definitivas, para que informe a este despacho, las razones por la cuales, existiendo la orden judicial contenida en la sentencia de Tutela No. 018 del 15/03/2021 proferida por este despacho judicial, no se haya dado cabal cumplimiento a lo que en ella se ordenó, respecto del señor **JUAN DANIEL PALACIOS MEJÍA** portador de la Cédula de Ciudadanía No. 1.007.616.609.

**SEGUNDO: SEGUNDO: ORDENAR** a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** que, en el término de 48 horas, allegue certificación acerca de las personas encargadas del cumplimiento de los fallos judiciales y el superior jerárquico.

**TERCERO: LIBRAR** comunicación a la accionada, para que a través de quien corresponda, informe al despacho, las razones por la cuales, no ha dado cumplimiento efectivo a lo ordenado en la sentencia de tutela No. 018 del 15/03/2021 proferida por esta instancia judicial.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Juez