

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente incidente de tutela, propuesto por el señor **GERMAN DAVID CABRERA SAYO**, en contra del **DISPENSARIO MEDICO DE CALI** bajo el radicado 2020-299, informándole que la parte accionada, previo a la apertura del incidente de desacato, allega escrito mediante el cual hace saber al juzgado del cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Febrero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 341**

Retomando el estudio de las presentes diligencias, observa el despacho que mediante escrito allegado al plenario el pasado 18 de febrero del año 2021, la parte accionada informó sobre el cumplimiento de la sentencia de Tutela No. 069 del 27 de octubre del 2020, toda vez que dicha entidad, realizo la programación efectiva del procedimiento "**RESONANCIA MAGNÉTICA DE CORAZÓN CON VALORACIÓN FUNCIONAL**" mediante la autorización 2021-02-230888, en el centro médico Imbanaco.

Por su cuenta, el accionante el 19 de febrero, a través de correo electrónico, informa de la entrega de programación para la "**RESONANCIA MAGNÉTICA DE CORAZÓN CON VALORACIÓN FUNCIONAL**"

De igual forma, fueron incorporados al expediente escritos allegados por la entidad accionada **DISPENSARIO MEDICO DE CALI**, el día 19 de febrero del año 2021, solicitando se declare el cumplimiento del fallo de tutela, dada la existencia de un hecho superado y como consecuencia se ordene su archivo, en el sentido de que se cumplió con lo ordenado en sentencia de tutela, debido a que se la cita para el procedimiento ordenado, esta para el 24 de febrero del año 2021.

En vista que, con esta respuesta, la entidad está acreditando en debida forma el cumplimiento a lo ordenado en sede de tutela y en atención a los hechos expuestos, y como quiera que se superó la vulneración del derecho fundamental a la **SALUD** en, lo que impondría entonces se ordene el archivo del incidente de desacato.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el Incidente de Desacato interpuesto por el señor **GERMAN DAVID CABRERA SAYO** en contra de **DISPENSARIO MEDICO DE CALI**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MNOTTA**  
EL JUEZ

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GLORIA SUSANA VILLADA ZULUAGA** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, revocó la sentencia absolutoria consultada, Pasa para lo pertinente



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Veinticinco (25) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 320**

Habiéndose revocado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en consulta, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 195 del 02/10/2020

**SEGUNDO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 195 del 02/10/2020, proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$877.803,00** y en esta instancia la suma de **\$2'484.348,00** ambas a cargo de la demandada **COLPENSINES**

**NOTIFÍQUESE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de JULIO CESAR LANDAZURY CASTILLO Vs. ITSOLUTIONS & CONSULTING LTDA el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2020-160**; informándole que la apoderada judicial de la parte demandante NO subsanó los defectos indicados en auto que antecede. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ  
SECRETARIO**

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Febrero de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 331**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó la demanda dentro del término concedido, en el **Auto No. 002 del 14-01-2021**, razón por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por el señor **JULIO CESAR LANDAZURY CASTILLO en contra de ITSOLUTIONS & CONSULTING LTDA**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
1.144.172.964	JULIO CESAR	LANDAZURY CASTILLO

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
ITSOLUTIONS & CONSULTING LTDA		

No. UNICO DE RADICACION P-2020-0160	SECUENCIA 378472	FECHA DE REPARTO 09- JULIO- 2020
--	---------------------	-------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

**DESPACHO DE DESTINO:  
 OBSERVACIONES: RECHAZADA**

**ELABORACION: 25/02/2021**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 EL JUEZ**

**EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de ZOILO SANTIAGO TENORIO GONZALEZ Vs. COLPENSIONES el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2020-177**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante NO subsanó los defectos indicados en auto que antecede. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**SECRETARIO**

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Febrero de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 334**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó la demanda dentro del término concedido, en el **Auto No. 025 del 14-01-2021**, razón por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por la señora **ZOILO SANTIAGO TENORIO GONZALEZ en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
5.357.072	ZOILO SANTIAGO	TENORIO GONZALEZ

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES                  COLPENSIONES</b>	

No. UNICO DE RADICACION P-2020-0177	SECUENCIA 379001	FECHA DE REPARTO 14- JULIO- 2020
--	---------------------	-------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<b>X</b> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 25/02/2021

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de ROSA ELENA MOTOYA ERAZO Vs. BINGOS CODERE S.A. el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2020-184**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante NO subsanó los defectos indicados en auto que antecede. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**SECRETARIO**

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Febrero de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 332**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó la demanda dentro del término concedido, en el **Auto No. 006 del 14-01-2021**, razón por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por la señora **ROSA ELENA MONTROYA ERAZO en contra de BINGOS CODERE S.A.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
31.910.044	ROSA ELENA	MONTOYA ERAZO

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
	<b>BINGOS CODERE S.A.</b>	

No. UNICO DE RADICACION P-2020-0184	SECUENCIA 379349	FECHA DE REPARTO 17- JULIO- 2020
--	---------------------	-------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 25/02/2021

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de JEANNETTE MURIEL GALVEZ Vs. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2020-188**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante NO subsanó los defectos indicados en auto que antecede. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Febrero de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 333**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó la demanda dentro del término concedido, en el **Auto No. 008 del 14-01-2021**, razón por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por la señora **JEANNETTE MURIEL GALVEZ en contra de COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
29.184.915	ROSA ELENA	MONTOYA ERAZO

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2020-0188	SECUENCIA 379527	FECHA DE REPARTO 21- JULIO- 2020
--	---------------------	-------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

**DESPACHO DE DESTINO:  
 OBSERVACIONES: RECHAZADA**

**ELABORACION: 25/02/2021**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 EL JUEZ**

**EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002**



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de YENY MARCELA MURCIA RIAÑO Vs. PORVENIR SA. el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2020-202**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante NO subsanó los defectos indicados en auto que antecede. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
**SECRETARIO**

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Febrero de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 335**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó la demanda dentro del término concedido, en el **Auto No. 011 del 14-01-2021**, razón por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por la señora **YENY MARCELA MURCIA RIAÑO** en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
1.112.227.189	YENY MARCELA	MURCIA RIAÑOS

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y                  CESANTIAS PORVENIR S.A.</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2020-0202	SECUENCIA 380303	FECHA DE REPARTO 31- JULIO- 2020
--	---------------------	-------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:  
**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 25/02/2021

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de DIOGENES ISAAC JIMENEZ MARIN Vs. ORQUESTA GUAYACAN LTDA el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2020-204**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante NO subsanó los defectos indicados en auto que antecede. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ  
SECRETARIO**

1

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Febrero de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 336**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó la demanda dentro del término concedido, en el **Auto No. 012 del 14-01-2021**, razón por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por el señor **DIOGENES ISAAC JIMENEZ MARIN en contra de ORQUESTA GUAYACAN LTDA**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
87.05.478	DIOGENES ISAAC	JIMENEZ MARIN

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>ORQUESTA GUAYACAN LTDA</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2020-0204	SECUENCIA 310427	FECHA DE REPARTO 31- JULIO- 2020
--	---------------------	-------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 25/02/2021

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de JULIAN DAVID MUÑOZ URIBE Vs. TECNODIESEL SAS Y OTROS el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2020-214**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante NO subsanó los defectos indicados en auto que antecede. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Febrero de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 337**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó la demanda dentro del término concedido, en el **Auto No. 015 del 14-01-2021**, razón por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por el señor **JULIAN DAVID MUÑOZ URIBE en contra de TECNODIESEL SAS Y OTROS**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
14.703.283	JULIAN DAVID	MUÑOZ URIBE

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>TECNODIESEL S.A.S. Y ETECOL EQUIPOS                  TECNICOS DE COLOMBIA S.A.S.</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2020-0214	SECUENCIA 380784	FECHA DE REPARTO 06- AGOSTO- 2020
--	---------------------	--------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:  
**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 25/02/2021

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez el presente proceso, de ANA LEONOR MARMOLEJO ROLDAN Vs. COLPENSIONES Y MUNICIPIO DE YUMBO el cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número **2020-232**; informándole que el apoderado judicial de la parte demandante NO subsanó los defectos indicados en auto que antecede. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Febrero de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 338**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que no se subsanó la demanda dentro del término concedido, en el **Auto No. 019 del 14-01-2021**, razón por la cual, se rechazará la demanda. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** propuesta por el señor **ANA LEONOR MARMOLEJO ROLDAN en contra de COLPENSIONES**, conforme a lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**FORMATO UNICO PARA COMPENSACION  
 REPARTO**

DEMANDANTES:		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
31.287.279	ANA LEONOR	MARMOLEJO ROLDAN

DEMANDADOS		
IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS
<b>COLPENSIONES Y MUNICIPIO DE YUMBO</b>		

No. UNICO DE RADICACION P-2020-0232	SECUENCIA 381665	FECHA DE REPARTO 25- AGOSTO- 2020
--	---------------------	--------------------------------------

**GRUPO DE REPARTO: ORDINARIO LABORAL**

TIPO DE COMPENSACIÓN:		
IMPEDIMENTO Y RECUSACION	RETIRO DE LA DEMANDA:	CAMBIO DE GRUPO:
ACUMULACION:	<input checked="" type="checkbox"/> RECHAZO DE LA DEMANDA:	ADJUDICACION:
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL:		
DESPACHO DE ORIGEN: JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI		

DESPACHO DE DESTINO:

**OBSERVACIONES: RECHAZADA**

ELABORACION: 25/02/2021

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA  
 EL JUEZ**

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO, ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO SEPTIMO DEL ACUERDO DE REPARTO RESPECTIVO DEL AÑO 2002



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **JHON ALEXANDER OCAMPO ESTACIO** contra **DORALEDIS RIVERA ROBAYO** radicado con el Numero **2019-298**. Para informarle que en el presente proceso se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

1

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 343**

Habiéndose contestado la demanda por parte de la demandada señora **DORALEDIS RIVERA ROBAYO**. dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas. Por lo anterior el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de la demandada señora **DORALEDIS RIVERA ROBAYO**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **JHON ALEXANDER OCAMPO ESTACIO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **ARVEY JOSÉ VOLVERÁS MAMBUSCAY** identificado con TP No 292.886 del CSJ como apoderado de la señora **DORALEDIS RIVERA ROBAYO**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS** para el día **MIÉRCOLES 16 de JUNIO** a la **09:15 Am**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **GLADYS CECILIA JIMÉNEZ CAMPO** contra **COLPENSIONES y EL FONDO PASIVO DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** radicado con el Numero **2019-296**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y del **EL FONDO PASIVO DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 345**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **COLPENSIONES** y de del **EL FONDO PASIVO DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **GLADYS CECILIA JIMÉNEZ CAMPO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.



**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA** identificada con TP No 139.128 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **EL FONDO PASIVO DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **GLADYS CECILIA JIMÉNEZ CAMPO**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **DIEGO FERNANDO ARIZA OSORIO** identificado con TP No 140.875 del CSJ como apoderado de **EL FONDO PASIVO DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**.

**SEXTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día **JUEVES** 10 de JUNIO del 2021 a la 3:00 Pm.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **ROSARIO SARRIA contra COLPENSIONES** radicado con el Numero **2019-285**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de **COLPENSIONES** y se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 342**

Habiéndose contestado la demanda por parte de **COLPENSIONES** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijará fecha y hora en donde se agotará la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

De igual manera se encuentra surtida la respectiva notificación del Auto Admisorio de la Demanda tanto a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como al **Agente del Ministerio Público**. Por lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ROSARIO SARRIA**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con TP No 56.392 del CSJ como apoderado de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ BARBOSA** identificada con TP No 139.128 del CSJ como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**.



**CUARTO: SEÑALAR** fecha de audiencia en la cual tendrá lugar la **Audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S** y la del artículo 80 si a ello hubiere lugar para el día VIERNES 04 de JUNIO del 2021 a la 07:15 Am.

2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de **JAVIER ANDRES PLAZA QUINTERO** en contra de **LLUVIAS Y DRAGAS DEL VALLE**, radicado bajo el número **2018-00331**, a efecto de reprogramar la fecha de la audiencia pública que tenía programada. Sírvase proveer.



**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero Veinticinco (25) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 325**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el juzgado que habiéndose programado para que tuviere lugar audiencia pública, dentro del presente asunto el 25/02/2021 a las 3:00 P.M., no fue posible llevar a cabo tal diligencia judicial, en virtud de la extensión en el tiempo de la audiencia programada dentro del proceso radicado bajo el No. P-2018-00362 en la misma fecha, pero a la 1:30 P.M., razón por la cual se hace necesario que se señale nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto.y en tal sentido el Juzgado;

**DISPONE**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del C. P. T. y de la S. S. el día **MIÉRCOLES TRES (3) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (1:30 P.M.)**.

**POR SECRETARÍA**, comuníquese la reprogramación de la audiencia a los interesados, por el medio más expedito; sin perjuicio de la notificación formal que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

Juez

---



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de **RICARDO RAMOS ESPINOSA contra EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI – EICE- ESP**, radicado bajo el número **2019-255**, a efecto de reprogramar la audiencia pública que tenía señalada para el día **30-MARZO DEL AÑO 2020**. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de febrero de Dos mil Veinti uno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 324**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto para el 30 de marzo de 2020 a las 08:15 a.m. no fue posible llevarse a cabo tal acto y en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. En ese sentido el juzgado,

**DISPONE:**

**REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **RICARDO RAMOS ESPINOSA** contra **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI – EICE- ESP**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 77 del CPTSS. para el día **VIERNES TRECE (13) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (01:15 PM)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**