

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la Demanda Ordinaria Laboral de Primera instancia, propuesta por **FANNY SÁNCHEZ VALENCIA Y OTROS**. Contra **INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y OTROS**. con radicación 2016-400, cuyo despacho comisorio regreso del distrito judicial de Bogotá, el que ya fue puesto en conocimiento de los sujetos procesales y se fijó audiencia de trámite, la cual fue reprogramada ulteriormente, por solicitud del apoderado judicial de la parte demandante. sírvase proveer.

**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 354**

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar el auxilio del despacho comisorio, advierte el despacho, que ante el comisionado Juzgado 25 Laboral del Circuito de Bogotá distrito capital, la accionada CAFÉ SALUDO EPS. Solicita nuevamente la suspensión del proceso, en esta oportunidad informando sobre la toma de posesión inmediata de la entidad, y la necesidad de notificar al agente especial a cargo de la misma.

Así las cosas, no obstante, habiendo despachado desfavorablemente esta misma solicitud, encuentra el juzgado que estamos ante una realidad procesal, diferente que si bien no, constituye causal de suspensión al no tratarse de un proceso de ejecución.

Si amerita dar cumplimiento a lo dispuesto por la ley 1116 del 2006, para estos casos; debiendo notificar al agente especial; sobre la existencia de la presente acción. Consecuente con lo anterior y en garantía al derecho del debido proceso consagrado en el artículo 29 de la CP; al tratarse de un hecho sobreviniente se procederá a la notificación personal que ordena la norma; la que como tal no revive termino alguno. Empero, si nos impide realizar la audiencia de trámite fijada para el día 4 de marzo del año 2021 a las 2:30 pm y en ese sentido el Juzgado;

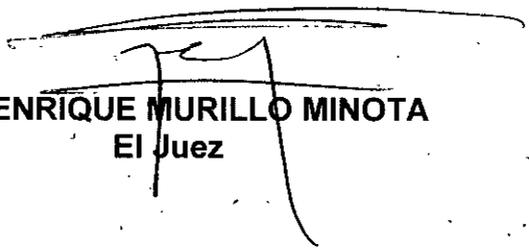
## DISPONE

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** la fecha señalada en el auto 119 del 10 de febrero del año 2021, donde se fijó fecha de audiencia para el día 4 de marzo del 2021 a las 2:30 pm.

**SEGUNDO: NOTIFICAR AL AGENTE ESPECIAL LIQUIDADOR DE CAFÉ SALUD** de la existencia del presente proceso mediante el envío de constancia secretarial.

**TERCERO: SE FIJA** fecha para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS para el día 18 DE MAYO DEL 2021 A LA 1:30 PM

## NOTIFÍQUESE



**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTA**  
El Juez

JUAN REVELO

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: EDUARDO NAVIA TEJADA****DDO: COLPENSIONES****RAD: 2018-425**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2018-425**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales, por lo anterior se revisa la cuenta del banco agrario, verificando que ya se encuentran consignadas a favor de la parte demandante. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 382**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de febrero de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante auto No. 1422 del 16 de septiembre de 2020; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso respecto de las costas procesales.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada **COLPENSIONES**, que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002572181** por valor de \$ 1.428.116 del 29/10/2020 respecto de las costas procesales del ordinario.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2018-425**, teniendo como beneficiaria del cobro al abogado del demandante **WILMAR GEOVANNY SÁNCHEZ URBINA** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.153.190 y T.P. 263.069** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del título judicial No. **469030002572181** por valor de \$ 1.428.116 del 29/10/2020 respecto de las costas procesales del ordinario.

Correspondiente a los pagos proferidos a través de sentencia judicial, teniendo como beneficiario al abogado de la demandante **WILMAR GEOVANNY SÁNCHEZ URBINA** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.144.153.190** y **T.P. 263.069** del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**

<p>JUZGADO <u>TRECE</u> LABORAL CIRCUITO CALI</p>  <p>ESTADO No. _____</p> <p>HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.,</p> <p>_____</p> <p><b>EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ANCIZAR MARIN VALENCIA**  
**DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**  
**RAD: 2019-047**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMISNISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 366**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Marzo de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (77-86)**, por **PORVENIR S.A. (122-146)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ANCIZAR MARIN VALENCIA**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado principal de **COLPENSIONES**, conforme poder a él conferido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO identificado con CC No 66.820.369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ identificado con CC No 79.985.203 y TP No 115.849 del CSJ como apoderado de PORVENIR S.A., conforme poder a él conferido.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MIÉRCOLES VEINTIOCHO (28) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE (11:00) DE LA MAÑANA** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

<p>JUZGADO <u>TRECE</u> LABORAL CIRCUITO CALI</p>  <p>ESTADO No. _____</p> <p>HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.,</p> <p>_____</p> <p><b>EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ</b> SECRETARIO</p>
--



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ADRIANA QUINTANA POLANCO**

**DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**

**RAD: 2019-038**

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMISNISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 367**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Marzo de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (93-105)**, por **PORVENIR S.A. (145-162)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de **ADRIANA QUINTANA POLANCO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado principal de **COLPENSIONES**, conforme poder a él conferido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora PAOLA ANDREA MARTINEZ BARBOSA identificado con CC No 66.918.107 y TP No 139.128 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor FEDERICO URDINOLA LENIS identificado con CC No 94.309.563 y TP No 182.606 del CSJ como apoderado de PORVENIR S.A., conforme poder a él conferido.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MIÉRCOLES VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS TRES (03:00) DE LA TARDE** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

JUZGADO TRECE LABORAL CIRCUITO CALI



ESTADO No.

HOY \_\_\_\_\_ A LAS 08:00 A.M. SE  
NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA  
QUE ANTECEDE.,

\_\_\_\_\_  
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ  
SECRETARIO

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ARBEY GONZALEZ GALEANO** en contra de **NUEVA E.P.S. Y OTROS**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, confirmó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 361**

Habiéndose confirmado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 205 de fecha 29/10/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada, la Sentencia No. 065 del 08/03/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ARBEY GONZALEZ GALEANO** en contra de **NUEVA E.P.S. y OTROS**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 205 de fecha 29/10/2020, proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$877.800,00** a cargo de la demandada **PORVENIR** y en esta instancia de conformidad con lo señalado en el numeral quinto de la sentencia 065 del 08/03/2019, proferida por este juzgado y en atención a la transacción confesada respecto de la entidad Colmena, téngase como agencias en derecho la suma de **\$414.000,00** a cargo de la misma **PORVENIR**

**NOTIFÍQUESE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **WILSON MANUEL HERRERA Y OTROS** en contra de **SUNICOL S.A.** e **INGENIO DEL CAUCA**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, revocó la sentencia absolutoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 360**

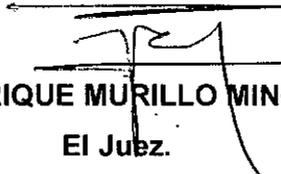
Habiéndose revocado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, y determinándose el desistimiento que por cumplimiento de dicha orden judicial propusieron los demandantes y la aceptación del mismo, por el Superior jerárquico a través de la providencia No. 09 del 03/02/2021, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su providencia No. 09 del 03/02/2021

**SEGUNDO: ORDENAR EL ARCHIVO** del presente asunto, en atención a que no se impuso en ninguna de las instancias, costas ni agencias en derecho

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **LUIS CARLOS MONTOYA RODRIGUEZ** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, revocó la sentencia absolutoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 359**

Habiéndose revocado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 369 del 31/07/2020

**SEGUNDO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 1369 del 31/07/2020, proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$900,000,00** y en esta instancia la suma de **\$1'378.910,00** pesos, ambas a cargo de la demandada **COLPENSIONES**

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **HERNAN ISAIAS PEREZ** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, confirmó la sentencia absolutoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 358**

Habiéndose confirmado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

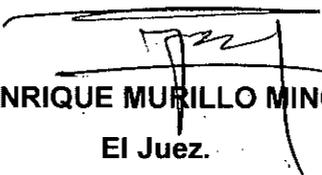
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 173 de fecha 04/09/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada, la Sentencia No. 098 del 25/04/2018, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **HERNAN ISAIAS PEREZ** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 173 de fecha 04/09/2020, proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$100.000,00**, a cargo del demandante

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ALBA LUCIA MARIN ARIAS** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, confirmó la sentencia condenatoria consultada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 357**

Habiéndose confirmado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en consulta, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 253 del 16/12/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada, la Sentencia No. 130 del 31/05/2018, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ALBA LUCIA MARIN ARIAS** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral séptimo de la Sentencia No. 130 del 31/05/2018, téngase como agencias en derecho la suma de **\$781.242,00**, en esta instancia a cargo de la demandada **COLPENSIONES**

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **GLORIA WBANDA URRUTIA AGUILAR** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, modificó la sentencia condenatoria consultada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 356**

Habiéndose modificado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en consulta, el Despacho,

**DISPONE:**

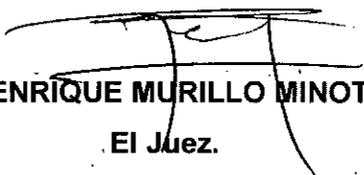
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 284 de fecha 12/12/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la modificación efectuada, la Sentencia No. 034 del 20/02/2018, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **GLORIA WBANDA URRUTIA AGUILAR** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral sexto de la Sentencia No. 034 del 20/02/2018, proferida por este juzgado, señalase como agencias en derecho en primera instancia la suma de **\$781.242,00** a cargo de la demandada **COLPENSIONES**

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ANGELA MARIA CARDOZO** en contra de la señora **PAOLA ANDREA PARRA**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, confirmó la sentencia absolutoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 355**

Habiéndose confirmado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia absolutoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 267 de fecha 18/12/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada, la Sentencia No. 213 del 29/07/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ANGELA MARIA CARDOZO** en contra de la señora **PAOLA ANDREA PARRA**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 267 de fecha 18/12/2020, proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$50.000,00**, y en esta instancia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral tercero de la sentencia 213 del 29/07/2019, la suma de **\$100.000,00** ambas a cargo de la demandante

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. propuesto por **ROSINA MINOTA PEREA** en contra de **U.G.P.P.**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, adicionó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 350**

Habiéndose adicionado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 175 de fecha 30/11/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la adición efectuada, la Sentencia No. 014 del 28/01/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ROSINA MINOTA PEREA** en contra de **U.G.P.P.**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 175 de fecha 30/11/2020 proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$877.803,00** y de acuerdo a lo indicado en el numeral séptimo de la sentencia No. 14 del 28/01/2019 proferido por este juzgado, en primera instancia la suma de **\$2'484.348,00** ambas a cargo de **U.G.P.P.**

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
El Juez.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **NIDIA DEL CARMEN VINASCO** en contra de **COLPENSIONES**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, modificó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 349**

Habiéndose modificado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 210 del 15/10/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada con la modificación efectuada, la Sentencia No. 096 del 09/04/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **NIDIA DEL CARMEN VINASCO** en contra de **COLPENSIONES**.

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO: ORDENAR EL ARCHIVO** del presente asunto, en atención a que no se impuso en ninguna de las instancias, costas ni agencias en derecho

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**  
El Juez.

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DTE: CIRO RUBÉN CUESTA****DDO: COLPENSIONES****RAD: 2018-425**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado con el Numero **2018-425**, informándole que el mismo se encuentra archivado; sin embargo, se encuentra pendiente el pago de las costas procesales, por lo anterior se revisa la cuenta del banco agrario, verificando que ya se encuentran consignadas a favor de la parte demandante. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 382**

**Santiago de Cali, cuatro (04) de febrero de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado nuevamente el expediente encuentra que el proceso fue archivado mediante autó No. 1422 del 16 de septiembre de 2020; sin embargo, se encuentra pendiente la entrega de un título judicial que se encuentra a cargo del presente proceso respecto de las costas procesales.

Así las cosas, se procederá a ordenar el pago de la consignación del título judicial realizada por la parte demandada **COLPENSIONES**, que se relaciona de la siguiente manera:

- El título judicial No. **469030002572181** por valor de \$ 1.428.116 del 29/10/2020 respecto de las costas procesales del ordinario.

Ante lo anterior; se procederá a dar orden de pago del título judicial por el pago de las costas procesales del ordinario a nombre del proceso **2018-425**, teniendo como beneficiaria del cobro al abogado del demandante **WILMAR GEOVANNY SÁNCHEZ URBINA** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.153.190** y T.P. **263.069** del consejo superior de la Judicatura.

Ahora bien, como quiera que se han surtido todas las etapas de este juicio, se dará orden para el pago del título y se procederá a devolver a su caja de archivo. Por lo expuesto, el Juzgado,



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DIEGO FERNANDO ZUÑIGA LOPEZ**  
**DDO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.**  
**RAD: 2019-029**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.** a través de curador ad litem dentro del término legal dio contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 369**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Marzo de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. (49-51)**, a través de CURADOR AD LITEM, dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.** a través de CURADOR AD LITEM, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de DIEGO FERNANDO ZUÑIGA LOPEZ.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora ANA BEIBA CASTRO identificado con CC No 31.279.413 y TP No 85.847 del CSJ como CURADORA AD LITEM de demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.**, conforme poder a ella conferido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**TERCERO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MIÉRCOLES NUEVE (09) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA UNA Y QUINCE (01:15) DE LA TARDE** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

2

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

JUZGADO <u>TRECE</u> LABORAL CIRCUITO CALI
ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE
NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA
QUE ANTECEDE.,
_____
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ
SECRETARIO



**REF: PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: FARBY EDINSON CONCHA BARBERI**  
**DDO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A., OLD MUTUAL S.A.**  
**RAD: 2019-035**

1

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al señor Juez, que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMISNISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OLD MUTUAL S.A.**, dentro del término legal dieron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 368**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Marzo de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habiéndose contestado la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (47-57)**, por **PORVENIR S.A. (112-151)** y por el **FONDO DE PENSIONES OLD MUTUAL S.A. (71-84)** dentro del término legal y satisfechos los presupuestos exigidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., se fijara fecha y hora en donde se agotara la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, indicada en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S. modificada por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, y el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, con las consecuencias procesales previstas en estas normas.

Por lo anterior el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENGASE POR CONTESTADA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y POR OLD MUTUAL S.A.** la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada en su contra por parte de FARBY EDINSON CONCHA BARBERI.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO identificado con CC No 16.736.240 y TP No 56.392 del CSJ como apoderado principal de COLPENSIONES, conforme poder a él conferido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO identificado con CC No 66.820.369 y TP No 121.187 del CSJ como apoderada SUSTITUTA de COLPENSIONES, conforme poder a ella conferido.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Doctora ANA MARIA RODRIGUEZ MARMOLEJO identificado con CC No 1.151.946.356 y TP No 253.718 del CSJ como apoderado de PORVENIR S.A., conforme poder a él conferido.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha de audiencia de que trata el artículo 77 para el día **MIÉRCOLES VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE (11:00) DE LA MAÑANA** y si es posible hasta la audiencia del artículo 80 del CPTSS si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**  
JUEZ

JUZGADO <u>TRECE</u> LABORAL CIRCUITO CALI
ESTADO No. _____
HOY _____ A LAS 08:00 A.M. SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.,
_____
EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ SECRETARIO

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia propuesto por **ARBEY GONZALEZ GALEANO** en contra de **NUEVA E.P.S. Y OTROS**, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, confirmó la sentencia condenatoria apelada, Pasa para lo pertinente

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo Cuatro (4) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 361**

Habiéndose confirmado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la Sentencia condenatoria enviada en apelación, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, a través de su sentencia No. 205 de fecha 29/10/2020

**SEGUNDO: DECLARAR** legalmente ejecutoriada, la Sentencia No. 065 del 08/03/2019, dictada dentro del presente proceso ordinario laboral de Primera Instancia promovido por **ARBEY GONZALEZ GALEANO** en contra de **NUEVA E.P.S. y OTROS**

**TERCERO:** No habiéndose generado gastos procesales dentro del presente asunto, los mismos se liquidan en cero.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la Sentencia No. 205 de fecha 29/10/2020, proferida por el Tribunal Superior de este distrito, señalase como agencias en derecho en segunda instancia la suma de **\$877.800,00** a cargo de la demandada **PORVENIR** y en esta instancia de conformidad con lo señalado en el numeral quinto de la sentencia 065 del 08/03/2019, proferida por este juzgado y en atención a la transacción confesada respecto de la entidad Colmena, téngase como agencias en derecho la suma de **\$414.000,00** a cargo de la misma **PORVENIR**

**NOTIFÍQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JEM'.

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA.**

**El Juez.**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de **JOHNY CAICEDO HURTADO** contra **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA**, radicado bajo el número **2017-488**, el cual tenía señalada fecha para llevar a cabo audiencia pública el día **05-MARZO-2021**. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, 04 de marzo de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 362**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado la audiencia para el día 05 de Marzo de 2021; no se realizará la audiencia por no completar el estudio del expediente, dada la complejidad del caso en particular. Por lo anterior, y en aras de darle celeridad al proceso se procederá a fijar una nueva fecha cercana, para llevar a cabo la diligencia de juzgamiento. Así las cosas se,

**DISPONE:**

**1- REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **JOHNY CAICEDO HURTADO** contra **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**2- SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del CPTSS para el día **MARTES DIECISEIS (16) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS OCHO Y QUINCE DE LA MAÑANA (8:15 AM)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de **LUZ ANDREA ROSERO RESTREPO** contra **ATID S.A.S.**, radicado bajo el número **2019-104**, el cual tenía señalada fecha para llevar a cabo audiencia pública el día **28-JULIO-2020**. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, 04 de marzo de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 365**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto para el 28 de Julio de 2020 a las 10:00 A.m. no fue posible llevarse a cabo tal acto y en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. En ese sentido el juzgado,

**DISPONE:**

**1- REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **LUZ ANDREA ROSERO RESTREPO** contra **ATID S.A.S.**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**2- SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 77 y en lo posible del 80 del CPTSS para el día **MIÉRCOLES DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de **CARLOS ALBERTO ORTEGA** contra **PORVENIR S.A. Y OTRO**, radicado bajo el número **2019-110**, el cual tenía señalada fecha para llevar a cabo audiencia pública el día **29-JULIO-2020**. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, 04 de marzo de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 364**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto para el 29 de Julio de 2020 a las 9:00 A.m. no fue posible llevarse a cabo tal acto y en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. En ese sentido el juzgado,

**DISPONE:**

**1- REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **CARLOS ALBERTO ORTEGA** contra **PORVENIR S.A. Y OTRO**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**2- SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 77 y en lo posible del 80 del CPTSS para el día **MIÉRCOLES DIECINUEVE (19) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS ONCE Y DE LA MAÑANA (11:00 AM)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**



**INFORME DE SECRETARIA:** Al despacho del Señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de **DIANA MARIA LOPEZ ZULUAGA** contra **COLPENSIONES Y PROTECCION**, radicado bajo el número **2019-156**, el cual tenía señalada fecha para llevar a cabo audiencia pública el día **29-JULIO-2020**. Pasa a usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
Santiago de Cali, 04 de marzo de Dos mil Veintiuno (2021)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 363**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, encuentra el juzgado que habiéndose programado audiencia pública dentro del presente asunto para el 29 de Julio de 2020 a las 3:00 p.m. no fue posible llevarse a cabo tal acto y en virtud de la suspensión de términos decretado a través del Acuerdo No. CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020 y acuerdos siguientes que prorrogaron el término de suspensión ante la emergencia sanitaria generada por la aparición del nuevo Virus **Covid-19**; razón por la cual se hace necesario señalar nueva fecha y hora para que tenga lugar tal acto. En ese sentido el juzgado,

**DISPONE:**

**1- REPROGRAMAR** la audiencia prevista dentro del proceso adelantado por **DIANA MARIA LOPEZ ZULUAGA** contra **COLPENSIONES Y PROTECCION**, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente auto.

**2- SEÑALAR** para que tenga lugar audiencia pública establecida en el artículo 80 del CPTSS para el día **VIERNES VEINTIUNO (21) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS ONCE Y DE LA MAÑANA (11:00 AM)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA**